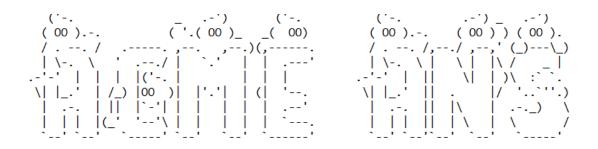
REPORTE DE TESTING Y MUTACIONES DEL CÓDIGO

Acme-ANS-D04



Repositorio: https://github.com/FranciscoFernandezN/Acme-ANS

Creado por el grupo C1.022, del G1

Participantes			
Nombres	Correos		
Benito Merchán, Manuel Jesús	manbenmer1@alum.us.es		

18 de Mayo de 2025

Índice

Portada	
Índice	2
Resumen ejecutivo	
Tabla de revisiones	
Introducción	5
Functional testing	6
Performance testing	
Mutaciones en los aeropuertos	
Conclusiones	16
Bibliografía	17

Resumen ejecutivo

Este es el proyecto del grupo C1.022 sobre Acme AirNav Solutions, S.A. (Acme ANS, S.A. abreviado), la cual es una compañía ficticia especializada en ayudar a aeropuertos a organizar y coordinar sus operaciones a partir de soluciones desarrolladas en software. La logística de los vuelos (la programación de los vuelos, la organización de reservas y de tripulación, etc.) se gestionan mediante el desarrollo de un WIS.

Con esto, para el correcto funcionamiento de la aplicación, se deberá escribir un reporte de testing donde se describan los valores de cobertura del código junto con los valores correspondientes al rendimiento de la aplicación, ambos, previos y posteriores a realizar mutaciones en el código.

Tabla de revisiones

Número	Fecha	Descripción
v1.0.0	18/05/2025	Versión inicial terminada del reporte

Introducción

En este reporte quedarán expuestos los resultados de los tests realizados durante el entregable D04 sobre las funcionalidades desarrolladas en grupo que tengan asociadas un requisito de conjunto de pruebas, por lo que se tendrá en cuenta tanto los conjuntos de pruebas realizados sobre el requisito 11 como del requisito 39.

Se reportarán 2 tipos de resultados, los relacionados con el testeo funcional y los relacionados con el testeo del rendimiento. A su vez también se reportarán las 5 mutaciones realizadas sobre el código y sus distintos efectos.

Este reporte está organizado de la siguiente forma:

- 1. **Resumen ejecutivo**: Introducción breve sobre el reporte.
- 2. **Tabla de revisiones**: Historial de revisiones del documento.
- 3. **Introducción**: Contextualización de la planificación y progreso además de su importancia.
- 4. **Funcional testing**: Resultados obtenidos de la fase de testing y posibles bugs encontrados.
- 5. **Performance testing**: Resultados obtenidos de analizar el rendimiento de los test en 2 ordenadores.
- 6. **Mutaciones en los aeropuertos**: Resultados de introducir bugs intencionales en el código.
- 7. **Conclusiones**: Resumen de los hallazgos y la importancia de este reporte.
- 8. Bibliografía: Fuentes consultadas durante la investigación.

Functional testing

Resultados sobre el testeo en los aeropuertos:

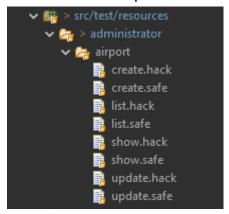


Figura 1: Archivos de testing para los aeropuertos

No fue detectado ningún bug durante los tests.

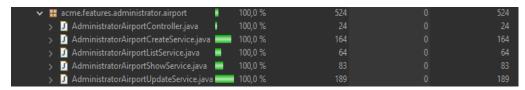


Figura 2: Cobertura de los tests en los aeropuertos

Se ha logrado alcanzar una cobertura total de la feature, cubriendo todas las instrucciones y posibles ramas/paths del código en cada servicio.

- Resultados sobre el testeo en los cambios de moneda:



Figura 3: Archivos de testing para los cambios de moneda

Se ha logrado alcanzar una cobertura casi total de la feature, no se ha alcanzado el 100% debido a la necesidad de mockear el servicio, pero el resto de instrucciones se encuentran testeadas correctamente.

acme.features.administrator.supportedcurr	98,9 %	552	6	558
J AdministratorSupportedCurrencyCreate	98,5 %			
J AdministratorSupportedCurrencyUpdate	98,8 %	240		
> 🗾 AdministratorSupportedCurrencyControl	100,0 %			
J AdministratorSupportedCurrencyListSer	100,0 %			
J AdministratorSupportedCurrencyShowS	100,0 %			

Figura 4: Cobertura de los tests en los cambios de moneda

```
@Override
public void validate(final SupportedCurrency supportedCurrency) {

List<SupportedCurrency> supportedCurrencies = this.scr.findAllSupportedCurrencies();
List<String> currencyNames = supportedCurrencies.stream().filter(sp -> sp.getId() != supportedCurrency.getId()).map(sp -> sp.getCurrencyName()).toList();

super.state(!(this.scr.findDefaultSupportedCurrency().getId() == supportedCurrency.getId() && !supportedCurrency.getIsDefaultCurrency()), "isDefaultCurrency", "administrator.supported-currency"

if (supportedCurrency.getCurrencyName() != null)

super.state(!currencyNames.contains(supportedCurrency.getCurrencyName()), "currencyName", "administrator.supported-currency.create.already-exists-currency");
}
```

Figura 5: Camino de una condición if que no ejecuta nunca

Como se puede observar, aunque se haya alcanzado la total cobertura de instrucciones, la cobertura de ramas no era total ni en el servicio de Update ni en el de Create por la misma razón, pero gracias a esto, hemos detectado que se podría eliminar la condición ya que en ningún momento ha sido posible que esa condición no se cumpliera por razones que desconocemos, por lo que la solución ha sido eliminarla al ser inservible.

```
@Override
public void validate(final SupportedCurrency supportedCurrency) {

List(SupportedCurrency> supportedCurrencies = this.scr.findAllSupportedCurrencies();
List(String> currencyNames = supportedCurrencies.stream().filter(sp -> sp.getId() != supportedCurrency.getId()).map(sp -> sp.getCurrencyName()).toList();

super.state(!(this.scr.findDefaultSupportedCurrency().getId() == supportedCurrency.getId() && !supportedCurrency.getIsDefaultCurrency()), "isDefaultCurrency", "account of the supportedCurrencyName()), "currencyName", "administrator.supported-currency.create.already-exists-currency");
```

Figura 6: Eliminación de la condición if

Performance testing

- Resultados en ordenador 1:

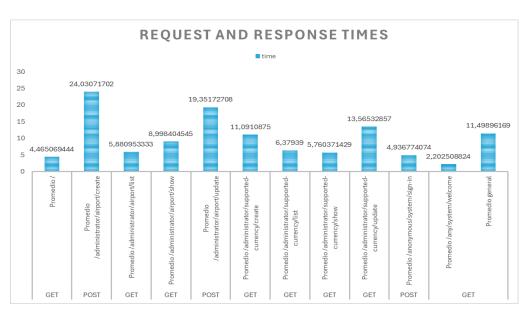


Figura 1: Tiempos para Ordenador 1 con índices

En esta tabla podemos observar los tiempos promedios de las distintas peticiones realizadas tanto en la parte de aeropuertos como en la parte de los cambios de moneda por el ordenador 1.

Solo la parte correspondiente a los aeropuertos, gracias a una cuenta rápida, nos da un promedio de 14.56545049 ya que conforma la parte más amplia de testear entre estas 2 aquí incluídas, del que gran parte se debe a la amplia variedad de peticiones distintas a probar tanto en la creación como en la actualización de los aeropuertos. Si juntamos esta parte de aeropuertos con el resto de peticiones que no son las relacionadas con la parte de las monedas nos da un promedio de ~9.823593474, un tiempo ligeramente menor a 0.01 segundos. A continuación los resultados del análisis.

Nota: Tras un rápido replay de los tests sin los índices se ha decidido no aportar los valores estadísticos debido a que la diferencia de tiempo es totalmente mínima y despreciable ya que solo se cuenta con un índice en total entre las dos entidades a testear por lo que creemos que es innecesaria la comparación de esto.

Resultados del ordenador 2:

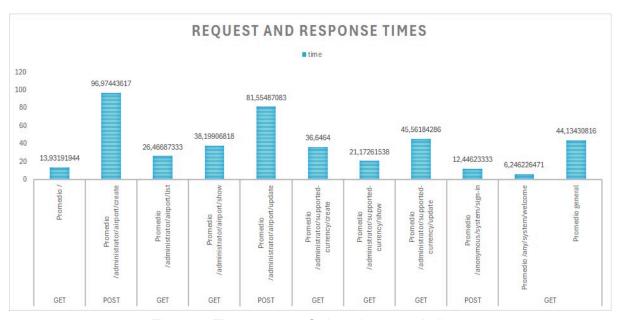


Figura 2: Tiempos para Ordenador 2 con índices

En esta tabla podemos observar los tiempos promedios de las distintas peticiones realizadas tanto en la parte de aeropuertos como en la parte de los cambios de moneda por el ordenador 2.

Cabe destacar que estos resultados fueron obtenidos con un ordenador de considerable menor potencia, por eso se puede ver el grandisimo aumento de tiempos respecto al ordenador 1. Aun así se sigue podiendo apreciar que las operaciones de creación y actualización son las que mayor tiempo han consumido y que teniendo en cuenta la diferencia de potencia, los tiempos no han variado en proporción.

Ordenador 1			Ordenador 2	<u> </u>
Media	11 40000100		Media	44,13430816
	11,49896169			
Error típico	0,674862454		Error típico	2,591775554
Mediana	6,0432		Mediana	21,9314
Desviación estándar	10,90273661		Desviación estándar	43,52331269
Varianza de la muestra	118,8696657		Varianza de la muestra	1894,278748
Curtosis	4,19971135		Curtosis	2,021407474
Coeficiente de asimetría	1,616240819		Coeficiente de asimetría	1,306222137
Rango	70,3963		Rango	250,7932
Mínimo	1,1783	Mínimo		3,697
Máximo	71,5746	Máximo		254,4902
Suma	3001,229	Suma		12445,8749
Cuenta	261		Cuenta	282
Nivel de confianza(95,0%)	1,328891907		Nivel de confianza(95,0%)	5,101760094
Prueba z para medias de dos muestra	as			
	Variable 1	Variable 2		
Media	11,49896169	44,13430816		
Varianza (conocida)	118,8696657	1894,278748		
Observaciones	12	12		
Diferencia hipotética de las med	0			
Z	-75,00975536			
P(Z<=z) una cola	0			
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627			
Valor crítico de z (dos colas)	0			
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985			

Figura 3: Valores estadísticos entre Ordenador 1 y Ordenador 2 con índices

Como se puede apreciar, hay una diferencia muy significativa en los tiempos de testeo, esto se debe principalmente a la gran diferencia de hardware entre ambos ordenadores. El ordenador 1 es un ordenador de gama alta, gaming y que se encontraba cargando en esos momentos, en cambio el ordenador 2, es un ordenador de gama media, de uso cotidiano y no estaba conectado en esos momentos.

Mutaciones en los aeropuertos

Mutación 1, eliminar el authorise en AdministratorAirportCreateService

```
@Override
public void authorise() {
    super.getResponse().setAuthorised(super.getResponse().getPrincipal().hasRealmOfType(Administrator.class));
}
```

Figura 1: Estado inicial del código

Figura 2: Mutación 1 y efecto

```
FAILED GET /administrator/airport/create (request-id="da5fda4f-2e24-48ba-9640-2b5d74a0ab16", input=""): Expected 'status' to be '200', but got '500'. Expected 'payload' to be '(confirm=false, id=0, operationalScope=[{"key":"0","label":"----","selected":true,"sealed":true}, {"key":"INTERNATIONAL","label":"INTERNATIONAL","selected":false,"sealed":true}, {"key":"REGIONAL","label":"REGIONAL","selected":false,"sealed":true}], service=159, version=0}, but got '(service=159)'.

FAILED POST /administrator/airport/create (request-id="46f96c07-27f5-43c5-8da5-faa3b86aa9c6", input="id=08version=08name=&iATACode=&operationalScope=0&city=&country=&website=&email=&contactNumber=&confirm=false"): Expected 'status' to be '200', but got '500' Expected 'payload' to be '(city=, city*error=May not be null., confirm=false, confirm*error=Must confirm this., contactNumber=, country=, country=serror=May not be null., operationalScope=[{"key":"0", "label":"----", "selected":true}, iATACode=, iATACode$error=May not be null., id=0, name=, name$error=May not be null., operationalScope=[{"key":"0", "label":"INTERNATIONAL", "selected":false, "sealed":true}, {"key":"REGIONAL", "label":"REGIONAL", "selected":false, "sealed":true}, ("key":"REGIONAL", "label":"REGIONAL", "selected":false, "sealed":true}], operationalScope$error=May not be null., service=159, version=0, website=}', but got '(service=159)'.
```

Figura 3: Fallo detectado

El sistema no permite realizar ningún tipo de operación create ya que se le deniega el acceso con un 500 automáticamente.

Mutación 2, cambiar los rangos máximos de strings en ciertos atributos

```
@Mandatory
@ValidString(max = 50)
@Automapped
private String

@Mandatory
@ValidString(min = 3, max = 3, pattern = "[A-Z]{3}")
@Column(unique = true)
private String

@Mandatory
@Enumerated(EnumType.STRING)
@Automapped
private OperationalScope operationalScope;

@Mandatory
@ValidString(max = 50)
@Automapped
private String

@Mandatory
@ValidString(max = 50)
@Automapped
private String

@Mandatory
@ValidString(max = 50)
@Automapped
private String

country;
```

Figura 4: Estado inicial del código

Figura 5: Mutación 2

```
Resetting application (clear schema, populate sample, reset clock, reset randomiser).

ERROR Validating 'airport-06' ... FAILED. 'name': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be setting application (clear schema, populate sample, reset clock, reset randomiser).

ERROR Validating 'airport-06' ... FAILED. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'name': Length must be between 0 and 49. 'Replaying .\src\test\resources\administrator\airport\list.hack...

Loaded 154 requests from .\src\test\resources\administrator\airport\list.hack...

ERROR Validating 'airport-06' ... FAILED. 'name': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must be between 0 and 49. 'country': Length must be between 0 and 49. 'city': Length must
```

Figura 6: Fallo detectado

- Mutación 3, cambiar condición de un validador en AdministratorAirportCreateService:

Se espera que la operación de confirmación funcione, pero al confirmarse, se provoca un fallo.

```
@Override
public void validate(final Airport object) {

List<Airport> airports = this.aar.findAllAirports();
List<String> airportCodes = airports.stream().map(Airport::getIATACode).toList();

boolean confirmation = super.getRequest().getData("confirm", boolean.class);
super.state(confirmation, "confirm", "acme.validation.confirmation.message");

super.state(!airportCodes.contains(object.getIATACode()), "iATACode", "administrator.airport.create.already-exists");
}
```

Figura 7: Estado inicial del código

```
@Override
public void validate(final Airport object) {
   List<Airport> airports = this.aar.findAllAirports();
   List<String> airportCodes = airports.stream().map(Airport::getIATACode).toList();

   boolean confirmation = super.getRequest().getData("confirm", boolean.class);
   super.state(!confirmation, "confirm", "acme.validation.confirmation.message");

   super.state(!airportCodes.contains(object.getIATACode()), "iATACode", "administrator.airport.create.already-exists");
}
```

Figura 8: Mutación 3

```
FAILED POST /administrator/airport/create (request-id="$44dc392">84bl-4e4f-aea0-446adb6f41b4", input="id=0&version=0&name=Aeropuerto +creado&iATACode=ABC&operationalScope=INTERNATIONAL&city=Ciudad&country=Pa%C3%ADS&website=https%3A%ZF%ZFwww.website.com@email=testing %40hotmail.com&contactNumber=12345678901234&confirm=false, confirmsforter=12345678901234&confirmsforter=12345678901234&contry=Pa%C3%ADS&website=https%3A%ZF%ZFwww.website.com@email=testing %40hotmail.com@internationalcome=12345678901234&contry=Pa%C3%ADS&website=https%_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalcom_internationalco
```

Figura 9: Fallo detectado

Mutación 4, eliminar una validación en AdministratorAirportCreateService:

```
@Override
public void validate(final Airport object) {
    List<Airport> airports = this.aar.findAllAirports();
    List<String> airportCodes = airports.stream().map(Airport::getIATACode).toList();

    boolean confirmation = super.getRequest().getData("confirm", boolean.class);
    super.state(confirmation, "confirm", "acme.validation.confirmation.message");

super.state(!airportCodes.contains(object.getIATACode()), "iATACode", "administrator.airport.create.already-exists");
}
```

Figura 10: Estado inicial del código

```
@Override
public void validate(final Airport object) {

   List<Airport> airports = this.aar.findAllAirports();
   List<String> airportCodes = airports.stream().map(Airport::getIATACode).toList();

   boolean confirmation = super.getRequest().getData("confirm", boolean.class);
   super.state(confirmation, "confirm", "acme.validation.confirmation.message");
}
```

Figura 11: Mutación 4

```
FAILED POST /administrator/airport/create (request-id="80d4fae2-a62c-49f5-a532-3f9b653ad8bd",
input="id=0&version=0&name=&iATACode=BCN&operationalScope=0&city=&country=&website=&email=&contactNumber=&confirm=false"): Expected 'payload' to
be '{city=, city$error=May not be null., confirm=false, confirm$error=Must confirm this., contactNumber=, country=, country$error=May not be
null., email=, iATACode=BCN, iATACode*error=This IATA code already exists., id=0, name=, name$error=May not be null., operationalScope=
[("key":"00MESTIC","selected":true,"sealed":true},("key):"INTERNATIONAL","Iabel":"ITERNATIONAL","selected":false, "sealed":true},
[*key":"00MESTIC","label":"00MESTIC","selected":false,"sealed":true},("key):"REGIONAL","label":"REGIONAL","selected":false, "sealed":true}),
operationalScope$error=May not be null., service=158, version=0, website=}', but got '(city=, city$error=May not be null., confirm=false, confirm
$error=Must confirm this., contactNumber=, country=, country$error=May not be null., email=, iATACode=BCN, id=0, name=, name$error=May not be
null., operationalScope=[("key)":"0", "label":"----", "selected":false, "sealed":true},
{"key":"INTERNATIONAL", "label":"INTERNATIONAL", "selected":false, "sealed":true},
{"key":"DOMESTIC", "label":"DOMESTIC", "selected":false, "sealed":true},
{"key":"BOMESTIC", "label":"DOMESTIC", "selected":false, "sealed":true},
{"key":"REGIONAL", "label":"REGIONAL", "selected":false, "sealed":true}],
```

Figura 12: Fallo detectado

El sistema permite IATACodes duplicados gracias a este cambio.

- Mutación 5, cambiar la obligatoriedad de ciertos atributos:

```
@Optional
@ValidUrl
@Automapped
private String website;

@Optional
@ValidEmail
@Automapped
private String email;

@Optional
@ValidString(pattern = "^\\+?\\d{6,15}$")
@Automapped
private String contactNumber;
```

Figura 13: Estado inicial del código

```
@Mandatory
@ValidUrl
@Automapped
private String website;

@Mandatory
@ValidEmail
@Automapped
private String email;

@Mandatory
@ValidString(pattern = "^\\+?\\d{6,15}$")
@Automapped
private String contactNumber;
```

Figura 14: Mutación 5

Figura 15: Fallo detectado

Conclusiones

Como conclusión de este reporte remarcar que debido a la exhaustiva búsqueda de fallos antes de realizar los tests, estos no fueron capaces de encontrar ningún bug y pasaron perfectamente, por otro lado es claro que la velocidad de ejecución de los tests depende en gran medida del hardware con el que se ejecuten por lo que sería injusto una comparación entre ambos ordenadores.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco