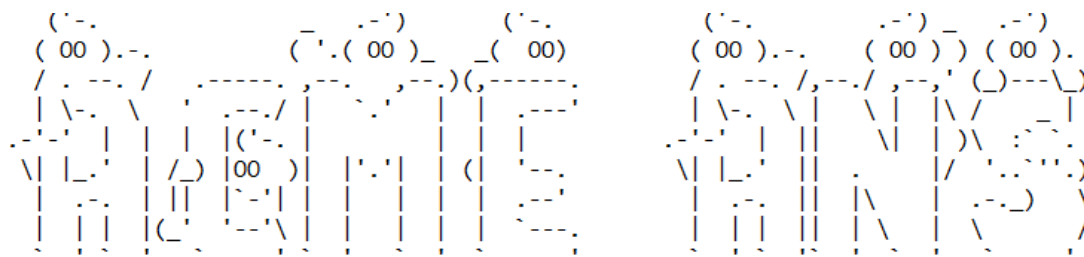


REPORTE DE ANÁLISIS

Acme-ANS-D01



Repositorio: <https://github.com/FranciscoFernandezN/Acme-ANS>

Creado por el grupo C1.022, del G1

Participantes	
Nombres	Correos
Benito Merchán, Manuel Jesús	manbenmer1@alum.us.es
Fernández Noguero, Francisco	frafernog@alum.us.es
Gómez Navarro, Esteban	estgomnav@alum.us.es
Gutiérrez Arazo, Beatriz	beagutara@alum.us.es
Varo Vera, Juan	juavarver@alum.us.es

25 de mayo de 2025

Índice

Portada.....	1
Índice.....	2
Resumen ejecutivo.....	3
Tabla de revisiones.....	4
Introducción.....	5
Contenidos.....	6
Decisión #1:.....	6
Decisión #2:.....	6
Decisión #3:.....	7
Decisión #4:.....	8
Decisión #5:.....	8
Conclusiones.....	10
Bibliografía.....	11

Resumen ejecutivo

En este documento se describe toda la información relacionada con las decisiones de diseños tomadas por el grupo para la primera entrega del proyecto. Al tratarse de una entrega tan corta, este documento sirve tanto como reporte para el grupo como para cada estudiante individual, ya que todas estas decisiones repercuten a la globalidad del proyecto.

Tabla de revisiones

Número	Fecha	Descripción
v1.0.0	19/02/2025	Versión finalizada del documento para el entregable 1
v1.0.1	25/05/2025	Añadida la fecha de creación del documento

Introducción

Para el contenido de este documento, se han tenido en cuenta todas las decisiones de diseño correspondientes a cada uno de los requisitos del entregable 1, para el cual se detallará el requisito en cuestión, la solución tomada comparando las alternativas, y a ser posible, un enlace de la validación de profesor de la asignatura, aunque, para estas decisiones de diseño del entregable 1, han sido todas validadas en clases de follow-up.

Contenidos

Decisión #1:

Requisito asociado: Requisito 1 grupal / *Instantiate and customise the appropriate starter project so that you can work on this project. Make sure that the name of your project folder, maven configuration (pom.xml), and database is "Acme-ANS-D<dd>", where "<dd>" denotes the deliverable number using two digits. Make sure that you have followed the instructions in the "On Your Deliverables" document to package and deliver your work. This requirement must be fulfilled in this and every other group or individual deliverable for it to be considered satisfied.*

Problema encontrado: No saber si crear el repositorio como público o privado.

Soluciones posibles valoradas:

1. Crear repositorio privado:
 - a. Pros:
 - Eliminada la posibilidad de posibles "mirones" del proyecto
 - Mayor control sobre el repositorio
 - b. Contras:
 - El profesor no tiene acceso directo al repositorio
2. Crear repositorio público:
 - a. Pros:
 - El profesor tiene acceso al repositorio sin necesidad de invitación
 - Menor probabilidad de problemas a la hora de clonar el repositorio
 - b. Contras:
 - Posibilidad alta de "mirones" del proyecto

Solución adoptada: Crear repositorio público, debido a la imposibilidad del profesor para acceder a evaluar.

Validación del profesor: Proporcionada en clase presencial.

Decisión #2:

Requisito asociado: Requisito 1 grupal / *Instantiate and customise the appropriate starter project so that you can work on this project. Make sure that the name of your project folder, maven configuration (pom.xml), and database is "Acme-ANS-D<dd>", where "<dd>" denotes the deliverable number using two digits. Make sure that you have followed the instructions in the "On Your Deliverables" document to package and deliver your work. This requirement must be fulfilled in this and every other group or individual deliverable for it to be considered satisfied.*

Problema encontrado: Duda a la hora de poner un nombre al repositorio en GitHub

Soluciones posibles valoradas:

1. Poner un nombre genérico o de grupo
 - a. Pros:
Mayor versatilidad a la hora de ir recorriendo las entregas, ya que se reutilizaría el mismo repositorio para todas
 - b. Contras:
Posibles problemas a la hora de clonar el repositorio ya que sería necesario modificar el nombre de la carpeta clonada por cada entregable
2. Poner el nombre requerido del proyecto, es decir: Acme-ANS-D0X-25.1.0
 - a. Pros:
Facilidad a la hora de clonar el repositorio, ya que no sería necesario cambiar el nombre de la carpeta
 - b. Contras:
Necesidad de clonar el proyecto de nuevo cada vez que ocurra una entrega
Necesidad de crear un nuevo repositorio para cada entrega o bien, cambiar el nombre de repositorio al iniciar una nueva entrega

Solución adoptada: Poner un nombre genérico, ya que evitaría crear múltiples repositorios, facilitando la corrección de la entrega por el profesor.

Validación del profesor: Proporcionada en clase presencial.

Decisión #3:

Requisito asociado: Requisito 36 y 37 grupal y Requisito 24 y 25 individual / *Produce an analysis report; Produce a planning and progress report.*

Problema encontrado: Duda a la hora de crear reportes individuales que difieran de los reportes grupales en la entrega 1.

Soluciones posibles valoradas:

1. Crear reportes individuales y grupales distintos
 - a. Pros:
Mayor capacidad para incluir decisiones diversas
 - b. Contras:
Falta de decisiones como para rellenar un reporte completo en el entregable 1
2. Crear reportes individuales y grupales idénticos
 - a. Pros:
Simplicidad a la hora de crear los documentos del entregable 1
 - b. Contras:
Poca diferenciación entre los implicados en las decisiones de diseño

Solución adoptada: Crear reportes idénticos para la primera entrega y posteriormente, crear reportes distintos.

Validación del profesor: Proporcionada en clase presencial.

Decisión #4:

Requisito asociado: Requisito 3 grupal y Requisito 2 individual / *Provide a link to your planning dashboard in GitHub to review the tasks, their current status, and your schedule.*

Problema encontrado: Posible creación única o múltiple de los tableros, en función de su objetivo.

Soluciones posibles valoradas:

1. Crear un único tablero común donde se unan tareas grupales e individuales
 - a. Pros:
 - Mayor facilidad para representar las tareas restantes del grupo
 - Unicidad a la hora de definir las issues
 - b. Contras:
 - Poca privacidad a la hora de ver las tareas individuales de cada integrante
 - Dificultad a la hora de proporcionar un enlace al tablero individual de cada estudiante
 - Necesidad de coordinación a la hora de crear las tareas
2. Crear varios tableros: uno para las tareas grupales y uno por cada estudiante
 - a. Pros:
 - Mayor privacidad y aislamiento de las tareas grupales e individuales
 - b. Contras:
 - Manejo de varios tableros para un mismo repositorio
 - Complejidad a la hora de *linkar* el tablero al proyecto

Solución adoptada: Crear un único tablero, separando las issues según el tipo de tarea (Grupal o individual) y según su clase (Mandatory, Supplementary I o Supplementary II). Además, el Manager de ese entregable creará todas las tareas grupales necesarias, pero todas las tareas individuales las crearán cada uno de los alumnos, pudiéndolas dividir o comprimir según sea mejor.

Validación del profesor: Proporcionada en clase presencial.

Decisión #5:

Requisito asociado: Ningún requisito asociado, es un requisito indirecto del proyecto.

Problema encontrado: Asignar roles de manera eficiente y estable.

Soluciones posibles valoradas:

1. Roles separados, cambiantes totalmente y bien definidos
 - a. Pros:
 - Mejor separación de tareas
 - Trabajos bien definidos para cada miembro
 - Todos llegarán a hacer cada rol (teóricamente)
 - b. Contras:
 - Carga de trabajo no equitativa entre los distintos roles
 - Carga de trabajo muy variable entre entregas
2. Roles solapados, cambiantes parcialmente y con tareas compartidas
 - a. Pros:
 - Mejor reparto de las tareas
 - No hay sobrecarga sobre alguno de los roles, ya que todos comparten varios roles
 - b. Contras:
 - Definición de equitatividad algo confuso
 - Dependiente de los trabajos del resto de personas con el mismo rol

Solución adoptada: Establecer roles solapados, donde todos los miembros del equipo serán analistas, desarrolladores y testers a la vez, para fomentar el trabajo cooperativo, pero el rol de manager y operador, en su conjunto, será asignado a una única persona, con el fin de que esta dirija el proyecto por el buen camino y dé el visto bueno final para realizar la entrega correspondiente (además de las tareas específicas de estos dos roles). Cabe destacar, que la pareja de roles de manager y operador será asignada de manera distinta para cada uno de los entregables.

Validación del profesor: Proporcionada en clase presencial.

Conclusiones

Como conclusión, a raíz de la creación del proyecto y el inicio del trabajo en él, han surgido numerosas decisiones, tal y como se han mencionado anteriormente.

Gracias a este documento, cualquier decisión tomada se puede corroborar de manera sencilla, manteniendo la trazabilidad y fomentando la creación de más versiones de este documento.

A modo de resumen, hemos definido en el entregable 1, que utilizaremos un repositorio en GitHub de manera pública, junto con un único tablero para repartir las tareas y con el nombre genérico de Acme-ANS, donde se incluirán, para la entrega actual, reportes idénticos para la parte grupal e individual. Por último, todos los integrantes serán desarrolladores, analistas y testers a la vez, pero los roles de manager y operador irán rotando entre entregables.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco