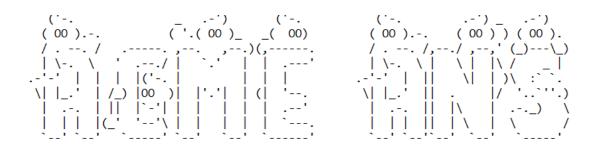
# REPORTE DE PLANIFICACIÓN Y PROGRESO

## Acme-ANS-D02



Repositorio: https://github.com/FranciscoFernandezN/Acme-ANS

## Creado por el grupo C1.022, del G1

| Participantes                |                       |  |  |  |
|------------------------------|-----------------------|--|--|--|
| Nombres                      | Correos               |  |  |  |
| Benito Merchán, Manuel Jesús | manbenmer1@alum.us.es |  |  |  |

13 de Marzo de 2025

# Índice

| ortada             | 1 |
|--------------------|---|
| dice               | 2 |
| esumen ejecutivo   | 3 |
| abla de revisiones | 4 |
| troducción         |   |
| ontenidos          |   |
| onclusiones        | 8 |
| ibliografía        | ç |

## Resumen ejecutivo

Este es el proyecto del grupo C1.022 sobre Acme AirNav Solutions, S.A. (Acme ANS, S.A. abreviado), la cual es una compañía ficticia especializada en ayudar a aeropuertos a organizar y coordinar sus operaciones a partir de soluciones desarrolladas en software. La logística de los vuelos (la programación de los vuelos, la organización de reservas y de tripulación, etc.) se gestionan mediante el desarrollo de un WIS.

Con esto queda implícito que no solo será necesario desarrollar la aplicación en sí, sino también una documentación apropiada en la que se refleje la evolución de esta. En este caso, se tratará de un reporte de la planificación y progreso del proyecto por parte del estudiante Manuel Jesús Benito Merchán para el entregable D02.

## Tabla de revisiones

| Número | Fecha | Descripción |
|--------|-------|-------------|
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |
|        |       |             |

#### Introducción

La planificación de un proyecto consiste en establecer los objetivos a conseguir y estimar el tiempo que se requerirá para completarlos. Suele ser uno de sus factores claves a la hora de llevarlo a cabo. Esto se debe a que, sin una planificación (sea mejor o peor), no se tendrá ninguna idea del trabajo a realizar, lo que podría llevar a que el trabajo se realice antes de tiempo o, lo que es más común, que no se pueda terminar a tiempo.

Sin embargo, aún siguiendo una planificación, el progreso del proyecto puede ser distinto al planeado. Esto puede deberse a una falta de adhesión de los participantes a la planificación hecha, a una falta de entendimiento de las tareas a realizar, a imprevistos surgidos que no pudieron tenerse en cuenta... y más. A continuación se observará cuál ha sido la planificación y el progreso de este proyecto.

Este reporte está organizado de la siguiente forma:

- 1. Resumen ejecutivo: Introducción breve sobre el reporte.
- 2. Tabla de revisiones: Historial de revisiones del documento.
- 3. **Introducción**: Contextualización de la planificación y progreso además de su importancia.
- 4. **Contenidos**: Descripción detallada de los tres niveles y sus componentes.
- 5. **Conclusiones**: Resumen de los hallazgos y la importancia de este reporte.
- 6. Bibliografía: Fuentes consultadas durante la investigación.

#### Contenidos

Para la planificación, los primeros días se llevó a cabo una reunión con todos los integrantes. En dicha reunión estudiamos las tareas a realizar e hicimos estimaciones del esfuerzo y tiempo que requerirían. Tras esto, nos las repartimos de la forma más equitativa posible.

Una vez se terminaron las tareas, el grupo se reunió de nuevo para aclarar cuál fue el verdadero tiempo empleado, además de posibles motivos al respecto (problemas inesperados, falta de información respecto a la tarea, etc.). Se ha concluido que, principalmente, habría sido necesaria una mayor aclaración respecto a lo que se debía hacer.

| Tarea   | Tiempo<br>estimado | Tiempo<br>empleado | Rol                             | Requisito |
|---|--------------------|--------------------|---------------------------------|-----------|
| Creación de tareas grupales                                 | 1 h                | 45 min             | P.Manager                       | Х         |
| Creación de tareas individuales                             | 1 h                | 40 min             | Desarrolla<br>dor               | х         |
| Crear la entidad assistance agents                          | 30 min             | 22 min             | Analista y<br>Desarrolla<br>dor | 3         |
| Crear la entidad claim                                      | 30 min             | 20 min             | Analista y<br>Desarrolla<br>dor | 4         |
| Crear la entidad de los tracking logs                       | 30 min             | 25 min             | Analista y<br>Desarrolla<br>dor | 5         |
| Crear datos de ejemplo para testear la aplicación           | 30 min             | 18 min             | Desarrolla<br>dor y<br>Tester   | 6         |
| Proporcionar un link al tablero                             | 1 min              | 0 min              | Desarrolla<br>dor               | 7         |
| Mostrar datos para los assistance agents                    | 15 min             | 10 min             | Analista y<br>Desarrolla<br>dor | 15        |
| Crear diagrama UML para los requisitos de información 3,4,5 | 1 h 15 min         | 1 h                | Analista                        | 16        |
| Crear reporte de plaificación y progreso                    | 2 h                | 2 h                | Desarrolla<br>dor               | 27        |
| Crear reporte de análisis                                   | 2 h                | 2 h                | Desarrolla<br>dor               | 28        |
| Clases de teoría (3 sesiones)                               | 3*(1 h 50<br>min)  | 3*(1 h 50<br>min)  | Analista                        | х         |

| Clases de práctica (1 sesión)                             | 1 h 50 min | 1 h 50 min     | Analista y<br>Desarrolla<br>dor               | Х  |
|---|------------|----------------|---|----|
| Reuniones periódicas                                      | 30 min     | 30 min         | P. Manger,<br>Desarrolla<br>dor y<br>Analista | х  |
| Crear la entidad aeropuertos (grupal)                     | 30 min     | 26 min         | Desarrolla<br>dor                             | 4  |
| Crear reporte de análisis (grupal)                        | 2 h        | 2 h            | Desarrolla<br>dor                             | 40 |
| Incluir indicadores en los paneles de los admins (grupal) | 15 min     | 9 min          | Desarrolla<br>dor                             | 25 |
| Realizar entrega  | 10 min     | 10 min         | P.Manager                                     | Х  |
| Cómputo total de horas                                    | 20 h 1 min | 18 h 26<br>min | Х   | Х  |

En cuanto a los presupuestos y pagos, estos serán reflejados de manera más concreta en el reporte de planificación y progreso grupal, en este reporte individual me remitiré a reflejar solo el trabajo realizado por mi mano.

Por la parte de progreso y siguiendo los indicadores ya definidos en el "chartering report", puedo decir que progreso de manera adecuada y estoy teniendo un buen desempeño. He realizado tareas semanalmente (esto es visible a través de las fechas de los commits en github) de forma que mi progreso durante la entrega es contínuo y no se estanca, también he revisado las tareas de otros compañeros (en las pull requests se deja un comentario cuando se revisa una tarea) para que todo el proyecto en sí avance homogéneamente, he acudido a todas las sesiones de teoría y práctica y por consecuente aprobado los tests de teoría y como project manager me he encargado de la creación de las tareas y la toma de ciertas decisiones en cuanto a organización del equipo (estrategia de ramas, formato de los commits, mantener la consistencia con las decisiones tomadas por el anterior project manager...).

No ha habido conflictos muy relevantes más allá de pensar la estrategia de ramas a seguir, pero al final decidimos que lo mejor era seguir la propuesta por la asignatura y hacer una rama por issue que acaben mergeando a main. Aunque también resaltar que al no estar acostumbrados a trabajar con este framework, muchas veces surgen dudas de cómo realizar ciertas cosas pero para ello tratamos de seguir las indicaciones de teoría y práctica y ajustar todo lo mejor que se pueda dentro de las posibilidades del framework.

### Conclusiones

En conclusión, los resultados son buenos pero todavía es posible seguir mejorando para conseguir el resultado óptimo. Si bien todavía puede que hayan cosas que no logre entender a la primera como funcionan, no significa que mi progreso vaya verse afectado y seguiré trabajando en conjunto con mis compañeros para conseguir el objetivo definido.

## Bibliografía

Intencionalmente en blanco