# Métodos Formais em Engenharia de Software

## Trabalho Prático 1 - SAT Solving

Nome: Francisco Reis Izquierdo

Número: PG50384

Curso: Mestrado em Engenharia Informática

**Nota:** Para a realização do trabalho prático, foi necessário o auxílio de um *solver*, nomeadamente o **PySAT**, por forma a obter resposta ás questões do enunciado, sendo que a primeira etapa passou pela instalação da biblioteca necessária ao supramencionado *solver*.

!pip install python-sat[pblib,aiger]

#### Exercício 1

Após a leitura do enunciado, conseguimos identificar o conjunto de variáveis proposicionais que nos irão ajudar a modelar o problema. Assim, temos o seguinte conjunto de variáveis proposicionais.

- CPU1 = 1
- CPU2 = 2
- RAM1 = 3
- RAM2 = 4
- MB1 = 5
- MB2 = 6
- PG1 = 7
- PG2 = 8
- PG3 = 9
- MON1 = 10
- MON2 = 11
- MON3 = 12

Obtemos assim um conjunto de 12 variáveis proposicionais. Com isto, o passo seguinte foi transformar o conjunto de restrições e regras que descrevem o âmbito do problema sobre a forma de fórmulas proposicionais, convertendo-as ao formato **CNF**.

### Restrições

• "Cada computador tem que ter obrigatoriamente uma única motherboard..."

$$(MB_1 ee MB_2) \wedge (\lnot MB_1 ee \lnot MB_2)$$

• "...um único CPU..."

$$(CPU1 \lor CPU2) \land (\neg CPU1 \lor \neg CPU2)$$

• "...uma única placa gráfica..."

$$(PG1 \lor PG2 \lor PG3) \land (\neg PG1 \lor \neg PG2 \lor \neg PG3) \land (\neg PG1 \lor \neg PG2 \lor PG3) \land (\neg PG1 \lor PG3 \lor PG3 \lor PG3) \land (\neg PG1 \lor PG3 \lor PG3 \lor PG3) \land (\neg PG1 \lor PG3 \lor PG3 \lor PG3) \land (\neg PG1 \lor PG3 \lor PG3 \lor PG3 \lor PG3) \land (\neg PG1 \lor PG3 \lor PG3 \lor PG3 \lor PG3$$

• "...e uma única memória RAM."

$$(RAM1 \lor RAM2) \land (\neg RAM1 \lor \neg RAM2)$$

- "O computador poderá ter ou não ter monitores."
- Esta restrição em nada implica.

### Regras

 "A motherboard MB1 quando combinada com a placa gráfica PG1, obriga à utilização da RAM1."

$$(MB_1 \wedge PG_1) o RAM_1 \equiv$$
 {Conversão para formato CNF}  $\equiv \neg (MB1 \wedge PG1) \vee RAM1 \equiv$   $\equiv \neg MB1 \vee \neg PG1 \vee RAM1$ 

 "A placa gráfica PG1 precisa do CPU1, excepto quando combinada com uma memória RAM2."

$$(PG_1 \wedge \neg RAM_2) o CPU_1 \equiv$$
  $\{ ext{Conversão para formato CNF}\}$   $\equiv \neg (PG_1 \wedge \neg RAM_2) \vee CPU_1 \equiv$   $\equiv \neg PG_1 \vee RAM_2 \vee CPU_1 \equiv$ 

"O CPU2 só pode ser instalado na motherboard MB2."

$$CPU_2 
ightarrow MB_2 \equiv$$
 {Conversão para formato CNF}  $\equiv 
egreent ag{CPU}_2 ee MB_2$ 

"O monitor MON1 para poder funcionar precisa da placa gráfica PG1 e da memória RAM2."

$$MON_1 
ightarrow (PG_1 \wedge RAM_2) \equiv$$
 {Conversão para formato CNF}  $\equiv \neg MON_1 \lor (PG_1 \wedge RAM_2) \equiv$   $\equiv (\neg MON_1 \lor PG_1) \land (\neg MON_1 \lor RAM_2)$ 

• "O monitor MON2 precisa da memória RAM2 para poder trabalhar com a placa gráfica PG3."

$$(MON_2 \wedge PG_3) 
ightarrow RAM_2 \equiv$$
 {Conversão para formato CNF}  $\equiv \lnot (MON_2 \wedge PG_3) \lor RAM_2 \equiv$   $\equiv \lnot MON_2 \lor \lnot PG_3 \land RAM_2$ 

### ▼ Exercício 2

Dado o obtido no exercício anterior, uma vez que agora queremos provar se o modelo é **consistente** teremos então de, através do *solver* verificar se este é satisfazível, isto é, se existe, pleo menos uma solução. Com isto, é verificado que para cada variável proposicional do modelo, existe um valor tal que as várias fórmulas proposicionais do mesmo são todas verdadeiras.

Assim, o primeiro passo passa por transformar as várias fórmulas proposicionais no formato **DIMACS**.

```
p cnf 11 17
5 6 0
-5 -6 0
1 2 0
-1 -2 0
7 8 9 0
-7 -8 -9 0
-7 -8 9 0
-7 8 -9 0
7 -8 -9 0
3 4 0
-3 -4 0
-5 -7 3 0
-7 4 1 0
-2 6 0
-10 7 0
-10 4 0
```

-11 -9 4 0

No qual, em cabeçalho é feita a referência ao uso de 11 variáveis proposicionais (das 12 previamente definidas) ao longo de 17 cláusulas proposicionais.

**Nota:** É de realçar o facto de que para este problema, apesar de haver 12 variáveis proposicionais, apenas 11 têm relevância para o desenvolvimento no que concerne ao *solver*, dado que o conjunto de restrições e regras que definem o problema, não envolvem umas das variáveis proposicionais, nomeadamente **MON3**.

Após isto, iremos usar o solver já mencionado, o PySAT.

```
from pysat.solvers import Minisat22
s = Minisat22()
s.add clause([5, 6])
s.add clause([-5, -6])
s.add clause([1, 2])
s.add clause([-1, -2])
s.add_clause([7, 8, 9])
s.add clause([-7, -8, -9])
s.add clause([-7, -8, 9])
s.add_clause([-7, 8, -9])
s.add clause([7, -8, -9])
s.add clause([3, 4])
s.add clause([-3, -4])
s.add clause([-5, -7, 3])
s.add clause([-7, 4, 1])
s.add clause([-2, 6])
s.add clause([-10, 7])
s.add clause([-10, 4])
s.add clause([-11, -9, 4])
if s.solve():
    print("SAT")
    print(s.get_model())
else:
    print("UNSAT")
s.delete()
    SAT
     [1, -2, 3, -4, 5, -6, 7, -8, -9, -10, -11]
```

Após a análise do resultado obtido, confirma-se a existência de, pelo menos, uma solução, indo de encontro ao anteriormente referido. Uma vez que existe, pelo menos, uma solução o problema é satisfazível, sendo consequentemente consistente.

#### ▼ Exercício 3

Para este tipo de exercício iremos, primeiramente, formalizar a questão sobre a forma de lógica proposicional.

Alínea a) O monitor MON1 só poderá ser usado com uma motherboard MB1?

```
MON_1 \rightarrow MB_1
```

Para resolver esta questão, queremos provar se o contrário é impossível, isto é, se não há nenhuma solução que nos garanta que o monitor **MON1** não pode ser usado com uma *motherboard* **MB1**. Ou seja, queremos aplicar a seguinte fórmula proposicional:

$$\Gamma \models F$$
 iff  $\Gamma, \neg F$  UNSAT

A fórmula supramencionada, diz-nos que uma dada fórmula F é verdadeira se e só se, a negação da mesma for **insatisfazível**. Com isto, teremos de converter a fórmula proposicional que descreve a questão sobre o formato **CNF** sendo posteriormente negada e aplicada ao solver.

```
MON_1	o MB_1\equiv {Conversão para formato CNF} \equiv \neg MON_1 \lor MB_1 \equiv {Negação da fórmula} MON_1 \land \neg MB_1
```

from pysat.solvers import Minisat22

```
s = Minisat22()
s.add_clause([5, 6])
s.add_clause([-5, -6])
s.add clause([1, 2])
s.add_clause([-1, -2])
s.add_clause([7, 8, 9])
s.add clause([-7, -8, -9])
s.add_clause([-7, -8, 9])
s.add_clause([-7, 8, -9])
s.add_clause([7, -8, -9])
s.add clause([3, 4])
s.add clause([-3, -4])
s.add_clause([-5, -7, 3])
s.add clause([-7, 4, 1])
s.add clause([-2, 6])
s.add_clause([-10, 7])
s.add_clause([-10, 4])
s.add clause([-11, -9, 4])
```

```
s.add_clause([10])
s.add_clause([-5])

if s.solve():
    print("SAT")
    print(s.get_model())
else:
    print("UNSAT")

s.delete()

C > SAT
    [1, -2, -3, 4, -5, 6, 7, -8, -9, 10, -11]
```

Uma vez que existe uma solução, sendo por isso satisfazível, o monitor **MON1** não tem de ser combinado exclusivamente com uma *motherboard* MB1.

 Alínea b): "Um cliente pode personalizar o seu computador da seguinte forma: uma motherboard MB1, o CPU1, a placa gráfica PG2 e a memória RAM1?"

```
MB_1 \wedge CPU_1 \wedge PG_2 \wedge RAM_1
```

Para esta questão queremos ver se existe alguma solução que contenha a combinação das variáveis proposicionais acima referidas. Com isto, fornecemos ao *solver* a fórmula proposicional que define a questão.

```
from pysat.solvers import Minisat22
s = Minisat22()
s.add clause([5, 6])
s.add_clause([-5, -6])
s.add_clause([1, 2])
s.add_clause([-1, -2])
s.add_clause([7, 8, 9])
s.add_clause([-7, -8, -9])
s.add clause([-7, -8, 9])
s.add_clause([-7, 8, -9])
s.add_clause([7, -8, -9])
s.add_clause([3, 4])
s.add clause([-3, -4])
s.add_clause([-5, -7, 3])
s.add_clause([-7, 4, 1])
s.add clause([-2, 6])
s.add_clause([-10, 7])
s.add_clause([-10, 4])
s.add_clause([-11, -9, 4])
s.add_clause([5])
s.add_clause([1])
s.add_clause([8])
s.add_clause([3])
```

```
if s.solve():
    print("SAT")
    print(s.get_model())
else:
    print("UNSAT")

s.delete()

SAT
    [1, -2, 3, -4, 5, -6, -7, 8, -9, -10, -11]
```

Uma vez que existe solução, sendo por isso satisfazível, um cliente pode de facto personalizar o seu computador com os seguintes componentes: uma motherboard **MB1**, o **CPU1**, a placa gráfica **PG2** e a memória **RAM1**.

 Alínea c): "É possível combinar a motherboard MB2, a placa gráfica PG3 e a RAM1 num mesmo computador?"

```
MB_2 \wedge PG_3 \wedge RAM_1
```

Para esta questão queremos ver se existe alguma solução que contenha a combinação das variáveis proposicionais acima referidas. Com isto, fornecemos ao *solver* a fórmula proposicional que define a questão.

```
from pysat.solvers import Minisat22
s = Minisat22()
s.add_clause([5, 6])
s.add_clause([-5, -6])
s.add clause([1, 2])
s.add clause([-1, -2])
s.add_clause([7, 8, 9])
s.add clause([-7, -8, -9])
s.add_clause([-7, -8, 9])
s.add_clause([-7, 8, -9])
s.add_clause([7, -8, -9])
s.add_clause([3, 4])
s.add_clause([-3, -4])
s.add_clause([-5, -7, 3])
s.add clause([-7, 4, 1])
s.add_clause([-2, 6])
s.add_clause([-10, 7])
s.add clause([-10, 4])
s.add clause([-11, -9, 4])
s.add_clause([6])
s.add clause([9])
```

s.add\_clause([3])

```
if s.solve():
    print("SAT")
    print(s.get_model())
else:
    print("UNSAT")

s.delete()

SAT
    [1, -2, 3, -4, -5, 6, -7, -8, 9, -10, -11]
```

Uma vez que existe solução, sendo por isso satisfazível, é possível combinar de facto os seguintes componentes: motherboard **MB2**, a placa gráfica **PG3** e a **RAM1**.

Alínea d): "Para combinarmos a placa gráfica PG2 e a RAM1 temos que usar o CPU2?"

```
PG_2 \wedge RAM_1 \rightarrow CPU_2
```

Para resolver esta questão, queremos provar se o contrário é impossível, isto é, se não há nenhuma solução que nos garanta que a placa gráfica **PG2** e a memória **RAM1** possam ser combinadas sem ter que ser usado o **CPU2**. À semelhança do que fora feito na **alínea a)**, iremos ir de encontro à fórmula proposicional supramencionada, transformando a fórmula proposicional que descreve a questão no formato **CNF**, sendo esta posteriormente negada e aplicada ao **solver**.

```
PG_2 \wedge RAM_1 	o CPU_2 \equiv
\{	ext{Conversão para formato CNF}\}
\equiv 
eglin (PG_2 \wedge RAM_1) \vee CPU_2 \equiv
\equiv 
eglin PG_2 \vee RAM_1 \vee CPU_2
\{	ext{Negação da fórmula}\}
PG_2 \wedge 
eglin RAM_1 \wedge 
eglin CPU_2
```

from pysat.solvers import Minisat22
s = Minisat22()
s.add\_clause([5, 6])
s.add\_clause([-5, -6])
s.add\_clause([1, 2])
s.add\_clause([-1, -2])
s.add\_clause([7, 8, 9])
s.add\_clause([-7, -8, -9])

```
s.add clause([-7, -8, 9])
s.add clause([-7, 8, -9])
s.add clause([7, -8, -9])
s.add_clause([3, 4])
s.add_clause([-3, -4])
s.add clause([-5, -7, 3])
s.add clause([-7, 4, 1])
s.add clause([-2, 6])
s.add clause([-10, 7])
s.add clause([-10, 4])
s.add_clause([-11, -9, 4])
s.add clause([8])
s.add clause([-3])
s.add_clause([-2])
if s.solve():
    print("SAT")
    print(s.get_model())
else:
    print("UNSAT")
s.delete()
    SAT
    [1, -2, -3, 4, 5, -6, -7, 8, -9, -10, -11]
```

Uma vez que existe uma solução, sendo por isso satisfazível, a placa gráfica **PG2** e a memória **RAM1** podem ser combinadas sem ter que ser obrigatoriamente usado o **CPU2**.