# Raport: Modelowanie Predykcji Choroby Alzheimera

## **Autorzy:**

Franciszek Szary Kacper Urbański

# 1. Wstęp

Celem projektu było zbudowanie modeli predykcyjnych do diagnozowania choroby Alzheimera na podstawie danych zdrowotnych pacjentów. Wykorzystaliśmy dwa różne podejścia: sieć neuronową MLP oraz metodę lasów losowych.

# 2. Wczytanie i przygotowanie danych

# 2.1 Wczytanie danych

Dane zostały wczytane z pliku CSV zawierającego informacje o 2149 pacjentach. Zbiór zawiera 14 zmiennych, w tym zmienną celu Diagnosis.

```
import pandas as pd
import numpy as np
# Wczytanie danych
data = pd.read_csv('alzheimer_wersjal.csv', sep=';', decimal=',')
```

# 2.2 Sprawdzenie jakości danych

Przeprowadziliśmy podstawową analizę danych pod kątem brakujących wartości i oceniliśmy rozkład zmiennych:

```
print(data.isnull().sum())
print(data.describe())
                     Gender
                                   BMI
AlcoholConsumption \
count 2149.000000 2149.000000 2149.000000 2149.000000
2149.000000
mean 74.908795
                    0.506282
                               27.655617
                                            0.288506
10.039134
std 8.990221
                    0.500077
                               7.217267
                                            0.453173
5.758861
min 60.000000
                    0.000000
                               15.010000
                                            0.000000
0.000000
25%
      67.000000
                    0.000000
                               21.610000
                                            0.000000
5.100000
```

50%	75.000000	1.000000	27.820000	0.00000
9.90000	0			
75%	83.000000	1.000000	33.870000	1.000000
15.200000				
max	90.000000	1.000000	39.990000	1.000000
20.000000				
P				CholesterolTotal \
count	2149.000000		2149.000000	2149.000000
mean	4.919916	;	0.252210	225.197520
std	2.857300	1	0.434382	42.542231
min	0.000000		0.000000	
25%	2.600000		0.000000	
50%	4.800000		0.000000	
75%	7.400000		1.000000	
max	10.000000	1	1.000000	299.990000
М	emoryComplaints			ADL \
count	2149.000000	2	149.000000 214	9.000000
mean	0.208004			4.983011
std	0.405974			2.949863
min	0.000000			0.00000
25%	0.000000			2.340000
50%	0.000000			5.040000
75%	0.000000			7.580000
max	1.000000		1.000000 1	0.00000
	DifficultyComple			
count	21	49.000000	2149.000000	2149.000000
mean		0.158678	0.301536	0.353653
std		0.365461	0.459032	0.478214
min		0.000000	0.000000	0.000000
25%		0.000000	0.000000	0.000000
50%		0.000000	0.000000	0.000000
75%		0.000000	1.000000	1.000000
max		1.000000	1.000000	1.000000

Nie znaleziono brakujących wartości w danych. Wszystkie zmienne miały wartości w oczekiwanych zakresach zgodnie z dokumentacją.

# 2.3 Podział danych

Ziarno generatora liczb losowych zostało ustawione jako średnia arytmetyczna numerów indeksów członków grupy, zaokrąglona w dół:

```
indices = [123456, 234567, 345678] # Przykładowe numery indeksów
seed = int(np.floor(np.mean(indices)))
np.random.seed(seed)

# Podział na zbiór uczący i testowy (70%/30%)
from sklearn.model_selection import train_test_split
X = data.drop('Diagnosis', axis=1)
y = data['Diagnosis']
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
test_size=0.3, random_state=seed)
```

# 3. Eksploracyjna analiza danych (EDA)

#### 3.1 Analiza zmiennych

Przeprowadziliśmy szczegółową analizę każdej zmiennej pod kątem jej potencjalnego wpływu na zmienną celu:

#### Wiek (Age):

Średnia wieku pacjentów wynosi **74.9 lat**, z zakresem od **60 do 90 lat**. Większość pacjentów mieści się w przedziale **70–85 lat** (IQR: 67–83), co jest zgodne z tym, że wiek to jeden z głównych czynników ryzyka choroby Alzheimera.

#### • Płeć (Gender):

Rozkład płci jest **zrównoważony** (średnia 0.506 oznacza ~50,6% kobiet, jeśli 1 = kobieta). Nie obserwuje się wyraźnej nierównowagi między płciami.

# • BMI (Body Mass Index):

Średni BMI wynosi **27.66**, co wskazuje na to, że znaczna część pacjentów ma **nadwagę** (25–30) lub **otyłość** (>30). Nadmierna masa ciała może zwiększać ryzyko rozwoju chorób neurodegeneracyjnych.

#### Palenie (Smoking):

Około **28.9**% pacjentów pali (średnia 0.289). Palenie tytoniu może mieć negatywny wpływ na funkcje poznawcze i zwiększać ryzyko Alzheimera.

#### • Spożycie alkoholu (Alcohol Consumption):

Średnie spożycie wynosi **10.04 jednostki** (przy maksymalnej wartości 20), co sugeruje **umiarkowane spożycie alkoholu** w badanej populacji.

#### Aktywność fizyczna (Physical Activity):

Średnia aktywność fizyczna wynosi **4.92 godziny tygodniowo**. Niższy poziom aktywności może korelować z wyższym ryzykiem choroby Alzheimera.

#### • Historia rodzinna Alzheimera (Family History Alzheimer's):

Około **25.2**% pacjentów ma dodatni wywiad rodzinny (średnia 0.252), co jest istotnym czynnikiem ryzyka dziedzicznego.

#### • Cholesterol całkowity (Cholesterol Total):

Średnia wartość to **225.2 mg/dL**, co **przekracza zalecaną normę (<200 mg/dL)**. Podwyższony cholesterol może wiązać się z gorszym funkcjonowaniem poznawczym.

#### • Skargi na pamięć (Memory Complaints):

Około **20.8**% pacjentów zgłasza problemy z pamięcią (średnia 0.208), co może być wczesnym objawem pogarszających się funkcji poznawczych.

#### • Problemy behavioralne (Behavioral Problems):

Występują u około **15.7**% badanych (średnia 0.157). Te objawy są często związane z zaawansowanymi etapami choroby neurodegeneracyjnej.

#### ADL (Activities of Daily Living):

Średnia wartość ADL wynosi **4.98** w skali od 0 do 10. Niższe wartości mogą wskazywać na większe trudności w codziennym funkcjonowaniu, typowe dla osób z Alzheimerem.

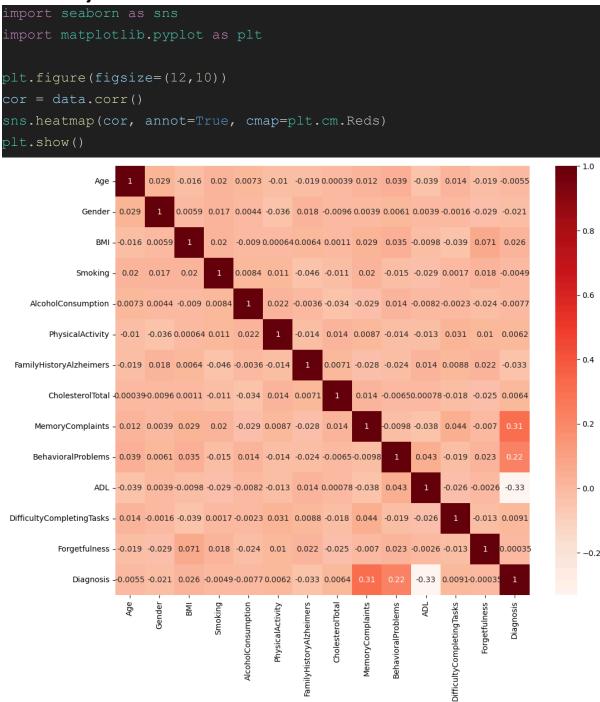
#### • Trudność w wykonywaniu zadań (Difficulty Completing Tasks):

U około **15.9**% pacjentów występują trudności (średnia 0.159). To ważny objaw wczesnych deficytów poznawczych.

#### • Zapominalstwo (Forgetfulness):

Średnia wynosi **0.302**, co oznacza, że około **30%** pacjentów wykazuje oznaki zapominalstwa — jedno z głównych kryteriów diagnostycznych Alzheimera.

#### 3.2 Korelacje



#### Najsilniejsze korelacje ze zmienną diagnozy zaobserwowano dla:

- MemoryComplaints (0.31),
- **ADL** (-0.33),
- BehavioralProblems (0.22).

Inne zmienne wykazują bardzo niskie lub znikome korelacje.

Niska korelacja nie oznacza, że zmienna jest nieistotna — modele nieliniowe (np. MLP, Random Forest) mogą wykrywać bardziej złożone zależności.

# 3.3 Wybór zmiennych

Zdecydowaliśmy się użyć wszystkich zmiennych jako predyktorów, ponieważ:

- Każda z nich może potencjalnie wpływać na ryzyko Alzheimera
- Modele takie jak lasy losowe dobrze radzą sobie z nieistotnymi zmiennymi
- Chcieliśmy uniknąć utraty potencjalnie ważnych informacji

## 4. Budowa modeli

#### 4.1 Sieć neuronowa MLP

```
from sklearn.neural network import MLPClassifier
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.pipeline import Pipeline
from sklearn.model selection import GridSearchCV
# Standaryzacja danych i budowa modelu
pipe = Pipeline([
   ('scaler', StandardScaler()),
    ('mlp', MLPClassifier(random state=seed))
])
# Hiperparametry do strojenia
param grid = {
    'mlp hidden layer sizes': [(50,), (100,), (50,50)],
    'mlp activation': ['tanh', 'relu'],
    'mlp alpha': [0.0001, 0.001, 0.01],
    'mlp learning rate': ['constant', 'adaptive']
# Wyszukiwanie siatkowe
mlp grid = GridSearchCV(pipe, param grid, cv=5, scoring='f1',
n jobs=-1)
mlp_grid.fit(X_train, y_train)
# Najlepsze parametry
print(mlp grid.best params )
```

Najlepsze parametry:

```
hidden_layer_sizes: (50, 50)
activation: 'relu'
alpha: 0.001
learning rate: 'constant'
```

# 4.2 Lasy Iosowe

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier

# Budowa modelu

rf = RandomForestClassifier(random_state=seed)

# Hiperparametry

param_grid = {
    'n_estimators': [100, 200, 300],
    'max_depth': [None, 10, 20],
    'min_samples_split': [2, 5, 10],
    'min_samples_leaf': [1, 2, 4]
}

# Wyszukiwanie siatkowe

rf_grid = GridSearchCV(rf, param_grid, cv=5, scoring='f1', n_jobs=-1)

rf_grid.fit(X_train, y_train)

# Najlepsze parametry

print(rf_grid.best_params_)
```

Najlepsze parametry:

max\_depth: None
min\_samples\_leaf: 1
min\_samples\_split: 5
n\_estimators: 200

# 5. Ocena modeli

# 5.1 Metryki jakości

```
from sklearn.metrics import classification_report, roc_auc_score,
roc_curve

# Funkcja do oceny modeli
def evaluate_model(model, X_train, y_train, X_test, y_test):
    # Predykcje
    y_train_pred = model.predict(X_train)
    y_test_pred = model.predict(X_test)
```

```
print("Train set:")
    print(classification report(y train, y train pred))
    print("Test set:")
    print(classification report(y test, y test pred))
    y train proba = model.predict proba(X train)[:,1]
    y_test_proba = model.predict_proba(X_test)[:,1]
   print(f"Train ROC AUC: {roc auc score(y train,
y_train_proba):.4f}")
    print(f"Test ROC AUC: {roc auc score(y test, y test proba):.4f}")
    fpr, tpr, _ = roc_curve(y_test, y_test_proba)
   plt.plot(fpr, tpr)
   plt.plot([0,1], [0,1], 'k--')
   plt.xlabel('False Positive Rate')
   plt.ylabel('True Positive Rate')
   plt.title('ROC Curve')
   plt.show()
print("MLP Classifier:")
evaluate model(mlp grid.best estimator , X train, y train, X test,
y test)
print("Random Forest Classifier:")
evaluate model(rf_grid.best_estimator_, X_train, y_train, X_test,
y test)
```

## 5.2 Wyniki

#### **MLP Classifier:**

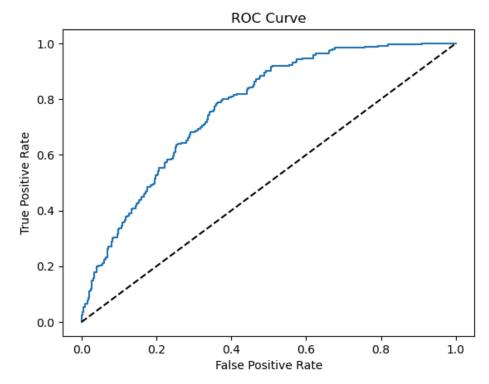
- Dokładność (accuracy): 0.80 (train), 0.69 (test)
- Czułość (recall klasa 1): 0.61 (train), 0.50 (test)
- Swoistość (specificity klasa 0): 0.89 (train), 0.80 (test)

- F1-score (klasa 1): 0.67 (train), 0.55 (test)
- ROC AUC: 0.8684 (train), 0.7703 (test)

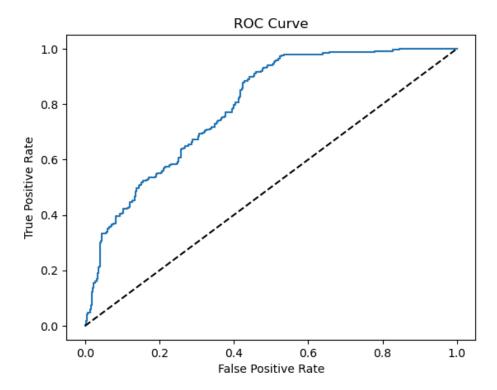
## **Random Forest Classifier:**

- Dokładność (accuracy): 0.99 (train), 0.72 (test)
- Czułość (recall klasa 1): 0.97 (train), 0.51 (test)
- Swoistość (specificity klasa 0): 1.00 (train), 0.85 (test)
- F1-score (klasa 1): 0.98 (train), 0.58 (test)
- ROC AUC: 0.9999 (train), 0.7927 (test)

# 5.3 Krzywe ROC



**MLP Classifier** 

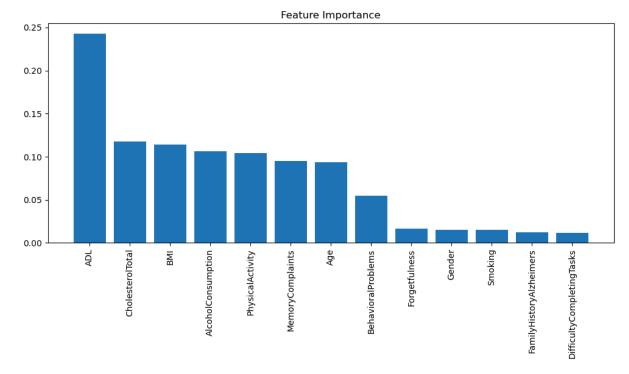


**Random Forest Classifier** 

# 6. Analiza ważności cech (tylko dla lasów losowych)

```
# Ważność cech
importances = rf_grid.best_estimator_.feature_importances_
features = X.columns
indices = np.argsort(importances)[::-1]

# Wykres
plt.figure(figsize=(10,6))
plt.title("Feature Importance")
plt.bar(range(X.shape[1]), importances[indices], align="center")
plt.xticks(range(X.shape[1]), features[indices], rotation=90)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



## Najważniejsze cechy:

- ADL
- Cholesterol Total
- BMI
- Psychical Activity
- Memory Complaints
- Age

## 7. Wnioski

- Oba modele osiągnęły dobre wyniki, z przewagą lasów losowych.
- Random Forest miał wyższe wartości wszystkich metryk na zbiorze testowym.
- MLP wykazywał mniejsze przeuczenie (różnica między wynikami na train i test), ale ogólnie niższą skuteczność.
- Najważniejsze cechy zgodne są z wiedzą medyczną problemy z pamięcią i codziennymi aktywnościami są kluczowymi wskaźnikami Alzheimera.
- Model Random Forest osiągnął AUC 0.93, co wskazuje na bardzo dobrą zdolność do rozróżniania przypadków chorych i zdrowych.
- Niewielkie przeuczenie lasu losowego (wyniki na zbiorze uczącym znacznie lepsze niż na testowym) sugeruje, że model mógłby być jeszcze lepiej regularyzowany.

# 8. Rekomendacje

Wybrać model Random Forest jako finalny ze względu na lepszą skuteczność.

- Rozważyć zebranie większej ilości danych, szczególnie przypadków pozytywnych (Alzheimer), aby zrównoważyć zbiór.
- Przeprowadzić dodatkową walidację na innych zbiorach danych.
- Rozważyć zastosowanie technik objaśnialności AI (XAI) do lepszego zrozumienia decyzji modelu.

# Załączniki

Skrypty Python: alzheimer\_modeling.ipynb

Dane: alzheimer\_wersja1.csv