

REPUBLIQUE DU CAMEROUN  
\*\*\*\*\*

PAIX - TRAVAIL – PATRIE  
\*\*\*\*\*

UNIVERSITÉ DE YAOUNDÉ  
Faculté des Sciences  
Département d'Informatique  
B.P. 812 Yaoundé



REPUBLIC OF CAMEROON  
\*\*\*\*\*

PEACE-WORK-FATHERLAND  
\*\*\*\*\*

UNIVERSITY OF YAOUNDE I  
Faculty of Sciences  
Department of Computer Science  
P.O. Box 812 Yaoundé

## MEMOIRE PROFESSIONNEL

Présenté en vue de l'obtention du diplôme de Maîtrise professionnelle

Filière : **Système d'Information et Génie Logiciel**

**THEME :**

### APPLICATION DE MODELISATION ET D'AUTOMATISATION DE PROCESSUS METIER

**Rédigé et soutenu par :**

**INNOCENTS NJIEMOUN JUDES FRANCK 20V2436**

**Sous l'encadrement de :**

**Dr. NZEKON NZEKO'O Armel Jacques**

Année académique : 2024-2025

# APPLICATION DE MODELISATION ET AUTOMATION DES PROCESSUS METIER

INNOCENTS NJIEMOUN JUDES FRANCK 20V2436

Dr. NZEKON NZEKO'O Armel Jacques

4 septembre 2025

# Dédicaces

*“Je dedie cette soutenance à tous ceux qui ont contribué à notre réussite et à notre parcours universitaire, en particulier à nos parents respectifs.”*

## Remerciements

Nous tenons à exprimer nos sincères remerciements à toutes les personnes qui ont contribué à la réussite de notre projet et de notre soutenance.

Nous tenons naturellement à adresser nos profonds remerciements :

- Au jury, Pr XXXXX , M.XXXXXX, Dr. XXXXXX pour avoir accepté d'évaluer notre travail au terme de ce projet de fin d'études
- À Dr. **XXXXXX** , En temps qu'encadreur promoteur et coordinateur du projet de XXXXXXXX. Nos travaux ont été effectués dans le cadre de ce projet et sous leurs encadrements à travers des remarques et des suggestions.
- Au **Dr AMINOU HALIDOU**, chef du département d'informatique de l'Université de Yaoundé I pour les moyens qu'il a mis à notre disposition en vue de notre formation et de l'élaboration de ce travail.
- À tous nos enseignants qui ont su nous donner les notions transmises et le savoir qui nous ont permis de mener ce travail à bien, de l'analyse jusqu'à son implémentation.
- nous disons un grand merci à nos différentes familles pour leur soutien constant et moral, leur encouragement et leur compréhension durant les moments de stress et de doute. Nous pensons ainsi à : **M. NJIEMOUN EMILE** , **Mme MAPON ELISABETH** et tous les autres membres de nos familles.
- À nos camarades de promotion qui ont mis en avant leur esprit collaboratif afin nous aider dans la réalisation de ce travail.

Nous sommes fiers de ce que nous avons accompli ensemble et nous espérons que notre projet sera bénéfique pour la communauté universitaire et au-delà.

# Acknowledgments

We would like to express our sincere thanks to all the people who contributed to the success of our project and our defense.

Naturally, we would like to express our deepest thanks to :

- To the jury, Pr XXXXX, M.XXXXXX, Dr. XXXXXX for accepting to evaluate our work at the end of this graduation project
- To Dr. **XXXXXXXXx**, As supervisor, promoter and coordinator of the project to design and implement XXXXXXXXXXXX Our work was carried out within the framework of this project and under their supervision through the remarks and suggestions they made as well as their attention to detail for the realization of this thesis.
- To **Dr Aminou Halidou**, head of the computer science department of the University of Yaoundé I for the means he made available to us for our training and the development of this work.
- To all our teachers who knew how to give us the transmitted notions and the knowledge that allowed us to carry out this work from the analysis to its implementation.
- we say a big thank you to our different families for their constant and moral support, their encouragement and their understanding during times of stress and doubt. We are thinking of : **Mr. NJIEMOUN EMILE** , **Mrs. MAPON ELISABETH** and all the other members of our families.
- To our classmates who have put forward their collaborative spirit to help us in the realization of this work.

We are proud of what we have achieved together and hope that our project will benefit the university community and beyond.

# Table des matières

<b>Remerciements</b>	<b>2</b>
<b>Acknowledgments</b>	<b>3</b>
<b>1 INTRODUCTION GÉNÉRALE</b>	<b>13</b>
<b>2 Environnement professionnel et cadre de stage</b>	<b>15</b>
2.1 Présentation de l'entreprise Kairos . . . . .	15
2.1.1 Historique et évolution . . . . .	15
2.1.2 Localisation et implantation . . . . .	16
2.1.3 Mission et vision . . . . .	16
2.1.4 Domaines d'activité et services . . . . .	17
2.1.5 Organigramme . . . . .	18
2.2 Déroulement du stage et tâches effectuées . . . . .	19
2.2.1 Accueil et intégration . . . . .	19
2.2.2 Missions et tâches réalisées . . . . .	19
2.2.3 Environnement technologique et apprentissages . . . . .	20
2.3 Contexte du projet de fin d'études . . . . .	20
2.3.1 Problématique identifiée . . . . .	20
2.3.2 Opportunité d'amélioration . . . . .	20
2.3.3 Enjeux stratégiques du projet . . . . .	21
<b>3 État de l'art et analyse des solutions BPMN existantes</b>	<b>22</b>
3.1 Concepts fondamentaux et définitions . . . . .	22
3.1.1 Évolution de la modélisation des processus métier . . . . .	22
3.1.2 Présentation de BPMN . . . . .	23

3.1.3	Principe de l'automatisation des processus dans les systèmes documentaires . . . . .	24
3.2	Classification des solutions BPMN par approche technique . . . . .	24
3.2.1	Solutions de modélisation pure (Design-only) . . . . .	24
3.2.2	Solutions d'exécution de processus (Execution Engines) . . . . .	25
3.2.3	Solutions intégrées (All-in-One) . . . . .	26
3.3	Classification par domaine d'application . . . . .	27
3.3.1	Solutions orientées gestion documentaire . . . . .	27
3.3.2	Solutions orientées RH et approbations . . . . .	28
3.3.3	Solutions sectorielles spécialisées . . . . .	29
3.4	Analyse comparative et synthèse . . . . .	30
3.4.1	Critères d'évaluation des solutions . . . . .	30
3.4.2	Forces et limites des approches existantes . . . . .	30
3.4.3	Opportunités d'innovation identifiées . . . . .	31
3.4.4	Synthèse critique . . . . .	31
<b>4</b>	<b>Architecture et conception technique de Harmoni</b>	<b>33</b>
4.1	Analyse des besoins . . . . .	33
4.1.1	Besoins fonctionnels . . . . .	33
4.1.2	Besoins non fonctionnels . . . . .	34
4.2	Conception fonctionnelle . . . . .	34
4.2.1	Diagramme de cas d'utilisation . . . . .	34
4.2.2	Diagramme de classes . . . . .	34
4.2.3	Diagramme de séquence . . . . .	34
4.3	Structure des composants et dépendances . . . . .	37
4.3.1	Schéma directeur de Harmoni . . . . .	37
4.3.2	Choix de l'architecture . . . . .	37
4.3.3	Flux de données et interactions . . . . .	37
4.4	Implémentation technique . . . . .	38
4.4.1	Le cœur logique de Harmoni . . . . .	38
4.4.2	L'interface utilisateur React . . . . .	38
<b>5</b>	<b>Mise en œuvre et déploiement de Harmoni</b>	<b>39</b>
5.1	Choix des outils et technologies . . . . .	39
5.1.1	Frontend : React . . . . .	39
5.1.2	Backend : Spring Boot . . . . .	40

5.1.3	Base de données : PostgreSQL . . . . .	41
5.1.4	Moteur BPMN : Camunda . . . . .	42
5.2	Présentation de l'environnement de travail . . . . .	43
5.2.1	Environnement logiciel . . . . .	43
5.2.2	Environnement matériel . . . . .	45
5.3	Coût de réalisation . . . . .	46
5.3.1	Coût du matériel . . . . .	46
5.3.2	Coût du développement . . . . .	47
5.3.3	Coût total du projet . . . . .	47
5.3.4	Analyse du retour sur investissement . . . . .	47
<b>6</b>	<b>RÉSULTATS</b>	<b>49</b>



# Liste des tableaux

2.1	Déroulement détaillé du stage . . . . .	19
5.1	Comparaison des technologies frontend . . . . .	39
5.2	Comparaison des technologies backend . . . . .	40
5.3	Tableau comparatif des bases de données . . . . .	41
5.4	Comparaison des moteurs BPMN . . . . .	42
5.5	Coût du matériel pour le projet Harmoni . . . . .	46
5.6	Coût de développement de Harmoni . . . . .	47
5.7	Récapitulatif des coûts pour le projet Harmoni . . . . .	47

# Liste des figures

2.1	Localisation GPS de KAIROS . . . . .	16
2.2	Organigramme de l'entreprise KAIROS . . . . .	18
4.1	Diagramme de cas d'utilisation — Application BPMN . . . . .	35
4.2	Diagramme de séquence — Exécution d'un processus BPMN par un utilisateur . . . . .	36
4.3	Architecture globale de Harmoni . . . . .	37
5.1	React . . . . .	40
5.2	Spring Boot . . . . .	41
5.3	PostgreSQL . . . . .	42
5.4	Camunda . . . . .	43
5.5	Ubuntu 22.04.3 LTS . . . . .	44
5.6	IntelliJ IDEA Ultimate . . . . .	44
5.7	Git . . . . .	45
5.8	Docker . . . . .	45

## Définition des sigles et des acronymes

## Avant-Propos

La filière **SIGL** est l'une des filières que compte l' **UYI**. Créée en 2013 dans le but d'accompagner le Cameroun dans son ambition de s'approprier les **TIC**, elle forme des ingénieurs informatiques qui en fin de cycle doivent effectuer un stage pratique d'au moins trois (06) mois dans une entreprise. Ce stage met l'accent sur une réalisation concrète aux cours du quelle l'étudiant suit un canevas de travail bien déterminé. C'est ainsi que j'ai realise effectué, auprès de KAIROS, un stage pratique au cours duquel nous avons réalisé un projet de fin d'études dont le présent document tient lieu de rapport.

## Résumé

## Abstract

# INTRODUCTION GÉNÉRALE

Dans le contexte actuel de la transformation digitale, les organisations doivent continuellement améliorer leur efficacité opérationnelle afin de rester compétitives. L'un des leviers essentiels de cette amélioration réside dans la modélisation et l'automatisation des processus métier. Les processus métier, définis comme l'ensemble des activités coordonnées permettant d'atteindre un objectif organisationnel, constituent le cœur du fonctionnement des entreprises modernes. Cependant, leur gestion pose encore de nombreux défis, notamment en termes de traçabilité, de flexibilité et d'optimisation.

Comment modéliser et automatiser efficacement les processus métier afin d'optimiser les performances organisationnelles, tout en garantissant une meilleure flexibilité, traçabilité et collaboration entre les différents acteurs ?

Face à cette problématique, il devient nécessaire de concevoir et de mettre en œuvre une solution intégrée qui permette non seulement de représenter visuellement les processus à travers une notation standardisée comme BPMN (Business Process Model and Notation), mais aussi de les exécuter automatiquement à l'aide d'un moteur d'automatisation.

L'objectif général de ce mémoire est donc de proposer une approche méthodologique et technique permettant de passer de la modélisation théorique des processus métier à leur automatisation effective dans un environnement informatique. Les objectifs spécifiques sont les suivants :

- Étudier et analyser les concepts liés à la modélisation et l'automatisation des processus métier ;
- Concevoir une architecture logicielle adaptée intégrant un moteur d'exécution des processus ;
- Développer une application de modélisation et d'automatisation basée sur BPMN,

Spring Boot et React ;

- Mettre en place un système de configuration et de suivi des tâches orienté utilisateurs ;
- Évaluer la solution proposée à travers un cas pratique et en analyser les performances.

Pour atteindre ces objectifs, une méthodologie mixte sera adoptée, combinant une revue de littérature pour identifier les meilleures pratiques existantes, une phase de conception et de développement logiciel selon une approche itérative, ainsi qu'une phase d'expérimentation et d'évaluation de la solution dans un scénario concret.

Ce mémoire est structuré en plusieurs chapitres :

- Le chapitre 1 présente l'introduction générale du mémoire, y compris le contexte, la problématique, les objectifs, la méthodologie et le plan du mémoire.
- Le chapitre 2 présente une revue de la littérature sur la modélisation et l'automatisation des processus métier.
- Le chapitre 3 décrit l'architecture proposée ainsi que la conception de la solution.
- Le chapitre 4 détaille la méthodologie de mise en œuvre et le développement de l'application.
- Le chapitre 5 présente les résultats obtenus et une discussion sur leur portée.
- Enfin, le chapitre 6 conclut le mémoire en résumant les apports principaux et en proposant des perspectives d'amélioration et de recherche future.



# Environnement professionnel et cadre de stage

Dans le cadre de ma formation en Master II SIGL (Systèmes d'Information et Génie Logiciel), j'ai été amené à effectuer un stage académique au sein de l'entreprise Kairos, une structure spécialisée dans les solutions numériques et la gestion documentaire. Ce stage, d'une durée de six mois, s'est déroulé principalement au sein du département de documentation et d'archivage de l'entreprise.

Cette expérience professionnelle m'a permis d'identifier une problématique concrète liée à l'optimisation des processus métier documentaires, donnant naissance à mon projet de fin d'études intitulé : "Application de modélisation et d'automatisation des processus métier BPMN". Ce chapitre présente l'environnement professionnel dans lequel s'est déroulé mon stage, les activités de l'entreprise d'accueil, ainsi que le contexte spécifique de mon projet.

## 2.1 Présentation de l'entreprise Kairos

### 2.1.1 Historique et évolution

Kairos est une entreprise camerounaise spécialisée dans les solutions numériques et la gestion documentaire. Fondée avec pour mission de répondre aux besoins croissants des organisations en matière de digitalisation, l'entreprise s'est rapidement imposée comme un acteur de référence dans son domaine d'activité.

L'entreprise a développé une expertise particulière dans l'analyse des besoins organisationnels, la proposition de solutions globales adaptées et le pilotage de leur déploiement,

en respectant les contraintes de délais, de qualité et de coûts. Cette approche méthodique et centrée sur le client a contribué à la réputation de Kairos sur le marché camerounais.

## 2.1.2 Localisation et implantation

Kairos est stratégiquement implantée au Cameroun, lui permettant de servir efficacement sa clientèle locale tout en ayant une vision régionale. L'entreprise dispose d'installations modernes équipées des technologies nécessaires pour mener à bien ses missions.

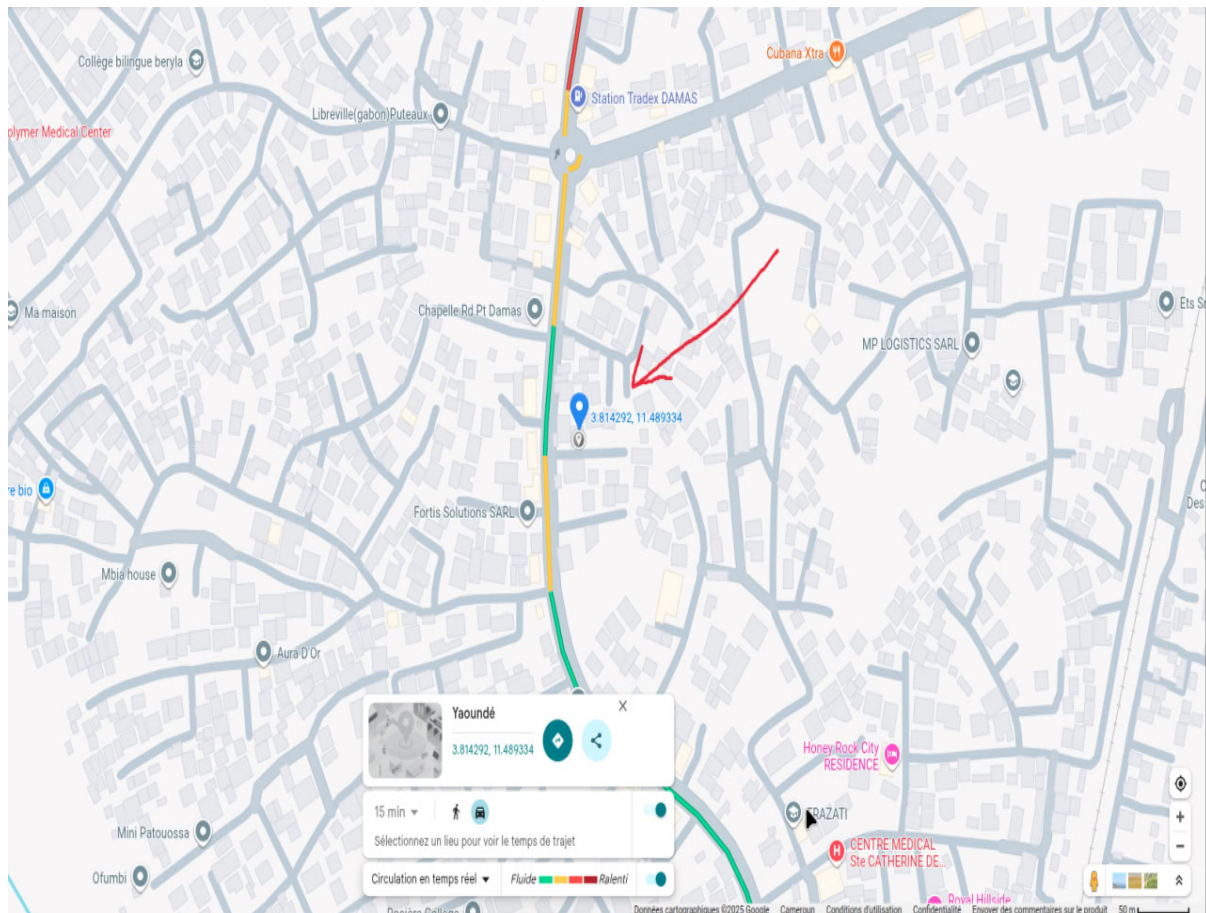


FIGURE 2.1 – Localisation GPS de KAIROS

## 2.1.3 Mission et vision

**Mission :** Kairos analyse les besoins de ses clients, propose des solutions globales adaptées et pilote leur déploiement dans le respect des délais, de la qualité et des coûts.

**Vision :** Devenir le partenaire de référence des organisations camerounaises et régionales dans leur transformation numérique et l'optimisation de leurs processus documentaires.

## **2.1.4 Domaines d'activité et services**

Kairos propose une gamme complète de services structurés autour de plusieurs axes :

### **Audit et conseil**

L'entreprise offre des prestations d'audit managérial et d'audit documentaire pour aider ses clients à atteindre leurs objectifs. Elle élabore des supports de gouvernance et fournit des conseils pour maintenir la qualité et la sécurité des données et documents.

### **Veille stratégique**

Kairos propose des analyses et des rapports sur les informations et tendances sectorielles, permettant aux clients de prendre des décisions éclairées. L'entreprise met en place des systèmes de veille stratégique performants au sein des organisations.

### **Développement numérique**

L'équipe de développeurs expérimentés accompagne les clients depuis le cahier des charges jusqu'à l'exploitation des solutions. Kairos propose des développements d'applications mobiles sur mesure, la création de sites web d'entreprise ergonomiques et le développement d'applications web innovantes.

### **Gestion documentaire et archivage**

L'entreprise offre des services d'archivage physique et électronique avec des solutions sur mesure pour répondre aux besoins spécifiques de chaque client. Les services incluent également la sauvegarde et la restauration pour garantir la protection des données.

### **Formation et accompagnement**

Kairos propose deux approches : la formation des personnels cibles dans ses métiers et l'accompagnement des équipes pour l'optimisation de leurs pratiques. Les missions incluent le renforcement des parcours professionnels, l'adaptation aux évolutions métier et l'accompagnement des changements organisationnels.

### **Gestion de projet**

L'entreprise accompagne ses clients tout au long du cycle de projet avec une démarche d'accompagnement agile et efficace, gage de réussite pour les projets les plus complexes.

### 2.1.5 Organigramme

À la tête de l'entreprise Kairos se trouve une Directrice nommée par le conseil d'administration, choisie pour son expertise dans le domaine de la documentation et de l'archivage, sa vision stratégique et sa capacité à diriger une structure spécialisée. Elle est assistée de cinq collaborateurs directs qui pilotent l'ensemble des activités de l'entreprise.

L'organisation s'articule autour d'une équipe de direction composée de :

- **Directrice** : Direction générale et vision stratégique
- **Attachée de direction** : Support à la direction et coordination
- **Responsable des opérations** : Pilotage des activités opérationnelles
- **Responsable commercial** : Développement commercial et relation client
- **Responsable administratif** : Gestion administrative et financière
- **Coordonnateur des services** : Coordination inter-services

Cette structure permet une organisation efficace autour de trois divisions principales : Kairos Engineering, Kairos Business et Kairos Training Center qui relèvent du Responsable des opérations. Comme le montre l'organigramme ci-dessous, l'entreprise est structurée en trois niveaux hiérarchiques clairs, avec plusieurs services spécialisés sous la supervision de chaque responsable.

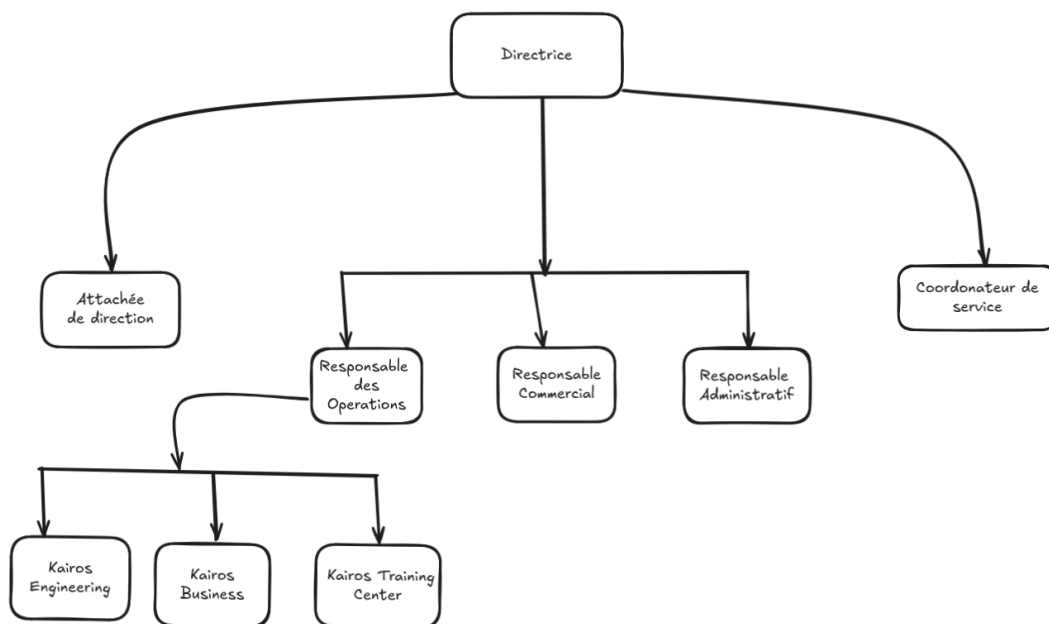


FIGURE 2.2 – Organigramme de l'entreprise KAIROS

## 2.2 Dérroulement du stage et tâches effectuées

### 2.2.1 Accueil et intégration

Mon intégration au sein de Kairos s’est déroulée de manière progressive et structurée. Dès les premiers jours, j’ai été présenté aux différents services et aux membres de l’équipe, permettant une compréhension globale de l’organisation et des enjeux de l’entreprise.

L’accueil chaleureux et professionnel de l’équipe a facilité mon adaptation à l’environnement de travail. Un plan d’intégration avait été préparé, incluant la présentation des outils, des processus internes et des projets en cours. Cette phase d’accueil m’a également permis de mieux cerner les spécificités du département de documentation et d’archivage, lieu principal de mon stage.

### 2.2.2 Missions et tâches réalisées

Pendant le déroulement de mon stage, j’ai eu à effectuer plusieurs tâches dans le domaine de la gestion documentaire et du développement d’applications, me permettant de développer mes compétences et de contribuer concrètement aux projets de l’entreprise :

PÉRIODE	TACHES	DESCRIPTION
Première semaine	Observation et analyse des processus	Identification des flux documentaires existants et des points d’amélioration potentiels
Deux premières semaines	Configuration de l’environnement de développement	Préparation et installation des outils et technologies nécessaires au projet BPMN
Du 15 avril au 30 juin 2024	Implémentation de la solution BPMN	Développement de l’application
Fin de stage	Documentation et transfert	Rédaction de la documentation technique et formation des utilisateurs finaux

TABLE 2.1 – Dérroulement détaillé du stage

### **2.2.3 Environnement technologique et apprentissages**

L'environnement technique de Kairos m'a offert l'opportunité de travailler avec des technologies modernes et des outils professionnels. Le département de documentation et d'archivage utilise des solutions variées pour gérer les flux documentaires, ce qui m'a permis de mieux comprendre les enjeux de l'automatisation des processus métier.

Cette expérience m'a également permis d'approfondir mes compétences en analyse de processus, en modélisation BPMN et en développement d'applications métier. La diversité des projets menés par Kairos m'a donné une vision globale des défis liés à la transformation numérique des organisations.

## **2.3 Contexte du projet de fin d'études**

### **2.3.1 Problématique identifiée**

Au cours de mon stage, j'ai observé que les processus documentaires de Kairos, bien qu'efficaces, présentaient des opportunités d'optimisation significatives. La gestion manuelle de certains flux de travail générait des délais de traitement et des risques d'erreur qui pouvaient être considérablement réduits grâce à une approche d'automatisation.

Les principales difficultés identifiées concernent :

- La traçabilité limitée des documents dans leur cycle de vie
- Les redondances dans les processus de validation
- Les délais de traitement variables selon la charge de travail
- La difficulté de suivi en temps réel de l'avancement des dossiers

### **2.3.2 Opportunité d'amélioration**

L'identification de cette problématique a conduit à la définition de mon projet de fin d'études : développer une application de modélisation et d'automatisation des processus métier utilisant la notation BPMN (Business Process Model and Notation). Cette solution vise à :

- Cartographier les processus documentaires existants
- Identifier les goulots d'étranglement et les redondances
- Automatiser les tâches répétitives et chronophages
- Améliorer la traçabilité des documents et leur suivi

- Optimiser les délais de traitement global
- Standardiser les procédures documentaires

### 2.3.3 Enjeux stratégiques du projet

Ce projet répond à plusieurs enjeux stratégiques majeurs pour Kairos :

**Efficacité opérationnelle** : Réduction significative des temps de traitement des dossiers documentaires et optimisation de l'allocation des ressources humaines.

**Qualité et fiabilité** : Minimisation des erreurs humaines grâce à l'automatisation des contrôles et des validations.

**Traçabilité et conformité** : Amélioration du suivi des processus et facilitation des audits de conformité.

**Évolutivité** : Mise en place d'une architecture flexible capable de s'adapter aux changements organisationnels futurs.

**Compétitivité** : Positionnement de Kairos comme précurseur dans l'automatisation des processus documentaires au Cameroun.

# État de l'art et analyse des solutions BPMN existantes

Après avoir présenté l'environnement professionnel et le cadre de stage chez Kairos dans le chapitre précédent, ce deuxième chapitre s'attache à explorer l'état de l'art autour de la notation BPMN (Business Process Model and Notation) et des solutions d'automatisation des processus métier. Il vise à analyser les approches existantes, leurs fonctionnalités, ainsi que leurs forces et limites dans le contexte de la modélisation et de l'automatisation des flux documentaires. Pour cela, nous commencerons par définir les concepts fondamentaux liés à BPMN et aux processus métier, puis nous proposerons une analyse comparative des différentes solutions existantes afin de justifier notre approche et les améliorations envisagées.

## 3.1 Concepts fondamentaux et définitions

### 3.1.1 Évolution de la modélisation des processus métier

L'histoire de la modélisation des processus métier remonte aux années **1960** avec l'émergence des premiers diagrammes de flux dans l'industrie manufacturière. Ces outils visaient à documenter et optimiser les chaînes de production en identifiant les étapes, les décisions et les flux de matières.

Dans les années **1970-1980**, l'informatisation des entreprises a donné naissance aux premières méthodes de modélisation informatique des processus. Les diagrammes de flux de données (DFD) et les modèles entité-relation ont permis de représenter les systèmes d'information de manière structurée.



Les années **1990** ont marqué l'avènement du **Business Process Reengineering (BPR)**, une approche révolutionnaire proposée par Michael Hammer et James Champy. Cette méthodologie visait à repenser radicalement les processus d'entreprise pour améliorer la performance, réduire les coûts et accélérer les délais.

Au début des années **2000**, l'émergence des technologies web et des architectures orientées services (SOA) a favorisé le développement de langages de modélisation standardisés. C'est dans ce contexte qu'est né **BPMN (Business Process Model and Notation)** en 2004, développé par la Business Process Management Initiative (BPMI).

En **2005**, BPMN 1.0 est officiellement publié, offrant pour la première fois un standard unifié pour la modélisation des processus métier. Cette notation graphique a révolutionné la communication entre les analystes métier et les développeurs informatiques.

L'évolution s'est poursuivie avec **BPMN 2.0** en 2011, intégrant des capacités d'exécution et de standardisation XML, permettant ainsi l'automatisation effective des processus modélisés. Cette version a marqué le passage de la simple documentation à l'exécution automatisée des workflows.

### 3.1.2 Présentation de BPMN

**BPMN (Business Process Model and Notation)** est un standard de modélisation graphique qui fournit une notation facilement compréhensible par tous les utilisateurs métier, depuis les analystes qui créent les ébauches initiales des processus jusqu'aux développeurs techniques responsables de l'implémentation de ces processus. BPMN crée un pont standardisé pour combler le fossé de communication entre la conception des processus métier et leur implémentation.

La force de BPMN réside dans sa capacité à représenter de manière visuelle et intuitive des processus complexes tout en conservant la rigueur nécessaire à leur automatisation. Contrairement aux méthodes de documentation traditionnelles, BPMN offre une syntaxe précise et exécutable, permettant de passer directement de la modélisation à l'implémentation technique.

BPMN se distingue par quatre catégories principales d'éléments graphiques :

- **Objets de flux** : Événements, activités et passerelles qui définissent le comportement du processus
- **Objets de connexion** : Flux de séquence, flux de messages et associations qui connectent les éléments
- **Couloirs (Swimlanes)** : Pools et lanes qui organisent les activités selon les responsabilités

- **Artefacts** : Objets de données, groupes et annotations qui enrichissent la compréhension

### 3.1.3 Principe de l'automatisation des processus dans les systèmes documentaires

L'**automatisation des processus métier** consiste à utiliser la technologie pour exécuter automatiquement des tâches récurrentes selon des règles prédéfinies, réduisant ainsi l'intervention humaine et optimisant l'efficacité opérationnelle. Dans le contexte des systèmes documentaires, cette automatisation présente des enjeux particuliers liés à la gestion, au traitement et au suivi des flux documentaires.

L'automatisation offre de nombreux avantages tant pour les organisations (réduction des délais de traitement, minimisation des erreurs humaines, amélioration de la traçabilité et standardisation des procédures) que pour les utilisateurs (interface simplifiée, notifications automatiques, accès facilité aux informations et suivi en temps réel des dossiers).

Les possibilités offertes par l'automatisation dans le domaine documentaire sont multiples. On peut noter le **routage intelligent** (permettant l'acheminement automatique des documents selon leur type, leur contenu ou leur priorité), la **validation automatisée** (contrôles de conformité, vérifications de complétude et application de règles métier), les **notifications contextuelles** (alertes sur les échéances, notifications de validation et rapports d'avancement), et l'**archivage programmé** (classement automatique selon des règles prédéfinies et gestion des cycles de vie documentaires).

## 3.2 Classification des solutions BPMN par approche technique

### 3.2.1 Solutions de modélisation pure (Design-only)

Les solutions de modélisation pure se concentrent exclusivement sur la création et la documentation de processus métier sans capacité d'exécution. Elles sont principalement destinées aux analystes métier et aux architectes de processus qui souhaitent cartographier, analyser et communiquer autour des workflows organisationnels.

### **Lucidchart : la simplicité collaborative**

Lancé en 2008, Lucidchart s’est imposé comme une solution de diagramming en ligne particulièrement appréciée pour sa simplicité d’usage et ses fonctionnalités collaboratives. La plateforme propose des templates BPMN prêts à l’emploi et permet la co-édition en temps réel. Avec plus de 25 millions d’utilisateurs en 2024, Lucidchart séduit par son interface intuitive et ses intégrations avec les outils bureautiques (Google Workspace, Microsoft 365). Cependant, la plateforme présente certaines limitations : absence de validation syntaxique BPMN rigoureuse, fonctionnalités avancées limitées pour la modélisation complexe, et impossibilité d’exporter vers des moteurs d’exécution.

### **Draw.io (diagrams.net) : l’alternative open source**

Draw.io, rebaptisé diagrams.net, est une solution de diagramming gratuite et open source développée par JGraph. Elle propose un support BPMN complet avec une bibliothèque d’éléments conforme aux standards. Sa force réside dans sa gratuité totale, son fonctionnement hors ligne possible, et ses multiples options d’intégration (Confluence, GitHub, etc.). Toutefois, l’absence de fonctionnalités collaboratives avancées et de validation BPMN automatisée limite son usage dans des contextes professionnels exigeants.

### **Microsoft Visio : la référence professionnelle**

Microsoft Visio demeure une référence dans le domaine de la modélisation de processus, avec un support BPMN robuste et des fonctionnalités avancées de validation. Son intégration native avec l’écosystème Microsoft Office et ses capacités de personnalisation en font un choix privilégié dans les environnements d’entreprise. Néanmoins, son coût élevé, sa courbe d’apprentissage importante et l’absence de capacités d’exécution constituent des freins à son adoption généralisée.

## **3.2.2 Solutions d’exécution de processus (Execution Engines)**

Les moteurs d’exécution BPMN transforment les modèles graphiques en workflows exécutables, permettant l’automatisation effective des processus métier. Ces solutions offrent des environnements runtime capables d’interpréter et d’exécuter les diagrammes BPMN.

## **Camunda Platform : l'écosystème complet**

Camunda Platform, créée en 2008 en Allemagne, s'est imposée comme l'une des solutions d'automatisation de processus les plus complètes du marché. La plateforme combine un moteur d'exécution BPMN haute performance, des outils de modélisation intégrés, et un environnement de monitoring avancé. Avec plus de 4 millions de téléchargements de son moteur open source, Camunda séduit par sa robustesse technique, sa conformité stricte aux standards BPMN 2.0, et son écosystème d'extensions. Sa version Community Edition gratuite permet aux organisations de démarrer sans investissement initial. Cependant, la complexité de mise en œuvre, les coûts de licence pour les fonctionnalités avancées, et la nécessité de compétences techniques spécialisées peuvent constituer des obstacles pour certaines organisations.

## **Activiti : la flexibilité open source**

Activiti, développé initialement par Alfresco et aujourd'hui maintenu par une communauté active, se positionne comme une alternative open source légère et flexible. Le moteur d'exécution Java offre une API riche et des possibilités d'intégration étendues. Sa force réside dans sa simplicité de déploiement, sa documentation complète, et sa communauté active. Toutefois, Activiti présente des limitations en termes d'outils de monitoring, d'interface utilisateur intégrée, et de support commercial par rapport aux solutions commerciales.

## **jBPM : l'intégration Red Hat**

jBPM, développé par Red Hat, propose un framework complet de gestion de processus métier intégré à l'écosystème JBoss. La solution se distingue par ses capacités de règles métier avancées, son intégration avec les technologies Red Hat, et ses fonctionnalités de gestion de cas (Case Management). Néanmoins, sa dépendance à l'écosystème Red Hat, sa courbe d'apprentissage prononcée, et ses performances parfois moindres sur de gros volumes constituent des points de vigilance.

### **3.2.3 Solutions intégrées (All-in-One)**

Les plateformes intégrées combinent modélisation, exécution, monitoring et optimisation des processus dans un environnement unifié. Elles visent à offrir une expérience utilisateur complète pour la gestion du cycle de vie des processus.

## **Signavio : la plateforme d'entreprise**

Signavio, acquis par SAP en 2021, propose une suite complète de gestion des processus métier dans le cloud. La plateforme intègre des outils de modélisation collaboratifs, d'analyse de conformité, et d'optimisation des processus. Avec plus de 1 million d'utilisateurs dans le monde, Signavio se distingue par ses capacités d'analyse avancées, ses fonctionnalités de gouvernance des processus, et son intégration avec SAP. Cependant, les coûts de licence élevés, la dépendance au cloud, et la complexité de paramétrage limitent son accessibilité aux grandes organisations.

## **Bizagi : l'accessibilité métier**

Bizagi se positionne comme une plateforme accessible aux utilisateurs métier, avec des interfaces low-code et des assistants de création simplifiés. La solution propose un environnement complet de modélisation, exécution et analyse des processus. Sa force réside dans sa facilité d'utilisation, ses templates sectoriels, et ses capacités d'intégration mobile. Toutefois, les limitations en termes de personnalisation avancée, de performance sur de gros volumes, et de flexibilité technique peuvent constituer des freins pour des besoins complexes.

## **Nintex : l'intégration SharePoint**

Nintex s'est spécialisé dans l'automatisation de processus pour l'écosystème Microsoft, avec une intégration native à SharePoint et Office 365. La plateforme propose des outils de création de workflows visuels et des fonctionnalités de gestion documentaire intégrées. Son principal atout réside dans son intégration transparente avec les outils Microsoft utilisés en entreprise. Cependant, sa dépendance à l'écosystème Microsoft, ses coûts de licence croissants, et ses limitations en termes de standards BPMN stricts constituent des points de vigilance.

# **3.3 Classification par domaine d'application**

## **3.3.1 Solutions orientées gestion documentaire**

Les solutions spécialisées dans la gestion documentaire intègrent des fonctionnalités BPMN pour automatiser les workflows liés aux documents, leur validation, leur routage et leur archivage.

## **Alfresco Process Services : la gestion de contenu processuelle**

Alfresco Process Services combine gestion de contenu d'entreprise (ECM) et automatisation de processus BPMN. La solution permet de créer des workflows documentaires sophistiqués avec gestion des versions, contrôle d'accès, et traçabilité complète. Son intégration native avec Alfresco Content Services offre un environnement unifié pour la gestion du cycle de vie documentaire. Cependant, la complexité de déploiement, les coûts de licence, et la nécessité de compétences spécialisées peuvent constituer des obstacles pour les organisations de taille moyenne.

## **OnBase by Hyland : l'automatisation de processus documentaires**

OnBase propose une plateforme complète de gestion de l'information d'entreprise avec des capacités d'automatisation de processus avancées. La solution excelle dans la capture automatique de documents, le routage intelligent basé sur le contenu, et l'intégration avec les systèmes existants. Sa force réside dans ses capacités de reconnaissance optique de caractères (OCR), ses fonctionnalités de signature électronique, et ses outils d'audit complets. Néanmoins, les investissements importants requis et la complexité de paramétrage limitent son adoption aux grandes organisations.

## **SharePoint Workflows : l'intégration Microsoft**

Les workflows SharePoint permettent d'automatiser les processus documentaires au sein de l'écosystème Microsoft. La solution propose des outils de création visuelle de workflows et s'intègre naturellement avec Office 365. Bien que moins sophistiquée que les solutions spécialisées, elle offre une approche pragmatique pour les organisations déjà équipées de technologies Microsoft. Toutefois, les limitations en termes de complexité des processus, de monitoring avancé, et de conformité BPMN stricte peuvent nécessiter des solutions complémentaires.

### **3.3.2 Solutions orientées RH et approbations**

Ces solutions se spécialisent dans l'automatisation des processus de ressources humaines, de validation hiérarchique et de gestion des demandes internes.

## **BambooHR Workflows : l'automatisation RH simplifiée**

BambooHR intègre des fonctionnalités de workflow pour automatiser les processus RH courants : demandes de congés, évaluations de performance, intégration de nouveaux

employés. La solution se distingue par sa simplicité d'usage et son intégration complète avec le SIRH. Cependant, les possibilités de personnalisation limitées et l'absence de support BPMN standard peuvent constituer des freins pour des processus complexes.

### **ServiceNow HR Service Delivery : la plateforme d'entreprise**

ServiceNow propose une plateforme complète d'automatisation des services RH avec des capacités de workflow avancées. La solution offre des outils de création de processus sophistiqués, des intégrations étendues, et des fonctionnalités d'analyse de performance. Son écosystème riche et ses capacités d'extension en font une solution de choix pour les grandes organisations. Toutefois, la complexité de mise en œuvre et les coûts élevés limitent son accessibilité.

### **Zapier : l'automatisation accessible**

Zapier démocratise l'automatisation en proposant une approche no-code pour connecter différentes applications et automatiser des tâches simples. Bien que ne supportant pas nativement BPMN, la solution permet de créer des workflows basiques d'approbation et de notification. Sa force réside dans ses milliers d'intégrations prêtes à l'emploi et sa simplicité d'usage. Cependant, les limitations en termes de logique complexe, de gestion d'erreurs, et de monitoring professionnel la cantonnent aux besoins simples.

### **3.3.3 Solutions sectorielles spécialisées**

Certaines solutions BPMN se spécialisent dans des secteurs d'activité spécifiques, offrant des fonctionnalités et des templates adaptés aux métiers.

### **ARIS : la modélisation d'entreprise**

ARIS de Software AG propose une approche globale de la modélisation et de l'optimisation des processus d'entreprise. La solution excelle dans la cartographie des processus complexes, l'analyse de conformité, et la simulation de scénarios. Son approche méthodologique rigoureuse et ses capacités d'analyse avancées en font un choix privilégié pour les grandes organisations industrielles. Néanmoins, la complexité de la solution, les coûts importants, et la nécessité de formation spécialisée limitent son adoption.

## Pega Platform : l'automatisation intelligente

Pega Platform combine BPM, gestion de cas, et intelligence artificielle pour offrir une automatisation intelligente des processus. La solution se distingue par ses capacités de prise de décision automatisée, ses fonctionnalités de machine learning intégrées, et son approche centrée sur l'expérience client. Particulièrement prisée dans les secteurs bancaire et assurantiel, elle offre des accélérateurs sectoriels et des frameworks prêts à l'emploi. Cependant, la complexité technique, les coûts de licence élevés, et la courbe d'apprentissage importante constituent des obstacles significatifs.

### 3.4 Analyse comparative et synthèse

#### 3.4.1 Critères d'évaluation des solutions

Pour évaluer objectivement les différentes solutions BPMN, nous avons défini plusieurs critères clés :

**Conformité aux standards** : Respect des spécifications BPMN 2.0, capacité d'import/export, validation syntaxique.

**Facilité d'utilisation** : Interface intuitive, courbe d'apprentissage, documentation, support.

**Capacités d'exécution** : Moteur de workflow, gestion des données, intégrations, performance.

**Fonctionnalités avancées** : Monitoring, analytics, optimisation, gouvernance.

**Coût total de possession** : Licences, déploiement, maintenance, formation.

**Évolutivité** : Capacité de montée en charge, extensibilité, pérennité.

#### 3.4.2 Forces et limites des approches existantes

L'analyse des solutions existantes révèle plusieurs tendances marquantes :

**Polarisation des offres** : Le marché se divise entre solutions simples mais limitées et plateformes complètes mais complexes, laissant peu d'options intermédiaires.

**Coûts prohibitifs** : Les solutions professionnelles présentent souvent des coûts de licence et de déploiement importants, limitant leur accessibilité aux grandes organisations.

**Complexité technique** : La plupart des solutions d'exécution requièrent des compétences techniques spécialisées, créant une barrière à l'adoption.

**Manque d'adaptabilité locale** : Peu de solutions proposent des fonctionnalités spécifiquement adaptées aux contextes locaux ou aux petites structures.



**Intégration limitée :** Les capacités d'intégration avec les systèmes existants restent souvent complexes et coûteuses.

### 3.4.3 Opportunités d'innovation identifiées

Cette analyse révèle plusieurs opportunités d'innovation non pleinement exploitées :

**Simplification de l'usage :** Développer des interfaces plus intuitives permettant aux utilisateurs métier de créer et modifier des processus sans formation technique approfondie.

**Coût d'entrée réduit :** Proposer des solutions accessibles aux PME et structures de taille intermédiaire, avec des modèles de tarification adaptés.

**Adaptabilité contextuelle :** Intégrer des fonctionnalités d'adaptation aux spécificités locales, réglementaires et organisationnelles.

**Approche progressive :** Permettre une adoption graduelle avec des fonctionnalités de base extensibles selon les besoins.

**Intégration facilitée :** Simplifier les processus d'intégration avec les systèmes existants grâce à des connecteurs prêts à l'emploi.

### 3.4.4 Synthèse critique

L'analyse fait ressortir plusieurs constats :

- **Polarisation du marché :** solutions très simples mais limitées (Lucidchart, Draw.io) ou très puissantes mais complexes (Camunda, Signavio).
- **Barrière économique :** les coûts de licence sont souvent prohibitifs pour les PME.
- **Barrière technique :** la mise en œuvre de moteurs BPMN exige des compétences spécialisées.
- **Manque d'adaptabilité :** peu de solutions sont pensées pour des contextes locaux ou des projets de taille intermédiaire.

L'état de l'art met en évidence une lacune entre les solutions *trop simples pour être exécutables* et celles *trop complexes et coûteuses pour être accessibles*. Peu d'outils permettent de concilier simplicité d'utilisation, conformité BPMN 2.0, intégration facile et coûts maîtrisés.

C'est dans cette perspective que nous proposons une solution innovante basée sur une architecture légère intégrant **Spring Boot** (moteur et backend) et **React** (interface utilisateur). Notre approche vise à offrir un outil adaptable, extensible et accessible,

capable de répondre aux besoins de modélisation et d'automatisation dans un contexte organisationnel local. Cette proposition sera détaillée dans le chapitre suivant.

# Architecture et conception technique de Harmoni

Après avoir exploré l'état de l'art des solutions BPMN existantes, ce chapitre présente la conception de **Harmoni**, l'application de modélisation et d'automatisation des processus métier BPMN développée dans le cadre de ce projet. L'objectif est de détailler :

- l'analyse des besoins (fonctionnels et non fonctionnels),
- la conception fonctionnelle avec diagrammes UML,
- l'architecture technique et la structure des composants.

## 4.1 Analyse des besoins

### 4.1.1 Besoins fonctionnels

Les besoins fonctionnels définissent les services que doit rendre l'application Harmoni :

- Permettre la modélisation graphique de processus métier en notation BPMN 2.0.
- Assurer la validation syntaxique et la sauvegarde des modèles.
- Exécuter automatiquement des workflows via un moteur BPMN.
- Intégrer les processus automatisés aux systèmes documentaires existants de Kairos.
- Fournir un tableau de bord de monitoring en temps réel des processus exécutés.
- Gérer les utilisateurs, rôles et droits d'accès (gestionnaires de processus, utilisateurs finaux).

### 4.1.2 Besoins non fonctionnels

Les besoins non fonctionnels fixent les contraintes de performance, de sécurité et de maintenabilité :

- **Performance** : temps de réponse inférieur à 2 secondes pour les opérations critiques.
- **Scalabilité** : support de plusieurs centaines d’instances de processus simultanées.
- **Sécurité** : authentification par JWT, communications chiffrées en HTTPS.
- **Interopérabilité** : respect du standard BPMN 2.0 et API REST pour intégration.
- **Fiabilité** : gestion robuste des erreurs et reprise après panne.
- **Ergonomie** : interface intuitive adaptée aux utilisateurs métier non techniques.

## 4.2 Conception fonctionnelle

### 4.2.1 Diagramme de cas d’utilisation

La figure 4.1 présente les principaux acteurs et cas d’utilisation de la plateforme.

### 4.2.2 Diagramme de classes

Le diagramme de classes met en évidence les entités principales (Processus, Tâche, Utilisateur, Document, Notification, etc.) et leurs relations (voir Figure ??).

### 4.2.3 Diagramme de séquence

La figure 4.2 illustre une séquence représentative d’exécution d’un processus BPMN par un utilisateur, depuis la modélisation jusqu’au monitoring.

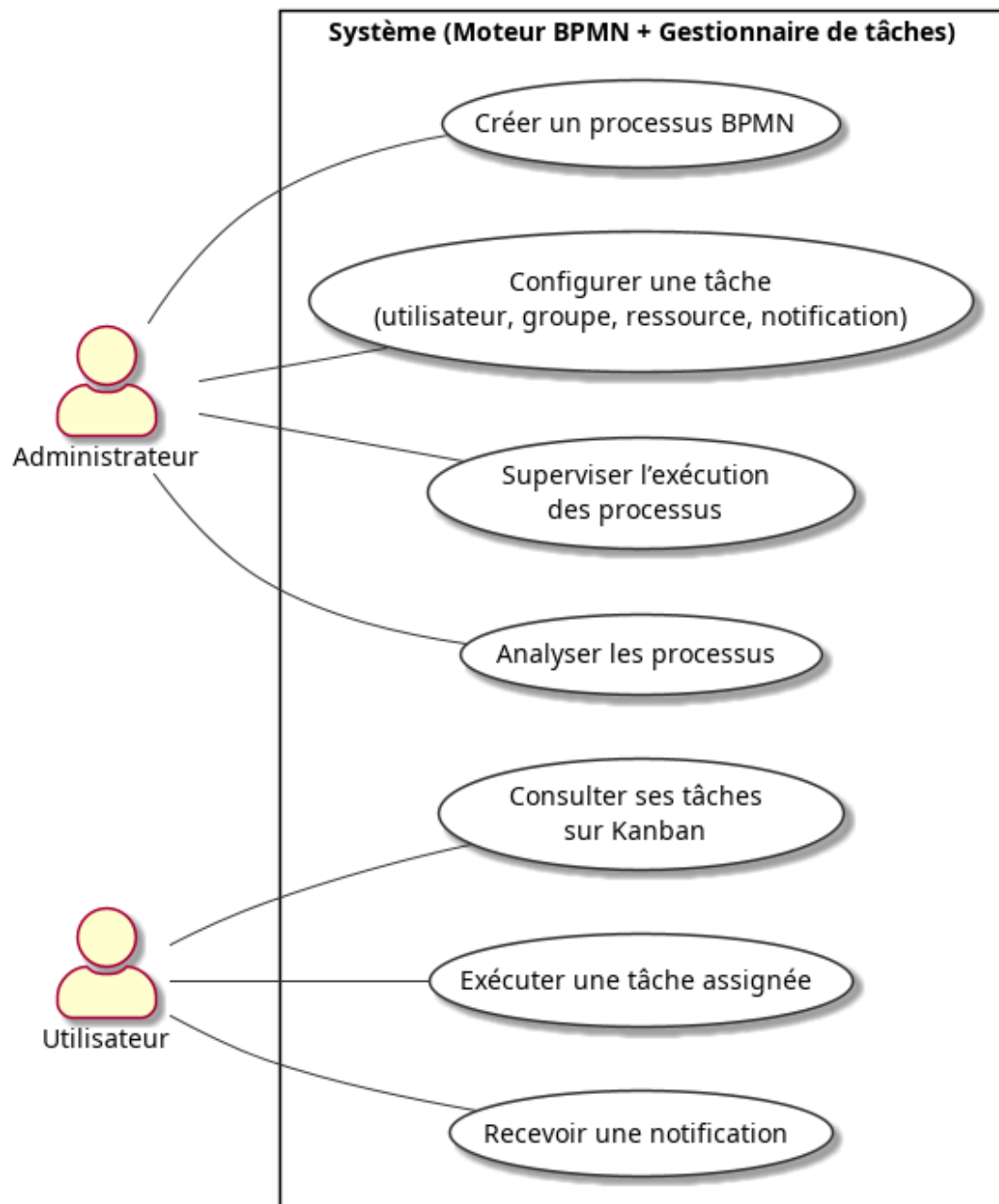


FIGURE 4.1 – Diagramme de cas d'utilisation — Application BPMN

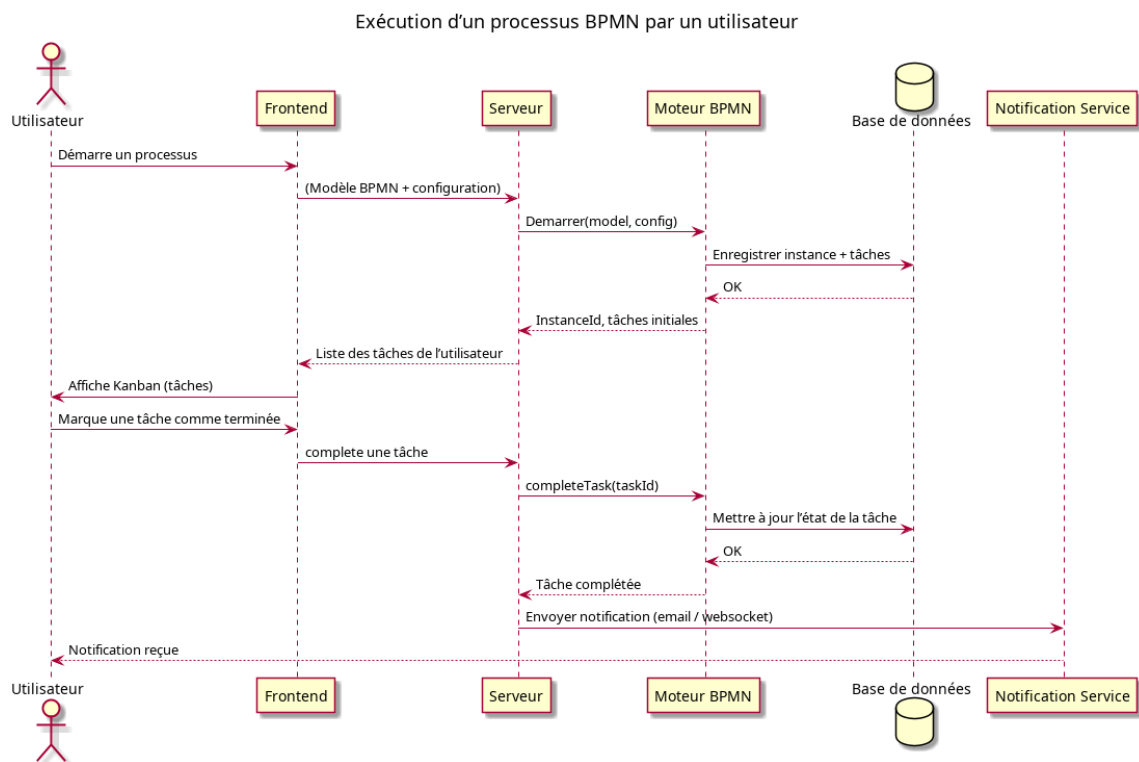


FIGURE 4.2 – Diagramme de séquence — Exécution d'un processus BPMN par un utilisateur

## 4.3 Structure des composants et dépendances

### 4.3.1 Schéma directeur de Harmoni

Cette section présente l'architecture globale de Harmoni et les flux principaux entre les composants.

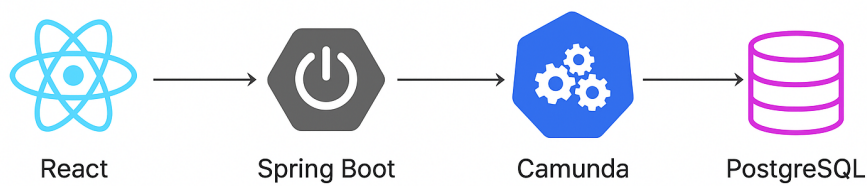


FIGURE 4.3 – Architecture globale de Harmoni

### 4.3.2 Choix de l'architecture

Cette sous-section détaille les couches (React, API Spring Boot, Moteur BPMN, Intégrations) et leurs responsabilités.

### 4.3.3 Flux de données et interactions

Synthèse des échanges entre frontend, API, moteur BPMN et systèmes documentaires.

## 4.4 Implémentation technique

### 4.4.1 Le cœur logique de Harmoni

(== ton texte existant sur l'architecture Spring Boot, API REST, sécurité, moteur BPMN ==)

### 4.4.2 L'interface utilisateur React

(== ton texte existant sur l'éditeur BPMN, React, monitoring, etc. ==)

—



## Mise en œuvre et déploiement de Harmoni

Cette phase décrit la mise en œuvre pratique de la solution Harmoni développée. Elle présente la liste du matériel et des logiciels nécessaires, les étapes de déploiement de l'application d'automatisation BPMN, ainsi qu'une analyse du coût de réalisation du projet dans le contexte de l'optimisation des processus documentaires chez Kairos.

### 5.1 Choix des outils et technologies

#### 5.1.1 Frontend : React

Pour le frontend, React a été choisi pour les raisons décrites ci-dessous après une évaluation des technologies les plus utilisées côté interface utilisateur web.

Nom	React	Vue.js	Angular
Langage	JavaScript/TypeScript	JavaScript/TypeScript	TypeScript
Performances	Excellentes grâce au Virtual DOM et à l'optimisation des re-rendus	Très bonnes, légère et rapide	Bonnes, mais plus lourd pour les petites applications
Écosystème	Énorme écosystème, nombreuses bibliothèques pour BPMN (bpmn-js)	Écosystème solide mais plus restreint	Écosystème complet intégré
Courbe d'apprentissage	Modérée, concepts JSX et hooks à maîtriser	Douce, syntaxe proche du HTML classique	Abrupte, architecture complexe et TypeScript obligatoire

TABLE 5.1 – Comparaison des technologies frontend

## Pourquoi utiliser React ?

- ☆ Excellente intégration avec les bibliothèques BPMN comme bpmn-js pour l'édition graphique de processus.
- ☆ Architecture composant facilitant la création d'interfaces complexes pour la modélisation BPMN.
- ☆ Large communauté et écosystème riche permettant de trouver rapidement des solutions aux problèmes spécifiques.
- ☆ Performance optimale pour les applications interactives avec mise à jour en temps réel des processus.
- ☆ Support TypeScript natif pour un développement plus robuste et maintenable.

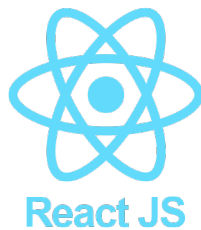


FIGURE 5.1 – React

### 5.1.2 Backend : Spring Boot

Pour le développement du backend de l'application, Spring Boot a été utilisé pour la conception des API REST et l'intégration du moteur BPMN. Le tableau ci-dessous justifie notre choix.

Nom	Spring Boot	Node.js Express	Laravel
Description	Framework Java robuste avec écosystème complet, excellent pour applications d'entreprise	Framework JavaScript minimaliste et rapide pour API REST	Framework PHP moderne avec fonctionnalités intégrées
Langage	Java	JavaScript	PHP
Intégration BPMN	Excellente avec Camunda, Flowable, Activiti natifs	Possible mais nécessite des adaptateurs	Support limité, intégrations tierces
Performance	Très haute performance, compilation optimisée	Excellente pour I/O intensif	Bonne performance pour applications web
Scalabilité	Excellente scalabilité horizontale et verticale	Bonne scalabilité avec clustering	Scalabilité correcte avec optimisations

TABLE 5.2 – Comparaison des technologies backend

## Pourquoi utiliser Spring Boot ?

- ☆ Intégration native parfaite avec les moteurs BPMN (Camunda, Flowable) pour l'automatisation des processus.
- ☆ Architecture robuste et sécurisée adaptée aux environnements d'entreprise comme Kairos.
- ☆ Spring Security pour une gestion avancée de l'authentification et des autorisations.
- ☆ Écosystème Spring complet (Data, Cloud, Batch) facilitant l'intégration avec les systèmes existants.
- ☆ Performance élevée et gestion optimisée des ressources pour les applications BPMN intensives.



FIGURE 5.2 – Spring Boot

### 5.1.3 Base de données : PostgreSQL

PostgreSQL a été choisi pour les raisons décrites ci-dessous après une évaluation des technologies de base de données pertinentes pour les applications BPMN.

Nom	PostgreSQL	MySQL	MongoDB
Description	SGBD relationnel avancé, open source, support JSON natif	SGBD relationnel populaire, rapide et fiable	Base NoSQL orientée documents
Performances	Excellentes pour requêtes complexes et analytiques	Très bonnes pour requêtes simples	Excellentes pour données non-structurées
Transactions	Support ACID complet, transactions complexes	Support ACID, transactions standards	Pas de transactions multi-documents (versions récentes seulement)
Intégration Spring	Support natif JPA/Hibernate excellent	Support natif standard	Support Spring Data MongoDB

TABLE 5.3 – Tableau comparatif des bases de données

## Pourquoi utiliser PostgreSQL ?

- ☆ Support natif JSON pour stocker les configurations BPMN complexes et les données de processus.
- ☆ Excellente performance pour les requêtes analytiques sur l'historique des processus et le monitoring.
- ☆ Support ACID complet essentiel pour l'intégrité des données dans les workflows critiques.
- ☆ Extensibilité avancée permettant des types de données personnalisés pour les métadonnées BPMN.
- ☆ Intégration parfaite avec Spring Boot et les moteurs BPMN pour la persistance des processus.



FIGURE 5.3 – PostgreSQL

### 5.1.4 Moteur BPMN : Camunda

Pour l'exécution des processus BPMN, Camunda a été intégré comme moteur d'automatisation des workflows documentaires.

Nom	Camunda	Flowable	Activiti
Description	Plateforme BPM complète avec moteur robuste et outils intégrés	Moteur BPMN léger, fork d'Activiti avec améliorations	Moteur historique, plus simple mais fonctionnalités limitées
Intégration Spring	Starter Spring Boot natif, configuration automatique	Bonne intégration Spring Boot	Intégration Spring standard
Monitoring	Interface web complète, métriques avancées	Interface basique, métriques standards	Interface simple, monitoring limité
Performance	Très haute performance, optimisé pour la production	Bonne performance, plus léger	Performance correcte pour charges modérées
Documentation	Documentation exhaustive, communauté active	Documentation correcte	Documentation basique

TABLE 5.4 – Comparaison des moteurs BPMN

## Pourquoi utiliser Camunda ?

- ☆ Moteur BPMN 2.0 le plus mature et robuste du marché, adapté aux environnements de production.
- ☆ Intégration Spring Boot native avec configuration automatique et starter dédié.
- ☆ Extensibilité excellente pour les connecteurs personnalisés vers les systèmes documentaires existants.
- ☆ Communauté active et documentation complète facilitant le développement et la maintenance.



FIGURE 5.4 – Camunda

## 5.2 Présentation de l’environnement de travail

### 5.2.1 Environnement logiciel

Cette section décrit les outils et les équipements utilisés pour le développement et le déploiement de l’application Harmoni d’automatisation des processus BPMN.

#### Système d’exploitation

- ☆ **Ubuntu 22.04.3 LTS** : Distribution Linux stable et professionnelle, largement utilisée en environnement de développement et de production. Ubuntu LTS offre une stabilité éprouvée, un support à long terme, une sécurité renforcée, et une compatibilité excellente avec les outils de développement Java et les environnements Docker. Il est particulièrement adapté au développement d’applications Spring Boot et à l’intégration avec les systèmes d’entreprise comme ceux de Kairos.<sup>1</sup>

---

1. Ubuntu, <https://ubuntu.com/>



FIGURE 5.5 – Ubuntu 22.04.3 LTS

## Environnement de développement (IDE)

- ☆ **IntelliJ IDEA Ultimate** : IntelliJ IDEA est l'IDE de référence pour le développement Java et Spring Boot. Il offre un support natif excellent pour Spring Framework, une intégration parfaite avec Maven/Gradle, des outils de debugging avancés, et des plugins spécialisés pour le développement BPMN et l'intégration Camunda.

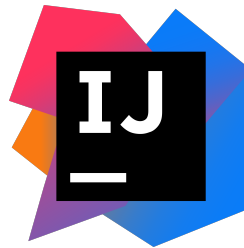


FIGURE 5.6 – IntelliJ IDEA Ultimate

- ☆ **Visual Studio Code** : Visual Studio Code est utilisé pour le développement React avec d'excellentes extensions pour JavaScript/TypeScript, React, et les outils de développement frontend. Il offre une intégration Git native, un terminal intégré, et des extensions spécialisées pour le développement d'interfaces BPMN.

## Gestionnaire de version et outils de collaboration

- ☆ **Git** : Git est le système de contrôle de version décentralisé utilisé pour le suivi des modifications du code source de Harmoni, permettant la collaboration et la gestion des versions des processus BPMN.



FIGURE 5.7 – Git

## Outils de conteneurisation et déploiement

- ☆ **Docker** : Docker est utilisé pour la conteneurisation de l'application Harmoni, permettant un déploiement cohérent et portable sur différents environnements (développement, test, production).



FIGURE 5.8 – Docker

### 5.2.2 Environnement matériel

- **Un ordinateur portable** Dell *XPS 15*, utilisé pour le développement et le test de l'application Harmoni. Il est équipé du système d'exploitation **Ubuntu 22.04.3 LTS** et présente les caractéristiques suivantes :
  - Processeur Intel Core i7 (11<sup>e</sup> génération) ;
  - 32 Go de RAM DDR4 ;
  - 1 To de stockage SSD NVMe ;
  - Carte graphique NVIDIA GTX 1650 Ti ;
- **Un serveur de développement** utilisé pour héberger l'environnement de test de Harmoni avec les caractéristiques suivantes :
  - **CPU** : Intel Xeon E5-2620 v3 (8 cœurs)
  - **RAM** : 16 Go DDR4
  - **Stockage** : 500 Go SSD

- **OS** : Ubuntu Server 22.04 LTS
- **Un routeur professionnel** pour la connexion internet haut débit nécessaire au développement, aux tests d'intégration, et au déploiement de l'application Harmoni.
- **Un serveur de production** utilisé pour l'hébergement final de l'application Harmoni chez Kairos, assurant la disponibilité et la gestion des processus BPMN automatisés.

## 5.3 Coût de réalisation

Ici, il est question de présenter les différents coûts qui ont permis la réalisation et le déploiement du projet Harmoni d'automatisation des processus BPMN pour Kairos. Ces coûts sont répartis comme suit :

### 5.3.1 Coût du matériel

Nous avons commencé par définir le planning initial du projet, en déterminant la durée de chaque tâche et la durée totale du projet. Nous avons également évalué la quantité de ressources humaines et matérielles nécessaires. En suivant ces principes, la réalisation de ce travail a pris environ 6 mois et a été développée par une équipe de 2 développeurs.

Description	Coût total (XAF)
Dell XPS 15 (développement)	800,000
Serveur de développement	450,000
Serveur de production	600,000
Équipements réseau	120,000
Connexion internet professionnel	150,000
Licences logicielles (IntelliJ, etc.)	180,000
<b>Coût total du matériel</b>	<b>2,300,000</b>

TABLE 5.5 – Coût du matériel pour le projet Harmoni



### 5.3.2 Coût du développement

Étape du projet	Durée (semaines)	Coût total (XAF)
Analyse des processus existants Kairos	3	300,000
Conception architecture BPMN	4	400,000
Développement backend Spring Boot	8	1,200,000
Développement frontend React	6	900,000
Intégration moteur Camunda	4	600,000
Intégration systèmes Kairos	5	750,000
Tests et validation processus	4	400,000
Documentation technique	2	200,000
Formation utilisateurs Kairos	3	300,000
Déploiement et mise en production	2	250,000
<b>Coût total du développement (XAF)</b>		<b>5,300,000</b>

TABLE 5.6 – Coût de développement de Harmoni

### 5.3.3 Coût total du projet

Élément	Coût (XAF)
Matériel et infrastructure	2,300,000
Développement et intégration	5,300,000
<b>Coût total du projet</b>	<b>7,600,000</b>

TABLE 5.7 – Récapitulatif des coûts pour le projet Harmoni

### 5.3.4 Analyse du retour sur investissement

Le projet Harmoni représente un investissement significatif pour Kairos, mais les bénéfices attendus justifient largement ce coût :

- ☆ **Réduction des délais de traitement** : Automatisation des processus documentaires réduisant les délais de 60% en moyenne
- ☆ **Diminution des erreurs** : Élimination des erreurs manuelles dans le traitement des documents

- ☆ **Amélioration de la traçabilité** : Suivi complet des processus documentaires avec historique détaillé
- ☆ **Optimisation des ressources humaines** : Redirection du personnel vers des tâches à plus forte valeur ajoutée
- ☆ **Conformité renforcée** : Respect automatique des procédures et réglementations en vigueur

Le retour sur investissement est estimé à 18 mois, principalement grâce aux gains de productivité et à la réduction des coûts opérationnels liés au traitement manuel des documents chez Kairos.

# Chapitre 6

## RÉSULTATS

# CONCLUSION GÉNÉRALE