

MODALIDAD ACADÉMICA

Asignatura	INGENIERIA DE SOFTWARE		
Ciclo Lectivo	2020		
Vigencia del programa	Ciclo lectivo 2021 – Primer Cuatrimestre		
Plan	2008		
Nivel	☐ 1er. Nivel		
	☐ 2do. Nivel		
	☐ 3er. Nivel		
	☑ 4to. Nivel		
	☐ 5to. Nivel		
Coordinador/ Director de la Cátedra	Ing. Judith Meles		
Área	☐ Programación		
	☐ Computación		
	☑ Sistemas de Información		
	☐ Gestión Ingenieril		
	☐ Modelos		
	☐ Complementaria		
Carga horaria semanal	6 horas		
Anual/ cuatrimestral	Cuatrimestral		
Contenidos Mínimos	⇒ Componentes de un proyecto d		
(según Diseño	⇒ Gestión de Configuración de So	oftware.	
Curricular-	⇒ Modelos de Calidad de Software. Aseguramiento de la Calidad.		
Ordenanza 1150)	⇒ Métricas de Software.		
Correlativas para	Regulares	Aprobadas	
Cursarla	 Probabilidad y Estadística 	 Análisis de Sistemas 	
(según Diseño	Diseño	 Sintaxis y Semántica del 	
Curricular-	 Gestión de Datos 	Lenguaje	
Ordenanza 1150)		Paradigma de	
		Programación	
Correlativas para	Regulares	Aprobadas	
Rendirla		Probabilidad y	
(según Diseño		Estadística	
Curricular-		Diseño	
Ordenanza 1150)		Gestión de Datos	
Objetivos Generales de	⇒ Reconocer la importancia de los		
la Asignatura	Ingeniería de Software y sus técnica	•	
la Asignatara	Ingeniena de Soltware y sus techica	is y nerramientas relacionadas.	
	⇒ Identificar los procesos de desarroll	o y los modelos de procesos más	
	adecuados para el desarrollo de sof	•	
	⇒ Introducir el uso de métodos ágiles	para el desarrollo y la gestión de	
	proyectos de software.		
	⇒ Conocer los componentes de un pr	oyecto de ingeniería de software.	
	⇒ Conocer los estándares asociado desarrollo de software y de los prod	•	
	⇒ Conocer los componentes de los calidad y de los planes de prueba.	planes de aseguramiento de la	



	⇒ Presentar la disciplina de Gestión de Configuración y su importancia para el desarrollo de software.	
	⇒ Emplear métricas que se aplican al desarrollo de software.	
	⇒ Aplicar los elementos de un proceso de prueba ("testing") como parte integral del Aseguramiento de Calidad del producto.	
	⇒ Integrar por medio de casos prácticos concretos los conocimientos adquiridos en la parte teórica, empleando así las técnicas y herramientas de aplicación de la ingeniería de software.	
	⇒ Introducir conceptos relacionados a la gestión de productos de software con frameworks Lean-Ágiles	
	Programa Analítico	
Unidad Nro. 1: Ingeniería	de Software en Contexto	
Resultados de Aprendiza	aje:	
Al finalizar esta unidad se	espera que el estudiante sea capaz de:	
gestión de proyectos l Explicar las razones q vista conceptuales, ap Distinguir entre los d desventajas en el mai	nentes de un proyecto de desarrollo de software en el contexto de la basado en procesos definidos. que ocasionaron la llamada "crisis del software, desde diferentes puntos de portando una conclusión. diferentes ciclos de vida para el desarrollo de software, sus ventajas y rco de la Administración de Proyectos de Software. Jón de la relación existente entre el Proceso, el Proyecto y el Producto en ollo de software.	
	nioría dal Softwara : Qué os?	
 □ Introducción a la Ingeniería del Software. ¿Qué es? □ Estado Actual y Antecedentes. La Crisis del Software. □ Disciplinas que conforman la Ingeniería de Software. □ Ejemplos de grandes proyectos de software fallidos y exitosos. □ Ciclos de vida (Modelos de Proceso) y su influencia en la Administración de Proyectos de Software. □ Procesos de Desarrollo Empíricos vs. Definidos. □ Ciclos de vida (Modelos de Proceso) y Procesos de Desarrollo de Software □ Ventajas y desventajas de c/u de los ciclos de vida. Criterios para elección de ciclos de vida en función de las necesidades del proyecto y las características del producto. □ Componentes de un Proyecto de Sistemas de Información. □ Vinculo proceso-proyecto-producto en la gestión de un proyecto de desarrollo de software. 		



Bil	oliografía:
	Sommerville, lan - INGENIERÍA DE SOFTWARE - Novena Edición (Editorial Addison-Wesley Año 2011). Capítulo 1, 22, 23.
	Pressman, Roger - INGENIERÍA DE SOFTWARE, UN ENFOQUE PRÁCTICO. Séptima Edición - Editorial McGraw Hill – Año 2010. Capítulo 1, 24.
	Steve Mc Connell., DESARROLLO Y GESTIÓN DE PROYECTOS INFORMÁTICOS (Editorial McGraw Hill – Año 1996). Capítulo 7.
*	SEBOK V 1.9.1 (Software Engineering Body of Knowledge)- IEEE 2018 -
	https://www.sebokwiki.org/wiki/Download SEBoK PDF Brooks, Frederick -THE MYTHICAL MAN-MONTH (ANNIVERSARY ED.), 1995 Addison-
	Wesley Longman Publishing Co., Inc. Boston, MA, USA ©1995 Capítulos 1 al 3
Pa	pers:
	Orphans Preferred (http://www.stevemcconnell.com/psd/07-orphanspreferred.htm)
ш	No Silver Bullet (http://www.virtualschool.edu/mon/SoftwareEngineering/BrooksNoSilverBullet.html)
	Software's Ten Essentials
	(<u>http://www.stevemcconnell.com/ieeesoftware/10Essentials.pdf)</u> http://martinfowler.com/articles/newMethodology.html Fowler, Martin – The new
	methodology
Ev	aluación:
	aidaoioii.
La	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial.
Un	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial.
Un Re	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial. idad Nro. 2: Gestión Lean-Ágil de Productos de Software
Un Re	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial. idad Nro. 2: Gestión Lean-Ágil de Productos de Software sultados de Aprendizaje:
Un Re	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial. idad Nro. 2: Gestión Lean-Ágil de Productos de Software sultados de Aprendizaje: inalizar esta unidad se espera que el estudiante sea capaz de: Interpretar la filosofía lean y la filosofía ágil para poder determinar que enfoque es mejor en cada contexto particular de desarrollo de software. Descubrir herramientas para la gestión lean ágil de productos de software con la finalidad de
Un Re Alt	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial. idad Nro. 2: Gestión Lean-Ágil de Productos de Software sultados de Aprendizaje: inalizar esta unidad se espera que el estudiante sea capaz de: Interpretar la filosofía lean y la filosofía ágil para poder determinar que enfoque es mejor en cada contexto particular de desarrollo de software. Descubrir herramientas para la gestión lean ágil de productos de software con la finalidad de aplicarlas en proyectos. Aplicar un framework de gestión ágil de proyectos con la finalidad de incorporar las prácticas en
Ree Alif	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial. idad Nro. 2: Gestión Lean-Ágil de Productos de Software sultados de Aprendizaje: inalizar esta unidad se espera que el estudiante sea capaz de: Interpretar la filosofía lean y la filosofía ágil para poder determinar que enfoque es mejor en cada contexto particular de desarrollo de software. Descubrir herramientas para la gestión lean ágil de productos de software con la finalidad de aplicarlas en proyectos. Aplicar un framework de gestión ágil de proyectos con la finalidad de incorporar las prácticas en la gestión de proyectos de software. Calcular métricas para obtener visibilidad en el contexto de proyectos de desarrollo de software.
Ree Alif	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial. idad Nro. 2: Gestión Lean-Ágil de Productos de Software sultados de Aprendizaje: inalizar esta unidad se espera que el estudiante sea capaz de: Interpretar la filosofía lean y la filosofía ágil para poder determinar que enfoque es mejor en cada contexto particular de desarrollo de software. Descubrir herramientas para la gestión lean ágil de productos de software con la finalidad de aplicarlas en proyectos. Aplicar un framework de gestión ágil de proyectos con la finalidad de incorporar las prácticas en la gestión de proyectos de software. Calcular métricas para obtener visibilidad en el contexto de proyectos de desarrollo de software. Analizar comparativamente los enfoques de gestión tradicionales basados en procesos definidos con los enfoques de gestión basados en procesos empíricos con la meta de elegir el más
Un Re	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial. idad Nro. 2: Gestión Lean-Ágil de Productos de Software sultados de Aprendizaje: inalizar esta unidad se espera que el estudiante sea capaz de: Interpretar la filosofía lean y la filosofía ágil para poder determinar que enfoque es mejor en cada contexto particular de desarrollo de software. Descubrir herramientas para la gestión lean ágil de productos de software con la finalidad de aplicarlas en proyectos. Aplicar un framework de gestión ágil de proyectos con la finalidad de incorporar las prácticas en la gestión de proyectos de software. Calcular métricas para obtener visibilidad en el contexto de proyectos de desarrollo de software. Analizar comparativamente los enfoques de gestión tradicionales basados en procesos definidos con los enfoques de gestión basados en procesos empíricos con la meta de elegir el más adecuado a un contexto particular. Utilizar frameworks Lean-Ágiles para gestionar productos de software acordes a las expectativas
Un Re Ali	evaluación de contenidos se hará en el primer parcial. idad Nro. 2: Gestión Lean-Ágil de Productos de Software sultados de Aprendizaje: inalizar esta unidad se espera que el estudiante sea capaz de: Interpretar la filosofía lean y la filosofía ágil para poder determinar que enfoque es mejor en cada contexto particular de desarrollo de software. Descubrir herramientas para la gestión lean ágil de productos de software con la finalidad de aplicarlas en proyectos. Aplicar un framework de gestión ágil de proyectos con la finalidad de incorporar las prácticas en la gestión de proyectos de software. Calcular métricas para obtener visibilidad en el contexto de proyectos de desarrollo de software. Analizar comparativamente los enfoques de gestión tradicionales basados en procesos definidos con los enfoques de gestión basados en procesos empíricos con la meta de elegir el más adecuado a un contexto particular.



Со	ntenidos
	Manifiesto Ágil/Filosofía Lean Requerimientos en ambientes lean ágil Introducción al Desarrollo Ágil. Requerimientos en ambientes ágiles - User Stories Estimaciones en ambientes ágiles Frameworks de SCRUM a nivel equipo y escala Métricas Ágiles Herramientas para Gestión de Productos Lean UX Desing Thinking
Bik	oliografía:
	Cohn, Mike – Agile Estimation and Planning – Editorial Prentice Hall 2006 – Capítulo 16 Gothelf, Jeff – Lean UX: Applying Lean Principles to Improve User Experience – Editorial
	O'Reilly, 2013 Schneider Jonny – Understanding Design Thinking, Lean and Agile – Editorial O'Reilly, 2017 http://www.scrumguides.org/download.html
-	Dean Leffingwell and Pete Behrens – A user story primer (2009)
	http://people10.com/blog/software-sizing-for-agile-transformation
La en	aluación: evaluación de contenidos se hará en el primer parcial, en los ejercicios prácticos de resolución el aula, algunos de ellos deberán presentarse para su evaluación en forma grupal y en uno de trabajos conceptuales.
Un	idad Nro. 3: Gestión del Software como producto
Re	sultados de Aprendizaje:
Al f	inalizar esta unidad se espera que el estudiante sea capaz de:
	Reconocer la importancia de la disciplina de Gestión de Configuración de Software para construir productos de software de calidad.
	Describir las actividades principales de la disciplina Gestión de Configuración de Software
	considerando como contexto a los proyectos de desarrollo de software. Comparar diferentes herramientas utilizadas para la Gestión de Configuración de Software para
	discutir su uso para el desarrollo de software.
	Citar conceptos relacionados con continuous integration, continuous delivery & continuous deployment tomando en cuenta su utilidad para obtener software de calidad.
	ntenidos.
	Conceptos Introductorias de la Gestión de Configuración. Versiones, variantes, release.
	Planificación de la Gestión de Configuración de Software



	Actividades relacionadas con la Gestión de Configuración.
	El rol de las líneas base y su administración.
	Elementos de configuración del Software.
	Identificación de Objetos en la Configuración de Software.
	Gestión de Configuración en ambientes ágiles
	Continuous Integration
	Continuous Delivery
	Continuous deployment - Estrategias de deployments - Canary Deployments- Blue/Green
	Deployment 25 and grade as deployments 25 and 25 an
	2 op. loymon.
Bil	oliografía:
	Bersoff, Edgard – Elements of Software Configuration Management
	Software Program Manager Network - The Little Book of Software Configuration
	Management, (AirLie Software Council, 1998)
	Rossel Sander, Continuous Integration, Delivery and Deployment, Editorial Packt, 2017
	http://www.scmpatterns.com/pubs/hass_sidebar.html - Agile SCM
	http://www.scmpatterns.com/pubs/crossroads-mirror/agileoct03.pdf
	https://www.cmcrossroads.com/article/defining-agile-scm-past-present-future-
	2008?page=0%2C1
	M. Shahin, M. Ali Babar, and L. Zhu, Continuous Integration, Delivery and Deployment: A
	Systematic Review on Approaches, Tools, Challenges and Practices", IEEE Access, 2017.
	https://www.atlassian.com/continuous-delivery/ci-vs-ci-vs-cd
Εv	aluación:
Los	s conceptos relacionados con esta unidad se evaluarán en el primer parcial.
	s contenidos prácticos de gestión de configuración de software, se evaluará en ejercicios prácticos
	resolución en el aula algunos de los cuales deberán presentarse en forma grupal para su
	aluación.
	s contenidos relacionados a Continuous Integration, Delivery & Deployment, se evaluarán con
ua	bajos conceptuales de investigación y exposición grupales.
Un	idad Nro. 4: Aseguramiento de Calidad de Proceso y de Producto
Re	sultados de Aprendizaje:
Al 1	finalizar esta unidad se espera que el estudiante sea capaz de:
	Descubrir las principales tendencias respecto a la calidad para incorporarlas al proceso de creación
	de software.
	Analizar los principales modelos de calidad de software existentes en el mercado para poder evaluar
_	cuál es el más adecuado para aplicar en un contexto particular.
	Identificar técnicas y herramientas para hacer aseguramiento de calidad de software en los
_	proyectos de desarrollo de software.
	Descubrir la importancia de la prueba del software para controlar la calidad del producto construido.



	Utilizar técnicas (auditorías, revisión e inspecciones de software) relacionadas con el aseguramiento de la calidad del proceso y del producto con la finalidad de entregar un producto de software de calidad. Plantear actividades relacionadas al aseguramiento de calidad de software e insertarlas en el contexto de un proyecto de desarrollo.			
Со	ontenidos			
	 Importancia de trabajar para y con Calidad. Ventajas y Desventajas. Actividades relacionadas con el Aseguramiento de la Calidad del Software. Principales Modelos de Calidad existentes (CMMI – SPICE – ISO) y sus métodos de evaluación. Lineamientos para la implementación de modelos de calidad en las organizaciones. 			
	oliografía:			
	Sommerville, lan - IN Año 2011. Capítulo 24	GENIERÍA DE SOFTWARE - Novena Edición (Editorial Addison-Wesley 1 y 26		
	☐ Crispin, Lisa & Gregory Janet - Agile Testing – A Practical Guide for Testing and Agile Teams			
	HTTP://TESTOBSESSED.COM/WP-CONTENT/UPLOADS/2011/04/AGILETESTINGOVERVIEW.PDF			
	HTTP://WWW.AMBYSOFT.COM/ESSAYS/AGILETESTING.HTML			
	 Anderson, David J. – Kanban – Blue Hole Press – 2011 Kniber Henric - Lean from the trenches – Un example of Kanban for large software project (Editado por Key Keppler, 2011) 			
Alg aul		aluarán en el segundo parcial y en ejercicios prácticos de resolución en el le la unidad se evaluarán con exposiciones orales y/o presentación de		
en	letodología de nseñanza y prendizaje Destacando el hecho que el currículo no solo se manifiesta en la especificación de una serie de contenidos en un programa, sino por el contrario, abarca cuestiones mucho más profundas tales como: bibliografía, priorización de algunos contenidos, sobre otros, proceso de enseñanza —			



aprendizaje, formas de evaluación, entre otras; es que se considera importante poner de manifiesto algunos de estos aspectos con el propósito de mejorar el nivel académico y fomentar la integración de la cátedra, sin interferir, por supuesto, en la libertad de cada uno de los docentes que la integren.

La selección de los contenidos incluidos en el programa se realizó considerando la integración de esta nueva asignatura al resto de las asignaturas de la carrera, lo que fundamenta en gran medida la priorización y el nivel de profundidad elegido para cada tema.

Dentro de las cuestiones que se expondrán para el desarrollo de la Metodología se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

Dictado de la materia: el contenido temático está organizado lógicamente y situado coherentemente según su grado de dificultad de manera que permita al estudiante ir asimilando los contenidos propios de la materia en forma gradual y a la vez integrar los contenidos de otras asignaturas.

Para el desarrollo del programa se considerará un sistema de clases que combine: clases explicativas, con clases prácticas tipo taller, clases invertidas, gamification y el uso del herramientas aplicadas para el desarrollo de software.

- A través de estas diferentes formas organizativas de la enseñanza se proponen los siguientes objetivos educativos: Transmitir los conocimientos a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje que permita la apropiación de los contenidos.
- ⇒ Desarrollar el hábito de la lectura, el análisis y la interpretación de textos, invitando a los alumnos a trabajar con las fuentes bibliográficas originales, posibilitando que elaboren sus propias interpretaciones y realicen sus propias conclusiones.
- ⇒ Promover el espíritu investigativo para buscar siempre la verdad auténtica y la rigurosidad de la ciencia en la búsqueda de las soluciones a las situaciones de aprendizaje que se propongan.
- ⇒ Valorar el uso de bibliografía como fuente original de los conceptos desarrollados en la asignatura.
- ⇒ Fomentar la habilidad para aplicar los conocimientos adquiridos a situaciones concretas.

Sistema de evaluación

Para obtener la aprobación de la asignatura se proponen diferentes actividades, que promuevan la evaluación continua; algunas para desarrollar individualmente y otras para desarrollar en forma grupal.

Condiciones de Regularidad Nivel Grupal:

Ejercicios Prácticos: en cada una de las unidades se planteará a los estudiantes la realización de uno o más ejercicios de este tipo, cuyo objetivo es lograr la apropiación de los contenidos abordados en cada unidad. Debe presentar la totalidad de los trabajos prácticos propuestos y aprobar el 70 % de los mismos como mínimo. En



	caso de no alcanzar el porcentaje mínimo de aprobación, cada uno de los integrantes del grupo quedará en condición de <i>libre</i> . Trabajos Conceptuales: se propondrá a los estudiantes la realización de tres (3) trabajos grupales de este tipo. Debe presentar y aprobar la totalidad de los trabajos prácticos propuestos con opción a recuperar 1 de ellos, por cualquier motivo que se lo requiera. En caso de no lograr el criterio de aprobación establecido, cada uno de los integrantes del grupo quedará en condición de <i>libre</i> . Nivel Individual: Parciales: los estudiantes deberán rendir dos parciales teóricos y dos parciales prácticos, teniendo opción a recuperar uno de cada tipo.
Criterios de Evaluación (los cuales serán tenidos en cuenta en las correcciones)	 Sobre los parciales teóricos se evaluarán los siguientes aspectos: Que responda la pregunta que se les formula. Que respete las consignas propuestas. Que puede desarrollar de forma correcta, coherente y consiste los conceptos que se le preguntan. Prolijidad y claridad en las respuestas formuladas, de forma tal que sea factible su corrección.
	 Sobre los parciales de aplicación práctica se evaluarán los siguientes aspectos: Que resuelva correctamente el problema y cumpla con las consignas que permiten el logro de los objetivos definidos. Consistencia entre cada uno de los modelos que se van desarrollando. Aplicación de los conceptos que se evalúen de acuerdo al parcial que se trate. Prolijidad y claridad en el planteo de los modelos propuestos de forma tal que sea factible su corrección.
	Sobre los prácticos que la cátedra utilizará se evaluarán los siguientes aspectos, vinculados al cumplimiento de los objetivos de la asignatura: 1. Trabajo acorde a las consignas presentadas 2. Que resuelva correctamente el problema que el proyecto presenta y cumpla los objetivos definidos para éste 3. Consistencia de cada uno de los modelos que se van desarrollando 4. Cumplimiento de la fecha acordada 5. Integración del grupo en la realización del trabajo
Regularidad: Condiciones	 Para regularizar, el estudiante deberá: Rendir y aprobar 2 (dos) parciales teórico y 2 (dos) parciales prácticos. Puede acceder a 1 (un) recuperatorio de cada uno de los dos parciales, pero sólo uno de ellos. Los parciales recuperatorios se tomarán a fin del cuatrimestre. En caso de recuperar se considera la mejor nota obtenida por el estudiante. Cumplir con las condiciones explicadas en el apartado anterior, respecto de los trabajos grupales.



	La nota n	nínima de aprobación e	s un	4 (cuatro),		
		de notas para aprobac		` , .	es la siguiente	e:
		Nota		orcentaje	Situació	
		1		or our majo	No aprue	
		2			No aprue	
		3				
				.0/ 57.0/	No aprue	
		4		5 % - 57 %	Aprueb	
		5		8% - 59 %	Aprueb	
		6) % - 68 %	Aprueb	
		7		9 % - 77%	Aprueb	
		8	_	8% - 86%	Aprueb	
		9		7% - 95 %	Aprueb	a
		10	96	% - 100 %	Aprueb	a
	Forma de	e registrar las notas e	n la	Autogestiór	n Académica:	
		Evaluación			Autogestión	
		Primer Parcial Teórico)	1er. Teórico		
		Primer Parcial Práctic		1er. Práctic		
		Segundo Parcial Teór		2do. Teório		
		Segundo Parcial Prác		2do. Práctic		
		Promedio de los TP's	lico	1er. Integra		
		Promedio de los		2do.Integra		
				Zuo.iritegra	iuui	
		Trabajos Conceptuale		1ar Dague		
		Recuperatorio Teórico		1er. Recup		
		Recuperatorio Práctic	0	2do. Recup	eratorio	
		Nota de Aprobación		Nota Final		
		Directa				
Promoción	No hay p	romoción en la asignatı	ura.			
Condiciones						
				, .,		
Aprobación Directa:	Los estudiantes podrán obtener la aprobación directa de la asignatura si:					
condiciones.	Obtienen notas mayores o iguales a 8 (ocho) en todas las					
		nstancias de evalua		n (trabajos	prácticos,	trabajos
	conceptuales y parciales).					
		uede optar por recupe				
	el mismo criterio que los recuperatorios para obtener la					
	regularidad y en las mismas fechas. La nota que se considera es					
	la mayor obtenida.					
	• El estudiante, en esta condición, puede registrar su nota en					
	examen en el plazo de un ciclo lectivo, sin control de correlativas					
	а	probadas, y después	de	ello se le	e exigirán co	rrelativas
	a	probadas				
	• C	Cumplir con las condicio	nes	explicadas e	n el apartado	Sistemas
	d	e Evaluación con respe	ecto	de los trabaj	os grupales; c	on Notas
	m	de Evaluación con respecto de los trabajos grupales; con Notas mayores o iguales a 8 en al menos el 70 % de los trabajos				
		rácticos evaluables.				•



Modalidad de examen final

Para estudiantes regulares:

De no obtener aprobación directa, el estudiante deberá aprobar el examen final.

Al momento de la inscripción al examen final, el sistema de inscripción la asigna aleatoriamente un tema, basado en los contenidos de las unidades temáticas de la materia. Este tema será el primer tema que el estudiante exponga en su coloquio, de no alcanzar nivel satisfactorio en su exposición, el examen dará por finalizado con la no aprobación del estudiante. En caso contrario los docentes le asignarán dos temas más para que el estudiante desarrolle. Finalizado el coloquio se le informará la nota.

En esta instancia se evaluarán todos los contenidos del *último programa vigente* para la asignatura.

Se evaluarán aspectos conceptuales de la materia.

Para estudiantes que no pudieron regularizar:

Para estos estudiantes que cumplieron con lo definido por la Secretaría Académica de la Facultad y figuren en el acta de examen, podrán rendir la asignatura durante los ciclos lectivos 2020 y 2021.

El examen final para estos estudiantes constará de tres partes:

- **Primera parte práctica:** los estudiantes deben informar una vez que están inscritos que quieren rendir enviando un mail a la siguiente dirección: jmeles@gmail.com.
 - Una semana antes del examen, se le enviará por mail la consigna del trabajo práctico a realizar.
 - El estudiante presentará el trabajo práctico resuelto el día del examen, los docentes lo corregirán en ese momento, informando la nota derivada de la evaluación.
- Primera parte teórica: Si el estudiante aprueba el trabajo práctico, se le dará acceso en la UV para rendir un examen de tipo múltiple opciones con temas de la materia contenidos en el último programa vigente, de obtener al menos el 60 % de las respuestas correctas, pasará a la segunda parte teórica.
- Segunda parte teórica: esta parte del examen tendrá las mismas características que se describen para los estudiantes regulares en la sección anterior.
- La nota del examen final se basará en las 3 notas obtenidas debiendo tener el mínimo en cada una de ellas.

El examen final se aprueba con nota 6 (seis) o superior, correspondiendo al 60 % de los contenidos evaluados.

La cátedra tomará los exámenes finales en forma conjunta para todos los estudiantes, esto permitirá la nivelación e integración de todos los cursos que la conforman.



	Escala de Notas	 S:		
		Nota	Porcentaje	Situación
		1	j	Insuficiente
		2		Insuficiente
		3		Insuficiente
		4		Insuficiente
		5		Insuficiente
		6	60 % - 68 %	Aprobado
		7	69 % - 77%	Bueno
		8	78% - 86%	Muy Bueno
		9	87% - 95 %	Distinguido
		10	96% - 100 %	Sobresaliente
Actividades en	Práctica deseab	ole:	ı	
laboratorio	Utilización de un software para gestión de configuración, para métricas y			
	testing.		,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
Cantidad de horas	La carga horaria afectada a la formación práctica se corresponde con el			
prácticas totales	50 % de las horas totales de la asignatura, es decir 48 horas.			
(en el aula)			J ,	
Cantidad de horas	48 horas			
teóricas totales (en el				
aula)				
Cantidad de horas	20 horas			
totales de trabajo				
(extra-áulicas) Horas/año totales de la	96 horas			
asignatura (en el aula)	96 noras			
Tipo de formación	☐ Formación €	evnerimental		
práctica (marque la que	☑ Resolución d		ingeniería	
corresponde y si es		de proyecto y d		
asignatura curricular -no	☐ Prácticas supervisadas en los sectores productivos y /o de			
electiva-)	servicios			
Cantidad de horas				se corresponde con el
afectadas a la				e 50 % de carga horaria
formación práctica				e en la Resolución de
indicada en el punto	Problemas de Ingeniería. Este 15 % de tiempo se traduce en términos de clases en 5 clases de 3 módulos cada una.			
anterior	ciases en 5 clase	es de 3 modulos	cada una.	
1	i			



Descripción de los prácticos

La parte práctica de la materia está basada en el desarrollo de ejercicios prácticos de resolución de problemas de ingeniería. Sobre estos ejercicios prácticos se trabajará cada uno de los contenidos prácticos que se desarrollan en la materia.

Adicionalmente se entregará a los alumnos Ejercicios Prácticos resueltos, sobre los que se explicará en clase la forma de resolución de estos

Cada uno de los Ejercicios Prácticos de Aplicación estará descripto considerando los siguientes aspectos:

- 1. Tema que cubre el Ejercicio Práctico
- 2. Objetivo del Ejercicio.
- 3. Propósito del Ejercicio
- 4. Entradas requeridas para su ejecución
- 5. Salidas esperadas
- 6. Consigna asociada Ejercicio Práctico
- 7. Instrucciones, si correspondiera.

Cronograma de actividades de la asignatura,

contemplando las fechas del calendario 2020, 1er. Cuatrimestre y para cada unidad.

Semana	Clase 1	Clase 2
28/07	Presentación de la materia, de los docentes Introducción a la Ingeniería de Software	Componentes de un proyecto de software
04/08	Teórico Práctico de Filosofía Ágil/ Manifiesto Ágil	Requerimientos en Ambientes Ágiles - User Stories
11/08	Práctico de User Stories	Gestión de Productos y Estimaciones de Software
18/08	Práctico de User Stories con Estimaciones y MVP	Administración de Configuración de Software (Clase invertida basada en el video del 4K4)
25/08	Administración de Configuración de Software	SCRUM (clase invertida con lo básico de SCRUM que está en la guía)
01/09	Dinámicas de SCRUM- Explicación del práctico de implementación de user stories	Teórico de Framework para escalar Scrum
08/09	Práctico de Scrum	Clase de Consulta
13/09	Primer Parcial Teórico y Prim	er Parcial Práctico
15/09	Testing de Caja Negra (Clase invertida con video de testing)	Overview de Testing
22/09	Testing Caja Blanca (Clase invertida con video de testing)	Testing ágil en contexto
29/09	Corrección de las implementaciones de las user stories	Aseguramiento de Calidad de Proceso y de Producto
06/10	Práctico de ejecución de testing de caja negra con la us implementada.	Filosofía Lean y Kanban
13/10	TP13 - No Entregable. Práctico de Caja Blanca de US a probar de otro grupo.	Clase de Consulta
17/10	Segundo Parcial Teórico y Se	
20/10	Práctico de Publicidad en Instagram con herramientas de DT	Métricas tradicionales, lean y agile
27/10	Revisiones técnicas (clase invertida)	Comparación de enfoques tradicional, lean y agile
03/11	TBD	Teórico de Retrospectivas
10/11	TBD	TC3: Pecha Kucha (Testing Ágile)
1//11	Pagunaratorios Taóricos y Pr	rácticos



Propuesta para la	La cátedra tiene planificada una clase de consulta la clase previa a cada		
atención de consultas	uno de los parciales, inclusive los recuperatorios.		
y mail de contacto	Los horarios de consulta deberán convenirlos en cada curso con sus		
	docentes.		
	A todo efecto la cátedra dispone de la siguiente dirección de correo para		
	que los alumnos se puedan comunicar directamente con el Coordinador		
	de Cátedra: jmeles@gmail.com.		
Plan de integración con	Esta materia utilizará en gran medida lo aprendido en ASI (Análisis de		
otras asignaturas	Sistemas) en el segundo nivel, en DSI (Diseño de Sistemas), directa		
	continuadora de los contenidos de la materia ASI, en Gestión de Datos y		
	· ·		
	las materias del área de programación, dado que se asume que el		
	alumno ya maneja las herramientas y técnicas necesarias para construir		
	un software. En este sentido, el foco principal de la Asignatura Ingeniería		
	de Software es fortalecer las disciplinas denominadas "protectoras", que		
	transversalmente van apoyando el desarrollo del producto desde el inicio		
	hasta el final, me refiero a las disciplinas de Gestión de Configuración,		
	Aseguramiento de Calidad, Verificación y Validación y Administración de		
	Proyectos.		
	Además, se prevé la integración con (ARE) Administración de Recursos,		
	que complementará a Ingeniería de Software con el dictado de		
	contenidos vinculados a Auditoría Informática y Peritaje.		
Bibliografía Obligatoria	Sommerville, lan - INGENIERÍA DE SOFTWARE - Novena Edición		
	(Editorial Addison-Wesley Año 2011).		
	❖ Steve Mc Connell., DESARROLLO Y GESTIÓN DE PROYECTOS		
	INFORMÁTICOS (Editorial McGraw Hill – Año 1996).		
	❖ Pressman Roger: INGENIERÍA DE SOFTWARE 7ma. Edición -		
	(Editorial Mc Graw Hill Año 2010).		
	❖ Myers, Glenford- The art of software testing- 3 rd Edition (Editorial		
	Wiley, 2011). / El arte de Probar el Software. (Editorial El Ateneo,		
	1983).		
	❖ Anderson, David J. – Kanban (Blue Hole Press – 2011)		
	Otras fuentes:		
	♦ No Silver Bullet		
	(http://www.virtualschool.edu/mon/SoftwareEngineering/Brooks		
	NoSilverBullet.html)		
	Dean Leffingwell and Pete Behrens – A user story primer (2009)		
	❖ Manifiesto Ágil http://agilemanifesto.org/iso/es/		
	http://pgpubu.blogspot.com.ar/2007/01/tcnica-de-estimacin-		
	wideband-delphi.html		
	http://people10.com/blog/software-sizing-for-agile-transformation		
	❖ Bersoff, Edgard – Elements of Software Configuration		
	Management – Sitio: http://portal.acm.org		
	Management – Otto. http://portal.acm.org		



	Software Program Manager Network - The Little Book of Software
	Configuration Management, (AirLie Software Council, 1998)- Sitio:
	http://www.spmn.com
❖	M. Shahin, M. Ali Babar, and L. Zhu, Continuous Integration,
	Delivery and Deployment: A Systematic Review on Approaches,
	Tools, Challenges and Practices", IEEE Access, 2017.
Bibliografía .	Cohn, Mike – Agile Estimation and Planning – Editorial Prentice Hall
Complementaria	2006.
·	
ľ	(Editorial Microsoft Press – Año 2006).
	Rossel Sander, Continuous Integration, Delivery and Deployment,
*	
.	Editorial Packt, 2017
	Gothelf, Jeff – Lean UX: Applying Lean Principles to Improve User
	Experience – Editorial O'Reilly, 2013
*	Schneider Jonny – Understanding Design Thinking, Lean and Agile – Editorial O'Reilly, 2017
	Brooks, Frederick The mythical man-month (anniversary ed.), 1995
	Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc. Boston, MA,
	USA ©1995
.	Crispin, Lisa & Gregory Janet - Agile Testing – A Practical Guide
ľ	for Testing and Agile Teams – Editorial O' Really Media, 2008)
.	CMMI para Desarrollo en Español:
	http://cmmiinstitute.com/assets/Spanish%20Technical%20Report%2
	OCMMI%20V%201%203.pdf
.	Kniber Henric - Lean from the trenches – Un example of Kanban
	for large software project (Editado por Key Keppler, 2011)
	SPICE Project, Consolidated Product. Software Process
*	ASSESSMENT – PART 1: CONCEPTS AND INTRODUCTORY GUIDE.
	VERSION 1.00. Site de SPICE: www.esi.es/Projects/SPICE
*	McFeeley, Bob - IDEAL: A USER GUIDE FOR SOFTWARE PROCESS
.	IMPROVEMENT – CMU/SEI-96-HB-001. <u>WWW.SEI.CMU.EDU</u>
	Sitio de la IEEE: http://www.ieee.org
	IEEE STD 730 STANDARD FOR SOFTWARE QUALITY ASSURANCE PLANS
	IEEE STD 1028-1997 STANDARD FOR SOFTWARE REVIEWS
*	IEEE STD 1012-1998 (REVISION OF IEEE STD 1012-1986) IEEE
	STANDARD FOR SOFTWARE VERIFICATION AND VALIDATION
*	Cohn, Mike - User Stories Applied – Editorial Addison Wesley 2004
•	
	http://www.romanpichler.com/blog/grooming-the-product-
	backlog/
	http://guide.agilealliance.org/guide/backlog-grooming.html
	Royce, Winston – Managing the development of large systems –
	IEEE Wescon, Agosto 1970.
•	http://martinfowler.com/articles/newMethodology.html Fowler,
	Martin – The new methodology
•	SEBOK V 1.9.1 (Software Engineering Body of Knowledge)- IEEE
	2018 - https://www.sebokwiki.org/wiki/Download_SEBoK_PDF



Distribución de docentes por curso	Curso	Día y Horas	Turno	Profesor	J.T.P.	Ayudantes
	4K1	Mar 3-4-5-6 Jue 4-5	М	Meles, Judith	Robles, Joaquín	Mickaela Crespo
	4K2	Mar 1-2-3-4 Vie 3-4	T	Meles, Judith	Massano, María Cecilia	Robles, Joaquín
	4K3	Mie 3-4-5-6 Vie 5-6	N	Covaro, Laura	Massano, María Cecilia	Robles, Joaquín
	4K4	Mar 3-4-5-6 Vie 1-2	N	Covaro, Laura	Robles, Joaquín	Mickaela Crespo

Aclaración: