



| **UNR** Universidad
Nacional de Rosario

LICENCIATURA EN ESTADÍSTICA

UNA MASACRE ESTADÍSTICA

Regresión Lineal Bayesiana

Autores: Franco Santini - Nicolas Gamboa - Andrés Roncaglia

Docentes: Ignacio Evangelista - Tomás Capretto

2024

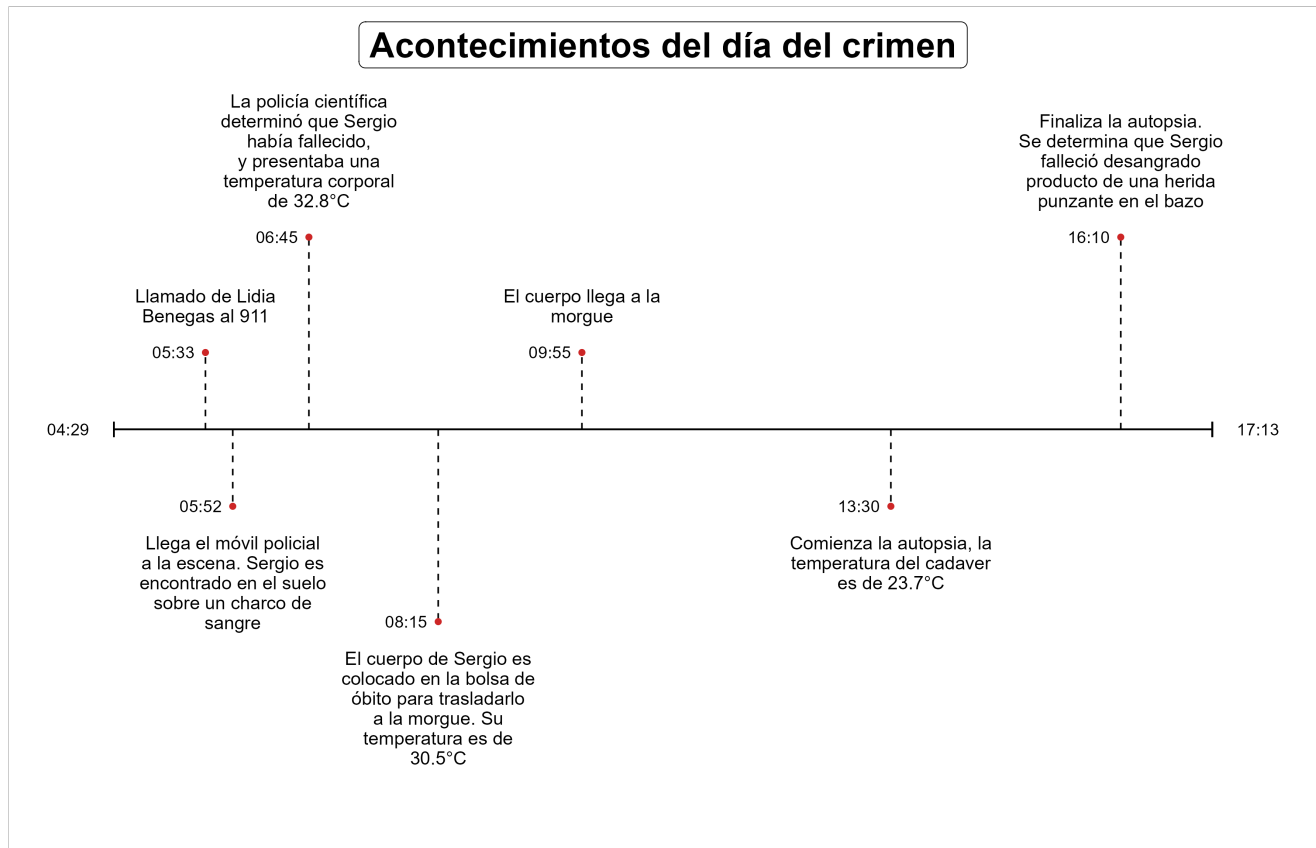
Tabla de contenidos

Introducción	1
Metodología	1
Resultados	4
Pruebas predictivas a priori	4
Pruebas predictivas a Posteriori	5
COSAS A AGREGAR	9

Introducción

Siguiendo los acontecimientos de la muerte de Sergio, una templada madrugada de miércoles en Salsipuedes, la policía forense busca determinar la hora de su muerte. El encargado de esto es Guido, un estudiante de estadística fascinado por poder al fin aplicar sus conocimientos estadísticos en un caso de criminalística.

Los datos que la policía forense propició a Guido son los siguientes:



Metodología

En la medicina forense existen muchas maneras de estimar la hora de la muerte. Entre ellas, una de las más utilizadas es el estudio de la temperatura corporal.

Se sabe que la temperatura de un cuerpo satisface la siguiente ley:

$$\frac{dT(t)}{dt} = r[T_{amb} - T(t)]$$

Donde T_{amb} es la temperatura ambiente en donde se encuentra el cuerpo, en este caso 22 °C, r es una constante que determina el ritmo de enfriamiento y $T(t)$ es la función que describe la temperatura del cadáver en función del tiempo después de la muerte.

Una posible función $T(t)$ que satisface esta ecuación diferencial es la siguiente:

$$T(t) = T_{\text{amb}} + (T_i - T_{\text{amb}})e^{-rt} \Rightarrow \frac{dT(t)}{dt} = -r(T_i - T_{\text{amb}}) \cdot e^{-rt} = -r(T_{\text{amb}} - T_{\text{amb}}) \cdot e^{-rt} - r(T_i - T_{\text{amb}}) \cdot e^{-rt} = r\{T_{\text{amb}} - T_{\text{amb}} - (T_i - T_{\text{amb}})\}$$

Algunos valores posibles para la constante de enfriamiento r son:

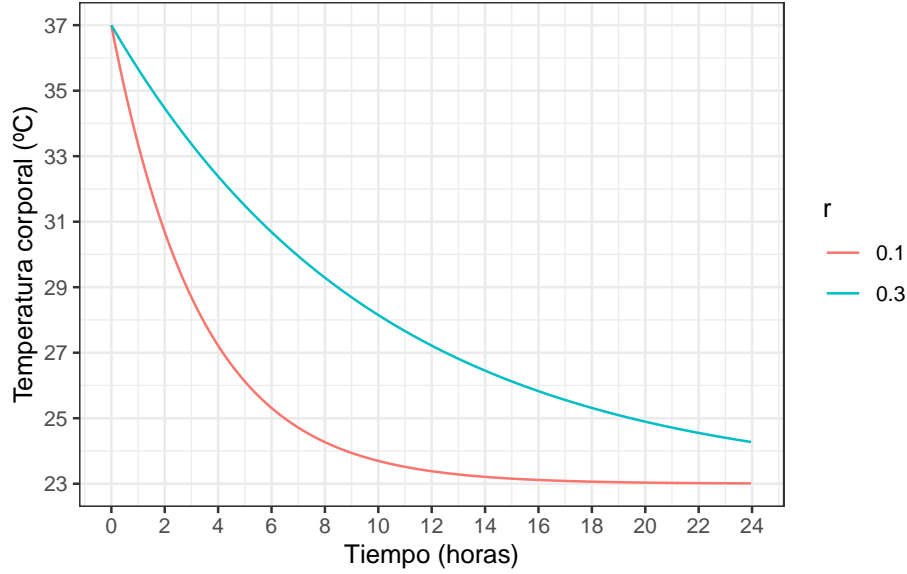


Figura 1: Temperatura del cuerpo según tiempo post-mortem Temperatura ambiente: 23 °C

Al ser su primer caso oficial, Guido se sintió un poco desconcertado por no saber a qué hora podría haber ocurrido la tragedia. Es por esto que pasó días y días investigando (sin dormir) cuanto tiempo tarda en enfriarse un cuerpo luego de que la persona muera. Finalmente, encontró lo que buscaba, una publicación de [La Gaceta Internacional de Ciencias Forenses](#), en la cuál se detalla que, la tasa de enfriamiento del cuerpo varía en tres etapas, las primeras 3 o 4 horas donde la temperatura baja menos de medio grado por hora, las siguientes 6 a 10 horas donde la temperatura baja alrededor de 1 grado por hora, y a partir de las 10 horas el cuerpo desciende su temperatura entre 3/4 a 1/4 grados por hora, hasta alcanzar la temperatura ambiente. Teniendo en cuenta que r se supone constante, se puede asumir que un buen valor de r es mayor que 0,1 y menor que 0,45.

Con el objetivo de finalmente, después de tanto esfuerzo, estimar la hora de la muerte de Sergio, Guido decide utilizar un enfoque Bayesiano, planteando el siguiente modelo lineal.

$$T(t) - T_{\text{amb}} = T_{\text{diff}}e^{-rt} \Rightarrow \ln(T(t) - T_{\text{amb}}) = \ln(T_{\text{diff}}e^{-rt}) = \underbrace{\ln(T_{\text{diff}})}_{\beta_0} - \underbrace{r}_{\beta_1} t = \beta_0 + \beta_1 \cdot t$$

Donde β_0 representa el logaritmo natural de la diferencia entre la temperatura inicial del cuerpo y la temperatura ambiente y β_1 es el cambio esperado en el logaritmo de la diferencia de temperaturas por cada hora.

Una transformación posible para este modelo, la cuál permite interpretar a t como el tiempo después de haber encontrado el cuerpo, se obtiene mediante una traslación utilizando un nuevo parámetro δ . Resultando:

$$T(t+\delta)-T_{\text{amb}} = T_{\text{diff}}e^{-r(t+\delta)} \Rightarrow \ln(T(t+\delta)-T_{\text{amb}}) = \ln(T_{\text{diff}}e^{-r(t+\delta)}) = \underbrace{\ln(T_{\text{diff}})}_{\beta_0} - \underbrace{r}_{\beta_1}(t+\delta) = \beta_0 - \beta_1 \cdot (t+\delta)$$

El modelo que se usa para estimar la hora de muerte de Sergio resulta entonces:

$$\ln(T(t+\delta) - T_{\text{amb}}) = \beta_0 - \beta_1 \cdot (t+\delta) \quad (1)$$

Donde:

- δ es el tiempo (en horas) que transcurrió entre la que persona murió y se encontró el cuerpo.
- Los demás parámetros conservan su significado.

Guido recuerda haber mirado el pronóstico del tiempo el día de la muerte de Sergio y recuerda que anunciaban una temperatura ambiente de 22 °C. Por otro lado, dado que la temperatura corporal de una persona sana ronda los 37 °C, consideró esta la temperatura inicial del cuerpo de Sergio.

$$\ln(T(0) - T_{\text{amb}}) = \beta_0 - \beta_1 \cdot (0)\beta_0 = \ln(37 - 22) = \ln(15) = 2.7081$$

Al ser un enfoque bayesiano, Guido debe pensar una distribución a priori para los parámetros δ y β_1 .

En principio, dado que el cuerpo fue encontrado con una temperatura corporal de 32.8 °C, y sabiendo que Sergio murió desangrado, lo cual acelera considerablemente el descenso de la temperatura, cree que debe haber muerto hace aproximadamente 2 horas, aunque no está para nada seguro, por lo que utilizará una distribución uniforme, que irá entre 1 hora y media y 2 horas y media.

Con respecto al parámetro β_1 , y considerando la hora a la que estima que murió Sergio y la temperatura a la que fue encontrado, observa lo siguiente.

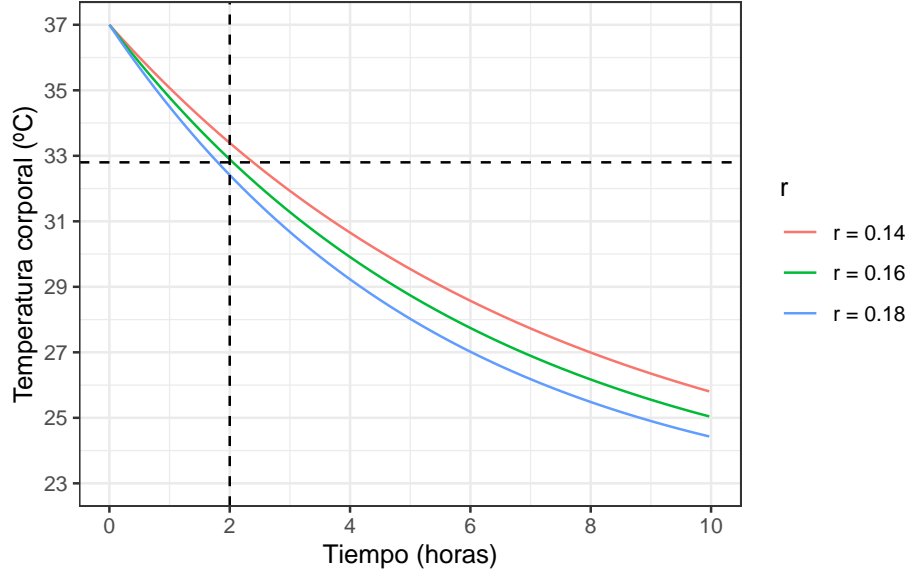


Figura 2: Temperatura del cuerpo según tiempo post-mortem Temperatura ambiente: 22 °C

En base a esto, tomará valores similares a los graficados para la distribución de β_1 , considerando una distribución normal.

Con respecto al parámetro σ , cree que un termómetro puede fallar a lo sumo en 2 °C, por lo que postula una distribución media normal, dado que σ no puede tomar valores negativos con desvío 0.2.

De manera un poco más formal, el modelo planteado por Guido es el siguiente, suponiendo que los parámetros, a priori, son independientes.

$$\ln(Y)/\mu_i, \sigma \sim N(\mu_i, \sigma) \mu_i = \beta_0 + \beta_1 \cdot (t + \delta) \beta_0 = 2.7081 \beta_1 \sim N^+(0.16, 0.075) \delta \sim U(1.5, 2.5) \sigma \sim N^+(0, 0.2)$$

El interés se centra principalmente en el parámetro δ

Resultados

El objetivo de Guido es estimar la hora de la muerte y para hacerlo usará toda la información que tenga a su disposición. Pero antes de esto, quiere asegurarse de que sus creencias iniciales tengan sentido, por lo que decide realizar pruebas predictivas a priori.

Pruebas predictivas a priori

Sumado a esto decide buscar un intervalo de tiempo en el que pueda decir con un 90% de certeza que Sergio murió dentro de ese rango horario.

A priori Guido concluye con una credibilidad del 90% que Sergio murió entre las 04:18hs y las 05:12hs, por lo que las distribuciones a priori que planteó parecen tener sentido.

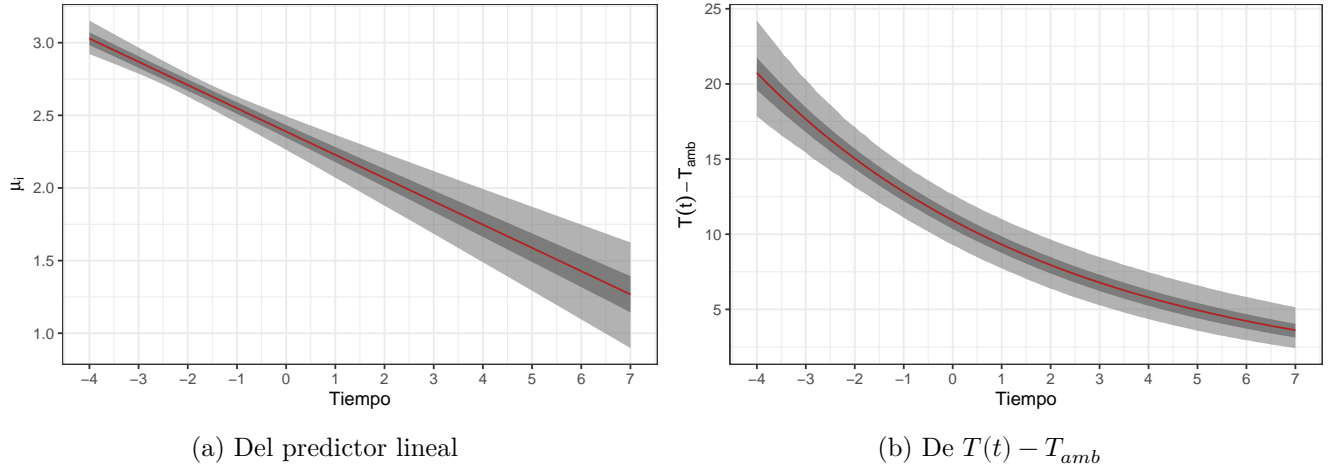


Figura 3: Distribución a Priori

Pruebas predictivas a Posteriori

Ahora sí, finalmente Guido utilizará los datos provistos para estimar la hora de la muerte, pero con el objetivo de desafiarse a sí mismo decide hacerlo de manera secuencial, para ver como los datos van afectando sus estimaciones.

Después de que la computadora de bajos recursos del departamento de la Policía Científica estuviera encendida durante días, Guido consiguió los siguientes resultados.

Los datos disponibles son los siguientes:

$Tiempo$	$Temp_{diff}$	$\ln(Temp_{diff})$
0.00	10.8	2.380
1.50	8.5	2.140
6.75	1.7	0.531

A Guido le remarcaban mucho en clases de Estadística Bayesiana la importancia de verificar la convergencia de las cadenas de Markov, en este caso obtenidas por el método NUTS (*No-U-Turn Sampler*), para los distintos parámetros del modelo. Es por ello que para cada una de las estimaciones de los parámetros, presenta gráficos de densidad y de traza.

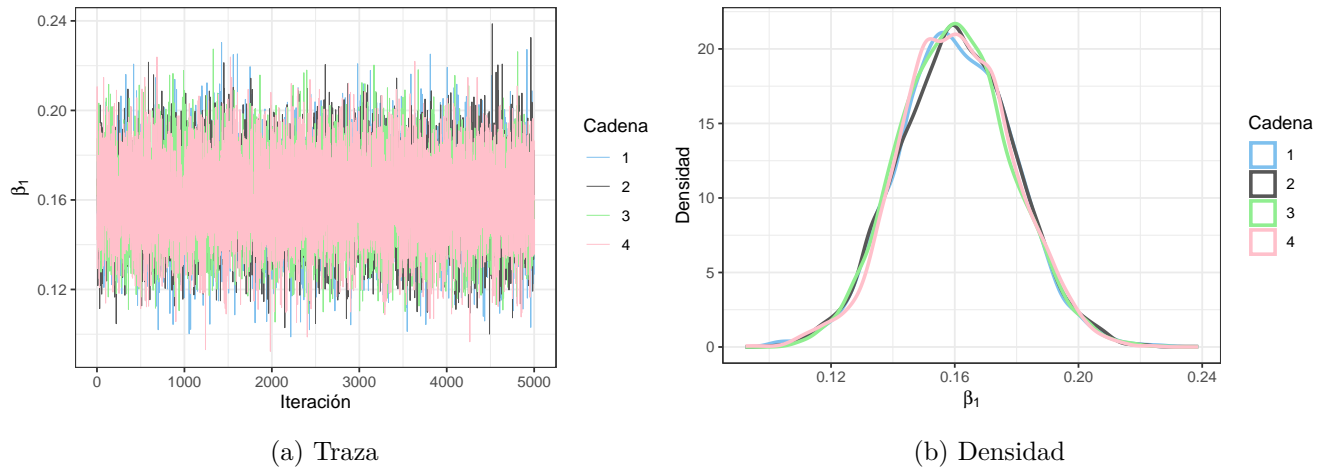


Figura 4: Inspección visual sobre el comportamiento de las cadenas para β_1

Con la información provista hasta las 7 de la mañana las cadenas de markov para cada uno de los

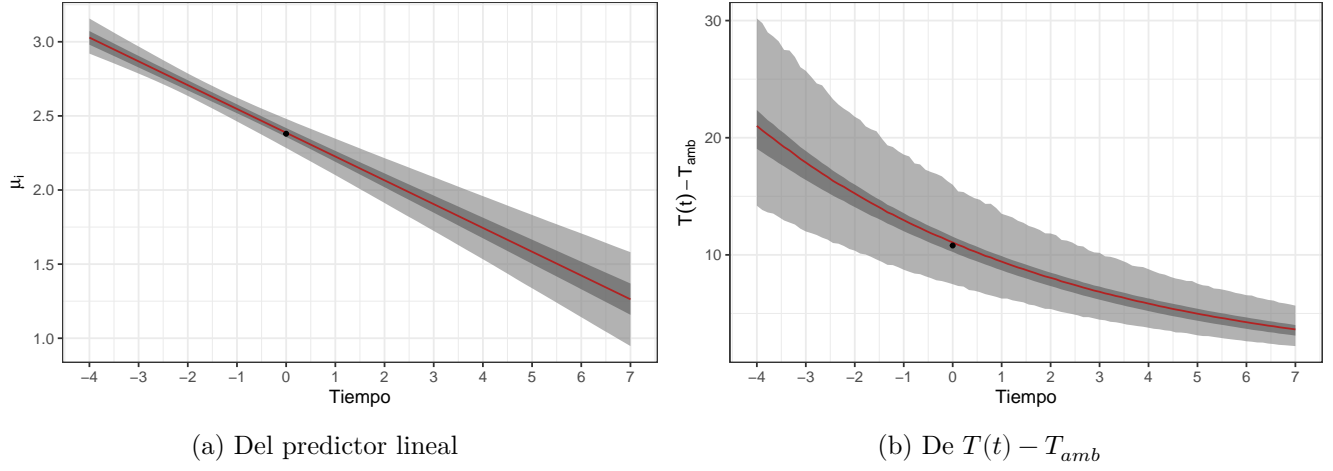
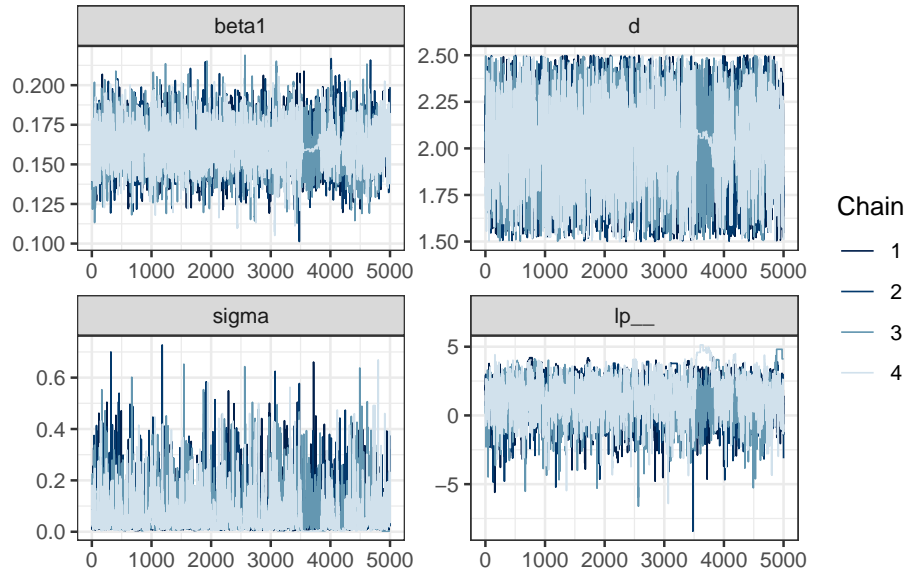
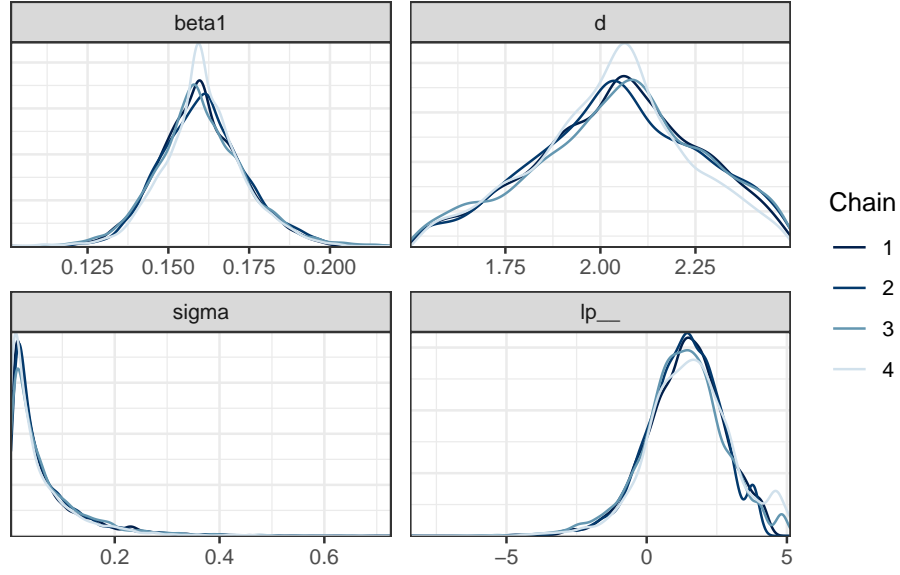


Figura 5: Distribuciones a Priori con la información hasta las 7hs

Guido procede a seguir añadiendo datos a su modelo, con lo que usa la información disponible hasta las 10hs obteniendo los siguientes resultados.





De igual forma que con un solo dato, las cadenas convergen a la misma distribución para todos los parámetros, pero estas son incluso más acotadas que antes.

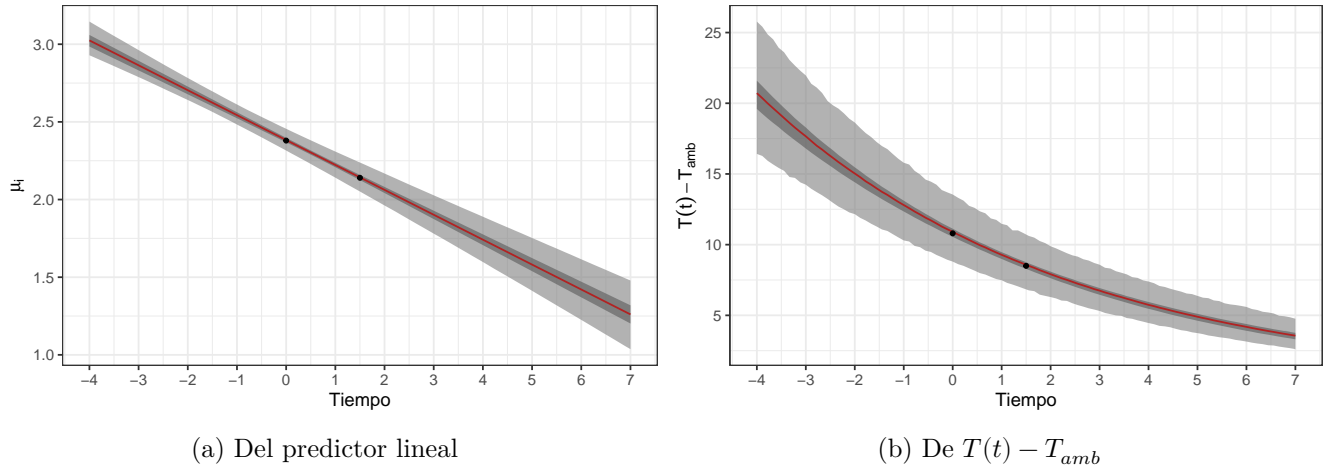
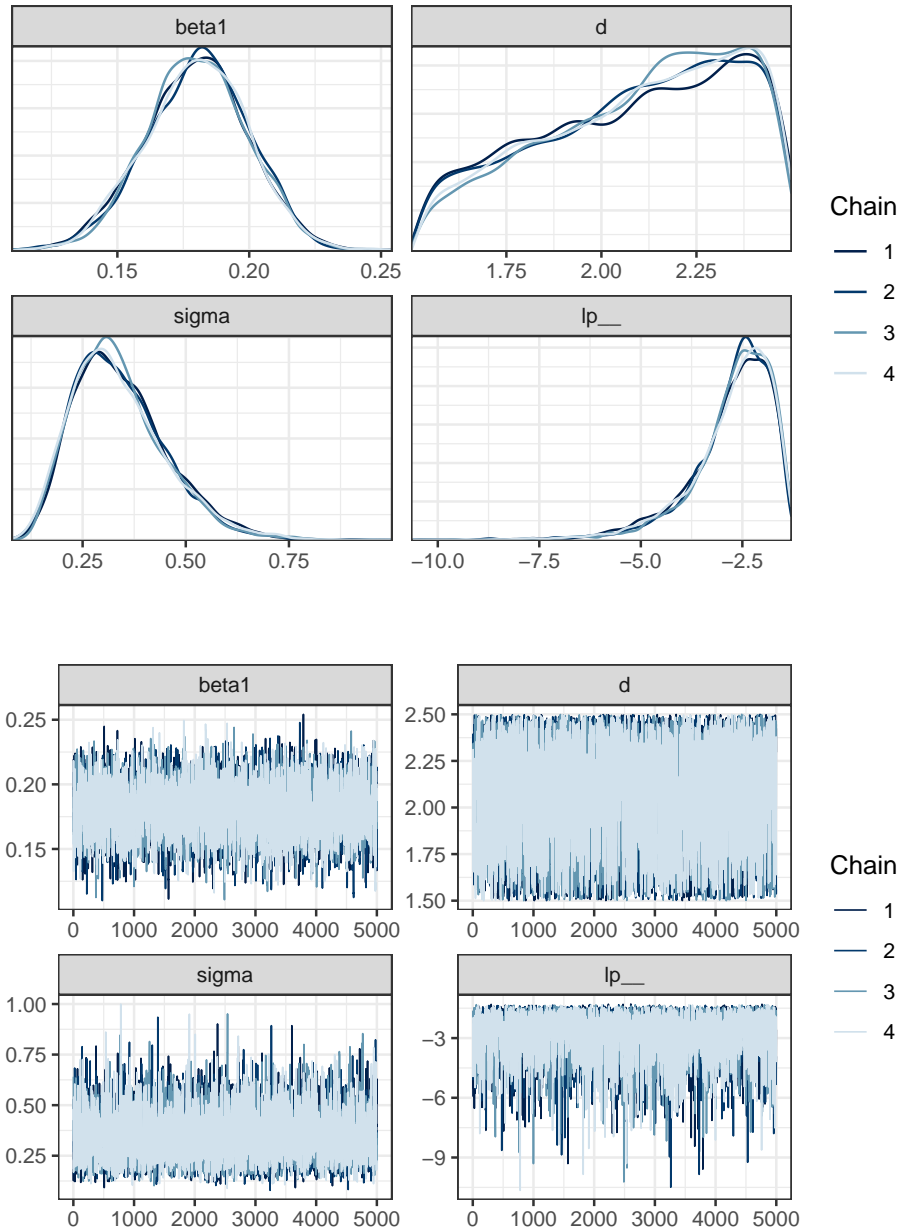


Figura 6: Distribuciones a Priori con la información hasta las 10hs

Guido ahora concluye con una certeza del 90% que Sergio pereció entre las 04:20hs y las 05:07hs.

Finalmente, decide hacer uso de toda la información disponible, aunque la última temperatura registrada del cuerpo le traía un mal presentimiento...



Hasta ahora todo iba bien, las cadenas aún convergían, pero al ver la densidad estimada del parámetro δ sospechaba que algo no encajaba, pero decidió seguir adelante.

Con estos resultados, Sergio pudo haber fenecido entre las 04:17hs y las 05:10hs, un intervalo de tiempo mayor que el que se había obtenido anteriormente.

“¡Lo que sospechaba!” dijo Guido, al asimilar que la última temperatura registrada de Sergio fue en la morgue, un lugar que tiende a ser frío para la preservación de los cadáveres, con lo que la temperatura del cuerpo de Sergio pudo haberse enfriado más rápidamente que en el lugar del hecho, donde recuerda que había una temperatura ambiente de 22 °C.

Pero esto no era todo, Guido pensó, ¿Qué hubiera pasado si Sergio no gozaba de un buen estado de salud?. Por lo que si tuviese información que indique que Sergio no gozaba de buena salud al momento

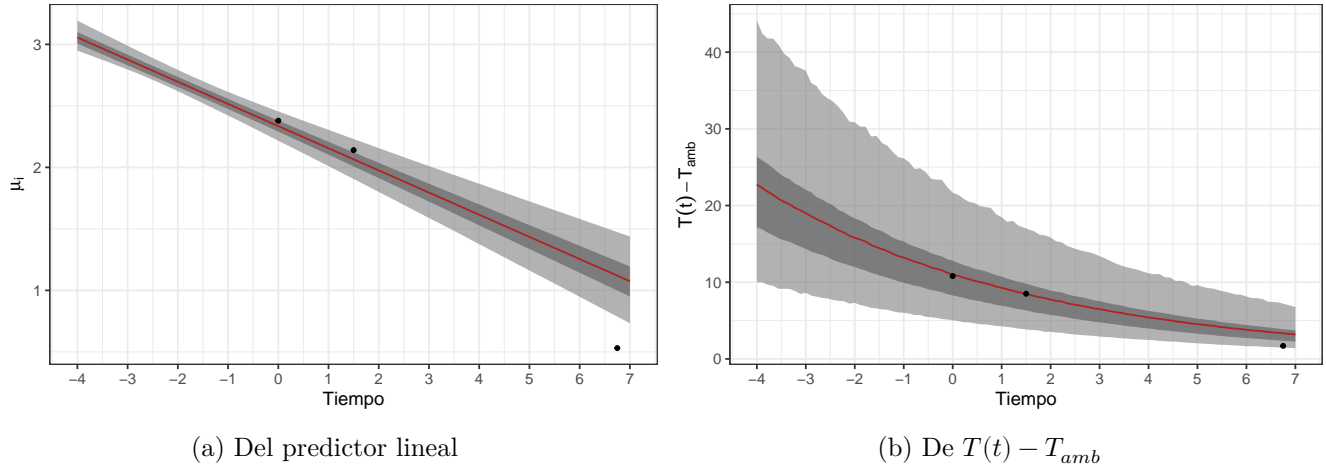


Figura 7: Distribuciones a Priori con toda la información disponible

de fallecer, esto podría modificar su creencia a Priori ya que la velocidad de enfriamiento se retarda en casos de enfermedades febriles, personas con obesidad e intoxicaciones por nicotina, rodenticidas, entre otros. También la perdida de calor del cuerpo puede acelerarse en personas con bajo peso, enfermedades crónicas e intoxicadas por fósforo, arsénico y alcohol¹.

Una posible solución que pensó, podría ser agregar una variable que indique si la persona gozaba de un buen estado de salud, junto a un parámetro β_2 que modifique la pendiente original. Resultando el modelo:

$$\ln(T(t) - T_{amb}) = \underbrace{\ln(T_{diff})}_{\beta_0} - \underbrace{r}_{\beta_1} \cdot (t + \delta) + \beta_2 \cdot I \cdot (t + \delta) = \beta_0 - \beta_1 \cdot (t + \delta) + \beta_2 \cdot I \cdot (t + \delta) = \beta_0 + (\beta_2 \cdot I - \beta_1) \cdot (t + \delta)$$

Donde:

- Las interpretaciones de β_0 , β_1 y δ son las mismas que el modelo (1).
- β_2 : es la diferencia entre la tasa de enfriamiento de una persona que goza de un buen estado de salud de la que no lo goza.
- $I = \begin{cases} 0 & \text{si Sergio gozaba de un buen estado de salud} \\ 1 & \text{si Sergio no gozaba de un buen estado de salud} \end{cases}$

COSAS A AGREGAR

- Interpretaciones a los gráficos de las bandas de credibilidad
- Graficos de trazas y densidades de parametros

trace plot | densidad (p/c parametro)

¹La Gaceta Internacional de Ciencias Forenses