



Semana 6

Desarrollo App Móviles I (PMY2201)

Pauta de evaluación formativa

Avanzando hacia Android Studio

A continuación, se te presentan los descriptores de los niveles de logro con los que serás retroalimentado y/o evaluado:

CL	Completamente Logrado (100%)	Logro completo del manejo del indicador, se considera como el punto óptimo , de acuerdo al área evaluada, dentro del rango de competente
L	Logrado (80%)	Logro del indicador, se observan pequeñas dificultades o errores para alcanzar el logro total y sobresaliendo de lo mínimo aceptable.
M.L.	Medianamente Logrado (60%)	Logro mínimo aceptable en el manejo del indicador que permite ser considerado competente.
LI	Logro Insuficiente (30%)	Logro insuficiente en el manejo del indicador, se observan varias dificultades o errores que no le permiten alcanzar el logro mínimo para ser considerado competente.
NL	No Logrado (0%)	Se observan un escaso, nulo o incorrecto logro en el manejo del indicador.

N°	Criterios	Completamente Logrado (100%)	Logrado (80%)	Medianamente Logrado (60%)	Logro Insuficiente (30%)	No Logrado (0%)
1	<p>Las animaciones deben implementarse utilizando AnimatedVisibility de Jetpack Compose, garantizando transiciones suaves en la carga inicial y navegación entre pantallas, considerando el rendimiento y la experiencia de usuario en el ciclo de vida de la aplicación.</p> <p>(20 puntos)</p>	<p>La implementación demuestra transiciones Fade In/Out perfectamente temporizadas, con código optimizado para un rendimiento superior y una integración fluida con la navegación. Además, las animaciones responden correctamente a los estados de la aplicación y mantienen consistencia en toda la interfaz.</p> <p>(20 Puntos)</p>	<p>Las animaciones funcionan correctamente en la mayoría de las transiciones, con buen rendimiento general y código organizado, pero presenta pequeños detalles de timing mejorables, manteniendo una experiencia de usuario fluida y profesional.</p> <p>(15 Puntos)</p>	<p>La implementación muestra animaciones funcionales, pero con timing irregular. El rendimiento es aceptable, aunque con algunas caídas ocasionales de frames, y la integración con la navegación es básica y el código, aunque funcional, carece de optimización.</p> <p>(10 Puntos)</p>	<p>Las animaciones son inconsistentes y abruptas, con problemas significativos de rendimiento. La integración con la navegación es problemática y el código muestra una implementación deficiente que afecta la experiencia del usuario.</p> <p>(5 Puntos)</p>	<p>No implementa animaciones o estas son completamente disfuncionales, presentando errores críticos que impiden su uso. No existe integración con la navegación y el código muestra problemas fundamentales.</p> <p>(0 Puntos)</p>
2	Implementa el menú	El menú presenta una	El menú funciona	La implementación	El menú muestra	No implementa

	<p>utilizando Dropdown Menu de Jetpack Compose, incorporando navegación funcional e íconos apropiados y asegurando una experiencia de usuario intuitiva y responsiva.</p> <p>(20 puntos)</p>	<p>implementación profesional con navegación fluida, íconos bien diseñados y responsive a diferentes tamaños de pantalla, mientras que la interacción es intuitiva y el código está optimizado para un rendimiento eficiente.</p> <p>(20 Puntos)</p>	<p>correctamente con navegación e íconos apropiados. La implementación es sólida, aunque presenta pequeños detalles de diseño mejorables en la responsividad o interacción.</p> <p>(15 Puntos)</p>	<p>ión del menú es básica pero funcional. Los íconos están presentes, pero podrían mejorar en coherencia visual, y la navegación funciona, aunque con algunas limitaciones en la experiencia de usuario.</p> <p>(10 Puntos)</p>	<p>problemas significativos en su implementación, con navegación inestable y diseño inconsistente. La interacción es poco intuitiva y presenta errores frecuentes.</p> <p>(5 Puntos)</p>	<p>a el menú o este es completamente disfuncional, sin navegación operativa ni elementos básicos de interacción implementados correctamente.</p> <p>(0 Puntos)</p>
3	<p>Implementa notificaciones utilizando Progress Indicator de Jetpack Compose, mostrando estados de carga con mensajes informativos claros y</p>	<p>Las notificaciones de progreso funcionan perfectamente, mostrando indicadores visuales apropiados y mensajes contextuales claros, mientras que la gestión del estado es</p>	<p>Las notificaciones funcionan correctamente con buena gestión de estado y mensajes informativos. La implementación es sólida, aunque presenta pequeños</p>	<p>La implementación de notificaciones es básica pero funcional. Los indicadores de progreso aparecen correctamente, pero los mensajes son</p>	<p>Las notificaciones presentan problemas significativos de sincronización, con mensajes poco claros o inadecuados, además, la gestión de estado es</p>	<p>No implementa notificaciones de progreso o estas son completamente disfuncionales, sin indicadores visuales operativos ni gestión</p>

	gestión apropiada del estado de la aplicación durante procesos asíncronos. (20 puntos)	impecable, con transiciones suaves entre estados de carga y una experiencia de usuario fluida. (20 puntos)	detalles mejorables en las transiciones o en la contextualización de los mensajes. (15 Puntos)	genéricos y la gestión de estado muestra algunas inconsistencias menores. (10 Puntos)	deficiente y afecta la experiencia del usuario. (5 Puntos)	de estado básica. (0 Puntos)
4	La integración debe demostrar una coordinación efectiva entre animaciones, menús y notificaciones, funcionando coherentemente con las características existentes del sistema y manteniendo una experiencia	La integración es perfecta, con todos los elementos funcionando en armonía. Las transiciones entre funcionalidades son suaves, la navegación es intuitiva y la gestión de estado mantiene la consistencia en toda la aplicación. (20 puntos)	La integración funciona correctamente con buena coordinación entre elementos. Las funcionalidades están bien conectadas, aunque presentan pequeños detalles de sincronización mejorables. (15 Puntos)	La integración es funcional pero básica, con algunas inconsistencias en la interacción entre elementos. Las funcionalidades están conectadas pero la experiencia podría ser más fluida. (10 Puntos)	La integración muestra problemas significativos de coordinación, con fallos evidentes en la interacción entre funcionalidades y una experiencia de usuario fragmentada. (5 Puntos)	No existe integración efectiva entre los elementos o esta es completamente disfuncional, impidiendo el uso correcto de la aplicación. (0 Puntos)

	a de usuario consistente (20 puntos)					
5	Las pruebas deben validar el funcionamiento correcto de todas las implementaciones en dispositivos físicos o emuladores, documentando resultados y realizando ajustes necesarios para optimizar la experiencia de usuario. (10 puntos)	Realiza pruebas exhaustivas en múltiples dispositivos, documentando detalladamente los resultados y realizando ajustes precisos para garantizar un funcionamiento óptimo en todas las condiciones. (10 puntos)	Ejecuta pruebas completas con buena documentación, identificando y corrigiendo la mayoría de los problemas encontrados, aunque quedan algunos ajustes menores pendientes. (7 Puntos)	Realiza pruebas básicas que cubren las funcionalidades principales, con documentación limitada y correcciones generales. Algunos problemas menores quedan sin abordar. (5 Puntos)	Las pruebas son superficiales y la documentación es insuficiente. Los ajustes realizados no abordan problemas significativos de la aplicación. (3 Puntos)	No realiza pruebas o estas son completamente inadecuadas, sin documentación ni ajustes realizados. (0 Puntos)

6	<p>La entrega debe incluir el proyecto funcional completo con capturas de pantalla que evidencien la implementación correcta de todas las funcionalidades requeridas, organizadas de manera profesional y clara.</p> <p>(10 puntos)</p>	<p>Entrega completa y profesional del proyecto, incluyendo documentación detallada, capturas de pantalla relevantes y evidencias claras del funcionamiento de todas las características implementadas.</p> <p>(10 puntos)</p>	<p>Entrega satisfactoria con documentación adecuada y la mayoría de las evidencias requeridas, aunque con algunos detalles menores de organización mejorables.</p> <p>(7 Puntos)</p>	<p>Entrega básica que cumple con los requisitos mínimos, pero con documentación limitada y evidencias incompletas de algunas funcionalidades.</p> <p>(5 Puntos)</p>	<p>Entrega parcial con documentación insuficiente y evidencias poco claras del funcionamiento del proyecto. Faltan elementos importantes requeridos.</p> <p>(3 Puntos)</p>	<p>No realiza la entrega o esta es completamente inadecuada, sin incluir los elementos básicos solicitados.</p> <p>(0 Puntos)</p>
---	--	--	---	--	---	--



Reservados todos los derechos Fundación Instituto Profesional Duoc UC. No se permite copiar, reproducir, reeditar, descargar, publicar, emitir, difundir, de forma total o parcial la presente obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de Fundación Instituto Profesional Duoc UC. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.