# Programación Concurrente

## Clase 5



# Facultad de Informática UNLP

## Links al archivo con audio

Links al archivo con audio

La teoría con los audios está en formato MP4. Debe descargar los archivos comprimidos de los siguientes links:

Funcionamiento de los monitores:

https://drive.google.com/uc?id=1KL17Ve0K6uW4Y5m3BREz0ZcRaBnkXF97&export=download

\* Ejemplos y técnicas de programación con monitores:

https://drive.google.com/uc?id=13NfxOZgijYu8b7h-RdxBnoI4YcHxNWo&export=download



# Conceptos básicos

#### **Semáforos** ⇒

- Variables compartidas globales a los procesos.
- Sentencias de control de acceso a la sección crítica dispersas en el código.
- Al agregar procesos, se debe verificar acceso correcto a las *variables compartidas*.
- Aunque *exclusión mutua* y *sincronización por condición* son conceptos distintos, se programan de forma similar.

*Monitores:* módulos de programa con más estructura, y que pueden ser implementados tan eficientemente como los semáforos.

#### Mecanismo de abstracción de datos:

- Encapsulan las representaciones de recursos.
- Brindan un conjunto de operaciones que son los únicos medios para manipular esos recursos.

Contiene variables que almacenan el estado del recurso y procedimientos que implementan las operaciones sobre él.

# Conceptos básicos

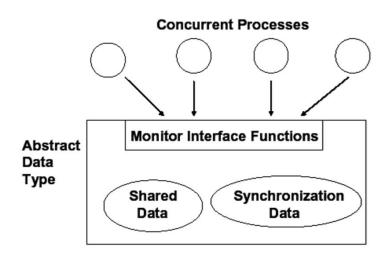
*Exclusión Mutua* ⇒ implícita asegurando que los *procedures* en el mismo monitor no ejecutan concurrentemente.

Sincronización por Condición  $\Rightarrow$  explícita con variables condición.

**Programa Concurrente** ⇒ procesos activos y monitores pasivos. Dos procesos interactúan invocando *procedures* de un monitor.

#### Ventajas:

- Un proceso que invoca un *procedure* puede ignorar cómo está implementado.
- El programador del monitor puede ignorar cómo o dónde se usan los procedures.



## Notación

- ➤ Un monitor agrupa la representación y la implementación de un recurso compartido, se distingue a un monitor de un TAD en procesos secuenciales en que es compartido por procesos que ejecutan concurrentemente. Tiene *interfaz* y *cuerpo*:
  - La interfaz especifica operaciones que brinda el recurso.

- El *cuerpo* tiene variables que representan el estado del recurso y *procedures* que implementan las operaciones de la *interfaz*.
- ➤ Sólo los nombres de los *procedures* son visibles desde afuera. Sintácticamente, los llamados al monitor tienen la forma:

#### *NombreMonitor.op*<sub>i</sub> (argumentos)

- Los *procedures* pueden acceder sólo a variables permanentes, sus variables locales, y parámetros que le sean pasados en la invocación.
- > El programador de un monitor no puede conocer a priori el orden de llamado.

## Notación

```
monitor NombreMonitor {
  declaraciones de variables permanentes;
  código de inicialización
  procedure op<sub>1</sub> (par. formales<sub>1</sub>)
        cuerpo de op<sub>1</sub>
  procedure op<sub>n</sub> (par. formales<sub>n</sub>)
        cuerpo de op<sub>n</sub>
```

# Ejemplo de uso de monitores

Tenemos 5 procesos empleados que continuamente hacen algún producto. Hay un proceso coordinador que cada cierto tiempo debe ver la cantidad total de productos hechos.

```
process empleado[id: 0..4] {
     while (true)
     { .....
          TOTAL.incrementar();
          .....
     }
}
```

```
process coordinador{
  int c;
  while (true)
  { .....
    TOTAL.verificar(c);
    .....
}
```

```
monitor TOTAL {
  int cant = 0;

procedure incrementar ()
  { cant = cant+1;
  }

procedure verificar (R: out int)
  { R = cant;
  }
}
```

# Ejemplo de uso de monitores

Tenemos dos procesos A y B, donde A le debe comunicar un valor a B (múltiples veces).

```
process A {
   bool ok;
   int aux;
   while (true) { --Genera valor a enviar en aux
      ok = false;
      while (not ok) → Buffer.Enviar (aux, ok);
      ......
   }
}
```

#### **BUSY WAITING**

```
process B {
bool ok;
int aux;
while (true) { .....
ok = false;
while (not ok) \rightarrow Buffer.Recibir (aux, ok);
--Trabaja\ con\ en\ vlor\ \mathbf{aux}\ recibido
}
```

```
monitor Buffer {
 int dato;
 bool hay Dato = fals
 procedure Enviar (D: in int; Ok: out bool)
   { Ok not hay Dato;
      f(Ok) \{ dato = D;
                hayDato = true;
 procedure Recibir (R: out int; Ok: out bool)
      Ok = hayDato
      if (Ok) \{ R = dato \}
                hayDato = false;
```

La *sincronización por condición* es programada explícitamente con *variables*  $condición \rightarrow cond cv;$ 

El valor asociado a *cv* es una cola de procesos demorados, *no visible directamente* al programador. Operaciones sobre las *variables condición*:

- wait(cv)  $\rightarrow$  el proceso se demora al final de la cola de cv y deja el acceso exclusivo al monitor.
- signal(cv) → despierta al proceso que está al frente de la cola (si hay alguno) y lo saca de ella. El proceso despertado recién podrá ejecutar cuando readquiera el acceso exclusivo al monitor.
- signal\_all(cv)  $\rightarrow$  despierta todos los procesos demorados en cv, quedando vacía la cola asociada a cv.
- Disciplinas de señalización:

- Signal and continued  $\Rightarrow$  es el utilizado en la materia.
- Signal and wait.

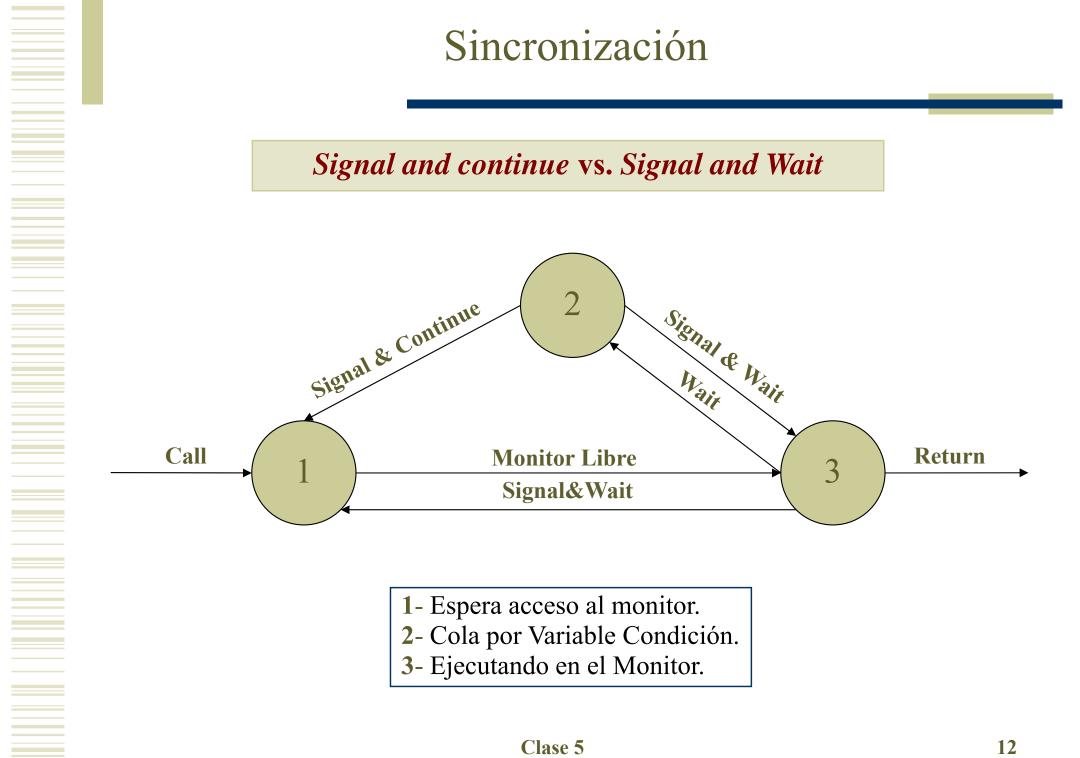
# Operaciones adicionales

Operaciones adicionales que NO SON USADAS EN LA PRÁCTICA sobre las variables condición:

• empty(cv)  $\rightarrow$  retorna *true* si la cola controlada por cv está vacía.

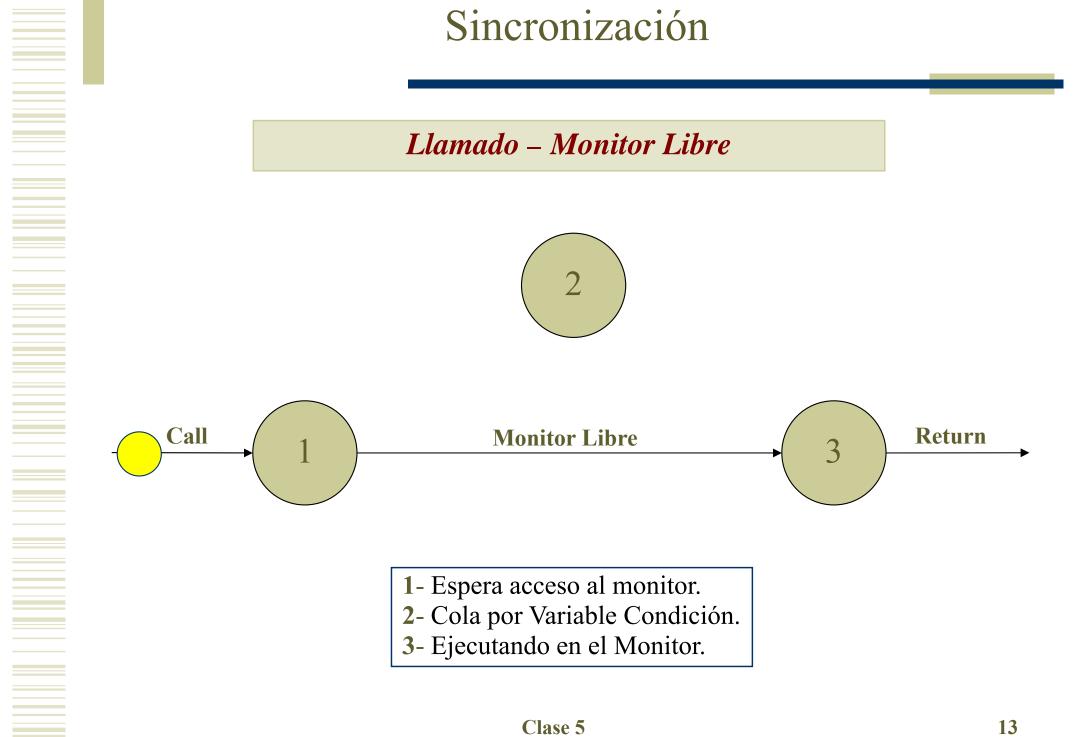
- wait(cv, rank)  $\rightarrow$  el proceso se demora en la cola de cv en orden ascendente de acuerdo al parámetro rank y deja el acceso exclusivo al monitor.
- minrank(cv) → función que retorna el mínimo ranking de demora.

#### Signal and continue vs. Signal and Wait



- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

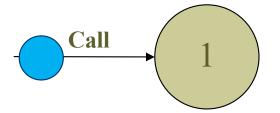
#### Llamado – Monitor Libre

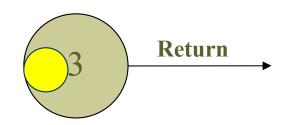


- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Llamado - Monitor Ocupado

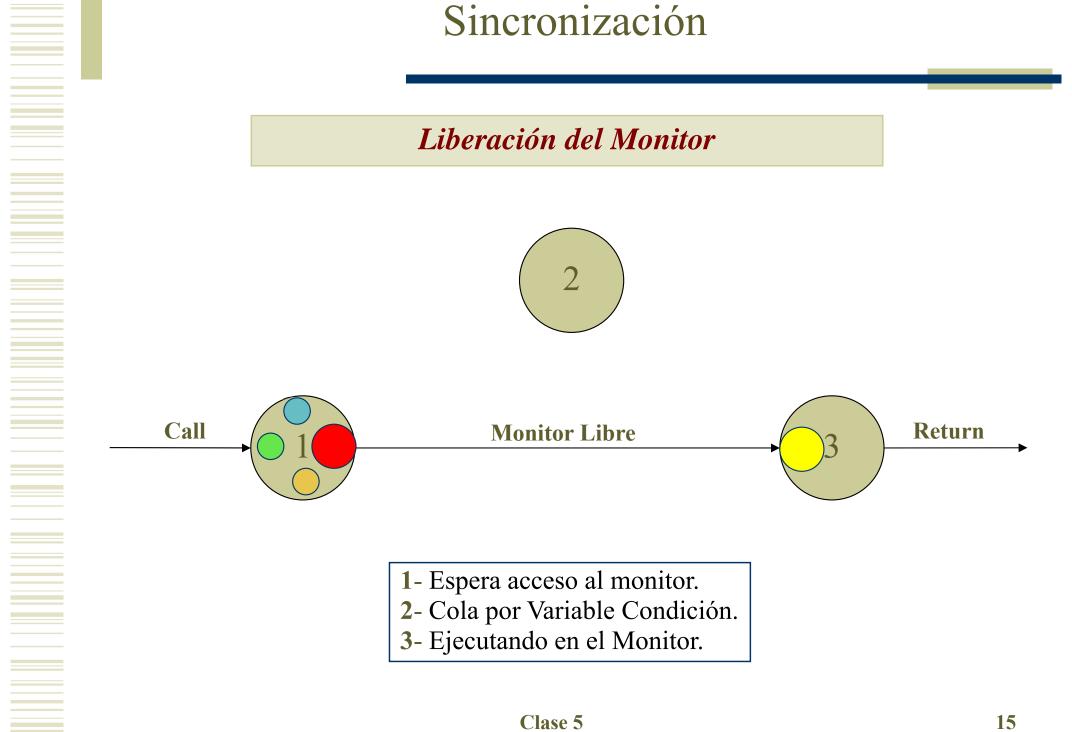
2





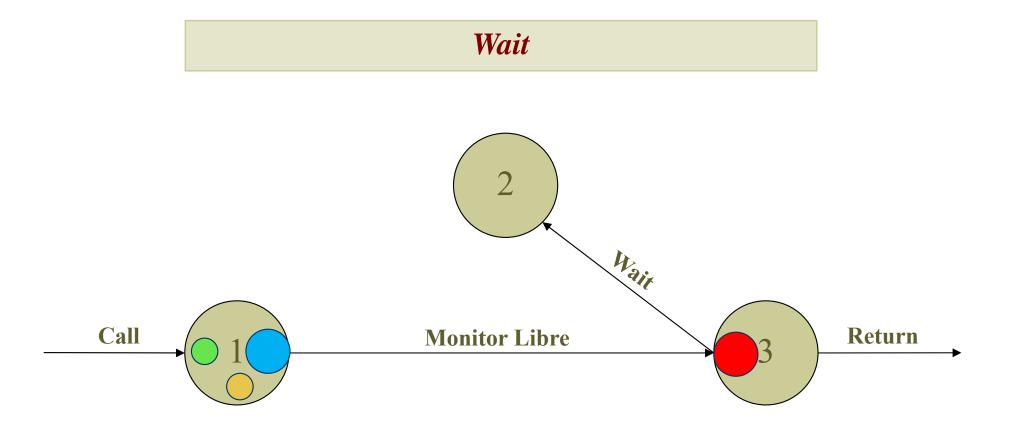
- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Liberación del Monitor



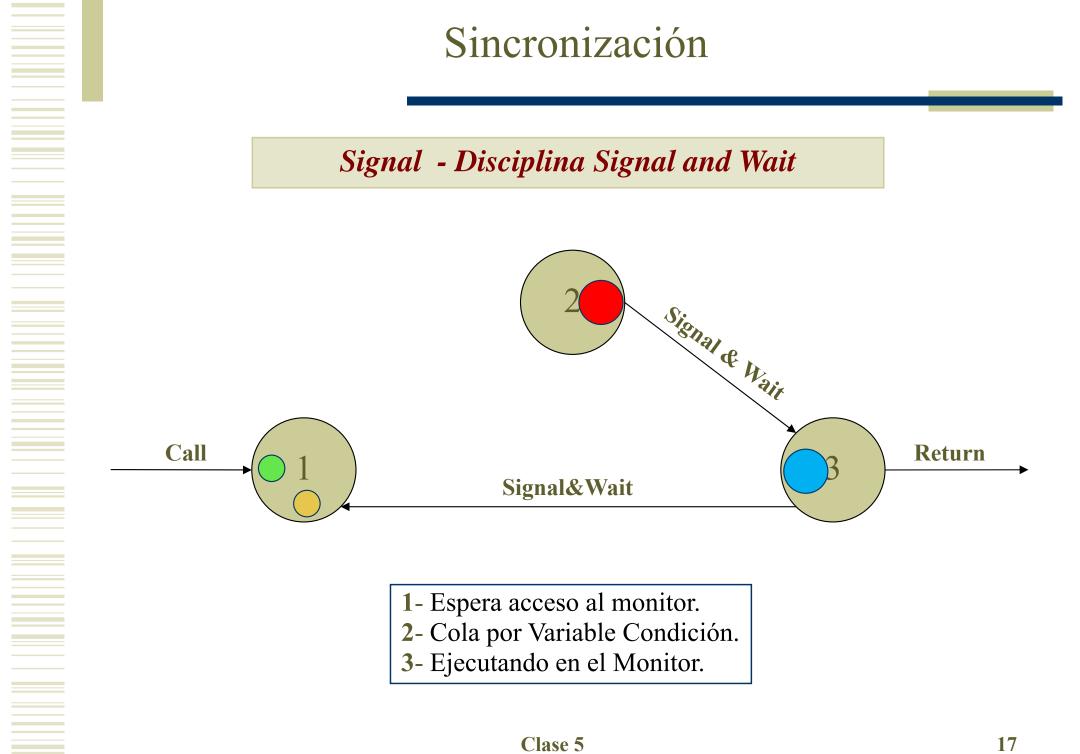
- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

15



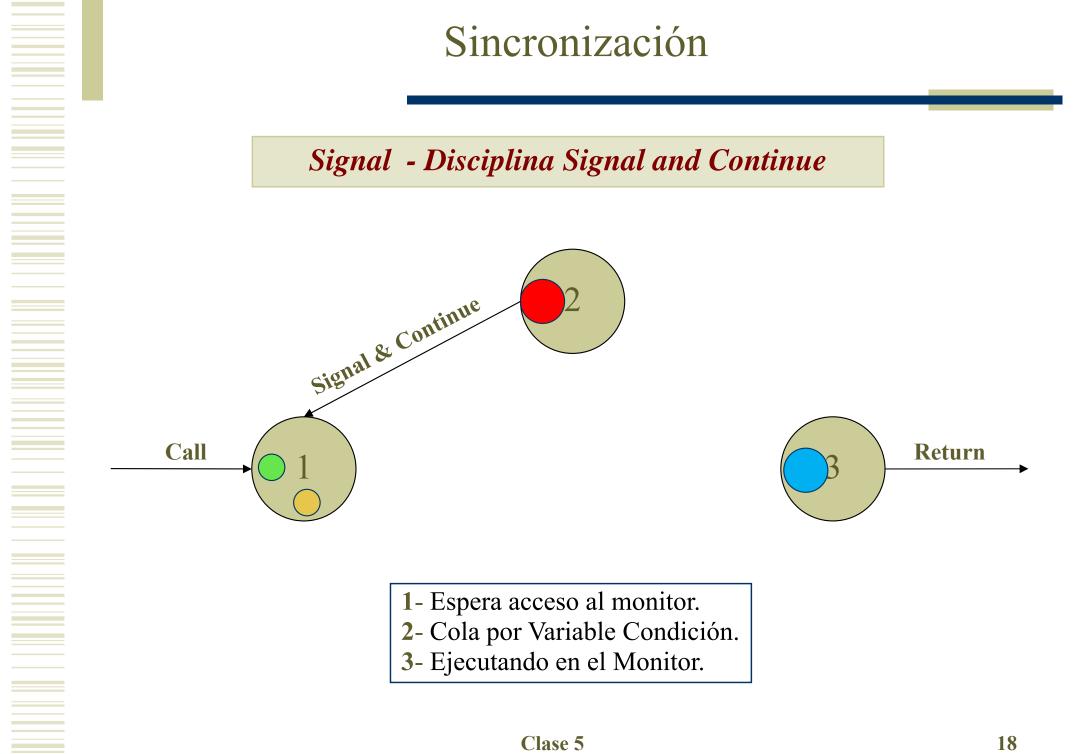
- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Signal - Disciplina Signal and Wait



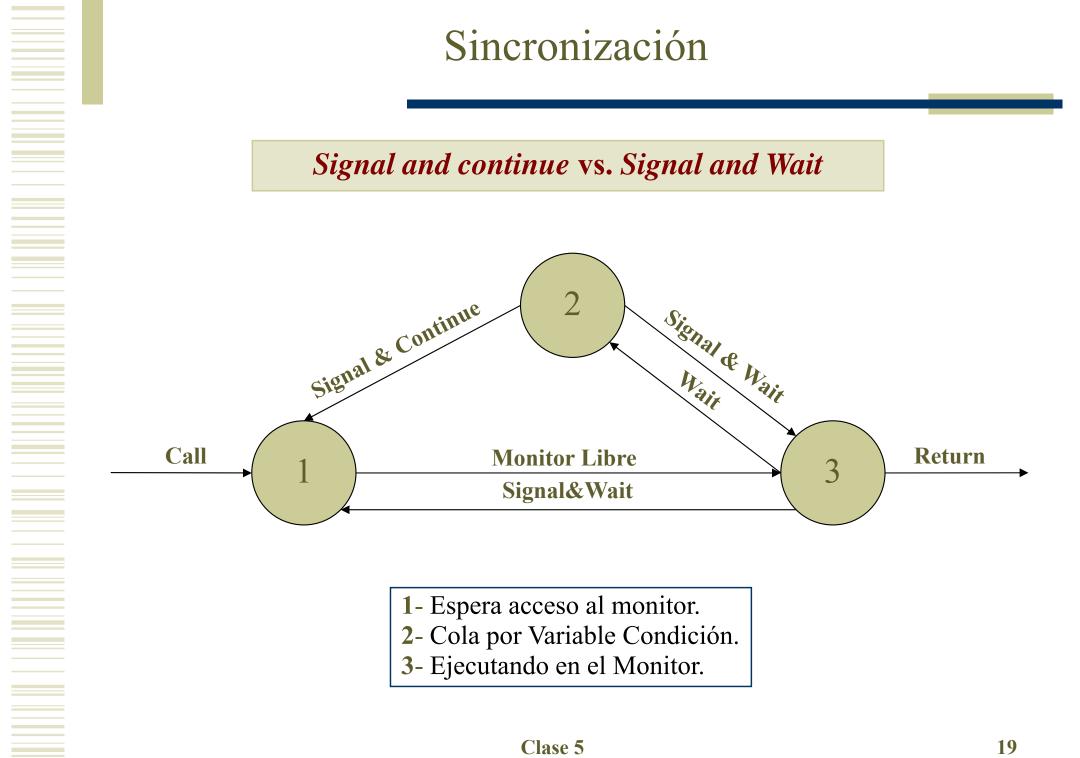
- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Signal - Disciplina Signal and Continue



- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

#### Signal and continue vs. Signal and Wait



- 1- Espera acceso al monitor.
- 2- Cola por Variable Condición.
- 3- Ejecutando en el Monitor.

Resumen: diferencia entre las disciplinas de señalización

• Signal and Continued: el proceso que hace el signal continua usando el monitor, y el proceso despertado pasa a competir por acceder nuevamente al monitor para continuar con su ejecución (en la instrucción que lógicamente le sigue al wait).

• Signal and Wait: el proceso que hace el signal pasa a competir por acceder nuevamente al monitor, mientras que el proceso despertado pasa a ejecutar dentro del monitor a partir de instrucción que lógicamente le sigue al wait.

Resumen: diferencia entre wait/signal con P/V

WAIT	P
El proceso siempre se duerme	El proceso sólo se duerme si el semáforo es 0.

SIGNAL	V
1	Incrementa el semáforo para que un proceso dormido o que hará un P continue.  No sigue ningún orden al despertarlos.

# Ejemplo de uso de monitores

Tenemos dos procesos A y B, donde A le debe comunicar un valor a B (múltiples veces).

```
process A {
  int aux;
  while (true)
    { --Genera valor a enviar en aux}
    Buffer.Enviar (aux);
    .....
}
```

```
process B {
  int aux;
  while (true)
    { ......
    Buffer.Recibir (aux);
    --Trabaja con en vlor aux recibido
  }
}
```

```
monitor Buffer {
  int dato;
  bool hayDato = false;
  cond P. C:
  procedure Enviar (D: in int)
       if (hayDato) \rightarrow wait (P);
       dato = D;
       hayDato = true;
       signal (C);
  procedure Recibir (R: out int)
    \{ \text{ if (not hayDato)} \rightarrow \text{wait (C)}; 
      R = dato;
      hayDato = false;
      signal (P);
```

# Ejemplos y técnicas

# Ejemplo

#### Simulación de semáforos: condición básica

```
monitor Semaforo
\{ \text{ int } s = 1; \text{ cond pos}; 
   procedure P()
       \{ \text{ if } (s == 0) \text{ wait(pos)}; 
         s = s-1;
      };
   procedure V ()
      \{ s = s+1; 
        signal(pos);
      };
```

Puede quedar el semáforo con un valor menor a 0 (no cumple las propiedades de los semáforos).

monitor Semaforo

procedure P()

 $\{ \text{ int } s = 1; \text{ cond pos};$ 

```
{ while (s == 0) wait(pos);
    s = s-1;
};

procedure V ()
{ s = s+1;
    signal(pos);
```

¿Qué diferencia hay con los semáforos?

¿Que pasa si se quiere que los procesos pasen el P en el orden en que llegan?

**}**;

**}**;

### Simulación de semáforos: Passing the Conditions

#### Simulación de Semáforos

```
monitor Semaforo
\{ \text{ int } s = 1; \text{ cond pos}; \}
  procedure P()
      \{ \text{ if } (s == 0) \text{ wait(pos)} \}
        else s = s-1;
      };
  procedure V ()
     { if (empty(pos)) s = s+1
       else signal(pos);
     };
```

Como resolver este problema al no contar con la sentencia *empty*.



```
monitor Semaforo
\{ \text{ int } s = 1, \text{ espera} = 0; \text{ cond pos}; \}
   procedure P()
       \{ \text{ if } (s == 0) \} \{ \text{ espera } ++; \text{ wait } (\text{pos}); \}
         else s = s-1;
   procedure V ()
      \{ \text{ if (espera == 0) } s = s+1 \}
         else { espera --; signal(pos);}
      };
};
```

# Técnicas de Sincronización Alocación SJN: Wait con Prioridad

#### Alocación SJN

```
monitor Shortest Job Next
{ bool libre = true;
 cond turno;
 procedure request (int tiempo)
    { if (libre) libre = false;
      else wait (turno, tiempo);
    };
 procedure release ()
    { if (empty(turno)) libre = true
     else signal(turno);
    };
```

- Se usa *wait* con prioridad para ordenar los procesos demorados por la cantidad de tiempo que usarán el recurso.
- Se usa *empty* para determinar si hay procesos demorados.
- Cuando el recurso es liberado, si hay procesos demorados se despierta al que tiene mínimo *rank*.
- Wait no se pone en un loop pues la decisión de cuándo puede continuar un proceso la hace el proceso que libera el recurso.

¿Como resolverlo sin wait con prioridad?

# Técnicas de Sincronización Alocación SJN: Variables Condición Privadas

> Se realiza Passing the Condition, manejando el orden explícitamente por medio de una cola ordenada y variables condición privadas.

```
monitor Shortest Job Next
{ bool libre = true;
 cond turno[N];
 cola espera;
 procedure request (int id, int tiempo)
    { if (libre) libre = false
      else { insertar_ordenado(espera, id, tiempo);
            wait (turno[id]);
    };
 procedure release ()
    { if (empty(espera)) libre = true
     else { sacar(espera, id);
            signal(turno[id]);
   };
```

### Buffer Limitado: Sincronización por Condición Básica

#### Buffer Limitado

```
monitor Buffer Limitado
{ typeT buf[n];
  int ocupado = 0, libre = 0; cantidad = 0;
  cond not lleno, not vacio;
  procedure depositar(typeT datos)
     { while (cantidad == n) wait (not lleno);
      buf[libre] = datos;
      libre = (libre+1) \mod n;
      cantidad++;
      signal(not vacio);
  procedure retirar(typeT &resultado)
     { while (cantidad == 0) wait(not_vacio);
      resultado=buf[ocupado];
      ocupado=(ocupado+1) mod n;
      cantidad--;
      signal(not lleno);
```

### Lectores y escritores: Broadcast Signal

#### Lectores y escritores

```
monitor Controlador_RW
\{ \text{ int nr} = 0, \text{ nw} = 0; 
  cond ok leer, ok escribir
  procedure pedido leer( )
     { while (nw > 0) wait (ok leer);
       nr = nr + 1;
  procedure libera leer()
     \{ nr = nr - 1; \}
       if (nr == 0) signal (ok escribir);
  procedure pedido escribir()
      { while (nr>0 OR nw>0) wait (ok escribir);
       nw = nw + 1;
  procedure libera _escribir( )
     \{ nw = nw - 1; \}
       signal (ok escribir);
       signal_all (ok_leer);
```

- El monitor arbitra el *acceso a la BD*.
- Los procesos dicen cuándo quieren acceder y cuándo terminaron  $\Rightarrow$  requieren un monitor con 4 procedures:
  - pedido leer
  - libera\_leer
  - pedido\_escribir
  - libera\_escribir

### Lectores y escritores: Passing the Condition

#### Otra solución al problema de lectores y escritores

```
monitor Controlador RW
                                                    procedure pedido escribir()
\{ \text{ int nr} = 0, \text{ nw} = 0, \text{ dr} = 0, \text{ dw} = 0; 
                                                       { if (nr>0 OR nw>0)
   cond ok leer, ok escribir
                                                                 \{ dw = dw + 1; \}
                                                                   wait (ok escribir);
   procedure pedido leer()
    \{ \text{ if } (nw > 0) \}
                                                        else nw = nw + 1;
                 \{ dr = dr + 1 : 
                  wait (ok leer);
                                                     procedure libera escribir()
                                                       \{ \text{ if } (dw > 0) \}
       else nr = nr + 1;
                                                                \{ dw = dw - 1 : 
                                                                  signal (ok escribir);
   procedure libera_leer( )
                                                        else { nw = nw - 1;
    \{ nr = nr - 1; \}
                                                                if (dr > 0)
      if (nr == 0 \text{ and } dw > 0)
                                                                     \{ nr = dr; \}
                 \{ dw = dw - 1; \}
                                                                       dr = 0:
                  signal (ok escribir);
                                                                      signal_all (ok_leer);
                  nw = nw + 1;
```

# Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: *Covering conditions*

```
monitor Timer
{ int hora_actual = 0;
  cond chequear;
  procedure demorar(int intervalo)
   { int hora de despertar;
     hora de despertar=hora actual+intervalo;
     while (hora de despertar>hora actual)
             wait(chequear);
  procedure tick()
    \{ \text{ hora actual} = \text{hora actual} + 1; \}
     signal all(chequear);
```

#### Diseño de un reloj lógico

- Timer que permite a los procesos dormirse una cantidad de unidades de tiempo.
- Ejemplo de controlador de recurso (reloj lógico) con dos operaciones:
- *demorar(intervalo)*: demora al llamador durante intervalo ticks de reloj.
- *tick:* incrementa el valor del reloj lógico. Es llamada por un proceso que es despertado periódicamente por un timer de hardware y tiene alta prioridad de ejecución.

*Ineficiente* → mejor usar wait con prioridad o variables condition privadas

# Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: *Wait con prioridad*

El mismo ejemplo anterior del reloj lógico utilizando wait con prioridad:

```
monitor Timer
\{ \text{ int hora actual} = 0; 
  cond espera;
  procedure demorar(int intervalo)
   { int hora de despertar;
      hora de despertar = hora actual + intervalo;
      wait(espera, hora a despertar);
  procedure tick()
    \{ \text{ hora actual} = \text{hora actual} + 1; \}
      while (minrank(espera) <= hora actual)
            signal (espera);
```

# Técnicas de Sincronización Diseño de un reloj lógico: *Variables conditions privadas*

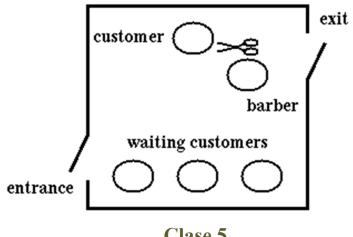
El mismo ejemplo anterior del reloj lógico utilizando *variables conditions* privadas:

```
monitor Timer
\{ \text{ int hora actual} = 0; 
  cond espera[N];
  colaOrdenada dormidos;
  procedure demorar(int intervalo, int id)
   { int hora de despertar;
     hora de despertar = hora actual + intervalo;
     Insertar(dormidos, id, hora de despertar);
     wait(espera[id]);
  procedure tick( )
    { int aux, idAux;
     hora actual = hora actual + 1;
     aux = verPrimero (dormidos);
     while (aux <= hora actual)
         { sacar (dormidos, idAux)
          signal (espera[idAux]);
          aux = verPrimero (dormidos);
```

# Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

#### Problema del peluquero dormilón (sleeping barber).

Una ciudad tiene una peluquería con 2 puertas y unas pocas sillas. Los clientes entran por una puerta y salen por la otra. Como el negocio es chico, a lo sumo un cliente o el peluquero se pueden mover en él a la vez. El peluquero pasa su tiempo atendiendo clientes, uno por vez. Cuando no hay ninguno, el peluquero duerme en su silla. Cuando llega un cliente y encuentra que el peluquero está durmiendo, el cliente lo despierta, se sienta en la silla del peluquero, y duerme mientras el peluquero le corta el pelo. Si el peluquero está ocupado cuando llega un cliente, éste se va a dormir en una de las otras sillas. Después de un corte de pelo, el peluquero abre la puerta de salida para el cliente y la cierra cuando el cliente se va. Si hay clientes esperando, el peluquero despierta a uno y espera que se siente. Sino, se vuelve a dormir hasta que llegue un cliente.



Clase 5

34

# Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

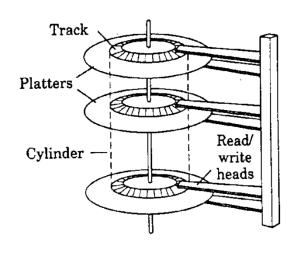
 $ightharpoonup Procesos \Rightarrow clientes y peluquero.$ 

- ➤ *Monitor* ⇒ *administrador de la peluquería*. Tres procedures:
  - corte\_de\_pelo: llamado por los clientes, que retornan luego de recibir un corte de pelo.
  - *proximo\_cliente*: llamado por el peluquero para esperar que un cliente se siente en su silla, y luego le corta el pelo.
  - corte\_terminado: llamado por el peluquero para que el cliente deje la peluquería.
- > El peluquero y un cliente necesitan una serie de etapas de sincronización (*rendezvous*):
  - El peluquero tiene que esperar que llegue un cliente, y este tiene que esperar que el peluquero esté disponible.
  - El cliente necesita esperar que el peluquero termine de cortarle el pelo, indicado cuando le abre la puerta de salida.
  - Antes de cerrar la puerta de salida, el peluquero necesita esperar hasta que el cliente haya dejado el negocio.
  - → el peluquero y el cliente atraviesan una serie de etapas de sincronización, comenzando con un *rendezvous* similar a una barrera entre dos procesos, pues ambas partes deben arribar antes de que cualquiera pueda seguir.

# Técnicas de Sincronización Peluquero dormilón: *Rendezvous*

```
monitor Peluqueria {
   int peluquero = 0, silla = 0, abierto = 0;
   cond peluquero disponible, silla_ocupada, puerta_abierta, salio_cliente;
   procedure corte de pelo() {
      while (peluquero == 0) wait (peluquero disponible);
      peluquero = peluquero - 1;
      signal (silla_ocupada);
      wait (puerta abierta);
      signal (salio cliente);
   procedure proximo_cliente(){
       peluquero = peluquero + 1;
       signal(peluquero_disponible);
       wait(silla ocupada);
   procedure corte terminado() {
       signal(puerta abierta);
       wait(salio_cliente);
```

# Ejemplo: Scheduling de disco



- ➤ El disco contiene "platos" conectados a un eje central y que rotan a velocidad constante. Las pistas forman círculos concéntricos ⇒ concepto de cilindro de información.
- Los datos se acceden posicionando una cabeza lectora/escritora sobre la pista apropiada, y luego esperando que el plato rote hasta que el dato pase por la cabeza.

#### dirección física → cilindro, número de pista, y desplazamiento

- Para acceder al disco, un programa ejecuta una instrucción de E/S específica. Los parámetros para esa instrucción son:
  - dirección física del disco
  - el número de bytes a transferir
  - el tipo de transferencia a realizar (read o write)
  - la dirección de un buffer.

# Ejemplo: Scheduling de disco

- El tiempo de acceso al disco depende de tres cantidades:
  - a. Seek time para mover una cabeza al cilindro apropiado.
  - b. Rotational delay.

- c. Transmission time (depende solo del número de bytes).
- a) y b) Dependen del estado del disco (seek time >> rotational delay)  $\Rightarrow$  para reducir el tiempo de acceso promedio conviene minimizar el movimiento de la cabeza (reducir el tiempo de seek).
- El scheduling de disco puede tener distintas políticas:
  - **Shortest-Seek-Time** (**SST**): selecciona siempre el pedido pendiente que quiere el cilindro más cercano al actual. Es unfair.
  - SCAN, LOOK, o algoritmo del ascensor: se sirven pedidos en una dirección y luego se invierte. Es fair. Problema: un pedido pendiente justo detrás de la posición actual de la cabeza no será servido hasta que la cabeza llegue al final y vuelva (gran varianza del tiempo de espera).
  - *CSCAN o CLOOK*: se atienden pedidos en una sola dirección. Es fair y reduce la varianza del tiempo de espera.

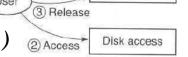
# Ejemplo: Scheduling de disco Monitor separado

El *scheduler* es implementado por un monitor para que los datos sean accedidos solo por un proceso usuario a la vez.

El monitor provee dos operaciones: pedir y liberar.

- Un proceso usuario que quiere acceder al cilindro *cil* llama a *pedir(cil)*, y retoma el control cuando el scheduler seleccionó su pedido. Luego, el proceso usuario accede al disco (llamando a un procedure o comunicándose con un proceso manejador del disco).
- Luego de acceder al disco, el usuario llama a liberar:

Scheduler\_Disco.pedir(cil) - Accede al disco - Scheduler\_Disco.liberar()



Disk scheduler

- Suponemos cilindros numerados de 0 a MAXCIL y scheduling CSCAN.
- A lo sumo un proceso a la vez puede tener permiso para usar el disco, y los pedidos pendientes son servidos en orden CSCAN.
- **posicion** es la variable que indica posición corriente de la cabeza (cilindro que está siendo accedido por el proceso que está usando el disco).
- Para implementar CSCAN, hay que distinguir entre los pedidos pendientes a ser servidos en el scan corriente y los que serán servidos en el próximo scan.

# Ejemplo: Scheduling de disco Monitor separado

```
monitor Scheduler Disco
{ int posicion = -1, v actual = 0, v proxima = 1;
 cond scan[2];
 procedure pedir(int cil)
   { if (posicion == -1) posicion = cil;
     elseif (cil > posicion) wait(scan[v actual],cil);
     else wait(scan[v proxima],cil);
 procedure liberar()
     { if (!empty(scan[v actual])) posicion = minrank(scan[v actual]);
      elseif (!empty(scan[v_proxima]))
          { v actual :=: v proxima;
           posicion = minrank(scan[v actual]);
      else posicion = -1;
      signal(scan[v actual]);
```

- Problemas de la solución anterior:
  - La presencia del *scheduler* es visible al proceso que usa el disco. Si se borra el *scheduler*, los procesos usuario cambian.
  - Todos los procesos *usuario* deben seguir el protocolo de acceso. Si alguno no lo hace, el scheduling falla.
  - Luego de obtener el acceso, el proceso debe comunicarse con el *driver de acceso* al disco a través de 2 instancias de *buffer limitado*.

**MEJOR:** usar un monitor como intermediario entre los procesos usuario y el disk driver. El monitor envía los pedidos al disk driver en el orden de preferencia deseado.

Mejoras:

- La interfaz al disco usa un único monitor, y los usuarios hacen un solo llamado al monitor por acceso al disco.
- La existencia o no de scheduling es transparente.
- No hay un protocolo multipaso que deba seguir el usuario y en el cual pueda fallar.

```
monitor Interfaz al Disco
{ variables permanentes para estado, scheduling y transferencia de datos.
 procedure usar_disco(int cil, parámetros de transferencia y resultados)
   { esperar turno para usar el manejador
     almacenar parámetros de transferencia en variables permanentes
     esperar que se complete la transferencia
     recuperar resultados desde las variables permanentes
 procedure buscar_proximo_pedido(algunType &resultados)
   { seleccionar próximo pedido
     esperar a que se almacenen los parámetros de transferencia
     setear resultados a los parámetros de transferencia
 procedure transferencia terminada(algunType resultados)
   { almacenar los resultados en variables permanentes
     esperar a que resultados sean recuperados por el cliente
```

```
monitor Interfaz al disco
{ int posicion = -2, v actual = 0, v proxima = 1, args = 0, resultados = 0;
 cond scan[2];
 cond args almacenados, resultados almacenados, resultados recuperados;
 argType area_arg; resultadoType area resultado;
 procedure usar disco (int cil; argType params transferencia; resultType & params resultado)
    { if (posicion == -1) posicion = cil;
      elseif (cil > posicion) wait(scan[v actual],cil);
      else wait(scan[v proxima],cil);
      area arg = parametros transferencia;
      args = args+1; signal(args_almacenados);
      wait(resultados almacenados);
      parametros resultado = area resultado;
      resultados = resultados-1;
      signal(resultados recuperados);
```

```
procedure buscar_proximo_pedido (argType &parametros transferencia)
    { int temp;
      if (!empty(scan[v_actual])) posicion = minrank(scan[v_actual]);
      elseif (!empty(scan[v proxima]))
           { v actual :=: v proxima;
            posicion = minrank(scan[v actual]);
      else posicion = -1;
      signal(scan[v actual]);
      if (args == 0) wait(args almacenados);
      parametros transferencia = area arg; args = args-1;
  procedure transferencia terminada (resultType valores resultado)
     area resultado := valores resultado;
      resultados = resultados + \overline{1};
      signal(resultados almacenados);
      wait(resultados recuperados);
```