

# Trabajo Práctico 2

# Rutas en Internet

9 de noviembre de 2015

Teoría de las Comunicaciones 2do Cuatrimestre de 2015

## Grupo 5

| Integrante       | LU     | Correo electrónico          |  |
|------------------|--------|-----------------------------|--|
| Abásolo, Nicolás | 310/08 | nabasolo@dc.uba.ar          |  |
| Garrone, Javier  | 151/10 | javier3653@gmail.com        |  |
| Negri, Franco    | 693/13 | franconegri2004@hotmail.com |  |
| Santos, Diego    | 874/03 | diego.h.santos@gmail.com    |  |

| Instancia       | Docente | Nota |  |
|-----------------|---------|------|--|
| Primera entrega |         |      |  |
| Segunda entrega |         |      |  |



### Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (54 11) 4576-3359 http://www.fcen.uba.ar ÍNDICE ÍNDICE

# ${\bf \acute{I}ndice}$

| 1. | Introducción 1.0.1. Host Destino                             | <b>2</b><br>2 |
|----|--|---------------|
| 2. | Desarrollo   | 2             |
| 3. | Análisis de datos 3.1. Universidad París Descartes - Francia |               |
|    | 3.2. Universidad de Mosku - Rusia                            | 9             |
| 4. | Conclusiones   | 16            |

## 1. Introducción

En el siguiente trabajo práctico hemos realizado nuestra propia implementación de la herramienta traceroute. Esta herramienta permite conocer la ruta de los paquetes en una conexión end  $to\ end$ . En nuestra implementación enviamos paquetes ICMP e incrementamos gradualmente el valor de TTL empezando con un valor fijo igual a 1 (uno). Utilizamos la herramienta para realizar distintas experimentaciones, entre ellas conocer las rutas que atraviesan los paquetes hasta que llegan a cuatro universidades localizadas en distintos puntos de la Tierra, y calcular los RTTs promedio de los distintos saltos. Una vez obtenida esta información se utilizó para detectar enlaces submarinos entre continentes. Nos hemos basado que ante grandes variaciones de RTT podríamos estar en presencia de un enlace submarino.

#### 1.0.1. Host Destino

Se han utilizado sitios web de universidades dado que es más probable que los servidores web se encuentren en el propio país. Las universidades están ubicadas en otros continentes. Antes de los análisis hemos hecho un ping para comprobar el estado de la comunicación de nuestro host con el host destino. De esta manera no sólo hemos comprobado la conexión sino que además hemos obtenido la IP del host destino.

Se utilizarán como objetivos las siguientes universidades:

- 1. Universidad París Descartes Francia (www.univ-paris5.fr) (IP: 193.51.86.16)
- 2. Universidad de Musku Rusia (www.msu.ru) (IP: 188.44.50.103)
- 3. Universidad de Hong Kong China (www.ust.hk) (IP: 143.89.14.2)
- 4. Universidad de Sydney Australia (www.sydney.edu.au) (IP: 129.78.5.11)

### 2. Desarrollo

Hemos implementado una versión traceroute en Python utilizando la biblioteca Scapy. Hicimos uso del campo  $Time\ To\ Live\ (TTL)$ , el cual fuimos incrementando sucesivamente para alcanzar todos los nodos intermedios en la ruta hacia el host final (en nuestro caso una Universidad). Durante estos envíos almacenamos las IPs de los nodos alcanzados y calculamos el RTT promedio desde el origen hasta cada nodo. Una vez que hemos calculado la media RTT se calculó el desvío estandard para cada salto mediante la herramienta  $std^1$  que nos ofrece la biblioteca Numpy. Por último, a partir del RTT promedio, hemos obtenido el valor  $\Delta\ RTT$  de cada enlace calculando la diferencia con el salto anterior:

$$\Delta RTT = RTT_i - RTT_{i-1} \tag{1}$$

Nuestro principal objetivo es detectar enlaces submarinos. Al ser un enlace punto a punto suponemos que el RTT debe aumentar de forma significativa al pasar por un enlace submarino. Nuestra suposición se basa en que no hay nodos intermedios y se recorre una gran cantidad de kilómetros. Por lo tanto, nos interesa identificar los outliers (valores atípicos) de la distribución de los RTT.

Se han tomado los  $\Delta$  RTT para detectar los *outliers* mediante el Test de  $Grubbs^2$ . Dicho test asume que los datos iniciales siguen una distribución normal.

 $<sup>^{1} \</sup>rm http://docs.scipy.org/doc/numpy/reference/generated/numpy.std.html$ 

 $<sup>^2</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Grubbs'\_test\_for\_outliers$ 

Hemos utilizado la herramienta  $normalTest^3$  de Scipy. Con esta herramienta calculamos la probabilidad de que los  $\Delta$  RTT sigan una distribución normal. En nuestra implementación no toleramos una probabilidad menor al 95 %. En caso de lograr una probabilidad mayor se indica el valor Alpha de probabilidad de rechazo de la hipótesis. Una vez que hemos obtenido una buena probabilidad del test de normalidad se ha procedido a generar un test de hipótesis basándonos en el mencionado Test de Grubbs. Grubbs sugiere que en caso de existir outliers la hipótesis de que no existen valores atípicos es rechazada. Por lo cual tomaremos como outliers aquellos saltos que hagan rechazar la hipótesis. Estos outliers, suponemos, son producidos en las mediciones por los enlaces submarinos que alteran el  $\Delta$  RTT promedio.

Posteriormente hemos contrastado lo realizado y medido contra la realidad. Mediante la herramienta de geolocalización  $^4$  pudimos ubicar en un mapa la localización aproximada de las direcciones IP que nuestro traceroute nos brinda. Al graficarnos una ruta hasta el host final hemos podido verificar si los outliers que hemos detectado corresponden a enlaces submarinos y comprender con mayor precisión lo que está sucediendo.

 $^4http://www.plopip.com/$ 

 $<sup>^3</sup> http://docs.scipy.org/doc/scipy-0.14.0/reference/generated/scipy.stats.normaltest.html \\$ 

## 3. Análisis de datos

Para cada host destino se ha monitoreado la ruta durante un tiempo considerable. De esta manera se ha buscado que los datos se estabilicen y sean lo más certero posible.

A continuación detallamos la información obtenida en las mediciones. Es importante aclarar que en las tablas de monitoreo la información de Ubicación fue obtenida de la herramienta http: //www.plopip.com/. Cómo hemos hallado inconsistencias, dicha ubicación podría ser modificada en las conclusiones finales.

#### 3.1. Universidad París Descartes - Francia

Presentamos en la siguiente tabla los resultados obtenidos del último monitoreo.

| Hop | IP              | RTT promedio (s) | deltaRTT promedio | Ubicación                              |
|-----|-----------------|------------------|-------------------|--|
| 1   | 192.168.0.1     | 0,006502         | 0,006502          | Argentina - Buenos Aires               |
| 2   | 200.89.164.189  | 0,025426         | 0,018924          | Argentina - Buenos Aires               |
| 3   | 200.89.165.5    | 0,022739         | 0                 | Argentina - Buenos Aires               |
| 4   | 200.89.165.250  | 0,023967         | 0,001227          | Argentina - Buenos Aires               |
| 5   | 206.165.31.213  | 0,023886         | 0                 | Estados Unidos                         |
| 6   | 67.16.139.18    | 0.153896         | 0,130009          | Estados Unidos - Manhattan             |
| 7   | 213.248.76.189  | 0,147402         | 0                 | Europa (Telia Network Services)        |
| 8   | 62.115.143.64   | 0,173705         | 0,026303          | Europa (Telia Network Services UK)     |
| 9   | 213.155.130.86  | 0,174316         | 0,000610          | Europa (Telia Network Services UK)     |
| 10  | 80.239.132.130  | 0,183801         | 0,009485          | Alemania (Telia AB/Telia Int. Carrier) |
| 11  | 195.2.30.46     | 0,249497         | 0,065696          | Europa                                 |
| 12  | 195.2.28.154    | 0,244204         | 0                 | Europa                                 |
| 13  | 195.2.10.145    | 0,243621         | 0                 | Europa                                 |
| 14  | 195.10.54.66    | 0,269441         | 0,025820          | Francia (Dyson Ltd)                    |
| 15  | 193.51.177.25   | 0,271685         | 0,002243          | Francia - Paris                        |
| 16  | 193.51.177.116  | 0,258662         | 0                 | Francia - Paris                        |
| 17  | 193.51.181.101  | 0,258660         | 0                 | Francia - Paris                        |
| 18  | 195.221.127.166 | 0,269296         | 0,010635          | Francia - Paris                        |
| 19  | 193.51.86.16    | 0,256802         | 0                 | Francia                                |
| 20  | 193.51.181.101  | 0,258082         | 0,001279          | Francia                                |
| 21  | 193.51.181.101  | 0,254919         | 0                 | Francia                                |
| 22  | 193.51.181.101  | 0,255926         | 0,001007          | Francia                                |
| 23  | 193.51.181.101  | 0,254769         | 0                 | Francia                                |
| 24  | 193.51.181.101  | 0,256566         | 0,001797          | Francia                                |

Con estos datos hemos obtenido que los  $\Delta$  RTT siguen una distribución normal con una probabilidad del 99,5 % ( $\alpha=0{,}005$ ). Se ha realizado el test de Grubbs y nos ha devuelto que los outliers se encuentran en los saltos 6 y 11.

A continuación mostramos que ocurre con los RTT promedio de cada salto y con los zScore promedio de cada salto:

# Análisis RTT por Hop

# Universidad de Francia - IP: 193.51.86.16

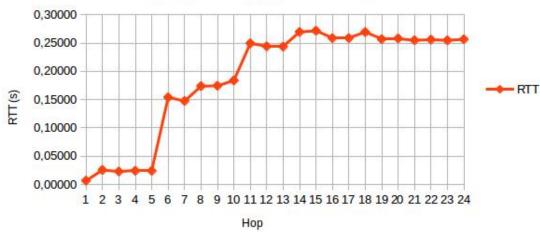


Figura 1: RTT promedio por hop - Universidad de Francia

# Análisis zScore por Hop

#### Universidad de Francia - IP: 193.51.86.16

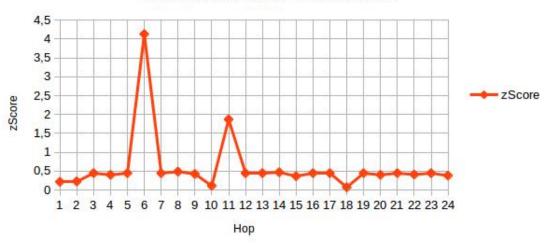


Figura 2: zScore promedio por hop - Universidad de Francia

En ambos gráficos se puede apreciar como en los saltos 6 y 11 (los que nos habían dado como outliers en el test de Grubbs) hay un cambio abrupto en la distribución de los datos. En el gráfico de RTT podemos notar cómo sube de golpe el RTT promedio. En el otro gráfico podremos observar cómo se forman picos en estos saltos.

Nos ha llamado la atención que figuren dos *outliers* cuando el enlace submarino debería ser solamente uno para ir hacia Francia. Verificando las ubicaciones de los host intermedios notamos

que el primer outlier corresponde a un host que se encuentra en Estados Unidos (el cual nosotros desde Argentina estamos a más de 8000 kilómetros). El salto 5, según nos indica la herramienta de geolocalización, se encontraría en Estados Unidos pero no creemos que sea cierto dado que el RTT es muy similar a los hosts ubicados en Argentina.

El segundo outlier detectado corresponde al salto 11 donde ya nos ubicamos en un host europeo. Aquí claramente ya hemos atravesado un enlace submarino desde Estados Unidos hacia Europa. También nos ha llamado la atención al localizar los hosts anteriores del salto 11: los hemos localizado en Europa. Sin embargo no tienen un cambio de RTT significativo por lo que estimamos que se encuentran en Estados Unidos. Los saltos 7, 8, 9 y 10 corresponden a hosts de la empresa de telecomunicaciones Telia y estimamos que debe contratar servicios en Estados Unidos. Por este motivo no notamos en los RTT cambios abruptos ni picos en los zScore obtenidos.

Para los demás saltos hemos notado que los  $\Delta$  RTT son similares y los host debe estar equidistantes hasta llegar al host destino dado que no hemos observado valores atípicos.

A continuación hemos trazado en un mapa la ruta de nuestro host hasta el host destino ubicado en Francia:



Figura 3: Ruta en Internet - Universidad de Francia

#### 3.2. Universidad de Mosku - Rusia

Presentamos en la siguiente tabla los resultados obtenidos del último monitoreo.

| Hop | IP              | RTT promedio (s) | deltaRTT promedio | Ubicación                      |
|-----|-----------------|------------------|-------------------|--------------------------------|
| 1   | 192.168.0.1     | 0.003286         | 0.003286          | Argentina                      |
| 2   | 200.89.164.165  | 0.018267         | 0.014980          | Argentina                      |
| 3   | 200.89.165.130  | 0.018018         | 0                 | Argentina                      |
| 4   | 200.89.165.222  | 0.023129         | 0.005110          | Argentina                      |
| 5   | 206.165.31.213  | 0.0159362        | 0                 | United States                  |
| 6   | 67.17.75.66     | 0.153266         | 0.137330          | United States                  |
| 7   | 4.68.111.121    | 0.144784         | 0                 | United States                  |
| 8   | 4.69.158.253    | 0.267091         | 0.122307          | United States                  |
| 9   | 4.69.158.253    | 0.266443         | 0                 | United States                  |
| 10  | 213.242.110.198 | 0.313186         | 0.046742          | United Kingdom                 |
| 11  | 194.85.40.229   | 0.313147         | 0                 | Russian Federation             |
| 12  | 194.190.254.118 | 0.295875         | 0                 | Russian Federation             |
| 13  | 93.180.0.172    | 0.310500         | 0.014625          | Moscow City Russian Federation |
| 14  | 188.44.33.30    | 0.293746         | 0                 | Moscow City                    |
| 15  | 188.44.50.103   | 0.286035         | 0                 | Moscow City                    |

Con estos datos hemos obtenido que los  $\Delta$  RTT siguen una distribución normal con una probabilidad del 99,5 % ( $\alpha=0{,}005$ ). Se ha realizado el test de Grubbs y nos ha devuelto que los outliers se encuentran en los saltos 6 y 8.

A continuación mostramos que ocurre con los RTT promedio de cada salto y con los zScore promedio de cada salto:

# Análisis zScore por Hop

#### Universidad De Mosku 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0 1 2 5 6 7 8 9 10 12 13 3 11 14 15 Hop

Figura 4: zScore promedio por hop - Universidad de Mosku

#### Análisis RTT por Hop

#### Universidad de Mosku



Figura 5: RTT promedio por hop - Universidad de Mosku

De manera preliminar puede verse que la diferencia temporal entre los diferentes saltos permanece en el orden de los  $10^-3$  segundos, habiendo tan solo dos casos en que esto no sucede. Primero en el salto 6 y luego en el salto 8 que se encuentran en el orden de los  $10^-1$  segundos. Cómo en el caso de la universidad anterior corresponden a los saltos detectados como *outliers*.

Al calcular los zScore apreciamos cuán alejados están los valores de la media. Aquí también puede verse que los saltos 6 y 8 son los mas patológicos y por lo tanto, los mejores candidatos a ser enlaces submarinos.

Aún asi nos resulta extraño ver que tanto en el salto 6 como en el 8 las IPs dicen estar asignadas a hosts de Estados Unidos. Suponemos que podría deberse a que aunque las IPs esten asignadas a host de Estados Unidos, el lugar físico donde se encuentren sea otro. Utilizando la herramienta http://www.infobyip.com/ pudimos observar algunos de los nombres de los hosts por los cuales hicimos el traceroute.

De esta herramienta conseguimos la siguiente información:

| hop | IP             | Host name                              |
|-----|----------------|--|
| 5   | 206.165.31.213 | xe-8-3-0.ar3.eze1.gblx.net             |
| 6   | 67.17.75.66    | po3-20G.ar3.MIA2.gblx.net              |
| 7   | 4.68.111.121   | ae5.edge2.miami2.level3.net            |
| 8   | 4.69.158.253   | ae-114-3504.bar1.Stockholm1.Level3.net |

Tomando como hipótesis que los nombres de los hosts se corresponden con su ubicación geográfica, entonces nuestros resultados sobre cuales son los enlaces submarinos parecerían estar en lo correcto. Esto se debe a que del salto 5 al salto 6 el paquete habría viajado desde Argentina hacia Miami. Y del salto 7 al salto 8 el paquete parecería haber viajado de Miami hacia Estocolmo.

A continuación hemos trazado en un mapa la ruta de nuestro host hasta el host destino ubicado en Rusia tomando como cierta esta última información:



Figura 6: Ruta en Internet - Universidad de Mosku

# 3.3. Universidad de Hong Kong - China

Presentamos en la siguiente tabla los resultados obtenidos del último monitoreo.

| Hop | IP              | RTT promedio (s) | deltaRTT promedio | Ubicación                     |
|-----|-----------------|------------------|-------------------|-------------------------------|
| 1   | 192.168.0.1     | 0.021503         | 0.021503          | Argentina - Buenos Aires      |
| 2   | 200.89.166.177  | 0.028651         | 0.007148          | Argentina - Buenos Aires      |
| 3   | 200.89.165.130  | 0.025739         | 0                 | Argentina - Buenos Aires      |
| 4   | 200.89.165.222  | 0.031074         | 0.005334          | Argentina - Buenos Aires      |
| 5   | 208.178.195.205 | 0.02794          | 0                 | Estados Unidos - Florida      |
| 6   | 67.17.106.162   | 0.1641088        | 0.136164          | Estados Unidos - Kansas       |
| 7   | 64.212.107.98   | 0.1607451        | 0                 | Estados Unidos - Kansas       |
| 8   | 129.250.3.172   | 0.1631746        | 0.002429          | Estados Unidos - Colorado     |
| 9   | 129.250.2.219   | 0.1854111        | 0.022236          | Estados Unidos - Colorado     |
| 10  | 129.250.7.69    | 0.1903247        | 0.004913          | Estados Unidos - Colorado     |
| 11  | 129.250.2.177   | 0.307158         | 0.116833          | Estados Unidos - Colorado     |
| 12  | 129.250.6.144   | 0.313425         | 0.006267          | Estados Unidos - Colorado     |
| 13  | 129.250.2.222   | 0.366600         | 0.0531743         | Estados Unidos - Colorado     |
| 14  | 129.250.6.125   | 0.351373         | 0                 | Estados Unidos - Colorado     |
| 15  | 129.250.3.11    | 0.3576226        | 0.006249          | Estados Unidos - Colorado     |
| 16  | 203.131.246.154 | 0.391269         | 0.0336466         | Hong Kong - Districto Central |
| 17  | 115.160.187.110 | 0.387334         | 0                 | Hong Kong - Districto Central |
| 18  | 202.130.98.102  | 0.373508         | 0                 | Hong Kong - Districto Central |
| 19  | 203.188.117.130 | 0.380355         | 0.006846          | Hong Kong - Districto Central |
| 20  | 202.14.80.153   | 0.378142         | 0                 | Hong Kong - Districto Central |
| 21  | 143.89.14.2     | 0.380775         | 0.002632          | Hong Kong - Districto Central |
| 22  | 143.89.14.2     | 0.382564         | 0.001789          | Hong Kong - Districto Central |
| 23  | 143.89.14.2     | 0.383357         | 0.000793          | Hong Kong - Districto Central |
| 24  | 143.89.14.2     | 0.384837         | 0.001479          | Hong Kong - Districto Central |
| 25  | 143.89.14.2     | 0.384046         | 0                 | Hong Kong - Districto Central |
| 26  | 143.89.14.2     | 0.385690         | 0.001644          | Hong Kong - Districto Central |

En base a los resultados obtenidos tomamos los  $Delta\ RTT$  y realizamos un test de normalidad de nivel  $alpha\ 0,005$  y podemos concluir que sigue una distribución Normal.

Además realizamos el Test de Grubbs para determinar la existencia de outliers, dichos valores representan a los saltos oceánicos, es decir cuando un paquete realiza un salto de un servidor situado en un continente distinto al del salto anterior.

El test nos dio Rechadazo, como era de esperarse, debido a que realizamos una consulta a una Universidad situada en el continente asiatico. Para sorpresa nuestra, detectamos outliers en los Hop 6 y 11. El número 11 efectivamente es un salto oceanico, ya que pasa de un router situado en EstadosUnidos a uno en HongKong. En cambio el número 6 es un salto desde Argentina a EstadosUnidos, debido a la distancia entre un router y otro nuestro test lo detecta como un salto oceánico, a pesar de no serlo.

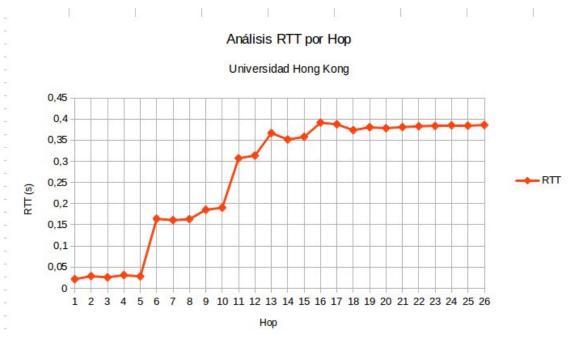


Figura 7: RTT promedio por hop - Universidad de Hong Kong



Figura 8: zScore promedio por hop - Universidad de Hong Kong

 ${\bf A}$  continuación hemos trazado en un mapa la ruta de nuestro host hasta el host destino ubicado en Hong Kong - China:

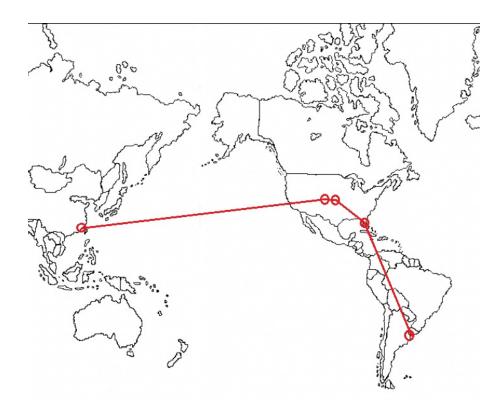


Figura 9: Ruta en Internet - Universidad de Hong Kong

# 3.4. Universidad de Sydney - Australia

Presentamos en la siguiente tabla los resultados obtenidos del último monitoreo.

| Нор | IP              | RTT promedio (s) | deltaRTT promedio | Ubicación                   |
|-----|-----------------|------------------|-------------------|-----------------------------|
| 1   | 192.168.0.1     | 0.00317819338096 | 0.00317819338096  | Argentina - Buenos Aires    |
| 2   | 200.89.165.169  | 0.0273115007501  | 0.0241333073691   | Argentina - Buenos Aires    |
| 3   | 200.89.165.5    | 0.0295196944161  | 0.00220819366606  | Argentina - Buenos Aires    |
| 4   | 200.89.165.250  | 0.0303499635897  | 0.000830269173572 | Argentina - Buenos Aires    |
| 5   | 207.136.166.241 | 0.0279953793476  | 0                 | Estados Unidos              |
| 6   | 67.16.139.18    | 0.15700549953    | 0.129010120183    | Estados Unidos - Illinois   |
| 7   | 64.208.27.102   | 0.151270602879   | 0                 | Estados Unidos              |
| 8   | 129.250.3.172   | 0.15870277662    | 0.00743217374149  | Estados Unidos - Colorado   |
| 9   | 129.250.2.219   | 0.176934030495   | 0.0182312538749   | Estados Unidos - Colorado   |
| 10  | 129.250.7.69    | 0.185023287409   | 0.00808925691404  | Estados Unidos - Colorado   |
| 11  | 129.250.3.123   | 0.185811053765   | 0.000787766356217 | Estados Unidos - Colorado   |
| 12  | 204.1.253.166   | 0.185876883959   | 6.58301930679e-05 | Estados Unidos - California |
| 13  | 202.158.194.172 | 0.3106533885     | 0.124776504542    | Australia - New South Wales |
| 14  | 113.197.15.68   | 0.305794251593   | 0                 | Australia - New South Wales |
| 15  | 113.197.15.66   | 0.331599779819   | 0.0258055282267   | Australia - New South Wales |
| 16  | 113.197.15.62   | 0.330528166733   | 0                 | Australia - New South Wales |
| 17  | 113.197.15.13   | 0.330654288593   | 0.000126121859801 | Australia - New South Wales |
| 18  | 138.44.5.47     | 0.337141043261   | 0.00648675466839  | Australia                   |
| 19  | 129.78.5.11     | 0.337009869124   | 0                 | Australia - Sydney          |
| 20  | 129.78.5.11     | 0.337688013127   | 0.000678144003216 | Australia - Sydney          |
| 21  | 129.78.5.11     | 0.336762147514   | 0                 | Australia - Sydney          |
| 22  | 129.78.5.11     | 0.338513030818   | 0.00175088330319  | Australia - Sydney          |
| 23  | 129.78.5.11     | 0.336039300028   | 0                 | Australia - Sydney          |
| 24  | 129.78.5.11     | 0.339367595158   | 0.00332829513048  | Australia - Sydney          |

# Análisis zScore por Hop

## Universidad de Sydney

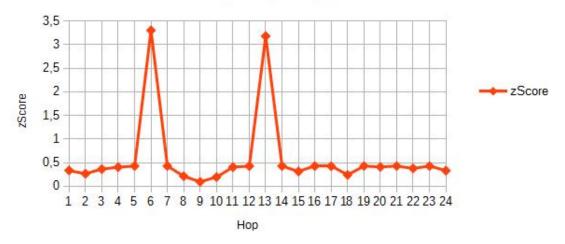


Figura 10: zScore promedio por hop - Universidad de Sydney

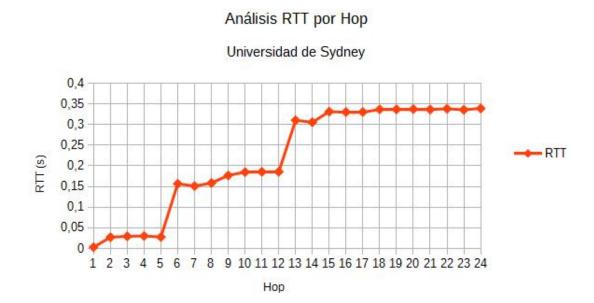


Figura 11: RTT promedio por hop - Universidad de Sydney

A continuación hemos trazado en un mapa la ruta de nuestro host hasta el host destino ubicado en Australia:

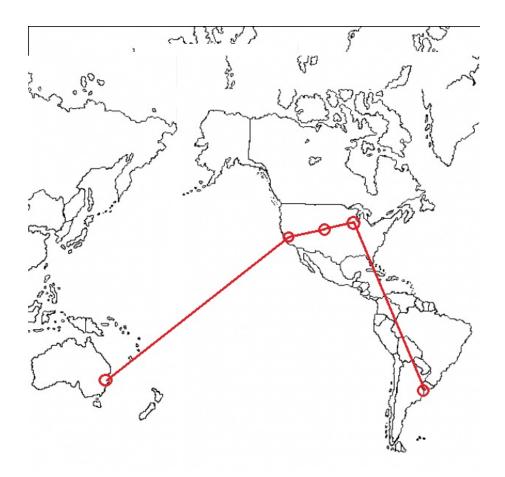


Figura 12: Ruta en Internet - Universidad de Sydney

# 4. Conclusiones