

## **Midiendo el progreso en comprensión lectora: resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales (ECE, SERCE y PISA)**

Item Type	info:eu-repo/semantics/conferenceObject
Authors	Becerra, Hernán
Publisher	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
Rights	info:eu-repo/semantics/openAccess
Download date	27/08/2018 23:00:42
Link to Item	<a href="http://hdl.handle.net/10757/285345">http://hdl.handle.net/10757/285345</a>

**Conferencia: *Midiendo el progreso en comprensión lectora: resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales (ECE, SERCE y PISA)***

Los distintos estudios sobre la calidad de aprendizajes de estudiantes peruanos en comprensión lectora, señalan un bajo nivel de desempeño en esta competencia.

**LLECE y SERCE 1997 y 2006**

Así, la primera evaluación del Laboratorio Latinoamericana de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE) de OREAL/UNESCO de 1997 en lenguaje de 3° y 4° grado de primaria, ubicó al Perú en una posición bastante preocupante respecto de los otros países de la región. Veamos el siguiente cuadro comparativo, que refleja la posición de los países en relación con el promedio global:

**Promedios y errores estándar (entre paréntesis) en lenguaje 3° grado por país<sup>i</sup>**

<b>País</b>	<b>Tercer grado</b>
Cuba	341,0 (3,0)
Argentina	262,5 (3,5)
Chile	261,3 (2,3)
Brasil	254,5 (2,3)
Venezuela	245,4 (3,2)
Bolivia	237,1 (5,2)
Colombia	235,3 (2,5)
Paraguay	234,2 (4,3)
México	227,6 (3,1)
Perú	223,4 (3,0)
R. Dominicana	221,3 (3,7)
Honduras	214,2 (3,1)

**Promedios y errores estándar (entre paréntesis) en lenguaje 4° grado por país**

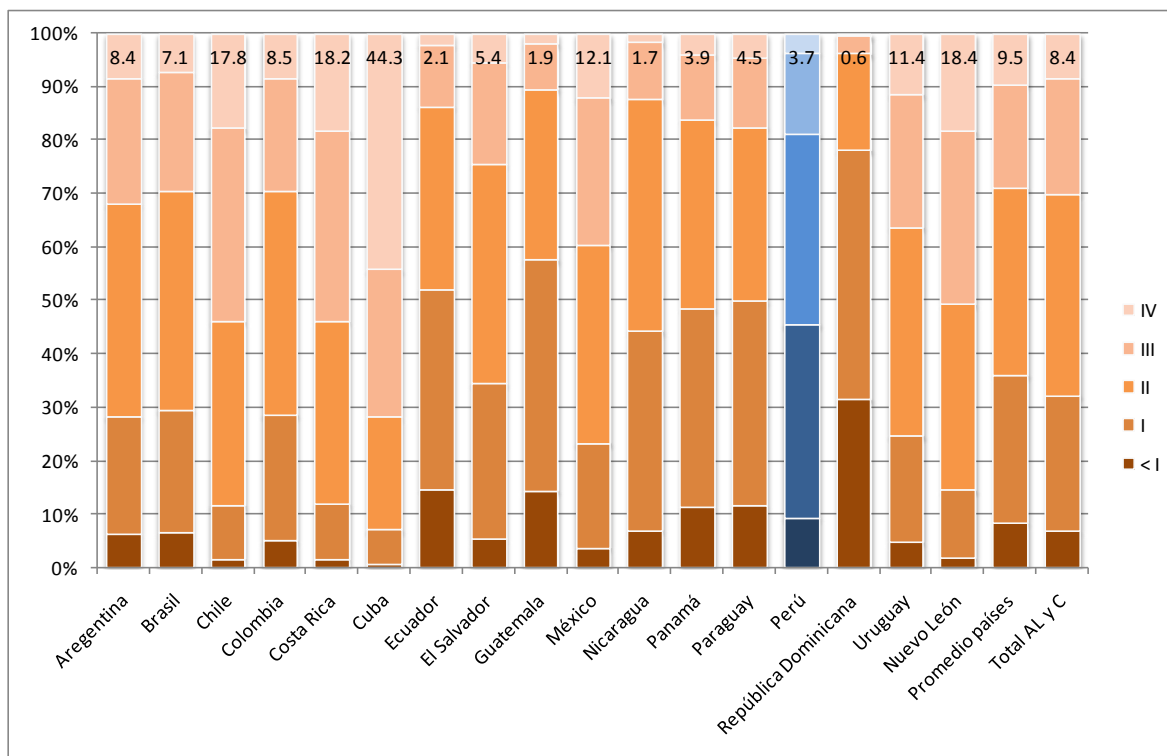
<b>País</b>	<b>Cuarto grado</b>
Cuba	344,9 (3,0)
Chile	287,7 (2,3)
Argentina	281,6 (2,9)
Brasil	278,2 (2,6)
Colombia	261,3 (2,3)
México	253,1 (3,0)
Paraguay	252,3 (3,6)
Venezuela	251,1 (2,7)
Perú	242,0 (3,2)
Bolivia	235,8 (4,1)
Honduras	233,9 (3,5)
R. Dominicana	231,1 (3,4)

El Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) de lectura de 3° y 6° grado de primaria en 2006, organizado también por LLECE, se centró en evaluar la habilidad de interpretar y resolver de manera acertada problemas comunicativos, a partir de información escrita situada en diversos textos auténticos. Para ello, consideraron los siguientes procesos:

- reconocer información literal
- inferir información
- relacionar datos
- discriminar datos, etc.

Los resultados de esta prueba, a diferencia del primer estudio, se reportan de acuerdo con niveles de logro o desempeño. Así, el nivel IV es el esperado o fundamental, en el que deben encontrarse todos los estudiantes al realizar las preguntas más complejas que corresponden al grado evaluado; y el nivel I es en el que se encuentran los estudiantes que no pueden hacer las preguntas más complejas del grado, sino solo las más fáciles. Veamos los siguientes cuadros comparativos:

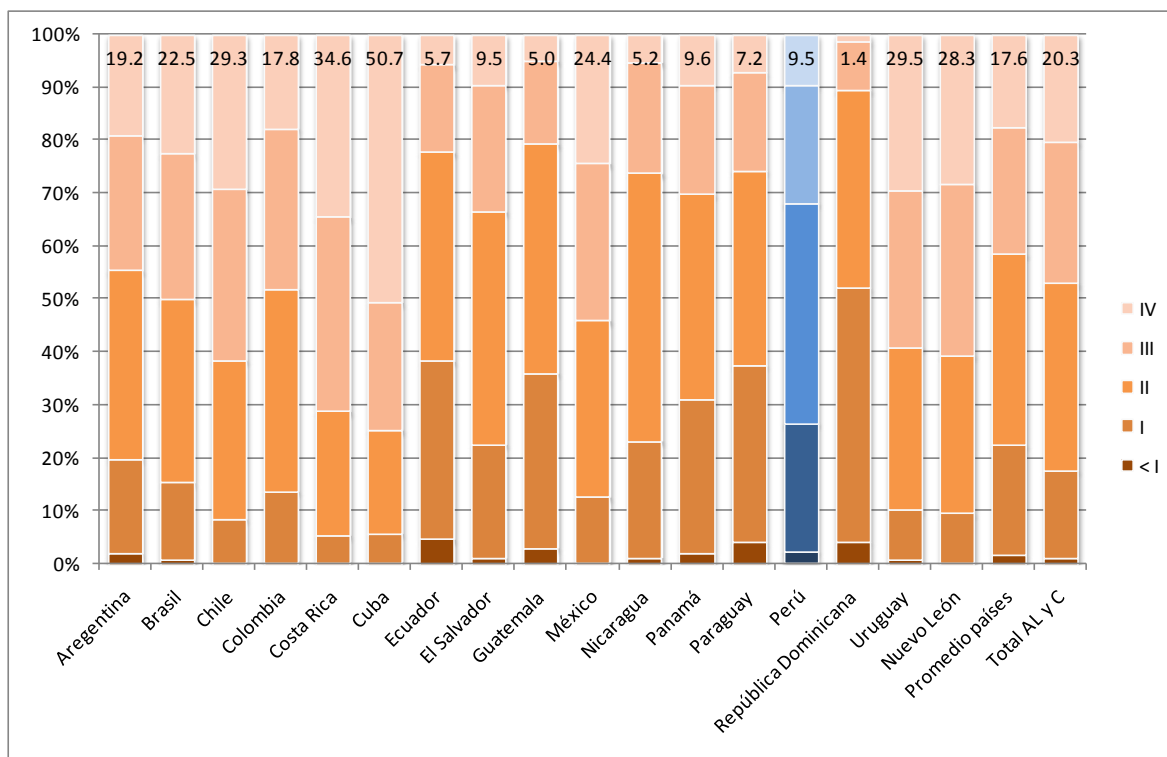
Niveles de logro en lectura 3° grado por país



A continuación se describen los niveles de logro, es decir, lo que pueden hacer los estudiantes de 3° grado.

Niveles de logro o desempeño	Porcentaje de estudiantes peruanos en cada uno de los niveles
Los estudiantes ubicados en el nivel IV (nivel esperado): ► Integran y generalizan información implícita del texto, reponen información no explícita y comprenden datos traducidos de un código a otro (numérico a verbal, verbal a gráfico).	<b>Solo el 3,7 % de los estudiantes se ubica en este nivel.</b>
Los estudiantes ubicados en el nivel III: ► Localizan información cercana, interpretan reformulaciones de datos, discriminan información y el significado de palabras por el contexto.	<b>El 15,1 % de los estudiantes se ubica en este nivel.</b>
Los estudiantes ubicados en el nivel II: ► Localizan información en medio de un texto breve, reformulaciones simples de frases y reconocen redundancias.	<b>El 35,8 % de los estudiantes se ubica en este nivel.</b>
Los estudiantes ubicados en el nivel I: ► Localizan información con un solo significado, en un lugar destacado del texto, literal o parafraseada.	<b>El 36,2 % de los estudiantes se ubica en este nivel.</b>

Niveles de logro en lectura 6° grado por país



A continuación se describen los niveles de logro, es decir, lo que pueden hacer los estudiantes de 6° grado.

Niveles de logro o desempeño	Porcentaje de estudiantes peruanos en cada uno de los niveles
<p>Los estudiantes ubicados en el nivel IV (nivel esperado):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Jerarquizan y generalizan información distribuida en el texto, establecen equivalencias entre más de dos códigos (verbal, numérico y gráfico), reponen información implícita de todo el texto, reconocen los significados de tecnicismos y usos figurados del lenguaje y distinguen diferentes voces y matices de enunciación (certeza y duda).</li> </ul>	<p><b>El 9,5 % de los estudiantes se ubica en este nivel.</b></p>
<p>Los estudiantes ubicados en el nivel III:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Localizan información discriminándola de otras cercanas, interpretan síntesis, integran datos de un párrafo, reponen información implícita en el párrafo, discriminan significados de palabras polisémicas y de afijos, basándose en el texto.</li> </ul>	<p><b>El 22,6 % de los estudiantes se ubica en este nivel.</b></p>
<p>Los estudiantes ubicados en el nivel II:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Localizan información en medio del texto, integran texto-imagen e identifican palabras de un solo significado.</li> </ul>	<p><b>El 41,7 % de los estudiantes se ubica en este nivel.</b></p>
<p>Los estudiantes ubicados en el nivel I:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Localizan información literal o parafraseada con un solo significado, al comienzo o final del texto.</li> </ul>	<p><b>El 24,1 % de los estudiantes se ubica en este nivel.</b></p>

## PISA 2001 y 2009

En el caso del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), el Perú participó en 2 operativos; el de 2001 (PISA Plus) y 2009.

PISA se centra en obtener información acerca de los conocimientos y capacidades de los jóvenes de 15 años de edad que se encuentran en el sistema educativo formal y que están próximos a concluir su educación básica obligatoria.

La evaluación se realiza cada 3 años desde el año 2000. En cada una de sus evaluaciones, PISA ha incluido las 3 áreas de estudio: Comprensión lectora, Matemática y Ciencias. En cada periodo de evaluación, PISA profundiza el estudio de una de estas áreas:

PISA 2000 (2001 PISA PLUS)	PISA 2003	PISA 2006	PISA 2009
C. lectora * Matemática Ciencias	C. lectora <b>Matemática*</b> Ciencias	C. lectora Matemática <b>Ciencias*</b>	<b>C. lectora*</b> Matemática Ciencias

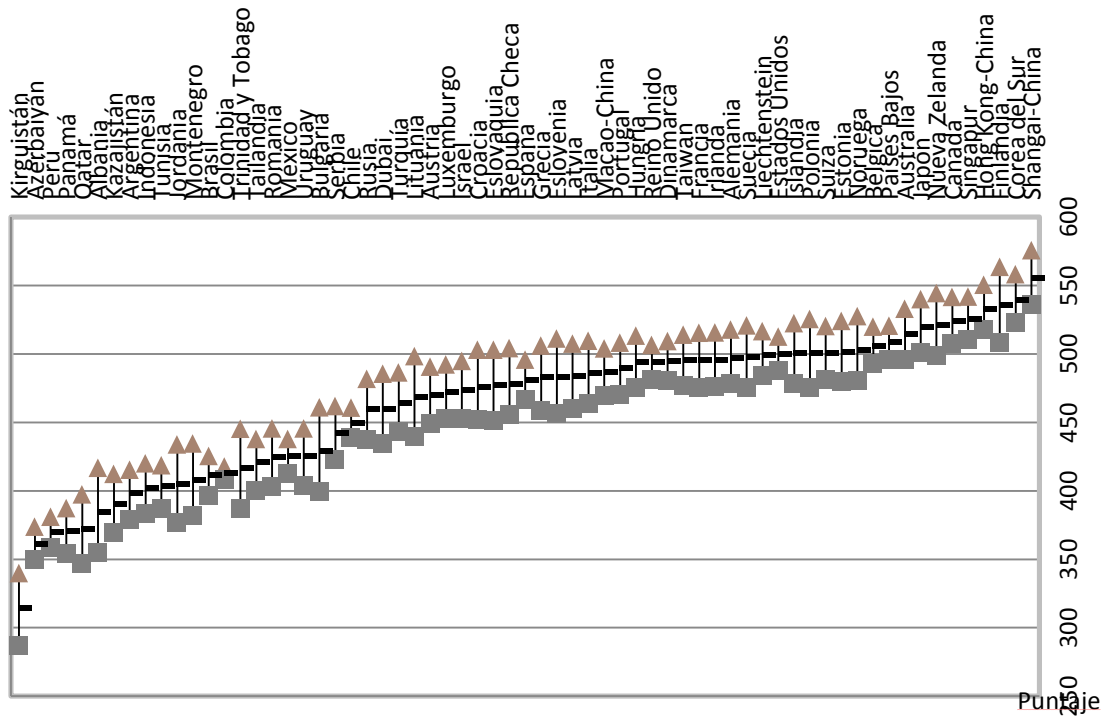
En el caso de la alfabetización lectora, PISA la define como *la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar de manera efectiva en la sociedad* (OCDE-INCE, 2001). En efecto, además de la habilidad para comprender un texto a nivel explícito o literal, se asume la alfabetización como una serie de procesos, tales como:

- Obtener información del texto y saber cómo utilizarla y darle forma para que se ajuste a las necesidades del lector.
- Reflexionar sobre los propósitos y audiencias a los que se dirigen los textos.
- Reconocer los diferentes mecanismos utilizados por los escritores en la construcción de sus textos para transmitir sus mensajes con la finalidad de persuadir e influir en el lector y, en ese sentido, comprender y apreciar la destreza del escritor.
- Comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de textos, con el fin de darles sentido a los textos al relacionarlos con los contextos en que aparecen.
- Identificar y comprender la ironía, la metáfora y el humor (detectar matices y sutilezas del lenguaje).
- Comparar y contrastar la información de un texto, realizando inferencias.
- Distanciarse de los argumentos para reflexionar sobre los mismos, analizando, evaluando, criticando y ampliando las afirmaciones realizadas.
- Relacionar lo que se lee con las propias experiencias y conocimientos anteriores.

PISA ha establecido niveles de dominio para cada una de las tres escalas. Aunque cabe precisar la inclusión de ítemes más fáciles y más difíciles para describir de modo más específico lo que saben y logran hacer los estudiantes con mayor y menor desempeño. Veamos la variación de estos dominios y cómo se relacionan con los puntajes en la siguiente tabla:

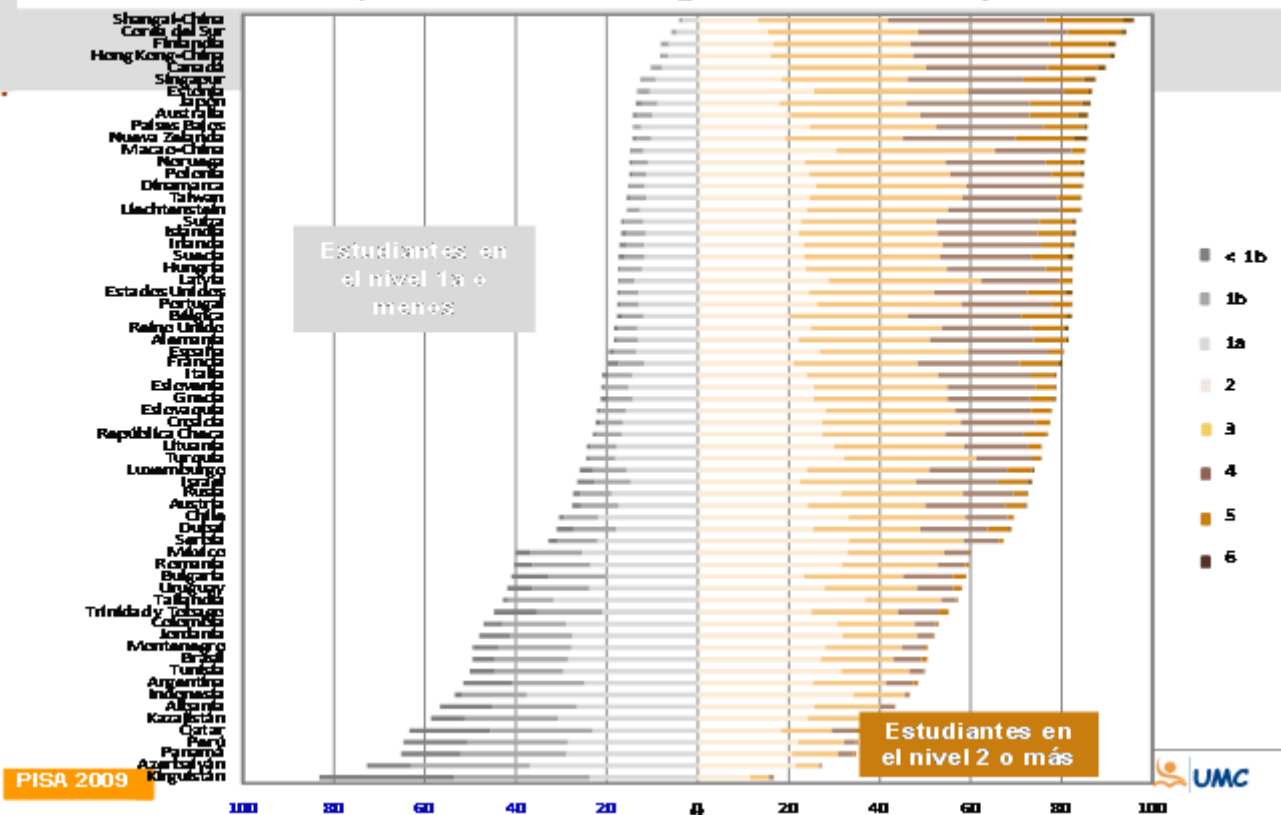
Nivel		Puntaje en la escala
PISA 2000	PISA 2009	
5	6	708 o más
	5	626 a 707
4	4	553 a 625
3	3	481 a 552
2	2	408 a 480
1	1a	335 a 407
<1	1b	262 a 334
	< 1b	Menos de 262

## Puntaje promedio en comprensión lectora por país



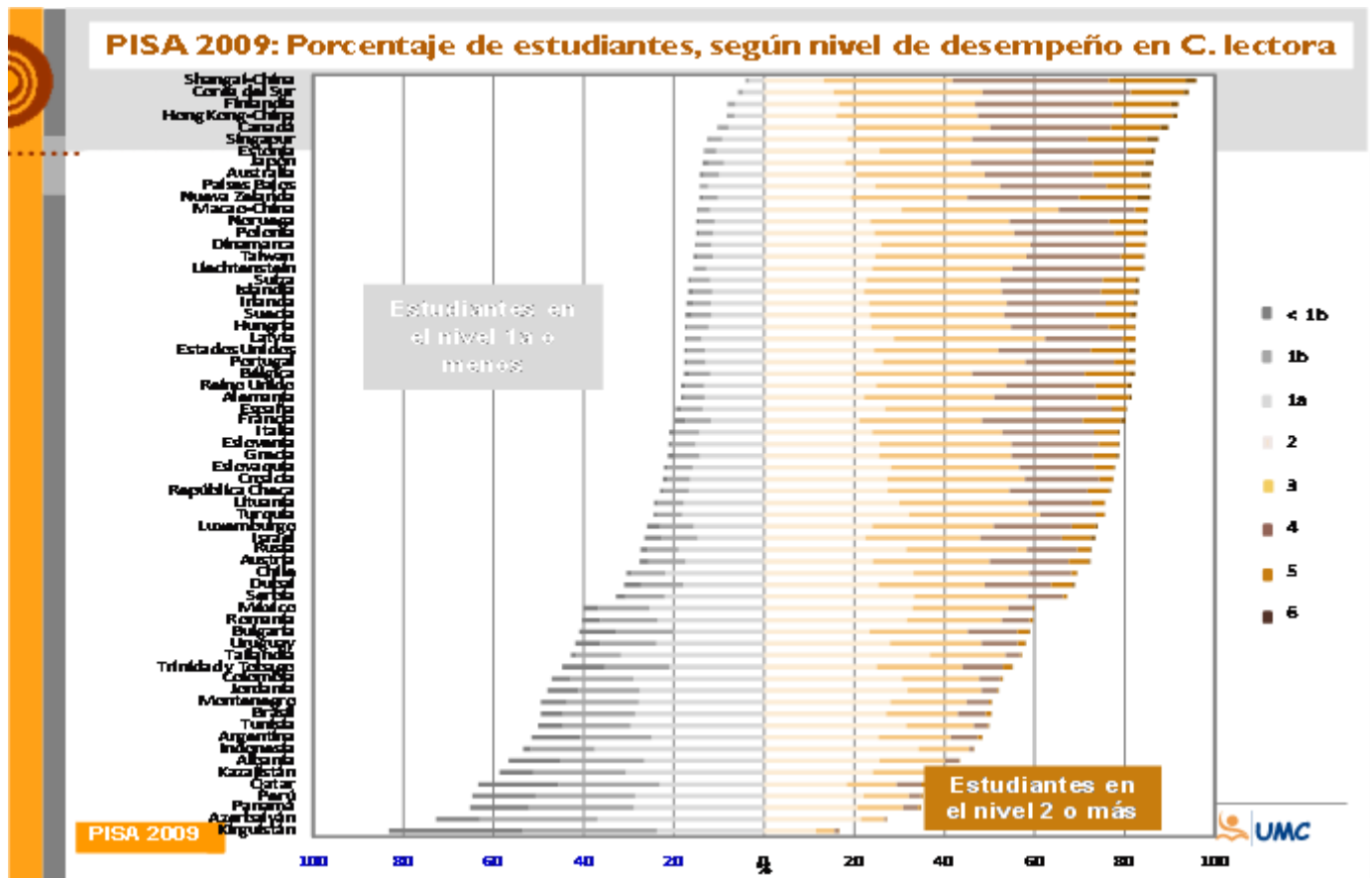
## Niveles de logro en comprensión lectora.

### PISA 2009: Porcentaje de estudiantes, según nivel de desempeño en C. lectora





## Niveles de logro en comprensión lectora.

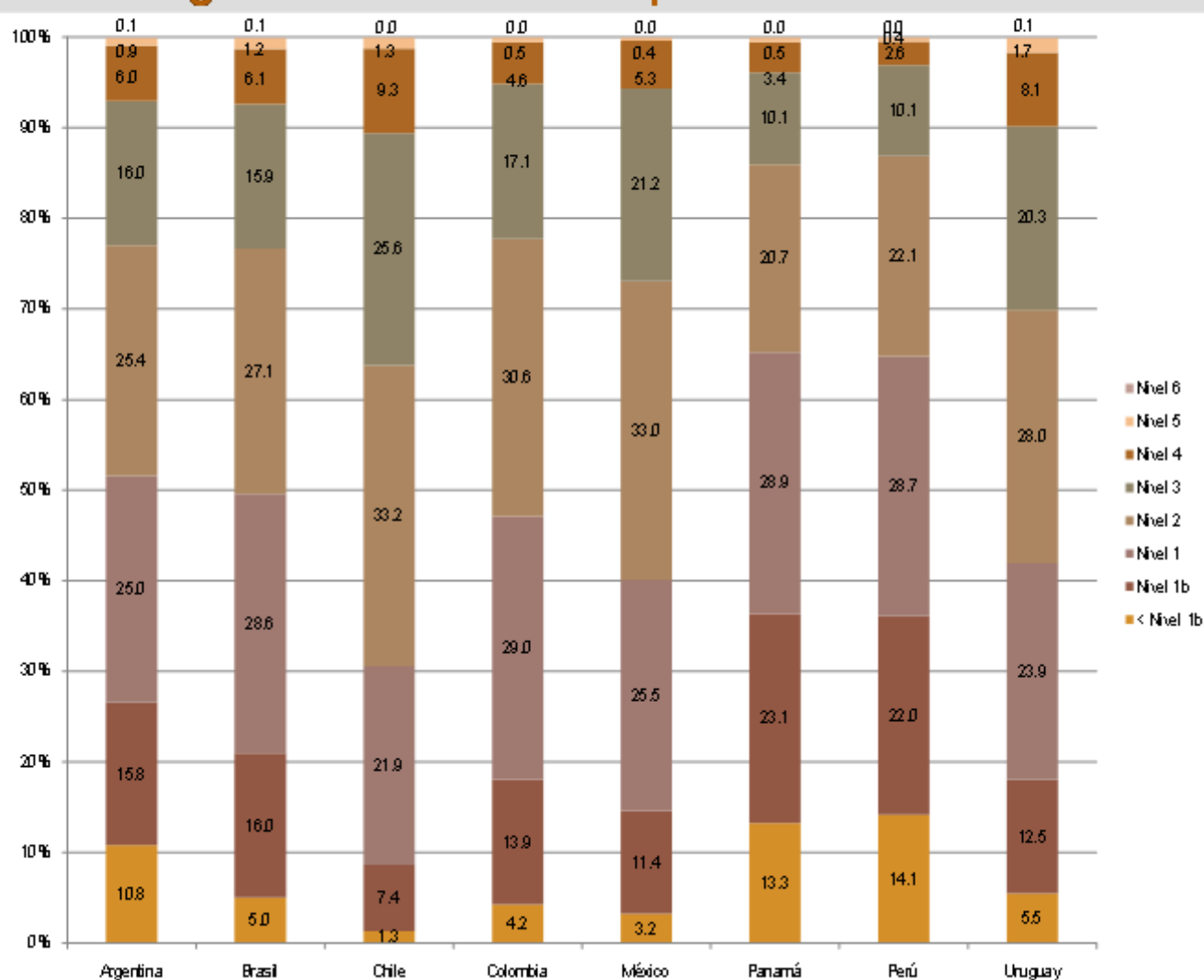


## Porcentaje de estudiantes según nivel de logro

Lectura	
Nivel	% estudiantes
Nivel 6	0,0
Nivel 5	0,4
Nivel 4	2,6
Nivel 3	10,1
Nivel 2	22,1
Nivel 1a	28,7
Nivel 1b	22,0
< Nivel 1b	14,1



## PISA 2009: Comparación regional en Comprensión lectora, según niveles de desempeño



Puntaje promedio en 2001 y 2009 por países

Países	PISA 2000	Países	PISA 2009
Finlandia	546	Corea del Sur	539
Canadá	534	Finlandia	536
Nueva Zelanda	529	China -Hong Kong	533
Australia	528	Canadá	524
Irlanda	527	Nueva Zelanda	521
China -Hong Kong	525	Japón	520
Corea del Sur	525	Australia	515
Japón	522	Bélgica	506
Suecia	516	Noruega	503
Austria	507	Suiza	501
Bélgica	507	Polonia	500
Islandia	507	Islandia	500
Noruega	505	Estados Unidos	500
Francia	505	Liechtenstein	499
Estados Unidos	504	Suecia	497
Dinamarca	497	Alemania	497
Suiza	494	Irlanda	496
España	493	Francia	496
República Checa	492	Dinamarca	495

Países	PISA 2000
Italia	487
Alemania	484
Liechtenstein	483
Hungría	480
Polonia	479
Grecia	474
Portugal	470
Federación Rusa	462
Letonia	458
Israel	452
Tailandia	441
Bulgaria	430
México	422
Argentina	418
Chile	410
Brasil	396
Indonesia	371
Albania	349
Perú	327

Países	PISA 2009
Hungría	494
Portugal	489
Italia	486
Letonia	484
Grecia	483
España	481
República Checa	478
Israel	474
Austria	470
Federación Rusa	459
Chile	449
Bulgaria	429
México	425
Tailandia	421
Brasil	412
Indonesia	402
Argentina	398
Albania	385
Perú	370

Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño 2001 - 2009

PISA 2001	% de estudiantes en c/nivel de desempeño
5	0,1
4	1,0
3	4,9
2	14,5
1	25,5
<1	54,1

PISA 2009	% de estudiantes en c/nivel de desempeño
6	0,0
5	0,4
4	2,6
3	10,1
2	22,1
1a	28,7
1b	22,0
< 1b	14,1

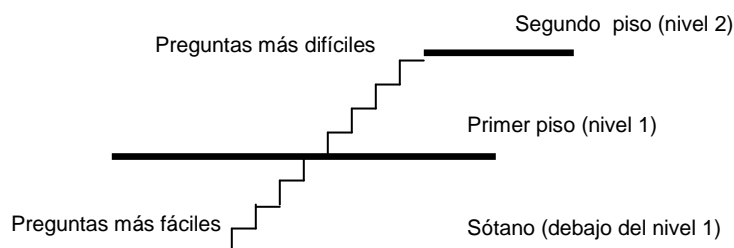
#### ECE 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011

Respecto de la evaluación censal de estudiantes (ECE) de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación, en castellano, para niños y niñas de 2° grado de primaria, la aplicación de pruebas data de 2006, sin embargo, la información más confiable y significativa viene desde el operativo de 2007.

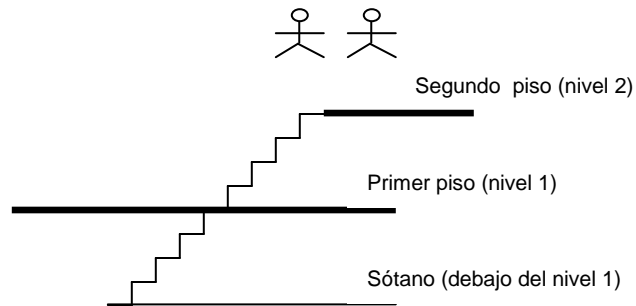
Las pruebas recogen información sobre las habilidades de nuestros estudiantes para comprender un texto. Estas habilidades reciben el nombre de capacidades lectoras. En las evaluaciones censales, específicamente en la del 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011 se evaluaron las capacidades lectoras que se describen a continuación:

- Lee oraciones. Se trata de saber en qué medida nuestros estudiantes son capaces de leer oraciones aisladas entendiendo su significado. Esta capacidad se evalúa para recoger información de los estudiantes que aún no logran leer textos completos.
- Localiza información literal (capacidad literal). Una capacidad básica para la comprensión es poder ubicar ideas, datos e información diversa que se encuentra escrita en el texto.
- Infiere información (capacidad inferencial). En todos los textos, existen ideas o información que no se encuentra escrita, pero se puede sobrentender. A este proceso le llamamos inferencia y resulta fundamental para comprender un texto.
- La capacidad de reflexionar críticamente sobre un texto (capacidad crítica) es importante y debe ser trabajada desde los primeros grados. El niño debe aprender a opinar acerca de las ideas de un texto o la forma cómo está escrito. Sin embargo, la evaluación de esta capacidad a escala nacional resulta muy compleja, por lo que no ha sido incluida en las evaluaciones censales.
- Cada capacidad lectora se puede explorar a través de un conjunto de indicadores de logro.

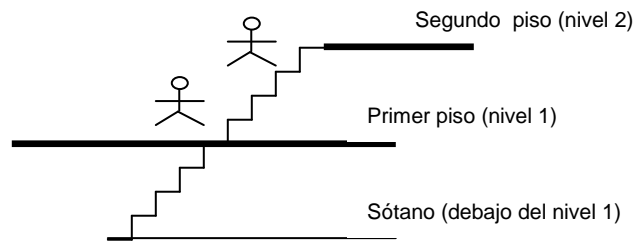
Las preguntas de esta evaluación se ordenaron según su dificultad, en dos niveles de logro. Las preguntas más difíciles se agrupan en el nivel 2, mientras que las preguntas más fáciles lo hacen en el nivel 1. Es muy probable que los estudiantes que han logrado resolver una pregunta difícil hayan podido resolver todas las preguntas más fáciles que ella. Para entender esto, imaginemos que tenemos una escalera que va desde el sótano de una casa hasta el segundo piso. Los escalones inferiores representan las preguntas más fáciles, mientras que los escalones superiores representan las preguntas más difíciles.



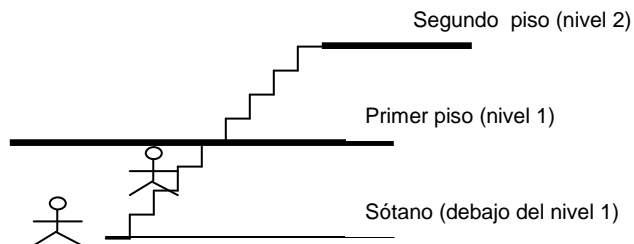
Imagine que los estudiantes de su IE están en el sótano de la casa y deben llegar al segundo piso. Un grupo de ellos pudo llegar al segundo piso, para lo cual probablemente recorrió todos los escalones de la escalera. Estos estudiantes se encuentran en el nivel 2.



Otro grupo de estudiantes llegó al primer piso, pero no llegó al segundo. Estos estudiantes están en el nivel 1.



Un tercer grupo de estudiantes ni siquiera pudo llegar al primer piso. Este grupo se encuentra por debajo del nivel 1.



Note que los estudiantes que han logrado subir más alto probablemente hayan recorrido todos los escalones inferiores. Esto quiere decir que aquellos que respondieron las preguntas más difíciles probablemente respondieron también las preguntas más fáciles.



Lo que deben saber hacer en cada nivel los estudiantes, se describe como en el siguiente ejemplo que viene a continuación:

## **NIVEL 2**

En cuentos, avisos, instructivos, noticias y descripciones, además de realizar las tareas del nivel 1, los estudiantes logran:

- deducir para qué fue escrito un texto.
- deducir la enseñanza de un cuento.
- deducir el significado de palabras o frases usando la información del texto.
- deducir la causa o finalidad de un hecho o afirmación en partes del texto que no se puedan ubicar tan fácilmente.
- encontrar información escrita en partes del texto que no se puedan ubicar tan fácilmente.
- deducir comparaciones, ya sea por semejanzas o diferencias (se incluyó desde la ECE 2011)
- deducir características de personajes: virtudes y defectos (se incluyó desde la ECE 2009)

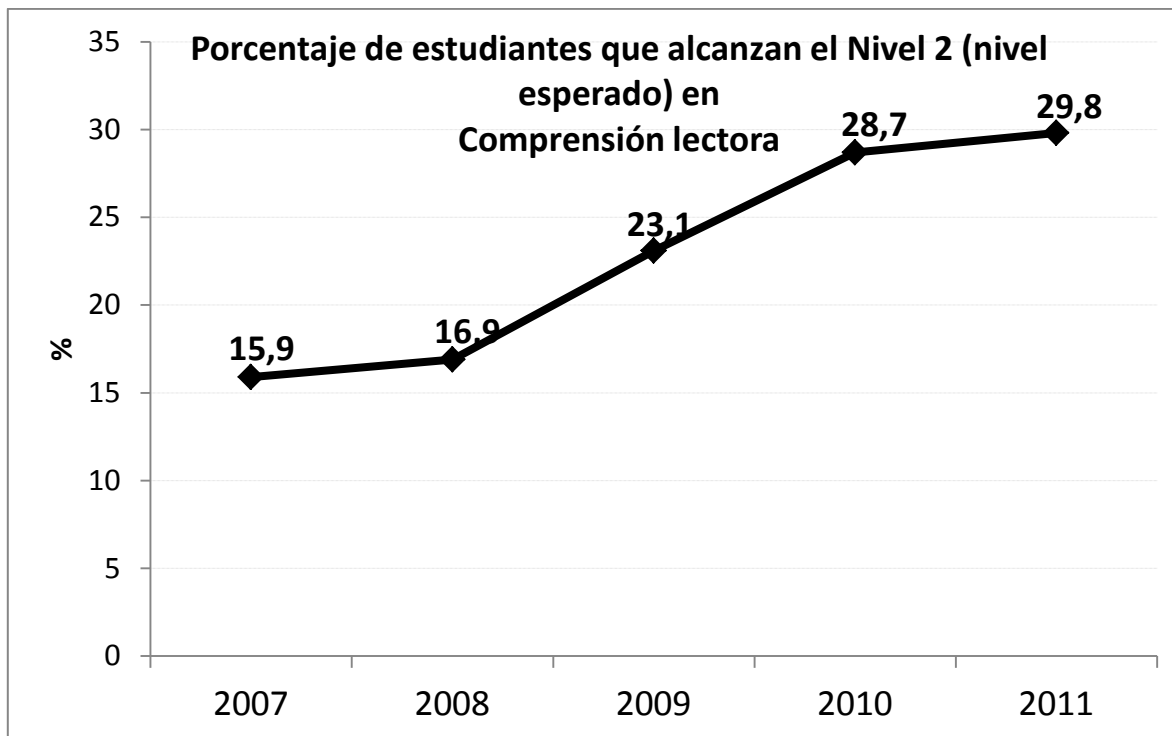
## **NIVEL 1**

En anécdotas breves, recetas, avisos y cuentos, los estudiantes logran:

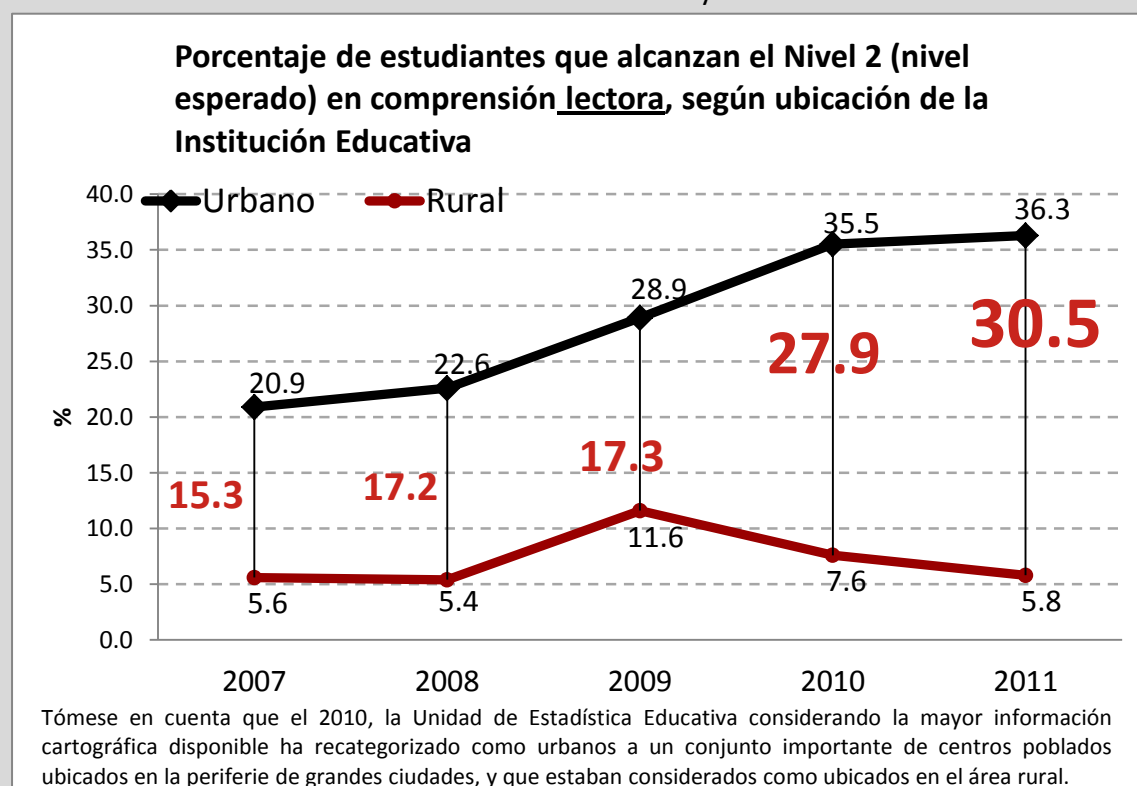
- deducir el tema central.
- deducir la causa o finalidad de un hecho o afirmación en partes del texto que se puedan ubicar fácilmente.
- reconocer la secuencia u orden de los hechos.
- encontrar información escrita en partes del texto que se puedan ubicar fácilmente.
- relacionar una oración con su dibujo.

En el siguiente cuadro, se da cuenta de los resultados de los estudiantes en comprensión lectora a lo largo de los años:

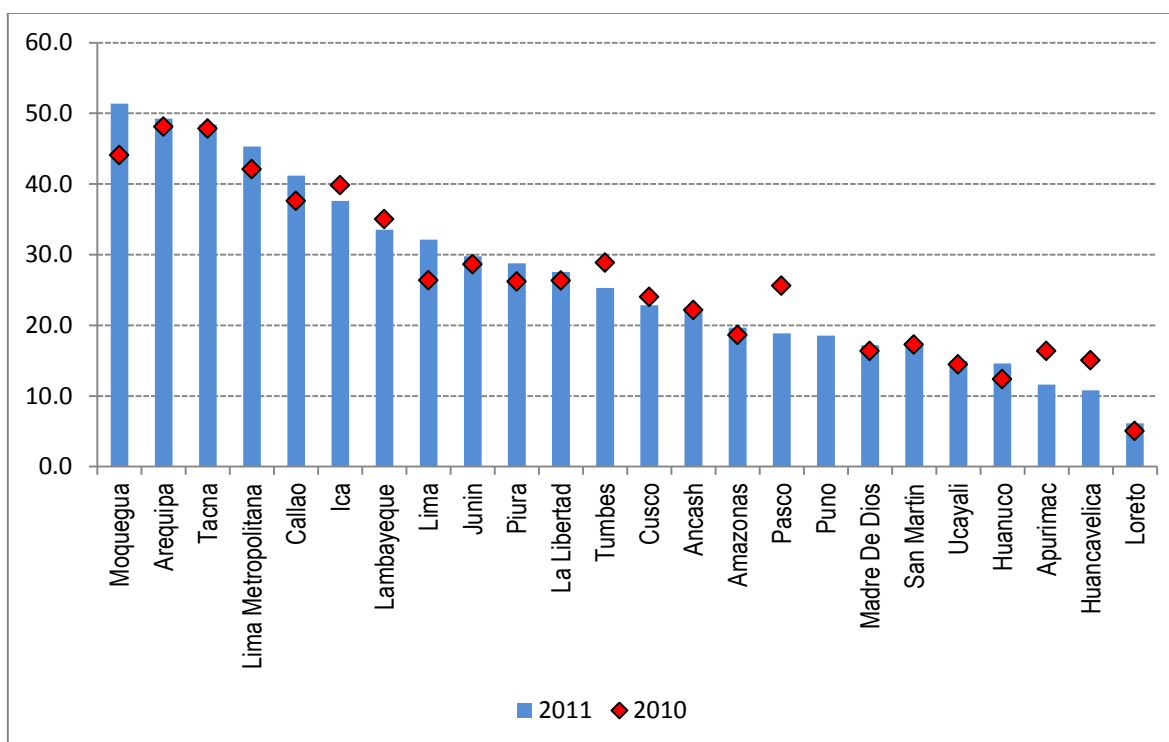
Porcentaje de estudiantes en el nivel 2



### Diferencia entre urbano y rural



### Resultados a nivel nacional de 2010 a 2011



## Conclusiones y recomendaciones<sup>1</sup>

Antes de pasar a las recomendaciones, es necesario considerar los siguientes aspectos:

### **1. La lectura es transversal**

Trabajemos la comprensión de textos tanto en el área de Comunicación como en el resto de áreas.

### **2. Favorezcamos un adecuado clima de aula**

Trabajemos con nuestros estudiantes de manera cercana y respetuosa, démosles oportunidades de participación a todos, generemos espacios para el aprendizaje en grupos con distintos niveles de logro. Un adecuado clima de aula permite que nuestros estudiantes se sientan felices en la escuela y favorece el aprendizaje equitativo.

### **3. Evaluemos para tomar decisiones**

Evaluemos permanentemente el avance de nuestros estudiantes, de tal manera que tanto nosotros como ellos podamos conocer los logros y dificultades que cada uno tiene. Adecuemos nuestra programación a las dificultades que encontremos en el aula.

### **4. Analicemos los resultados de las evaluaciones en nuestra escuela**

Reunámonos con el director y con nuestros colegas de la IE para analizar las pruebas aplicadas, así como los resultados obtenidos por nuestros estudiantes.

Incorporemos en nuestra programación actividades de lectura para mejorar los resultados de nuestra aula. Para ello es relevante que:

- identifiquemos a los estudiantes con mayores dificultades para leer y preparemos actividades específicas para atender sus necesidades.
- seleccionemos textos de diversa dificultad para los estudiantes de cada nivel.
- procuremos que los estudiantes que hayan logrado mejores resultados apoyen a sus compañeros que aún tengan dificultades.

## **I. EN LA PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE**

### **1. Tengamos claro lo que buscamos con cada actividad**

Al momento de planificar nuestra clase, tengamos claro qué capacidades buscamos desarrollar en nuestros estudiantes (literal, inferencial y crítica).

Preparemos previamente el texto que propondremos a nuestros estudiantes para conocer sus características y planificar actividades coherentes con las capacidades que trabajaremos.

### **2. Seleccionemos textos adecuados para nuestra aula**

Presentemos diversos tipos de textos, sobre todo de uso funcional, entre continuos y discontinuos, cuya dificultad sea adecuada para la edad y las necesidades de nuestros estudiantes. Tomemos en cuenta sus intereses y gustos.

Si nuestros estudiantes aún no han logrado ubicarse en el nivel esperado, empecemos a trabajar con textos sencillos y avancemos progresivamente hacia textos más complejos.

---

<sup>1</sup> Adaptado de Guía de análisis de resultados 2008. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación del Perú. [www.minedu.gob.pe/umc](http://www.minedu.gob.pe/umc)

Usemos desde textos literarios y funcionales desde los primeros grados y con énfasis en estos últimos en los siguientes grados, sobre todo en secundaria. También podemos usar los textos e ítemes de las pruebas liberadas de PISA, SERCE y las censales de años anteriores para ir formando un pequeño banco de textos e ítemes que podamos emplear de acuerdo a las necesidades en el aula. Usémoslos como modelos para elaborar nuestros propios textos.

### **3. Utilicemos diferentes tipos de texto**

Propongamos a nuestros estudiantes el trabajo con textos de diverso tipo, como noticias, carteles de asistencia, horario, letreros, cuentos, fábulas, listas de compras, carteles, avisos, planos, mapas, posologías médicas, gráficos de barras, tortas estadísticas, infografías, manuales y recetas. Si a algunos estudiantes no les resultara familiar el uso de algunos textos, deberemos introducirlos en las aulas de forma gradual.

## **II. EN LA EJECUCIÓN DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE**

### **1. Cada estudiante debe tener su texto**

Garanticemos que cada estudiante tenga su texto escrito, de tal manera que pueda realizar una lectura independiente (copie el texto en papelógrafos, fotocopie el texto, etc.)

### **2. Propongamos situaciones reales para hacer significativa la lectura**

En el aula, preparemos una ensalada a partir de una receta, hagamos a los estudiantes leer el horario para saber qué curso les toca, leamos las reglas de un juego antes de jugarlo, llenemos formularios, leamos afiches, manuales, periódicos, revistas, instructivos, etc. Recordemos que los estudiantes aprenden mejor si lo que hacen en la escuela se relaciona con la vida real. Es importante rescatar las prácticas de lectura de la vida real y trasladarlas a la escuela.

### **3. Utilicemos diversas preguntas orientadas a desarrollar las capacidades lectoras (literal, inferencial y crítica)**

Para responder preguntas **literales**, solo necesitamos encontrar información que está escrita en el texto.

- Si nuestros estudiantes tienen algunas dificultades con este tipo de preguntas podemos acompañarlos a encontrar en el texto la información que requieren. Por ejemplo, podemos ayudarlos a ubicar la información que se pide señalándola físicamente en el texto; acompañándola de frases como “aquí, en el comienzo del cuento”, “fíjense en el segundo párrafo, al medio”, “lean la última parte del texto”, etc.
- Es necesario que el estudiante comprenda que la información literal está escrita en el texto. Asimismo, debe acostumbrarse a que la información literal puede obtenerla del comienzo, del medio o del final de un texto o párrafo.

Por otra parte, las preguntas **inferenciales** son las que en realidad nos pueden informar si el estudiante ha logrado la comprensión parcial o total del texto, pues nos dan cuenta sobre los procesos de comprensión inferencial, donde el lector tiene una participación más activa en relación al texto: deduce ideas centrales, ordena la información según su importancia en el texto, reconoce actitudes de personajes deduciéndolas solo de las acciones que realizan estos, relaciona ideas, etc. Tradicionalmente son aquellas preguntas que muchos de nosotros llamamos “preguntas para pensar”. Esto no está muy alejado de

la verdad, porque son las preguntas inferenciales las que nos hacen pensar de forma activa.

- Si nuestros estudiantes tienen algunas dificultades con este tipo de preguntas podemos presentarles textos muy breves y hacerles preguntas que los lleven a hacer algunas deducciones simples. Por ejemplo, las pequeñas adivinanzas no poéticas pueden ayudar a sus estudiantes, pues ejercitan la capacidad de deducir usando las pistas que el texto les brinda.

- Para reconocer el tema central de un texto, deberemos acompañar a nuestros estudiantes para que logren reconocer o construir la idea que engloba todo el texto. En esta tarea es importante orientarlos para que distingan entre las ideas secundarias y el tema central. Para esto podemos utilizar gráficos, esquemas, mapas semánticos y resúmenes. Le sugerimos que inicie este trabajo con textos muy breves donde el tema central se sugiera de manera reiterada. Poco a poco deberá ir presentando textos de mayor complejidad donde el tema central sea una idea que englobe el contenido del texto y compita con información particular del mismo. Por ejemplo, una descripción muy sencilla, pero que presente párrafos donde se desarrollen diferentes subtemas en relación al mismo tema central (como un texto sobre las ovejas donde en el primer párrafo se señale cómo es su cuerpo, en el segundo párrafo, de qué se alimentan y en el último cómo este animal beneficia al ser humano).

- Para que nuestros estudiantes sobrentiendan las relaciones entre ideas del texto, ayúdelos a que deduzcan que una idea es causa o consecuencia de otra, o que otra idea es equivalente a la siguiente, o que un hecho pasa antes o después de otro, o que una idea es ejemplo de otra idea más general, etc.

- Presentemos a nuestros estudiantes actividades para deducir el significado de una palabra o expresión encontrando la relación entre la frase u oración que se encuentra antes o después de la palabra o frase “desconocida”. Las oraciones que rodean a la palabra o expresión “desconocida” suelen dar pistas para descubrir su significado. Es importante, por eso, que para esta tarea se escojan palabras o expresiones del texto cuyo significado no dependa del diccionario sino de la información que las rodea.

Son relevantes también las **preguntas críticas**. Todas ellas tienen que ver con la opinión del estudiante sobre actitudes de determinado personaje, o con preguntarle sobre qué haría o qué diría en una situación semejante a la del texto leído, o qué pasaría si tal noticia hubiera ocurrido en su comunidad, o trasladar lo leído a la actividad cotidiana, etc.

#### **4. Volver a leer el texto ayuda a mejorar la comprensión lectora**

Es importante que cada vez que nuestros estudiantes trabajen con textos puedan volver a leerlos las veces que sea necesario. Recordemos que no es mejor lector el que memoriza la información de texto sino el que puede comprenderlo.

#### **5. Utilicemos diferentes estrategias**

Además de preguntas orales y escritas, podemos proponer en el aula otras actividades, como:

- organización de debates en grupo: para comentar las opiniones acerca del contenido de un texto, opinar sobre el comportamiento de personajes o acciones que ocurren en un cuento, noticia, etc., tomar postura crítica respecto de una idea o hecho.

- elaboración de esquemas, cuadros, mapas semánticos para organizar de modo gráfico las ideas o hechos que están en el texto. Esto además permite sintetizar las ideas para deducir el tema central de un texto.
- búsqueda de títulos para reflexionar con relación al tema y a las ideas principales de la lectura

#### **6. Tengamos en cuenta para qué fue escrito cada texto (el propósito o finalidad)**

Nuestros estudiantes deben saber cuál es la función que cumple cada texto que lean. Por ejemplo, leer una noticia sirve para obtener información, leer un cuento para entretenernos, una carta para recibir el saludo de un amigo, etc. De esta manera, podrán entender, también, los diversos tipos de texto que existen en la realidad.

Para deducir la finalidad de un texto, podremos hacerles ver algunas pistas del mismo texto. Por ejemplo, la forma del título de un texto, las fechas y lugares; el contenido del texto, dispuesto en columnas, que busca darnos información inmediata de algún suceso, nos puede dar pistas para saber que el texto es una noticia aparecida en un periódico. Otro ejemplo, puede ser el letrero de un restaurante: las letras grandes y llamativas, los datos concretos, la disposición en forma de lista, su ubicación en un restaurante, nos ofrecen pistas para saber que este texto tiene la función o el propósito de llamar nuestra atención para comer ahí por la variedad de platos, los precios cómodos, o simplemente darnos información de cuáles son los platos que se sirven y sus precios.

---

<sup>i</sup> Fuente: Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación del Perú. [www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/.../revcrecer\\_02.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/.../revcrecer_02.pdf)