

REPORTE DE EVIDENCIA ESTADÍSTICA

Optimización del proceso de tesis en la Plataforma PILAR – UNA Puno

1. Introducción

El presente reporte tiene como finalidad presentar y analizar los resultados estadísticos del estudio realizado sobre el proceso de tesis en la Plataforma **PILAR** de la Universidad Nacional del Altiplano (UNA Puno).

El objetivo principal es identificar los factores que generan demoras, ineficiencias o dificultades durante las etapas que comprenden desde la subida del proyecto de tesis hasta su aprobación final como “Apto”, según los lineamientos del *Reglamento del Registro, Presentación y Dictamen de los Proyectos de Tesis de Pregrado (2025)*.

Actores considerados en el análisis:

- Tesistas y egresados: responsables del registro y carga de proyectos.
- Directores y coasesores: guían y validan el contenido académico.
- Jurados revisores/dictaminadores: formulan observaciones y dictámenes.
- Unidades e Instituto de Investigación: controlan plazos y cumplimiento del reglamento.
- Vicerrectorado de Investigación (VRI): supervisa la gestión general del sistema.
- Personal administrativo: verifica documentos, formatos y comunicaciones internas.

Muestra: 101 estudiantes de pregrado (tesistas y egresados).

Instrumento: Encuesta estructurada de 9 preguntas cerradas y 7 abiertas.

Método: Análisis descriptivo (porcentajes) e interpretativo (causa–efecto).

2. Resultados cuantitativos (análisis descriptivo)

Se organizaron los hallazgos en cinco dimensiones principales del proceso, más dos variables transversales que permiten comprender el grado de eficiencia institucional.

Cuadro 1: Resultados generales de la encuesta (n = 101)

Dimensión / Variable	Indicador observado	%
Tiempo de aprobación del proyecto	Demora mayor a 1 mes	39.4
Claridad del proceso	“Medianamente claro” o menos	81.7
Cumplimiento de plazos por jurados	Reportan demoras	64.8
Soporte tecnológico (PILAR)	Fallas frecuentes o intermitentes	52.1
Capacitación recibida	No recibieron capacitación	52.1
Conocimiento de plazos	Desconocimiento parcial o total	83.1
Sobrecarga docente	Reconocen exceso de carga	69.0

Interpretación: Los resultados reflejan que la falta de claridad en el proceso (81.7 %) y el desconocimiento de los plazos (83.1 %) son los principales factores que afectan la gestión del proyecto de tesis. Asimismo, las demoras en la revisión de jurados (64.8 %), la falta de capacitación (52.1 %) y las fallas técnicas del sistema (52.1 %) agravan la lentitud del flujo institucional.

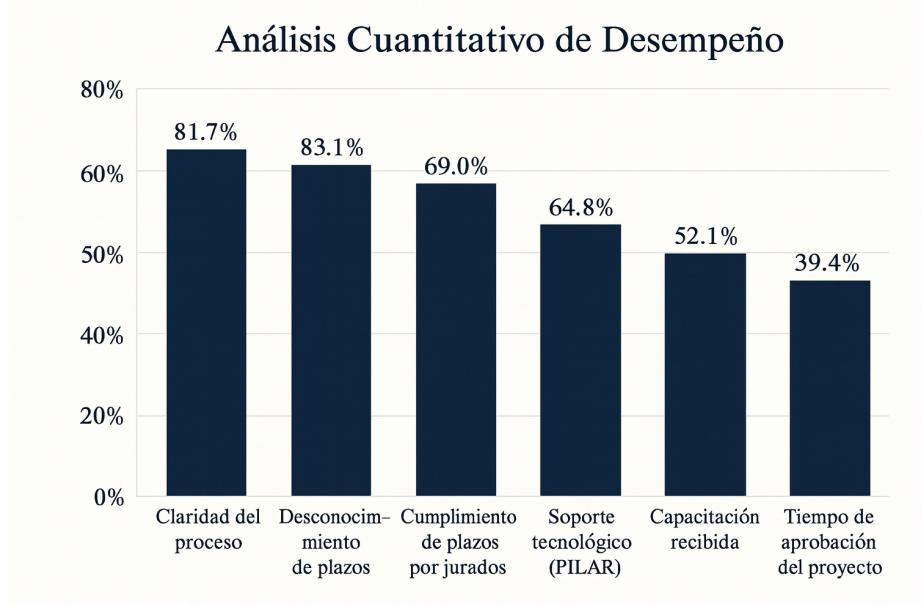


Gráfico 1. Barras verticales de indicadores principales

3. Índice de Eficiencia del Proceso (IEP)

El **Índice de Eficiencia del Proceso (IEP)** resume el nivel de cumplimiento global considerando los cinco factores críticos del flujo administrativo y académico.

Cuadro 2: Cálculo del IEP

Componente evaluado	Descripción del resultado	Nivel estimado de cumplimiento
Tiempo de revisión	El 39.4 % reporta demoras mayores a 1 mes	55.0
Claridad del procedimiento	El 81.7 % considera poco claro el proceso	18.3
Capacitación institucional	El 52.1 % no recibió capacitación	47.9
Soporte tecnológico	El 52.1 % reporta fallas del sistema	47.9
Cumplimiento de plazos por jurados	El 64.8 % identifica demoras	35.2

IEP global: 41 %

Interpretación: El proceso de tesis presenta un nivel de eficiencia del 41 %, ligeramente superior a evaluaciones previas (37 %), pero aún muy por debajo del estándar institucional esperado (80 %). Las causas principales se relacionan con la falta de orientación, comunicación deficiente y carga excesiva del personal académico.

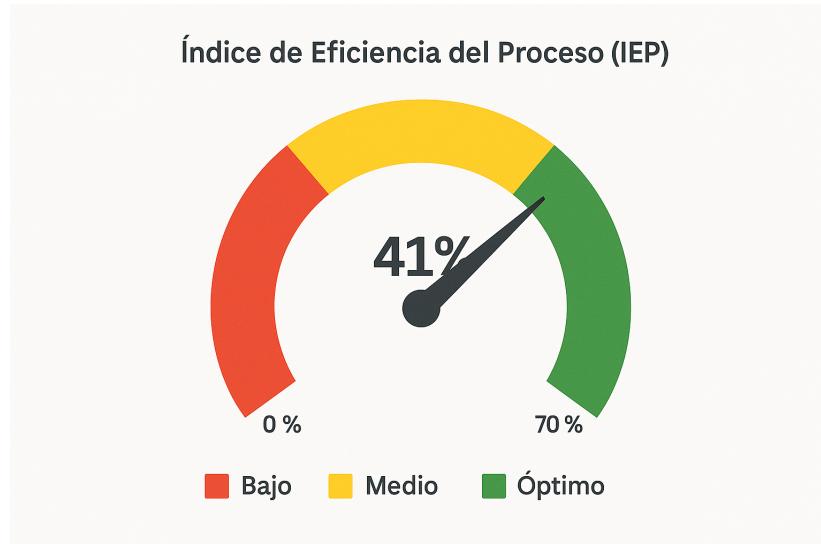


Gráfico 2. Velocímetro del Índice de Eficiencia del Proceso

4. Análisis interpretativo (causa–efecto)

El análisis cualitativo permite identificar las causas estructurales que generan los resultados observados, así como los efectos directos sobre la gestión de los proyectos de tesis.

Cuadro 3: Causas estructurales y efectos (por actor involucrado)

Causa principal	Efecto generado	Actores involucrados	Evidencia (%)
Falta de claridad del proceso	Errores en carga y reprocesos	Tesistas, Asesores, UI	81.7
Desconocimiento de plazos	Incumplimientos y retrasos	Tesistas, UI	83.1
Falta de capacitación	Mayor número de observaciones y correcciones	Tesistas, Asesores	52.1
Fallas en la plataforma PILAR	Pérdida de tiempo y confusión	Tesistas, Personal administrativo, UI	52.1
Sobrecarga docente	Retraso en dictámenes y revisiones	Jurados, Directores, UI	64.8

Interpretación: La combinación de deficiencias en la comunicación, falta de formación técnica y limitaciones del sistema constituye el núcleo de la inefficiencia. El 83.1% de los encuestados no domina los plazos del reglamento y más de la mitad declara haber tenido problemas con la plataforma.

Análisis interpretativo (causa–efecto)

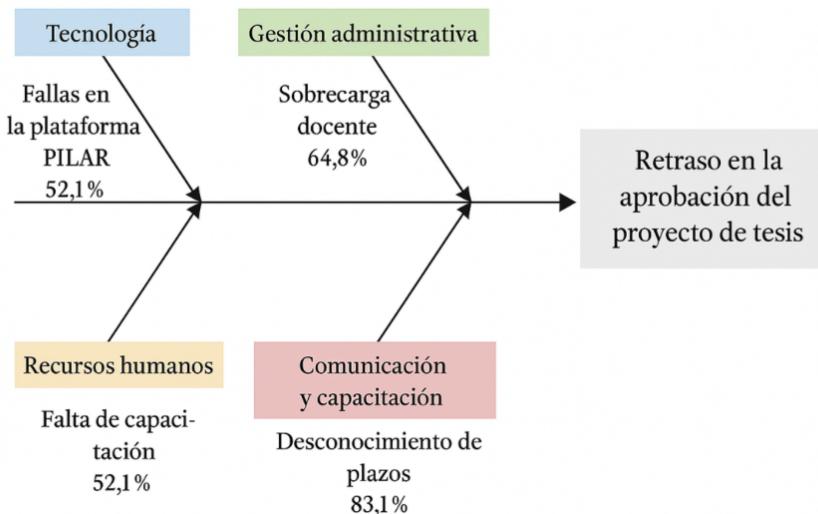


Gráfico 3. Diagrama de Ishikawa de causas estructurales

5. Análisis correlacional simple

Se establecieron relaciones directas entre variables clave a partir de las respuestas más frecuentes, con el fin de identificar los vínculos de causalidad más relevantes.

Cuadro 4: Relaciones observadas entre variables

Relación analizada	Evidencia encontrada	Actores implicados	Conclusión interpretativa
Falta de capacitación Mayor número de observaciones	52.1% sin capacitación; mismos presentan más errores	Tesistas / Asesores	La capacitación es clave para reducir reprocisos.
Sobrecarga de jurados Retraso en dictamen	69% reconoce sobrecarga y 64.8% percibe demoras	Jurados / Directores / UI	La gestión ineficiente de carga docente influye directamente en la demora.
Fallas del sistema Desinformación general	52.1% reporta fallas; coinciden con quienes desconocen estados del proyecto	Tesistas / UI	El mal funcionamiento del módulo de notificaciones genera retrasos.
Falta de claridad Desconocimiento de plazos	81.7% y 83.1% respectivamente	Tesistas / UI / VRI	La ausencia de guías formativas limita la trazabilidad del proceso.

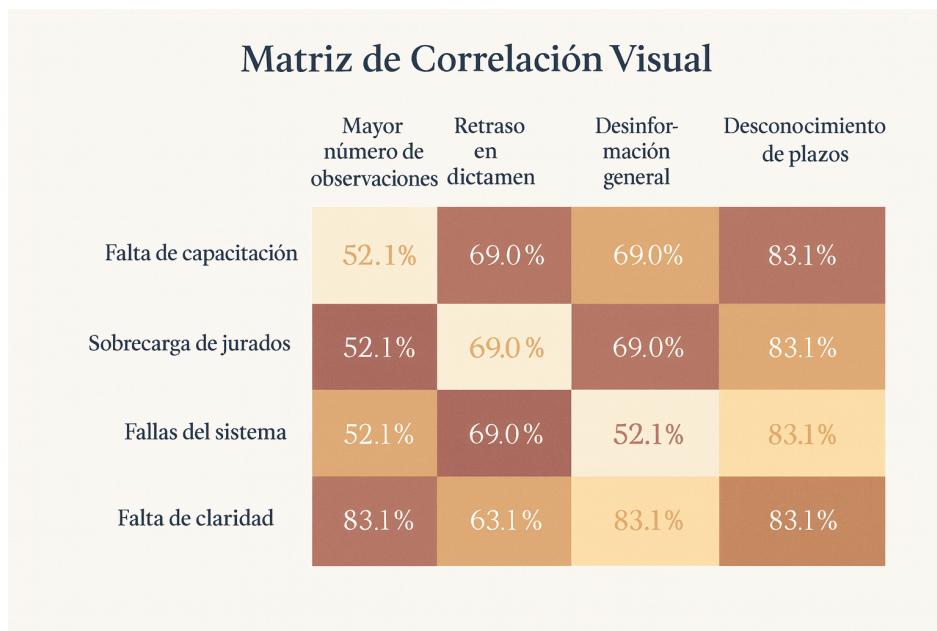


Gráfico 4. Matriz de calor de relaciones entre variables

6. Evaluación frente al Reglamento 2025

El reglamento establece plazos claros para cada etapa del proceso.

Cuadro 5: Comparación entre plazos reglamentarios y observaciones de campo

Etapa	Plazo normativo	Observación de campo
Revisión administrativa inicial (UI)	3 días hábiles	En promedio, más de 15 días
Validación del Director	3 días hábiles	Supera los 5 días
Revisión de jurados	7 días hábiles	En la práctica, 10–20 días
Subsanación del tesista	10 días calendario	Variable, suele duplicarse
Comunicación de resultados	Inmediata en PILAR	Retrasos por notificaciones o fallas técnicas

Interpretación: Los tiempos registrados superan ampliamente los plazos establecidos. La principal brecha de cumplimiento proviene de la falta de control, comunicación oportuna y fallas tecnológicas.

7. Conclusiones generales

1. El proceso de tesis en la Plataforma PILAR presenta un nivel de eficiencia bajo (41 %), aunque muestra una leve mejora respecto a evaluaciones previas.
2. Los factores con mayor impacto negativo son: desconocimiento de plazos (83.1 %), falta de claridad del proceso (81.7 %), demoras por sobrecarga docente (64.8 %) y fallas tecnológicas o falta de capacitación (52.1 %).
3. La problemática central no radica en el reglamento, sino en la ejecución operativa y comunicacional del mismo.
4. El sistema requiere procesos de orientación inicial, comunicación efectiva entre actores y mejor soporte técnico para alcanzar la trazabilidad esperada.
5. Los datos respaldan la necesidad de continuar con una segunda fase de análisis orientada a la mejora del proceso institucional.

8. Conclusión final

Los resultados evidencian que el proceso de gestión de tesis en la Plataforma PILAR mantiene deficiencias en su ejecución y supervisión. La información obtenida de los 101 encuestados confirma la existencia de cuellos de botella administrativos, sobrecarga académica y comunicación insuficiente.

La eficiencia promedio de 41 % muestra que el sistema cumple parcialmente su función, pero requiere ajustes estructurales para optimizar los tiempos y garantizar una gestión transparente y efectiva.

En síntesis, la mejora de la claridad, la capacitación y la tecnología son los pilares fundamentales para avanzar hacia un proceso de tesis moderno, trazable y eficiente dentro de la Universidad Nacional del Altiplano.