### Parte 1

# Ejercicio 1

Implementar la función crear grafo que dada una lista de vértices y una lista de aristas cree un grafo con la representación por Lista de Adyacencia.

```
def initialize(cls, nodes, key_pairs=[], dir_graph=False):

# vertices: list(GraphNode)

# key_pairs: list(node_key_0, node_key_1), adjacent nodes

# dir_graph: The graph could be constructed as directed

graph = Graph()

# Inserts all the nodes

for node in nodes:

graph.add(node)

# Creates the nodes link

if not dir_graph:

for (node_key0, node_key1) in key_pairs:

graph.link(node_key0, node_key1)

else:

for (node_key0, node_key1) in key_pairs:

graph.link_dir(node_key0, node_key1)

return graph
```

Todo el código básico relacionado con el grafo está implementado en una clase, donde link(u, v) es un método que crea la arista (u,v) y la (v, u). De manera similar  $link\_dir(u, v)$  solamente crea la arista (u, v)

Implementar la función exists Path

```
def exists_path(graph, node0, node1):

"""Returns if there is a path that connects the vertices"""

# Uses a similar algorithm to Breadth-First-Search

starting_node = graph[node0]
end_node = graph[node1]

queue = [starting_node]
traversed_keys = set()

while len(queue):
node = queue.pop(0)
if node.key == end_node.key:
return True

# Stores the traversed vertex in a dictionary
traversed_keys.add(node.key)
# Loops throught all the adjacent vertices and adds them to the queue
for adjacent_node in graph.get_adjacent(node):
# If the vertex wasn't added to the queue, adds
if adjacent_node.key not in traversed_keys:
queue.append(adjacent_node)

return False
```

Implementación de una función que determina si un grafo es conexo

```
def is_connected(graph):
    Uses a DFS approach. With DFS we can count the amount of
    connected components in the main for loop. If the counter is
    greater than 1, it means it's not connected
    def _visit_node(graph, node, visited_keys):
        if node.key in visited_keys:
            return
        visited_keys.add(node.key)
        for adjacent_node in graph.get_adjacent(node):
            _visit_node(graph, adjacent_node, visited_keys)
    visited_keys = set()
    components = 0
    for node in graph.nodes:
        if node.key not in visited_keys:
            if components == 1:
                return False
            components += 1
            _visit_node(graph, node, visited_keys)
    return True
```

Implementación de una función que determina si un grafo es un árbol, es decir que es **conexo** y **no tiene ciclos** 

```
def is_tree(graph: Graph):
      Uses a DFS approach.
          have already been visited, and if it's not an immediate parent, it means
          we found a regession edge -> cycles -> not tree
      Connected: As in the is_connected(graph) implementation, counts the amount
         of connected components, and in a tree it should be just one
      def visit_is_tree_node(graph, node, visited_keys, immediate_parent):
          if node.key in visited_keys:
          visited_keys.add(node.key)
          for adjacent_node in graph.get_adjacent(node):
              if adjacent_node.key in visited_keys:
                  if adjacent_node != immediate_parent: return False
              tree = visit_is_tree_node(graph, adjacent_node, visited_keys, node)
      visited_keys = set()
      for node in graph.nodes:
          if node.key not in visited_keys:
              if components == 1:
              components += 1
              tree = visit_is_tree_node(graph, node, visited_keys, None)
             return False
```

Función que determina si un grafo es completo, es decir que existe una arista para cada par de vértices. En la implementación asumo que el grafo es simple y que no hay aristas repetidas

```
def is_complete(graph):
    """

A complete graph is an undirected graph in which every
pair of distinct vertices is connected by a unique edge
This implementation assumes that the graph is simple
"""
for node in graph.nodes:

if len(graph) - 1 != len(list(graph.get_adjacent(node))):
    return False

return True
```

# Ejercicio 6

Implementar una función que dado un grafo devuelva una lista de aristas que si se eliminan el grafo se convierte en un árbol. Respetar la siguiente especificación.

```
def convert_tree(graph):
    Returtns the list of edges that when removed, make the graph a tree
    Note it's almost the same algorithm as is_tree
    def _visit(graph, node, visited_keys, remove_edges, immnediate_parent):
        if node.key in visited_keys:
        visited_keys.add(node.key)
       for adjacent_node in graph.get_adjacent(node):
            if adjacent_node.key in visited_keys:
                if adjacent_node != immnediate_parent:
                    remove_edges.append((node, adjacent_node))
            _visit(graph, adjacent_node, visited_keys, remove_edges, node)
    remove_edges = []
    visited_keys = set()
    for node in graph.nodes:
       _visit(graph, node, visited_keys, remove_edges, None)
    return remove_edges
```

El problema se resuelve creando una lista con los arcos de retroceso

### Parte 2

# Ejercicio 7

Implementar una función que retorna la cantidad de componentes conexas

```
1 def connections_count(graph):
       Returns the amount of connected components
       Uses DFS, and counts the component in the main loop
       def _visit(graph, node, visited_keys):
           if node.key in visited_keys:
               return
           visited_keys.add(node.key)
           for adjacent node in graph.get adjacent(node):
               _visit(graph, adjacent_node, visited_keys)
       visited keys = set()
       connections = 0
       for node in graph.nodes:
           if node.key not in visited_keys:
               connections += 1
               _visit(graph, node, visited_keys)
       return connections
```

Implementar una función que crea un árbol de expansión usando búsqueda en anchura

```
1 def breadth_first_search_tree(graph, root):
       Returns a Tree
       root_node = graph[root]
       tree_graph = Graph()
       tree_graph.add(root_node)
       traversed_keys = set()
       traversed_keys.add(root_node.key)
       queue = [root_node]
       while len(queue):
           node = queue.pop(0)
          for adjacent_node in graph.get_adjacent(node):
               if adjacent node.key not in traversed keys:
                   queue.append(adjacent_node)
                   tree_graph.add(adjacent_node)
                   tree_graph.link(node, adjacent_node)
                   traversed_keys.add(adjacent_node.key)
       return tree_graph
```

Implementar una función que crea un árbol de expansión usando búsqueda en profundidad

```
def depth_first_search_tree(graph : Graph, root):
       tree_graph = Graph()
       root_node = graph[root]
       visited_keys = set()
       time = 0
       dfs_visit(graph, tree_graph, root_node, time, visited_keys)
       for node in graph.nodes:
           if node.key not in visited_keys:
               dfs_visit(graph, tree_graph, node, time, visited_keys)
       return tree_graph
22 def dfs_visit(graph, tree_graph, node, time, visited_keys):
       tree_graph.add(node)
       visited_keys.add(node.key)
       node.t0 = time
       for adjacent_node in graph.get_adjacent(node):
           if adjacent_node.key not in visited_keys:
               dfs_visit(graph, tree_graph, adjacent_node, time, visited_keys)
               tree_graph.link(node, adjacent_node)
       time += 1
       node.t1 = time
```

Implementar una función que retorna el camino más corto entre dos vértices

```
def best_road(graph, start, end):
       Returns a list of the edges that make the shortest path
      Uses a BFS approach.
       Stores all the posible paths inside a list, for each iteration,
       a new path is added to paths, until we find the end
       start_node = graph[start]
       end_node = graph[end]
       if start_node == end_node:
           return [start_node]
       visited_keys = set()
       visited_keys.add(start_node.key)
       paths = [[start_node]]
       path_index = 0
      while path_index < len(paths):</pre>
           path = paths[path_index]
           last_node = path[-1]
           for adjacent_node in graph.get_adjacent(last_node):
               if adjacent_node.key in visited_keys:
              if adjacent_node == end_node:
                   return path + [adjacent_node]
               visited_keys.add(last_node.key)
               paths.append(path + [adjacent_node])
           path_index += 1
       return []
```

La implementación usa BFS, pero además guarda cada uno de los caminos. Una vez que se encuentra el nodo final se retorna el camino que llegó a ese nodo. Podemos asegurar

que es el más corto por la propiedad de que BFS siempre toma el camino más corto para cada par de vértices

# Ejercicio 11 (Opcional)

Crear una función que determine si un grafo es bipartito

```
1 def is_bipartite(graph):
      def _visit_bipartite(graph, node, group_0, group_1, parent_group_0):
          if node.key in group_0:
              if parent_group_0:
      if node.key in group_1:
              if not parent_group_0:
          if parent group 0:
              group_1.add(node.key)
             group_0.add(node.key)
          for adjacent_node in graph.get_adjacent(node):
              bipartite = _visit_bipartite(graph, adjacent_node, group_0, group_1, not parent_group_0)
              if not bipartite:
      group_0 = set()
      group_1 = set()
      for node in graph.nodes:
         if node.key in group_0 or node.key in group_1:
          bipartite = _visit_bipartite(graph, node, group_0, group_1, False)
              return False
```

La idea del algoritmo anterior consiste en usar DFS, y en lugar de tener una única lista de nodos visitados tenemos 2. Además es necesario saber a qué grupo pertenece el nodo "parent" del actual, para poder agregar al nodo actual en otro grupo. De esta manera, cuando el nodo que visitamos ya fué agregado y además pertenece al mismo grupo que el padre podemos decir que no es bipartito (esto último se puede ver en los condicionales de \_visit\_bipartite)

# Ejercicio 12

Demostrar que si el grafo G es un árbol y se le agrega una arista nueva entre cualquier par de vértices se forma exactamente un ciclo y deja de ser un árbol.

1)
 ∀ graf o G que sea un árbol.
 Sean u, v ∈ V dos vértices cualquiera de G

Si agregamos la arista (u, v) al árbol, entonces deja de ser un árbol

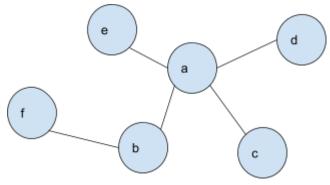
Demostración por contradicción: Supongo que la conclusión es falsa, por lo tanto

2)

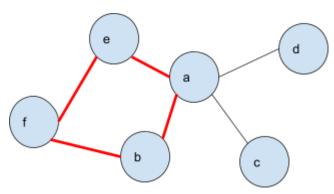
 $\forall$  graf o G que sea un árbol. Sean u,  $v \in V$  dos vértices cualquiera de G

Si agregamos la arista (u, v) al árbol, entonces el grafo sigue siendo un árbol

Sea  $G = \{V = \{a, b, c, d, e, f\}, A = \{(a, b), (a, c), (a, d), (a, e), (b, f)\}\}$  el siguiente grafo. Se observa que es un árbol, pues no tiene ciclos



Agregando una arista para un par de vértices (e, f)



Vemos que se forma un ciclo, razón por la cuál G deja de ser un árbol. Esto nos muestra que el argumento 2) es falso.

Por lo tanto, queda demostrado que 1) es verdadero

# Ejercicio 13

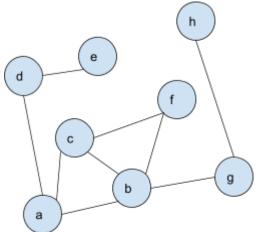
Demostrar que si la arista (u, v) no pertenece al árbol BFS, entonces los niveles de u y v difieren a lo sumo en 1.

Para todo árbol BFS G = (V, A), si se toman dos vértices cualesquiera  $v, u \in V$  tales que  $(u, v) \notin A$ .

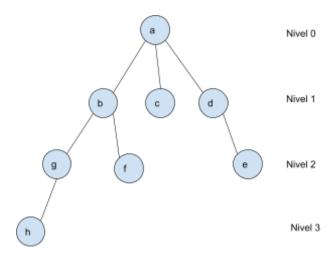
Los niveles de u y v difieren como máximo en 1

Creo que el enunciado es falso, por lo tanto busco un contraejemplo

Dada la siguiente representación de un grafo G



Su árbol de expansión generado por BFS considerando como prioridad al órden alfabético y tomando como raíz al vértice a resulta:



Se observa que  $(h, a) \notin A$  y difieren en 3 niveles, por lo tanto queda demostrado por contraejemplo que el enunciado es **falso** 

# Ejercicio 13"

Interpreto "a lo sumo" como "por lo menos"

Para todo árbol BFS G = (V, A), si se toman dos vértices cualesquiera  $v, u \in V$  tales que  $(u, v) \notin A$ .

Los niveles de u y v difieren por lo menos en 1

Procedo a demostrar por por contradicción, es decir

2) Los niveles de u y v difieren como máximo en 1

Gracias al punto anterior, sabemos que los niveles de u, v, pueden diferir en más de un nivel, por lo tanto 2) enunciado es falso, lo que hace que el enunciado principal sea **verdadero** 

Implementar el algoritmo de Prim para MST

```
1 def prim(graph: dict):
       heap = Heap(len(graph))
       smaller_weights = {}
       for node in graph.keys():
          min_weight = 1e7
          smaller_weights[node] = min_weight
          heap.add(node, min_weight)
       first_key = list(graph.keys())[0]
       heap.update_key(first_key, 0)
       parent = {}
     while len(heap):
          min_key, min_weight = heap.pop()
          for (adyacent_node, weight) in graph[min_key]:
              if adyacent_node in heap and weight < heap.access(adyacent_node):</pre>
                   parent[adyacent_node] = (min_key, weight)
                   heap.update_key(adyacent_node, weight)
     result_tree = {}
       total_weight = 0
      for node in parent.keys():
          child, weight = parent[node]
          weight_insert_double(result_tree, node, child, weight)
          total_weight += weight
     print(f"Weight: {total_weight}")
       return result_tree
```

La implementación anterior se basa en el uso de Min Heap.

- 1. Lo primero que hago es agregar todas las keys al Heap, donde el peso mínimo de cada una es inicializado con un número muy grande (supongamos que es infinito)
- 2. Luego, selecciono la primera key del diccionario, y le pongo como peso mínimo 0, de tal manera que en el siguiente bucle sea "popeado" primero
- 3. Parent es un diccionario, que dado un vértice se almacena su parent dentro del árbol mínimo de expansión
- 4. Si hay elementos restantes en heap, hay vértices que todavía no han sido agregados al árbol
- 5. Obtengo el vértice u, junto a su peso, el cuál resulta el menor de todo el grafo
- 6. Itero por todos los vértices adyacentes v. Si todavía no lo agregamos y el peso de la arista (u, v) es menor que el actual, entonces actualizo el valor en heap y vínculo con parent. Nótese que todavía no retiramos al vértice del heap, por lo cuál puede llegar a existir una arista de v donde su peso sea menor y su parent no termine siendo u
- 7. Finalmente, construyo el MST teniendo como datos al diccionario parent

#### Complejidad:

Se observa que el contenido del bucle for interior, el cuál itera por todos los vértices se va a ejecutar O(|V| + |A|), pues con en while vamos a iterar por todos los vértices de V, y con el bucle for, vamos a terminar realizando 2|A| iteraciones.

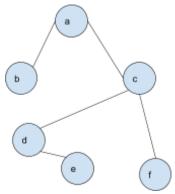
Pero dentro del bucle, usamos a Min Heap. En el peor de los casos, siempre accedemos dentro del condicional if, haciendo que ejecutemos la operación update key, la cuál tiene una complejidad temporal O(log(|V|)).

Por lo tanto, la complejidad de mi algoritmo resulta O((V + A)log(V))

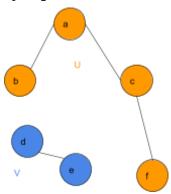
Implementar el algoritmo de Kruskal para MST

Demostrar que si la arista (u,v) de costo mínimo tiene un nodo en U y otro en V - U, entonces la arista (u,v) pertenece a un árbol abarcador de costo mínimo.

Supongamos que tenemos un MST T del grafo G = (V, A) y se ve de la siguiente manera



Si nosotros retiramos una arista cualquiera de T, vamos a obtener un bosque, formado por  $T_{_1}$  y  $T_{_2}$ 



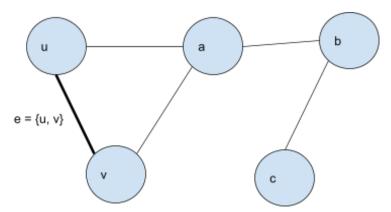
Ahora, podemos observar lo que plantea el ejercicio, dos grupos de vértices U y V, donde tenemos una arista de costo mínimo (c, d). Se observa que si agregamos la arista, es imposible que se formen ciclos, pues  $c \in U$  y  $d \in V$ . Lo cuál demuestra que el enunciado es verdadero

# Ejercicio 17

Sea e la arista de mayor costo de algún ciclo de G(V,A). Demostrar que existe un árbol abarcador de costo mínimo AACM(V,A-e) que también lo es de G.

Lo anterior dice que existe un AACM de G que no incluye a e

Es importante observar que la arista e forma un ciclo, gracias a esto podemos asegurar que los vértices u y v pueden ser agregados al AACM mediante otra arista que no sea e



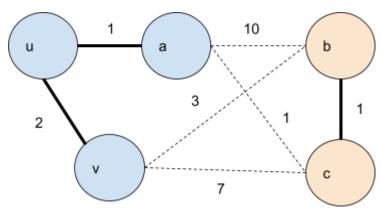
Sabemos que  $w(\{u, v\}) = max$ , es la arista de mayor peso. e no necesariamente es agregada al ACMM, pues si es la única con ese peso, entonces el peso del AACM no sería mínimo. Con lo cual, podemos finalizar la demostración

Nótese que si existe otra arista con ese peso y también forma parte del ciclo, es posible que e se agregue al ACMM, por lo tanto

### Ejercicio 18

Demostrar que si unimos dos AACM por un arco (arista) de costo mínimo el resultado es un nuevo AACM. (Base del funcionamiento del algoritmo de Kruskal)

Supongo que el enunciado es falso, es decir que tras unir por el arco de costo mínimo no obtenemos un nuevo AACM. (2)



En el ejemplo anterior, tenemos dos árboles de costo mínimo, por el lado izquierdo el azúl, con un peso total de 3, y por el derecho el naranja, con un peso total de 1.

Si agregamos cualquiera de las aristas rayadas, obtenemos un árbol, pues el grafo resulta conexo y sin ciclos. Para poder satisfacer a (2) agregamos una de las posibles aristas de tal manera que el peso no sea el mínimo, es decir, debemos agregar alguna de las siguientes  $\{a, b\}, \{v, b\}, \{v, c\}$ . Pero estas aristas no son de costo mínimo, nos encontramos frente a una contradicción a una de las premisas, por lo tanto (2) es falso.

Lo cuál demuestra automáticamente el enunciado

Explique qué modificaciones habría que hacer en el algoritmo de Prim sobre el grafo no dirigido y conexo G(V,A), o sobre la función de costo c(v1,v2)-> R para lograr:

- 1. Obtener un árbol de recubrimiento de costo máximo
- 2. Obtener un árbol de recubrimiento cualquiera
- 3. Dado un conjunto de aristas  $E \subseteq A$ , que no forman un ciclo, encontrar el árbol de recubrimiento mínimo  $G^c(V, A^c)$  tal que  $E \in A^c$
- 1. En el algoritmo de Prim siempre tenemos que retirar aristas que sean adyacentes a los nodos que ya hemos agregado al árbol y que no formen ciclos. Para lograr lo que pide el enunciado, simplemente tenemos que retirarlas de otra manera, es decir, usar una estructura que siempre retorne la arista de mayor peso que cumpla con las condiciones anteriores. Para esto podríamos usar la estructura max-heap, en lugar de min-heap
- 2. En este caso, cada vez que retiramos las aristas, no hay que verificar que sea la de mayor o menor peso, sino que la retiramos sin importar su peso y la agregamos al árbol verificando que no forme ciclos. De esta manera no podemos asegurar que obtengamos un AACMin o AACMax, por lo que decimos que es un árbol abarcador cualquiera
- 3. No entiendo la consigna. Supongo que  $E \subset A$ , donde las aristas de E no forman ciclos. En ese caso, si queremos encontrar el AACM de G = (V, E), entonces no es necesario verificar la formación de ciclos, sinó agregar las aristas adyacentes de menor peso sucesivamente, hasta que se hayan agregado todos los vértices

Sea G un grafo conexo, no dirigido y ponderado, donde todas las aristas tienen el mismo costo. Suponiendo que G está implementado usando matriz de adyacencia, haga en pseudocódigo un algoritmo  $O(V^2)$  que devuelva una matriz M de VxV donde: M[u, v] = 1 si (u,v)  $\in$  A y (u, v) estará obligatoriamente en todo árbol abarcador de costo mínimo de G, y cero en caso contrario.

#### Breve descripción

Las aristas obligatorias son aquellas que son aristas "puente", es decir que debemos encontrar aquellas aristas tal que retiradas aumenta la cantidad de componentes conexas. Para hacer esto utilizo el algoritmo de Tarjan , el cual utiliza D.F.S. para poder recorrer el grafo.

Vamos a tener un par de estructuras adicionales, tales como el tiempo en el que descubrimos al vértice por primera vez **discovery\_time**, el tiempo del nodo adyacente más chico **low\_adjacent\_time** y otra lista que almacena al antecesor inmediato **parent** 

La idea fundamental, es encontrar una arista (u, v) tal que el subárbol con raíz v no tiene ninguna otra arista conectada con antecesores de u (u incluído). Si esto se cumple, entonces tenemos que discovery\_time[u] < low\_adjacent\_time[v].

### Implementación

Código para crear el grafo usando matriz de adyacencia

```
def initialize_adj_matrix(node_count, init_val=0):
    return [[init_val for _ in range(node_count)] for _ in range(node_count)]

def add_edge_matrix(graph: list, e1, e2):
    graph[e1][e2] = 1
    graph[e2][e1] = 1
```

Función principal, en la que se observa la inicialización de las estructuras mencionadas previamente

```
def get_bridges(graph: dict):

    """

    Uses Tarjan's theorem, therefore the time complexity is O(V + E)

    """

    node_count = len(graph)
    visited = [False] * node_count
    discovery_time = [None] * node_count
    parent = [None] * node_count
    low_adjacent_time = [None] * node_count
    low_adjacent_time = [None] * node_count
    time = 0

for node in range(node_count):
    if not visited[node]:
    __dfs_bridge(graph, node, visited, discovery_time, low_adjacent_time, parent, time, bridges)

return bridges
```

Función recursiva de D.F.S. En la línea 25 se observa la condición mencionada

```
def_dfs_bridge(graph, node, visited, discovery_time, low_adjacent_time, parent, time: int, bridges):

    visited[node] = True
    discovery_time[node] = time
    low_adjacent_time[node] = time
    time += 1

    # Iterates through all the row
    for adyacent, is_adyacent in enumerate(graph[node]):

# Only care about adyacent nodes
    if not is_adyacent:
        continue

if adyacent == parent[node]:
        continue

if int visited[adyacent]:
        parent[adyacent] = node
        dfs_bridge(graph, adyacent, visited, discovery_time, low_adjacent_time, parent, time, bridges)

# Propagates the Lower adyacent time
low_adjacent_time[node] = min(low_adjacent_time[node], low_adjacent_time[adyacent])

if low_adjacent_time[adyacent] > discovery_time[node]:
    # The tree rooted with adyacent has no regression edge to
    # node parents
    bridges.append((node, adyacent))

else:
low_adjacent_time[node] = min(low_adjacent_time[node], discovery_time[adyacent])
```

```
class Node:
def __init__(self, key) -> None:
self.key = key
self.d = float("inf")
self.parent = None
```

#### Etapa de inicialización

```
def dijkstra(graph, start_key, end_key):
   weights = {}
   nodes = {}
   edges_count = 0
   for node_key in graph.keys():
       nodes[node_key] = Node(node_key)
       for ady, weight in graph[node_key]:
           edges count += 1
           weights[(node_key, ady)] = weight
   heap = Heap(edges_count)
   for node_key in graph.keys():
       heap.add(node_key, float("inf"))
   visited_keys = set()
   heap.update_key(start_key, 0)
   nodes[start_key].d = 0
```

#### Etapa de ejecución

```
2 while len(heap):
       (node_key, d) = heap.pop()
       visited_keys.add(node_key)
       node = nodes[node_key]
       for ady, weight in graph[node_key]:
           if ady not in visited_keys:
               ady_node = nodes[ady]
               modified = relax(node, ady_node, weights)
               if modified:
                   heap.update_key(ady, ady_node.d)
23 end_node = nodes[end_key]
26 if end_node.parent is None:
       return None
30 path = []
31 parent = end_node
32 while parent is not None:
       path.append(parent.key)
       parent = parent.parent
36 return path
```

#### **Funcionamiento**

- Etapa de inicialización
  - $\circ$  weights es un diccionario que contiene el peso de toda arista (u, v)
  - nodes es un diccionario que dada la key de un vértice, retorna su nodo correspondiente. Nótese que los nodos guardan la información de d y de parent
  - o heap es una  $min\ heap$ , usada como cola para ir retirando los nodos con menor d
  - $\circ$  Se observa que actualizo el valor d=0 del nodo de entrada, o comienzo, para que sea el primero en ser retirado de heap
- Etapa de ejecución
  - Se retira el nodo con menor d
  - Se lo agrega al set de visitados
  - o Para todo adyacente que no haya sido visitado:
    - Se lo "relaja"
    - Si el valor *d* del nodo adyacente fue modificado, entonces se actualiza en *heap*
- Etapa de finalización:
  - Si el nodo "final" no tiene parent, entonces "start\_key" y "end\_key" se encuentran en dos componentes conexas disjuntas del grafo -> None
  - Caso contrario, existe un camino. Se recorre el camino de parents, el cuál resulta ser el mejor camino y se lo retorna

#### Complejidad

- En la etapa de inicialización, tenemos una complejidad O(V), pues iteramos por los vértices/nodos dos veces.
- En la etapa de ejecución, mediante la estructura heap, vamos a iterar por todos los vértices del grafo, y para cada uno de estos vamos a iterar por todos sus adyacentes. Es decir O(V+A), pero observamos que en el peor caso, siempre vamos a tener que actualizar el valor d de los nodos, una operación de orden O(log(V)). Razón por la cuál, la complejidad temporal en esta etapa es de O((V+A)log(V))
- En la etapa de finalización, en el peor de los casos, vamos a tener que recorrer |V| nodos buscando el camino más corto, lo cuál hace O(V)

Claramente la complejidad resulta determinada por la etapa de ejecución, resultando O((V+A)log(V))