

Ejercicio 1

Demuestre que $6n^3 \neq O(n^2)$.

Supongamos que la cantidad de operaciones elementales de un algoritmo está dada por $T(n) = 6n^3$

Entonces, lo que plantea la desigualdad anterior es que el orden de complejidad en el peor de los casos del algoritmo no puede ser $O(n^2)$, lo cuál es cierto, pues no existe función potencial con potencia 2 tal que multiplicada por una constante cualquiera C acote a la función T cuando n tienda a infinito. Por lo tanto podemos asegurar que el enunciado es verdadero

Ejercicio 2

¿Cómo sería un array de números (mínimo 10 elementos) para el mejor caso de la estrategia de ordenación Quicksort(n) ?

El mejor de los casos de quicksort es cuando el pivote seleccionado siempre termina al centro de la lista, de tal forma que la complejidad es $O(n \log(n))$

Además, el peor de los casos es cuando los elementos ya se encuentran ordenados o inversamente ordenados, pues en este caso no se divide en $n/2$ el problema, sino que se quita solo un elemento de la lista haciendo que el orden de complejidad en el peor caso sea $O(n^2)$

Por lo tanto el mejor de los casos sería en una lista del siguiente tipo

$A = [1, 6, 5, 2, 10, 7, 8, 9, 4, 3]$

de esta forma, si el pivote queda en el centro de la lista obtenemos $O(n \log(n))$

De hecho, esta respuesta depende de cómo se escoja el pivote, si se hace aleatoriamente entonces tenemos que no importa la entrada, a mayor cantidad de elementos de la lista tenemos $O(n \log(n))$

Ejercicio 3

Cuál es el tiempo de ejecución de la estrategia **Quicksort(A)**, **Insertion-Sort(A)** y **Mergesort(A)** cuando todos los elementos del array A tienen el mismo valor?

En este caso, Insertion sort resulta ser el más rápido, con una complejidad $O(n)$

MergeSort se mantiene constante $O(n \log(n))$

QuickSort $O(n \log(n))$

Ejercicio 4

```
1  """
2  Implementar un algoritmo que ordene una lista de elementos
3  donde siempre el elemento del medio de la lista contiene
4  antes que él en la lista la mitad de los elementos menores que él.
5  Explique la estrategia de ordenación utilizada.
6  """
7
8  # Lo primero que voy a hacer es encontrar el valor medio de la lista de entrada,
9  # de esta manera me aseguro que van a existir elementos mas grandes y mas chicos
10 # para llevar a cabo tal tarea, voy a utilizar un algoritmo de ordenamiento y luego
11 # retirar el ememento del medio de la lista
12 a = [4, 5, 7, 1, 2, 6, 10, 8, 9, 3]
13
14 sorted_list = sorted(a) # [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]
15 middle_index = len(sorted_list) // 2 - 1 # 10 // 2 - 1 = 4
16 middle_value = sorted_list[middle_index]
17
18 greater = sorted_list[middle_index+1:]
19 smaller = sorted_list[:middle_index]
20 smaller_count = len(smaller)
21 greater_count = len(greater)
22
23 # El índice del valor medio en la nueva lista debe ser el mismo
24 half_smaller = smaller_count // 2
25 half_greater = greater_count // 2
26
27 result = smaller[:half_smaller] + greater[:half_greater] + [middle_value] + smaller[half_smaller:] + greater[half_greater:]
28 print(result)
```