Algoritmos y estructuras de datos 2

TP Hash Table

Parte 1

Ejercicio 1: Ejemplificar que pasa cuando insertamos las llaves 5, 28, 19, 15, 20, 33, 12, 17, 10 en un **HashTable** con la colisión resulta por el método de chaining. Permita que la tabla tenga 9 slots y la función de hash

```
H(k) = k \mod 9
```

Al insertar utilizando esta función de hash, tenemos la siguiente salida

```
[0][]
[1][(28, -1), (19, -1), (10, -1)]
[2][(20, -1)]
[3][(12, -1)]
[4][]
[5][(5, -1)]
[6][(15, -1), (33, -1)]
[7][]
[8][(17, -1)]
```

Donde se observa que las siguientes key tienen el mismo hash

```
h(28) = h(19) = h(10) = 1

h(20) = 2

h(12) = 3

h(5) = 5

h(15) = h(33) = 6

h(17) = 8
```

Ejercicio 2: Crear un módulo de nombre dictionary.py que implemente las siguientes especificaciones de las operaciones elementales para el TAD diccionario

La implementación la realice orientada a objetos, el método constructor contiene

```
# Initializes the table, in each slot an empty linked list is initialized
self.table = [[] for _ in range(slots)]
```

Que simplemente genera 'slots' listas enlazadas dentro de otra, simulando el array

El método insert

```
def insert(self, key, value):
    """Insertion. Appends the tuple (key, value) to the corresponding list"""
    hash_value = self.hash_function(key)
    self.table[hash_value].append((key, value))
```

El search

```
def search(self, key):
    """Given the key of the element, tries to find it's
    value inside the corresponding list"""
    hash_value = self.hash_function(key)

linked_list = self.table[hash_value]

for node in linked_list:
    node_key = node[0]
    if node_key == key:
        return node[1]
```

Y delete

```
def delete(self, key):
    """Removes the element from the list"""
    # This implementation of Dictiorary allows repeated
    # keys, that's why only one of those is removed,
    # following FIFO
    hash_value = self.hash_function(key)
    linked_list = self.table[hash_value]

# Tries to find the key inside the
    node_index = -1

for i, node in enumerate(linked_list):
    node_key = node[0]
    if node_key == key:
        node_index = i
        break

if node_index == -1:
    return

del linked_list[node_index]
```

Parte 2

Ejercicio 3: Considerar una tabla hash de tamaño m = 1000 y una función de hash correspondiente al método de la multiplicación donde A = (sqrt(5)-1)/2). Calcular las ubicaciones para las claves 61,62,63,64 y 65.

```
Key=61 hash: 700
Key=62 hash: 318
Key=63 hash: 936
Key=64 hash: 554
Key=65 hash: 172
```

Ejercicio 4: Implemente un algoritmo lo más eficiente posible que devuelva **True** o **False** a la siguiente proposición: dado dos strings $s_1...s_k$ y $p_1...p_k$, se quiere encontrar si los caracteres de $p_1...p_k$ corresponden a una permutación de $s_1...s_k$. Justificar el coste en tiempo de la solución propuesta.

```
def ejercicio4_is_permutation(str1, str2):
   La complejidad de la implementación es de O(n) siendo n la cantidad de caracteres
   esto se debe a que iteramos 2 veces sobre todos los caracteres, realizando operaciones
   de insert, contains y delete, las cuales, gracias a trabajar con Dictionary son O(1),
   por lo tanto, la complejidad del algoritmo queda determinada por la complejidad de los bucles
   if len(str1) != len(str2):
   m = ord('z') - ord('a')
   hash_function = Lambda char: ord(char) % m
   d = Dictionary(hash_function, m)
   for char in str1:
       d.insert(char, 1)
   is_permutation = True
   for char in str2:
       if char in d:
           d.delete(char)
           is_permutation = False
   return is_permutation
```

Ejercicio 5: Implemente un algoritmo que devuelva True si la lista que recibe de entrada tiene todos sus elementos únicos, y Falso en caso contrario. Justificar el coste en tiempo de la solución propuesta.

```
def ejercicio5_unique_elements(linked_list: list):
78
         La complejidad del algoritmo es O(n).
         Primero cargo la lista en Dictiorary, operación O(n)
         Luego itero por cada uno de los elementos de la lista O(n),
         pero por cada key, itero por la estructura de datos del Diccionario O(c),
         donde c es el factor de carga, el factor de carga es menor que n, luego
         la complejidad resulta O(n)
         # La idea es cargar la HashTable con todos los elementos de la lista,
         m = len(linked_list)
         a = (5**.5 - 1) * 0.5
         hash\_func = lambda x: int(m * ((x * a) % 1))
         hash_table = Dictionary(hash_func, m)
         for key in linked list:
             hash_table.insert(key, None)
         for key in linked list:
             sub_list = hash_table.table[key]
             found = False
             for node in sub_list:
                 if node[0] == key:
                     if found > 1:
                     found = True
110
```

Ejercicio 6: Los nuevos códigos postales argentinos tienen la forma cddddccc, donde c indica un carácter (A - Z) y d indica un dígito 0, . . . , 9. Por ejemplo, C1024CWN es el código postal que representa a la calle XXXX a la altura 1024 en la Ciudad de Mendoza. Encontrar e implementar una función de hash apropiada para los códigos postales argentinos.

```
def ejercicio6():
    m = 1009
    code = "al016idb"

def hash_postal(code):
    # Trato de que el código hash de lugares cercanos sea similar, es por
    # eso que considero:
    # - El primer caracter como la ciudad
    # - Los dddd como la altura
    # - Los ccc como la calle
    # Entonces debo evaluar primero los c y luego los d, de esta manera
    # garantizo que los códigos postales de lugares cercanos sean cercanos
    # Entonces la cuidad y la calle deben tener mas peso que la altura

val = ord(code[0]) * 10 000  # Ciudad
    val += ord(code[5]) * 1 000  # Calle
    val += ord(code[6]) * 100  # Calle
    val += ord(code[7]) * 10  # Calle

val += int(code[1:5])  # Altura

print(hash_postal(code))
```

La implementación utiliza el método de la división, junto a una selección especial de potencias de los caracteres

Ejercicio 7: Implemente un algoritmo para realizar la compresión básica de cadenas utilizando el recuento de caracteres repetidos. Por ejemplo, la cadena 'aabccccaaa' se convertiría en 'a2blc5a3'. Si la cadena "comprimida" no se vuelve más pequeña que la cadena original, su método debería devolver la cadena original. Puedes asumir que la cadena sólo tiene letras mayúsculas y minúsculas (a - z, A - Z). Justificar el coste en tiempo de la solución propuesta.

```
def ejercicio7_compresion(patron):

154
155
156
157
156
157
158
159
159
160
161
162
163
164
165
165
166
167
168
168
169
169
170
170
171
172
172
173
174
175
175
175
176

# Agregamos el contador con el otro char char = patron[i]

# Iniciamos el contador con el otro char char = patron[i]

# Si nos encontramos con otro

else:

# Agregamos los resultados comprimidos

compressed += char + str(count)

# Iniciamos el contador con el otro char char = patron[i]

count = 1

# Agregamos el final

compressed += char + str(count)

# Retorno el patron o el comprimido, selecciono el mas corto return patron if len(compressed) >= len(patron) else compressed
```

Ejercicio 8: Se requiere encontrar la primera ocurrencia de un string $p_1...p_k$ en uno más largo $a_1...a_L$. Implementar esta estrategia de la forma más eficiente posible con un costo computacional menor a O(K*L) (solución por fuerza bruta). Justificar el coste en tiempo de la solución propuesta.

```
def ejercicio8(text, pattern):
         matches = 0
         start_index = -1
         i = 0
         while i < len(text):
              if text[i] == pattern[matches]:
204
                  if matches == 0:
                      start_index = i
                  matches += 1
210
                  if matches == len(pattern):
211
                      return start_index
                  i += 1
215
218
                  if matches > 0:
                     matches = 0
                      start_index = -1
```

Alternativamente, hice la siguiente implementación. El código resulta más fácil de leer, y la idea es mucho más clara, tiene una complejidad O(n), pues se cargan casi n patrones en el diccionario. El problema es la complejidad espacial, pues hay que crear una estructura de datos extra para poder buscar el patrón, mientras que en la otra implementación no hace falta, pues solo itero por las cadenas originales.

Para la función hash, solo considero el código ascii de los primeros 3 caracteres del patrón, nótese que el patrón puede tener una longitud menor a 3, y es por esa misma razón que considero el mínimo de 3 y la longitud de la cadena

```
def ejercicio8_hashtable(text, pattern):
    # Complejidad O(n)
    # La idea de este método, es ir agregando
    # las sub-cadenas del texto de la misma longitud
    # que las de pattern, de manera secuencial.

# Hash function toma los primeros tres caracteres del patron p
# (en caso de que tenga esa cantidad de caracteres, por eso uso min)
# nótese que también se multiplican por potencias de 10
m = 17
hash_function = Lambda p: sum([ord(p[i]) * 10 ** i for i in range(min(3, len(p)))]) % m

dictionary = Dictionary(hash_function, m)
pattern_length = len(pattern)

for i in range(0, len(text) - pattern_length + 1):

# Creo el patron de la misma longitud que pattern
sub_pattern = text[i : i + pattern_length]

# Lo inserto en el diccionario con su respectivo índice
dictionary.insert(sub_pattern, i)

# Se se encuentra, retorno el índice, de otra manera None
return dictionary[pattern] if pattern in dictionary else None
```

Ejercicio 9: Considerar los conjuntos de enteros $S = \{s1, \ldots, sn\}$ y $T = \{t1, \ldots, tm\}$. Implemente un algoritmo que utilice una tabla de hash para determinar si $S \subseteq T$ (S subconjunto de T). ¿Cuál es la complejidad temporal del caso promedio del algoritmo propuesto?

```
def ejercicio9(subset_list, set_list):

# En la implementación asumo que no hay repetición de elementos, es una de las propiedades
# de los conjuntos. La complejidad del algoritmo que propongo es de O(n), siendo n la
# cantidad de elementos del conjunto

# El 'subconjunto' no puede tener mas elementos
if len(subset_item) > len(set_list):
    return False

# Creo la función de hash con el módulo
    m = 109
    hash_func = Lambda x: x % m
    set_dictionary = Dictionary(hash_func, m)

# Cargo el conjunto en el diccionario
for item in set_list:
    set_dictionary.insert(item, -1)

# Itero por los elementos del 'subconjunto'
for subset_item in subset_list:
# Si lo contiene
if set_dictionary.contains(subset_item):
# Lo elimino
    set_dictionary.delete(subset_item)

# Si no lo contiene, entonces no es subconjunto
else:
    return False

return True
```

Parte 3

Ejercicio 10: Considerar la inserción de las siguientes llaves: 10; 22; 31; 4; 15; 28; 17; 88; 59 en una tabla hash de longitud m = 11 utilizando direccionamiento abierto con una función de hash h'(k) = k. Mostrar el resultado de insertar estas llaves utilizando:

1. Linear probing

```
[22, 88, 'deleted-none', 'deleted-none', 4, 15, 28, 17, 59, 31, 10]
```

2. Quadratic probing con c1 = 1 y c2 = 3
[22, 'deleted-none', 88, 17, 4, 'deleted-none', 28, 59, 15,
31, 10]

```
    Double hashing con h1(k) = k y h2(k) = 1 + (k mod (m - 1))
    [22, 'deleted-none', 59, 17, 4, 15, 28, 88, 'deleted-none',
    31, 10]
```

Ejercicio 12: Las llaves 12, 18, 13, 2, 3, 23, 5 y 15 se insertan en una tabla hash inicialmente vacía de longitud 10 utilizando direccionamiento abierto con función hash h(k) = k mod 10 y exploración lineal (linear probing). ¿Cuál es la tabla hash resultante? Justifique.

La tabla hash resultante es la C, pues es la única que cumple con lo siguiente

- 1) De entrada descarto la opción D, pues resuelve colisiones por encadenamiento
- 2) Se inserta 12 en el índice 2, pues 12 % 10 = 2 (Descarto A)
- 3) Se inserta 12 en el índice 3, pues 13 % 10 = 3
- 4) Se inserta 2 en el índice 4, pues 2 % 10 = 2, pero ya está ocupado, voy al siguiente índice 3, el cuál está ocupado, voy al siguiente índice 4, no ocupado y guardo el valor

Ejercicio 13: Una tabla hash de longitud 10 utiliza direccionamiento abierto con función hash h(k)=k mod 10, y exploración lineal (linear probing). Después de insertar 6 valores en una tabla hash vacía, la tabla es como se muestra a continuación.

0	
1	
2	42
3	23
4	34
5	52
6	46
7	33
8	
9	

¿Cuál de las siguientes opciones da un posible orden en el que las llaves podrían haber sido insertadas en la tabla? Justifique

- (A) 46, 42, 34, 52, 23, 33
- (B) 34, 42, 23, 52, 33, 46
- (C) 46, 34, 42, 23, 52, 33
- (D) 42, 46, 33, 23, 34, 52

Supongamos que es la D.

42 % 10 = 2, correcto

46 % 10 = 6, correcto

33 % 10 = 3, incorrecto, previamente ocupado por 23

Supongamos que es la C.

46 % 10 = 6, correcto

34 % 10 = 4, correcto

42 % 10 = 2, correcto

23 % 10 = 3, correcto

52 % 10 = 2, pero está ocupado, por lo tanto se desplaza linealmente hasta el índice 3, 4, y finalmente el 5 que no está ocupado, correcto

33 % 10 = 3, ocupado, se desplaza 4, 5, 6 hasta el 7 que no está ocupado.

Por lo tanto se ha comprobado que la respuesta correcta es la C