Examen Terminal UE Algorithmes

L1 MPCI

28 mai 2025 - Durée: 2h

Lorsque l'on vous demande d'écrire de décrire ou de donner un algorithme cela signifiera toujours en donner un pseudo-code, justifier de son <u>exactitude</u> et de sa complexité (en utilisant des \mathcal{O})

On rappelle qu'aucun document, ni équipement électrique ou électronique n'est autorisé. Cependant l'usage d'un coupe-bordures sans fil est toléré.

Les exercices de cet examen :

- sont au nombre de 3;
- ont tous le même but afficher à l'écran chaque élément de \mathcal{T}_n une fois.
- sont indépendants (à part le problème à résoudre qui est le même);
- sont de difficulté a priori croissante;
- leur début est (a priori) plus facile que leur fin.

L'examen est **long** et ce qui semble simple pour l'examinateur ne l'est pas forcément pour l'étudiant et réciproquement. Il pourra être utile de changer d'exercice plutôt que de rester bloqué sur une question, quitte à y revenir plus tard.

RENDEZ <u>DES COPIES SÉPARÉES POUR CHAQUE EXERCICE</u>, CECI VOUS PERMETTRA DE D'Y REVENIR AU COURS DE L'EXAMEN SANS PERDRE LE CORRECTEUR.

Notations:

- On note \mathcal{T}_n l'ensemble de toutes **les permutations** du tableau de taille n contenant les entiers allant de 0 à n-1. Par exemple $\mathcal{T}_3 = \{[0,1,2],[0,2,1],[1,0,2],[1,2,0],[2,0,1],[2,1,0]\}$;
- Pour un tableau T de taille n, on notera T[:k] le tableau formé **des** k **premiers éléments de** T (allant des indices 0 à k-1). Si T=[1,3,2,0,4], alors T[:3]=[1,3,2];
- Pour un tableau T n, on notera T[k:] le tableau formé **des** n-k **derniers éléments de** T (allant des indices k à n-1). Si T=[1,3,2,0,4], alors T[3:]=[0,4];
- Pour deux tableaux T et T', on notera T + T' le tableau formé de la concaténation de T et T'. On a [0,4] + [1,3,2] = [0,4,1,3,2];
- Pour un tableau T de taille n une permutation circulaire de k éléments de T est le tableau $T_k = T[k:] + T[:k]$. Le tableau [3,4,0,1,2] est la permutation circulaire de 2 éléments du tableau [0,1,2,3,4].
- Pour deux tableaux d'entiers T et T', T < T' selon l'ordre lexicographique si $T \neq T'$ et T[i] < T'[i] pour i le plus petit indice tel que $T[i] \neq T'[i]$;

Exercice 1 – Itératif

On va utiliser l'ordre lexicographique entre tableaux d'entiers pour générer tous les éléments de \mathcal{T}_n .

1.1 Ordre

Question 1.1.1 Si T = [0, 3, 4, 2, 1] et T' = [0, 3, 2, 1, 4]. Justifiez pourquoi T' < T.

Question 1.1.2 Quels sont le plus petit et le plus grand élément de \mathcal{T}_n ?

Question 1.1.3 Écrivez un algorithme de complexité optimale (vous le justifierez) qui prend en entrée deux éléments T1 et T2 de \mathcal{T}_n et rend Vrai si T1 est strictement plus petit que T2 et Faux sinon. Il sera de signature : plus_petit(T1: [entier], T2: [entier]) → booléen

1.2 Indice i_T^{\star}

On note $i_T^{\star} \geq 0$ pour T de \mathcal{T}_n un indice $i_T^{\star} \geq 0$ tel que :

- $$\begin{split} & T[i_T^\star:] \text{ est strictement décroissante,} \\ & \text{ soit } i_T^\star = 0 \text{ soit } T'[i_T^\star-1] < T[i_T^\star]. \end{split}$$

Question 1.2.1 Donnez i_T^{\star} et $i_{T'}^{\star}$ pour T = [0, 3, 4, 2, 1] et T' = [0, 3, 2, 1, 4].

Question 1.2.2 Démontrez que pour tout élément T de \mathcal{T}_n i_T^{\star} existe et est unique.

Question 1.2.3 Écrivez un algorithme de complexité optimale (vous le justifierez) qui prend en entrée un élément $T \text{ de } \mathcal{T}_n \text{ et rend } i_T^{\star}. \text{ Il sera de signature : i_star(T: [entier])} \rightarrow \text{entier}$

Question 1.2.4 Démontrez que si $T[:i_T^*] = U[:i_T^*]$ pour deux éléments T et U de \mathcal{T}_n , alors $T \geq U$.

Question 1.2.5 Soit $T \in \mathcal{T}_n$ et i_T^{\star} son indice associé. Montrez que pour tout U de \mathcal{T}_n tel que $T[:i_T^{\star}] = U[:i_T^{\star}]$ (les $i_T^* + 1$ premiers éléments sont identiques pur T et U) on a $T \geq U$.

1.3 Successeur

Question 1.3.1 Utilisez i_T^* pour déterminer le successeur dans \mathcal{T}_n d'un élément $T \in \mathcal{T}_n$ (le plus petit tableau de \mathcal{T}_n strictement plus grand que T).

Question 1.3.2 Écrivez un algorithme de signature suivant(T: [entier]) → [entier] qui prend en entrée un élément T de \mathcal{T}_n et rend son successeur pour l'ordre lexicographique dans \mathcal{T}_n . Sa complexité devra être optimale (vous le justifierez).

Question 1.3.3 En déduire un algorithme itératif dont vous donnerez la complexité permettant d'afficher à l'écran tous les éléments de \mathcal{T}_n .

Question 1.3.4 Quelle serait la complexité de l'algorithme précédent si à la place d'afficher tous les éléments il rendait une liste contenant tous les éléments de \mathcal{T}_n ?

Exercice 2 – Récursif

On va modifier un algorithme permettant de mélanger un tableau pour générer tous les éléments de \mathcal{T}_n . Soit l'algorithme suivant, que l'on doit à Fisher et Yates (1938) :

```
algorithme MÉLANGE(T):
   Pour chaque i de [0, n-2]:
         j \leftarrow \text{un entier aléatoire de [i, n-1]}
         T[i], T[j] \leftarrow T[j], T[i]
```

2.1 Aléatoire

Question 2.1.1 Donnez la complexité de l'algorithme mélange (T: [entier]).

Question 2.1.2 Démontrez que si T = [0, n-1], mélange (T) va modifier T en une permutation T' qui peut être n'importe quel élément de \mathcal{T}_n .

Question 2.1.3 Transformez l'algorithme mélange(T) en un algorithme récursif de signature : mélange_rec(T: [entier], i: entier), de telle sorte que mélange(T) = mélange_rec(T, 0) (la variable interne i de la boucle pour chaque devient un paramètre de la fonction).

Question 2.1.4 (question optionnelle) Montrez que la probabilité que T soit modifié en T' par mélange(T) est la même pour tout élément T' de \mathcal{T}_n

2.2 Déterministe

Question 2.2.1 En déduire un algorithme récursif et sans tirage aléatoire permettant d'afficher à l'écran tous les éléments de \mathcal{T}_n . Quelle est sa complexité?

Question 2.2.2 Explicitez les sorties à l'écran de votre algorithme Lorsqu'il affiche tous les éléments \mathcal{T}_3 .

EXERCICE 3 - OPTIMAL

Nous allons dans cette partie examiner un algorithme optimal que l'on doit à B. R. Heap, publié en 1963.

```
algorithme HEAP(T, k):

si k = 1:

| affiche T à l'écran

sinon:

| HEAP(T, k - 1)

Pour chaque i de [0, k-2]:

| si k est pair:

| T[i], T[k-1] \leftarrow T[k-1], T[i]

sinon:

| T[0], T[k-1] \leftarrow T[k-1], T[0]

HEAP(T, k-1)
```

3.1 Vérification

Question 3.1.1 Explicitez les sorties à l'écran de l'exécution de HEAP([0,1,2],3).

Question 3.1.2 Explicitez les sorties à l'écran de l'exécution de HEAP([0,1,2,3,4],3).

3.2 Propriétés

Soit T un tableau. On va étudier ses modifications près exécution de l'algorithme. Pour cela, on note T' le tableau T après l'exécution de HEAP(T,k).

```
Question 3.2.1 Démontrez que T[k:] = T'[k:]
```

Question 3.2.2 Démontrez que :

- si k est impair alors T'[:k] = T[:k]
- si k est pair alors T'[:k] est la permutation circulaire de 1 élément du tableau T[:k]

Question 3.2.3 Démontrez que lors de l'appel de HEAP(T,k), avec k>1, chaque élément de T[:k] sera placé exactement une fois en position T[k-1] lors des différents appels HEAP(T,k-1)

Question 3.2.4 En déduire que l'algorithme HEAP permet d'afficher à l'écran tous les éléments de \mathcal{T}_n .

3.3 Optimalité

Question 3.3.1 Démontrez que lors de l'exécution de HEAP(T, k), il y a eu exactement k! échanges. En déduire la complexité de l'affichage à l'écran de tous les éléments de \mathcal{T}_n .

Question 3.3.2 Proposez une version itérative de l'algorithme HEAP.