

Dans tout cet exercice, nous numérotions les chiffres des nombres du chiffre de poids fort au chiffre de poids faible. Ainsi, le début d'un nombre sera la partie écrite usuellement à gauche.

La juxtaposition dénotera la concaténation, à l'exception de l'intérieur des calculs de complexités. La notation  $X^{(n)}$  s'ignifiera une concaténation de  $n$  répétitions de l'entier  $X$ .

## Question 1

On commence par montrer que  $\preceq$  est un préordre total.

Pour  $X$  un entier, on a  $XX \leq XX$  donc  $\preceq$  est réflexive. De plus, pour tout entiers  $X, Y$ , alors  $XY \leq YX$  ou  $YX \leq XY$  est vraie, donc  $X \preceq Y$  ou  $Y \preceq X$  et  $\preceq$  est totale. A noter que  $\preceq$  n'est pas antisymétrique car, par exemple  $8 \preceq 88$  et  $88 \preceq 8$  car  $888 = 888$  mais  $8 \neq 88$  donc  $\preceq$  n'est pas une relation d'ordre.

Montrons maintenant que  $\preceq$  est transitive. Pour cela, soit  $X \preceq Y \preceq Z$  des entiers. Nous allons montrer que  $X \preceq Z$ . montrons d'abord que l'on peut se ramener au cas où  $Y$  n'est pas un préfixe de  $X$  ou de  $Z$ .

En effet, si  $Y$  est un préfixe de  $X$ , on écrit  $X = Y^{(k)}X'$ , ou  $Y$  n'est pas un préfixe de  $X'$ . Cela est possible si  $X$  n'est pas une concaténation d'un certain nombre de copies de  $Y$ . Si c'est le cas, on peut à la place montrer le résultat en itérant l'inégalité définissant  $Y \preceq Z$ . On a alors, d'une part,  $X' \preceq Y$ , car l'inégalité  $XY \leq YX \Leftrightarrow Y^{(k)}X'Y \leq YY^{(k)}X'$  et on peut simplifier à gauche  $k$  copies concaténées de  $Y$  car cela revient à soustraire des deux cotés de l'inégalité par  $Y^{(k)} \times 10^{|X'|+|Y|}$  où  $|X'| + |Y| = |X| = \lfloor \log_{10}(X) \rfloor$  est la longueur en chiffres de  $X$  écrit en base 10. Un raisonnement similaire en écrivant  $Z = Y^{(k')}Z'$  où  $Z'$  n'a pas  $Y$  comme préfixe montre que  $Y \preceq Z'$ . On peut donc, moyennant le résultat sur les entiers où  $Y$  n'est ni préfixe de  $X$ , ni de  $Z$ , l'appliquer à  $X' \preceq Y \preceq Z'$  pour obtenir  $X' \preceq Z'$ . D'autre part l'inégalité  $X'Z' \leq Z'X'$  ainsi obtenue implique

$$Y^{(k)}X'Z' = XZ' \leq Y^{(k)}Z'X' \leq Z'Y^{(k)}X' = Z'X.$$

En effet, l'inégalité est conservée en concaténant à gauche des deux cotés par  $Y^{(k)}$  puis on obtient la deuxième inégalité de la ligne grâce à l'inégalité  $YZ' \leq Z'Y$ , donnée par  $Y \preceq Z$ , itérée, ou l'on concatène à chaque fois des deux cotés de l'inégalité par les bons entiers. Similairement, avec  $X \preceq Z$ , on a

$$Y^{(k')}Z'X = ZX \geq Y^{(k')}XZ' \geq XY^{(k')}Z = XZ.$$

Donc  $X \preceq Z$ .

Supposons donc maintenant que  $Y$  n'est pas préfixe de  $X$  ou  $Z$ . On distingue alors deux cas, soit  $X$  et  $Z$  sont des préfixes de  $Y$ , soit l'un d'entre eux n'en est pas un.

Traitons d'abord le cas où  $X$  et  $Z$  sont des préfixes de  $Y$ . On écrit alors  $XY' = Y = ZY''$ . On note  $l = |X|$ ,  $l' = |Z|$  et  $k = l + l' = |XZ|$  les longueurs respectives de ces entiers. En notant, pour un entier  $N$ ,  $N[1, k]$  pour l'entier composé des chiffres 1 à  $k$  de  $N$ , on a que  $XZ$  est égal à  $XY[1, k] = XZY''[1, k]$ , et de même,  $ZX$  est égal à  $ZY[1, k]$ . Comme  $X \preceq Y$ ,  $XY[1, k] \leq YX[1, k]$ . De même, comme  $Y \preceq Z$ , alors  $ZY[1, k] \geq YZ[1, k]$ . Or, comme  $Z$  et  $X$

sont des préfixes de  $Y$  et  $k \leq |Y| + \min(l, l')$ , on a  $YX[1, k] = YY[1, k] = YZ[1, k]$ . En combinant les inégalités précédentes, on obtient  $XZ \leq ZX$ , ie  $X \preceq Z$ .

Supposons maintenant que  $X$  ou  $Z$  n'est pas préfixe de  $Y$ . Traitons le cas où  $Z$  n'en est pas un, le cas pour  $X$  est similaire. Notons  $i$  la position de la première différence entre  $ZY$  et  $YZ$  (la borne que nous allons donner sur  $i$  justifiera que  $ZY \neq YZ$ ). Montrons d'abord que  $i \leq \min(|Z|, |Y|)$ . Supposons par l'absurde le contraire, et notons  $m := \min(|Z|, |Y|)$ . On a alors  $ZY[1, m] = YZ[1, m]$ , selon si  $m = |Z|$  ou  $m = |Y|$  cela se simplifie en  $Z = Y[1, m]$  ou  $Y = Z[1, m]$  et donc  $Z$  est un préfixe de  $Y$  ou  $Y$  est un préfixe de  $Z$  ce que l'on a écarté, donc  $i \leq m$ .

On a alors, comme  $Y \preceq Z$ ,  $Z[i] > Y[i]$ . Cela impose donc  $Z[1, i] = ZX[1, i] > YX[1, i] = Y[1, i]$ . De plus, les chiffres de  $XZ$  et de  $XY$  sont égaux jusqu'au  $|X| + i - 1^{\text{ème}}$  (et donc en particulier jusqu'au  $i^{\text{ème}}$  car on a traité séparément le cas où  $X = 0$ ). On a donc:

$$\begin{aligned} ZX[1, i] &> YX[1, i] \\ &\geq XY[1, i] && (X \preceq Y) \\ &= XZ[1, i]. \end{aligned}$$

Et donc  $ZX > XZ$  car ces nombres ont le même nombre de chiffres, donc  $X \preceq Z$ .

Montrons maintenant que pour résoudre le problème il suffit de trier la liste selon la relation  $\preceq$  (en plaçant les plus gros entiers pour  $\preceq$  en 1<sup>er</sup>) puis de renvoyer la concaténation de tout les entiers de la liste triée. Montrons le résultat par récurrence sur le nombre  $m$  d'entiers dans la liste. Si  $m = 1$  le résultat est trivial. Sinon supposons par l'absurde qu'il n'existe aucune solution où  $M_1$  le premier élément de la liste est en premier dans le résultat. Donnons nous une solution  $XYM_1Z$  où  $Y$  ou  $M_1$  est le plus à gauche, ici  $Y$  est un entier de la liste et  $X$  et  $Z$  sont des concaténations (potentiellement vides) d'entiers de la liste. Comme  $Y \preceq M_1$ ,  $XM_1YZ \geq XYM_1Z$  et donc on a trouvé une solution où  $M_1$  est plus à gauche que dans la précédente, absurde, donc il existe une solution où  $M_1$  est en premier. Par récurrence, une solution possible, que l'on notera  $M'$ , pour le reste de la liste est de concaténer le reste trié pour  $\preceq$ . Comme concaténer  $M_1$  à gauche est une fonction croissante, il est clair qu'on obtient un résultat optimal parmi ceux qui commencent par  $M_1$  avec  $M_1M'$ . Or il existe des résultats optimaux pour toute la liste commençant par  $M_1$  donc  $M_1M'$  est une solution valide.

## Question 2

Donnons nous  $X$  et  $Y$  des entiers écrits en binaire, de longueur respectives  $l_X$  et  $l_Y$ , ainsi que  $T$  leur arbre suffixe généralisé. On supposera que la structure de cet arbre est enrichie pour pouvoir accéder aux requêtes de plus proche ancêtre commun en temps constant, et qu'on dispose de plus de deux tableaux  $A_X$  et  $A_Y$  contenant respectivement dans leur case  $k$  un pointeur vers la feuille de l'arbre correspondant à  $X[k, l_X]$  (resp.  $Y[k, l_Y]$ ). Cet enrichissement se fait en complexité temporelle  $\mathcal{O}(l_X + l_Y)$ , de même que la création des deux tableaux, dont le remplissage peut se faire en un parcours de l'arbre, qui a  $\mathcal{O}(l_X + l_Y)$  arrêtes. On remarque que comme  $XY$

et  $YX$  ont le même nombre de chiffres, leur ordre relatif est déterminé par ordre lexicographique sur l'écriture en base 10.

On commence par aller chercher le plus proche ancêtre commun des feuilles correspondant à  $X$  et  $Y$  (que l'on peut récupérer en temps constant grâce à  $A_X$  et  $A_Y$ ).

Si cet ancêtre est un préfixe strict de  $X$  et de  $Y$ , alors on note  $i < \min(l_X, l_Y)$  sa longueur. On a obtenu que  $X[1, i] = Y[1, i]$  et  $X[i + 1] \neq Y[i + 1]$ , sinon on aurait trouvé un ancêtre commun de longueur au moins  $i + 1$ . Si  $X[i + 1] < Y[i + 1]$ , on renvoie que  $X \preceq Y$ , sinon, alors  $X[i + 1] > Y[i + 1]$  et on renvoie  $Y \preceq X$ . Cette partie de l'algorithme est correcte car si  $XY[1, i] = X[i, i] = Y[1, i] = YX[1, i]$  et  $XY[i + 1] = X[i + 1] < Y[i + 1] = YX[i + 1]$  alors  $XY$  est plus petit en ordre lexicographique que  $YX$  et donc en ordre naturel par la remarque faite au début de la réponse à cette question. Et l'argument symétrique fonctionne si  $X[i + 1] > Y[i + 1]$ .

On suppose maintenant, quitte à échanger les rôles de  $X$  et de  $Y$  que l'ancêtre trouvé est égal à  $X$ . Si il est aussi égal à  $Y$ , alors  $X = Y$  et on peut renvoyer  $X \preceq Y$ . Sinon  $l_X < l_Y$  et  $X$  est un préfixe strict de  $Y$ , ce qu'on peut écrire  $Y = XZ$ , où  $Z = Y[l_X, l_Y]$ . La position de la feuille de  $T$  correspondant au suffixe  $Z$  de  $Y$  est sauvegardée dans  $A_Y$  et on peut donc la retrouver en temps constant. On considère maintenant le plus proche ancêtre commun de  $Y$  et  $Z$  dans  $T$  et on note  $i'$  la longueur de la chaîne associée. Encore une fois si  $i' < l_Z = l_Y - l_X$  alors on a  $Y[1, i'] = Z[1, i']$  et  $Y[i' + 1] \neq Z[i' + 1]$ , ou les deux termes de cette équation sont bien définis. Si  $Y[i' + 1] < Z[i' + 1]$  alors on renvoie  $X \preceq Y$ . En effet, on a alors

$$XY[1, l_X + i'] = X(Y[1, i']) = X(Z[1, i']) = XZ[1, l_X + i'] = Y[1, l_X + i'] = YX[1, l_X + i'],$$

et

$$XY[l_X + i' + 1] = Y[i' + 1] < Z[i' + 1] = XZ[l_X + i' + 1] = YX[l_X + i' + 1].$$

Donc  $XY < YX$  en ordre lexicographique donc naturel et  $X \preceq Y$ . Si  $Y[i' + 1] > Z[i' + 1]$  un argument symétrique montre bien que  $Y \preceq X$  donc on renvoie cela.

Si maintenant  $i' = l_Z$  alors  $Z$  est un préfixe de  $Y$  et on a  $Y = ZZ'$ , avec  $Z' = Y[l_Y - l_X, l_Y]$ , de taille  $l_X$ . On récupère le plus proche ancêtre commun à  $X$  et  $Z'$  (dont on récupère la feuille correspondante avec  $A_Y$ ). On note  $i''$  la longueur de la chaîne associée à cet ancêtre. Si  $i'' < l_X$  alors  $X[1, i''] = Z'[1, i'']$  et  $X[i'' + 1] \neq Z'[i'' + 1]$ . Si  $Z'[i'' + 1] < X[i'' + 1]$  alors on renvoie  $X \preceq Y$ . En effet, on a alors:

$$XY[1, l_Y + i''] = XZZ'[1, l_Y + i''] = XZ(Z'[1, i'']) = XZ(X[1, i'']) = YX[1, l_Y + i''],$$

et

$$XY[1, l_Y + i'' + 1] = Z'[i'' + 1] < X[i'' + 1] = YX[l_Y + i'' + 1].$$

Donc  $XY < YX$  et  $X \preceq Y$ . Symétriquement si  $Z'[i'' + 1] > X[i'' + 1]$  alors on a  $XY \geq YX$  et on renvoie  $Y \preceq X$ .

Finalement si  $i'' = l_X$ , on a  $X = Z'$  et donc

$$XY = XZX = YX$$

et on peut renvoyer  $X \preceq Y$ .

Au total, on fait au plus trois recherches de plus proche ancêtre commun, qui se font en temps constant, deux accès à des tableaux et un nombre borné par une constante de comparaisons entre entiers pour l'ordre naturel. La complexité de la comparaison, la structure initiale étant donnée, est donc bien en  $\mathcal{O}(1)$ .

### Question 3

Commençons par noter qu'il y a  $l = 10^{\lceil (\log_{10} n)/4 \rceil - 1} \leq Cn^{1/4}$  entiers positifs ayant strictement moins de  $(\log_{10} n)/4$  chiffres.

On commence par construire un tableau  $T$  de taille  $l$  rempli de zéros, indexé à partir de 0, et une liste  $L$  initialement vide. On fait ensuite une passe sur les nombres de la liste initiale ayant strictement moins de  $(\log_{10} n)/4$  chiffres. Quand on rencontre  $N$ , on incrémente la case  $N$  du tableau (on a bien  $N < l$ ), et si elle était à 0 avant incrémentation, on rajoute  $N$  à  $L$ , de sorte que  $L$  ne contient pas de duplicata. Cette étape s'effectue en temps  $\mathcal{O}(n)$ .

On trie ensuite  $L$  avec un algorithme standard, par exemple un tri fusion. Comme les comparaisons se font en temps constant d'après la question 2, et que  $L$  contient au plus  $l$  éléments, ce tri se fait en temps  $\leq Cl \log(l) \leq C'n^{1/4} \log(n)$ . On rajoute ensuite dans une autre liste  $L'$ , initialement vide, les éléments de  $L$ , dans l'ordre, et mettant  $T[N]$  fois un élément  $N$ . Cela prend un temps borné par le nombre d'éléments dans  $L'$ , et elle contient exactement les éléments de la liste initiale ayant strictement moins de  $(\log_{10} n)/4$  chiffres. Cette étape est donc bornée en temps par  $\leq Cn$ .

Le temps total de calcul pour cette question est donc en  $\mathcal{O}(n)$ .