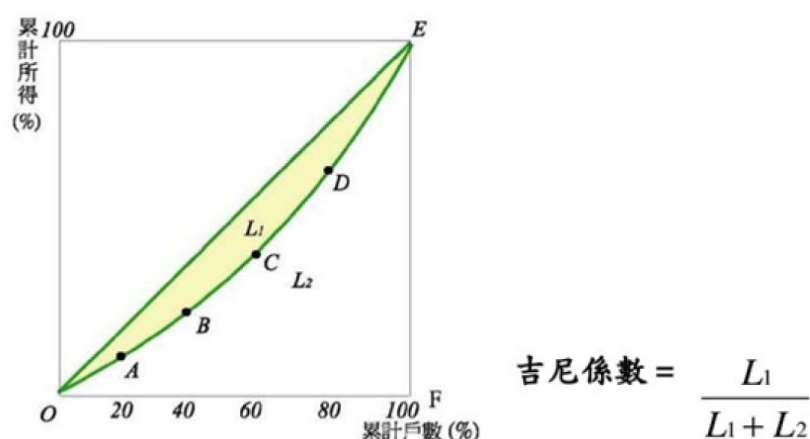


行政院主計總處常用的衡量**所得分配不均的指標**有兩個，其一是「五等分層級所得比」，意即台灣所得最高 20%家庭的平均所得，與最低所得 20%家庭平均所得的比。當然，這個比值越大，表示所得分配越不公平。

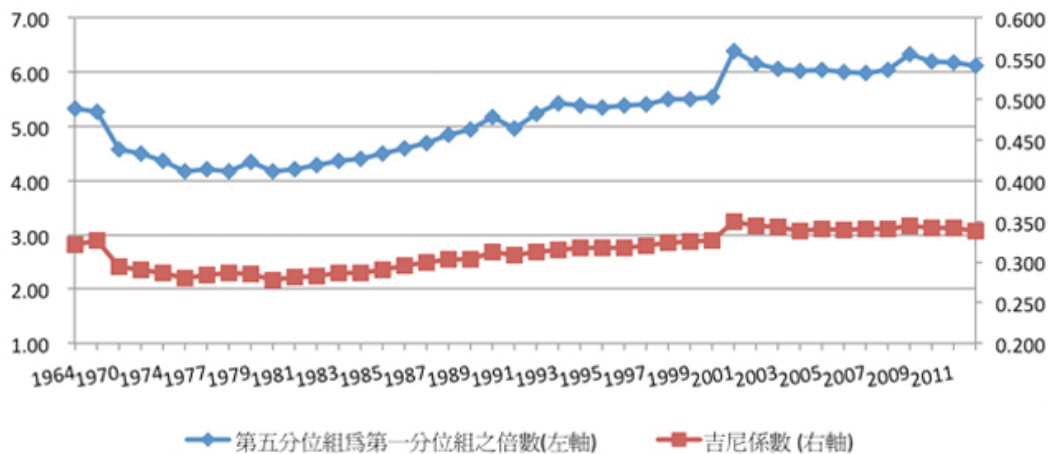
另一個常用的指標是吉尼係數 (Gini coefficient)。吉尼係數 (Gini coefficient) 由義大利經濟學家吉尼 (Corrado Gini, 1884-1965) 於 1912 年提出，是國際上用來綜合考察居民內部收入分配差異狀況的一個重要分析指標。指數數值在 0 和 1 之間，數值越低表明財富在社會成員之間的分配越均勻。一般已開發國家的基尼指數在 0.24 到 0.36 之間。



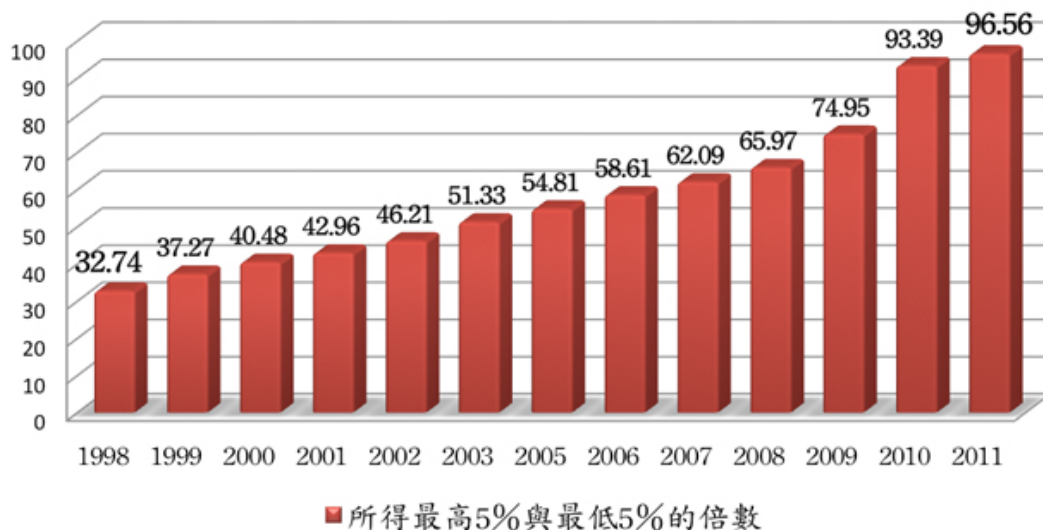
台灣五等分層級所得比與吉尼係數多年來變化不大，但是，看所得分配時間數列更細的切分，如十等分與廿等分的所得分配統計可能會得到不同的訊息。

第4表 戶數五等分位組之所得分配比與所得差距
Table 4. Percentage Share of Disposable Income by Quintile Group of Households and Income Inequality Indices

年 別 Year	可支配所得按戶數五等分位組之所得分配比(%) Percent distribution of disposable income by quintile of households					第五分位組為第一分位組之倍數(倍) Ratio of income share of highest 20% to that of lowest 20%	吉尼係數 Gini's concentration coefficient
	1 最低所得組 Lowest 20%	2 Second 20%	3 Third 20%	4 Fourth 20%	5 最高所得組 Highest 20%		
100年 2011	6.53	12.05	17.32	23.86	40.25	6.17	0.342
101年 2012	6.53	12.27	17.54	23.68	39.98	6.13	0.338
102年 2013	6.57	12.38	17.49	23.60	39.96	6.08	0.336
103年 2014	6.63	12.28	17.36	23.59	40.13	6.05	0.336
104年 2015	6.64	12.18	17.35	23.63	40.21	6.06	0.338
105年 2016	6.63	12.42	17.35	23.24	40.36	6.08	0.336
106年 2017	6.64	12.32	17.35	23.39	40.29	6.07	0.337
107年 2018	6.66	12.31	17.15	23.38	40.51	6.09	0.338



資料來源：行政院主計處 家庭收支調查報告



朱敬一（2014）台灣所得分配惡化 隱藏不了

最低生活費是中央及各直轄市參照行政院主計處所公布**當地區最近一年每人可支配所得中位數 60%** 訂定，該數額不能超過同一最近年度行政院主計處公布全國每人可支配所得中位數 70%，當新年度計算出的數額較現行最低生活費變動達 5%以上時，才進行調整。

例如：109 年度臺南市最低生活費為 12,388 元，臺北市為 17,005 元。

申請**低收入戶**需符合之條件（依據「社會救助法」）：

- (1) 家庭總收入／全家人口 < 戶籍地公告最低生活費。
- (2) 家庭財產未超過低收入戶適用的當地區公告金額。

申請**中低收入戶**需符合之條件：

- (1) 家庭總收入／全家人口 < 戶籍地公告最低生活費的 1.5 倍以下。
- (2) 家庭財產未超過中低收入戶適用的當地區公告一定金額。

例如：109 年台南市中低收入戶審查標準：

每人每月平均所得 < 18,582 元

每人每年動產（存款&投資）< 11 萬 2,500 元

每戶不動產 < 525 萬元

一些評論

貧窮問題限縮於現有低收入戶上，藉此迴避貧窮的結構性問題。有更多可能的貧窮人口根本無法成為低收入戶。貧窮問題的焦點也就自然轉移到審核低收入戶的公式上面，只讓百分之一強的民眾成為低收入戶。

雖然台灣的貧窮率很低，但是貧窮問題有惡化的趨勢，這可以從家庭收支調查五等分位差之間的擴大觀察到。對中低收入戶的救助是否能協助那些真正需要幫助的民眾獲得經濟保障。

依據財稅資料低所得報稅戶背景分析，以 102 年度資料為例，低所得報稅戶未必為實際貧窮者，實際貧窮者多數未達報稅標準。如何於未申報之 722 萬人口中，找出實際貧窮之對象，給予必要之協助，為未來值得努力研究之方向。

據**世界銀行**最新公布數據，2015 年全球有一成人口**每日生活費低於 1.9 美元（赤貧線定義）**，貧窮線的人口比例首次降至 **10%**，較 2013 年的 11.2%，下跌 1.2%。隨著全球貧窮率下降，全球極端貧窮人口總數，由 2013 年 8.04 億人減少降至 2015 年的 7.36 億人。全球貧窮人口近年的大幅下降，主要因為中國及印度的快速成長所造成。然而，於此同時，貧窮的情況在撒哈拉以南地區，以及受到區域衝突影響的國家反而卻有惡化的趨勢。世界銀行指出，到 2030 年全球約有 9 成的貧窮人口，將分布在撒哈拉以南地區，若貧窮線以 3.2 美元為基準，全球處於貧窮的人口比例，將超過 4 分之一，若將基準提高到 5.5 美元，全球處於貧窮的人口比例，則將超過 1 半。

世銀也指出，隨著經濟的成長，所謂「貧窮」的定義，也須有所改變。在一個貧窮的社會中，只要人民有食物、衣服就足以過活，但在一個富裕的社會中，人民除了食物及衣服以外，尚需要網路、手機，甚至交通工具才足以應付生活所需，因此，貧窮並不僅指金錢的匱乏，還要顧慮到其他面向，包括水、電力、衛生設施及教育等。這也意味著，要達成「不遺漏任何人」的遠大目標，在消除貧窮上，必須從更多的面向著手，不能僅聚焦在所得的提升。先回

答「什麼是貧窮?」，再針對各國面臨的實際貧窮狀況，對症下藥，方能真正達到零貧窮的遠大目標。

Poverty at the International Poverty Line of \$1.90/day (in 2011 PPP)

Region	Headcount ratio (%)		No. poor (millions)	
	2013	2015	2013	2015
East Asia and Pacific	3.6	2.3	73.1	47.2
Europe and Central Asia	1.6	1.5	7.7	7.1
Latin America and the Caribbean	4.6	4.1	28.0	25.9
Middle East and North Africa	2.6	5.0	9.5	18.6
South Asia	16.2	12.4	274.5	216.4
Sub-Saharan Africa	42.5	41.1	405.1	413.3
World Total	11.2	10.0	804.2	735.9

Access to good schools, health care, electricity, safe water, and other critical services remains elusive for many people, often determined by socioeconomic status, gender, ethnicity, and geography. **The multidimensional view—wherein other aspects such as education, access to basic utilities, health care, and security are included—reveals a world in which poverty is a much broader, more entrenched problem.** The share of poor according to a multidimensional definition that includes consumption, education, and access to basic utilities is approximately 50 percent higher than when relying solely on monetary poverty. Moreover, **for those who have been able to move out of poverty, progress is often temporary:** Economic shocks, food insecurity and climate change threaten to rob them of their hard-won gains and force them back into poverty.

非洲窮人看巫醫，為何比上醫院更合理？

諾貝爾獎得主「快閃店」實驗 幫四億人打敗貧窮 商周 2019.10.16



巴納吉（右）、杜芙若（左）是年齡相差 12 歲的經濟學家夫妻檔，杜芙若更是史上最年輕的諾貝爾經濟學獎得主。（來源・截自 Nobel Prize 官方臉書專頁）
撰文者：馬自明 商業周刊第 1666 期

今年的諾貝爾經濟學獎，更像和平獎！得獎的三位經濟學家，都是掃蕩全球貧窮問題的英雄，他們是三位美籍印度裔的巴納吉（Abhijit Banerjee）、出生法國的杜芙若（Esther Duflo），以及克雷默（Michael Kremer）。「有超過 7 億的人口，僅仰賴極低所得過活，而每年約有五百萬名，未滿五歲的兒童死於疾病，這些疾病只需要便宜的療程，即可治療和預防，」瑞典皇家科學院認為，這三位經濟學家卻提供了可靠的答案，以最好的方式，緩解全球的貧窮問題。

9 成家庭寧願喝髒水？走進窮人生活才能問對問題

經濟學家通常窩在學校的研究室寫論文；但這三位經濟學家，卻邁出舒適的校園，走入全球最貧窮、最落後的國家，運用他們的實驗和分析的本事，讓上億名窮人，得到最有效的幫助。巴納吉和杜芙若是麻省理工學院的夫妻檔，而克雷默則是哈佛大學學者。他們三人的背景各異，但解決貧困的觀點卻一致：**唯有走進窮人的生活，你才找得出最佳解方。**

「明明花不到新台幣 6 元，就能買一大包淨水消毒劑，最窮的人都買得起，可是為何 90% 的非洲尚比亞家庭，情願喝髒水？」「口服補充液幾乎免費，可治療痢疾，醫療所也拿得到，但為什麼每年仍有約 150 萬位兒童死於痢疾？」「他們（窮人）被看成一群絕望的人，你給他們什麼，他們就會接受什麼，」巴納吉接受《華頓知識在線》訪談時指出，他們不接受援助機構的善意，是因為提供協助的人，其實不夠了解窮人的生活。舉例來說，外界多以為落後國家的窮人偏愛看巫醫，是愚昧迷信，但巴納吉和杜芙若指出，在落後國家裡，公立醫院的醫護人員脫班情況嚴重，當民眾長途跋涉到醫護站，卻可能發現醫院根本沒開門；若改去私立醫院，又充斥沒有執照的「醫師」。當公立、私立醫院都不可靠時，看巫醫，反而成為最合理的選擇。

快閃診所提高疫苗接種 透過小小實驗，找最適解方

「藉由窮人的生活與選擇，告訴我們如何對抗全球的貧窮問題。」合著《窮人經濟學》(Poor Economics)的巴納吉和杜芙若的研究，其實是達成兩項目的：第一，檢視、評估國際援助計畫是否有效；第二，找出貧窮的癥結點，以更有效的方式，解決問題。巴納吉和杜芙若運用隨機控制實驗(Randomized Controlled Trial)，為窮人面臨的困境對症下藥。該實驗方法是將研究對象，隨機分成「實驗組」還有「對照組」，對不同組別實施不同的方法，比較效果的差異。最經典的案例，是他們在印度拉加斯坦省(Rajasthan)的實驗。拉加斯坦省的預防接種率極低，接受完整預防接種(幼兒一歲前應施打的五種疫苗)的，不到2%。



克雷默在1990年代就在肯亞研究脫貧，也會和巴納吉、杜芙若合作。(來源·法新社)

為改善該狀況，首先，他們找出窮人不願接種疫苗的各種理由。第一，帶小孩來接種的家長，要在太陽下，走好幾公里才能到醫護站，又累又花時間；第二，政府醫護人員缺勤狀況嚴重，民眾到了接種中心，卻經常撲空。接著，他們設計類似「快閃店」的實驗。他們雇用護士，以摩托車代步，巡迴60個隨機選定的村鎮，開辦每月一次的診所，施打政府提供的疫苗，改採主動出擊，民眾不必再大老遠跋涉。此外，他們又再設計一個組別：選擇其中一半的診所，在接種後，贈送父母1公斤的扁豆，以略施小惠的方式，試圖吸引心存拖延，懶得接種的人前來。「快閃店」的實驗，果然獲得成功：完整預防接種率從2%，提升至17%，如果再加上贈送扁豆，比率更拉高至38%。可見，他們用略施小惠，促進需求的方法，是可行有效的。

治貧窮別想一勞永逸 拆成上百個小問題才能擊破

「我們的下一個目標，是讓印度一整個省，甚至更大的地區，都能把我們的方案，採納為政府政策，」杜芙若表示，最終目標推行到全印度。克雷默也有類似的做法：他在非洲肯亞西部實驗時發現，平均給予每一位學生免費課本、提供校內餐點與金錢等獎勵，不如針對特定的貧窮學生予以協助，這樣的成效反

而更來得顯著，錢更能用在刀口上。諾貝爾經濟學獎得主迪頓（Angus Deaton）曾批評他們的方法，只能用在很特定的情況下，不保證可以適用到其他地方。但對巴納吉等人，解決貧窮問題，本來就無法一步到位，必須將「貧窮」這個大問題，細分成各種小問題，再以無數個小小的行動，各個擊破，而改變需要有耐心。「我認為，想要一勞永逸的解決貧困，只是一種幻想，」巴納吉表示，「**解決貧困問題不能僅靠一次行動**，我們可能需要走一百多步，每一步只要都走得正確，都可以達到某種效果。」全球約 7 億人過著極端貧窮生活，一天花費不到新台幣 40 元。（來源：法新社）

用科學讓脫貧更快速 240 種實驗，幫助 40 國窮人

「有些人把它（貧窮）稱為一個龐大的問題，然後就下結論，說需要一個宏大的解決方法，如果這樣想，人們就會被這個問題的龐大程度，壓得信心全無，」杜芙若亦表示，貧窮不是「龐大的問題」，而是「一系列的問題」，必須用不同方法，解決不同的問題。巴納吉和杜芙若在 2003 年成立貧困行動實驗室（Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab），擁有 400 多位員工，非洲、南美等地共 7 間辦公室，在全球 40 個國家，進行超過 240 種實驗。根據他們的官網所述，藉由他們的相關研究，受到有效經濟援助的受益者，已超過 4 億人。這個數字，超過全球極端貧窮總人口數的一半。「他們調查出的科學證據，可以使我們的扶貧能力更加有效。」慈善捐款超過 350 億美元、微軟創辦人比爾·蓋茲（Bill Gates）指出。蓋茲成立的基金會，也是該實驗室的幕後贊助者。在巨大的貧窮問題面前，即使身為諾貝爾經濟學家，能做的同樣有限，不過他們花了十數年以上的時間，**以每個微小實驗、行動，精準打擊每位窮人的問題**，最終已凝聚成為一股洪流。

諾貝爾獎得主、蓋茲、佐伯格，都是抗貧大將

■穆罕默德·尤努斯（2006 年諾貝爾和平獎得主）

- 1976 年於孟加拉創辦格萊珉銀行（Grameen Bank），提供窮人微額貸款
- 該銀行有 908 萬會員
- 孟加拉貧窮率自 1973 年的 74% 降至 2018 年的 21.8%

■安格斯·迪頓（2015 年諾貝爾經濟學獎得主）

- 顛覆「所得增長」才能脫貧的迷思，把「健康」放在首要
- 對個人消費行為的理解，其模型可用來設計增進社福、減少貧困的政策

■比爾·蓋茲（微軟創辦人）

- 與妻子梅琳達·蓋茲創辦基金會，投入 350 億美元做為慈善
- 開發免水馬桶，解決第三世界國家因沒下水道、污水處理系統，造成的污染問題

■佐伯格（臉書創辦人）

- 和妻子普莉希拉·陳成立基金會，捐款數十億美元
- 2017 年投入 500 萬美元於房貸新創公司 Landed
- 該公司至今幫助人們在美國購買價值超過 1 億美元房產

資料來源：世界銀行、紐約時報、富比世、路透

整理：陳雅琦