

Fundmental Economy HW1

106033233 資工21 周聖諺

1. 摘要

第一篇摘要

文章簡述了1977年荷蘭病的始末，1959年荷蘭在北海及境內發現格羅寧根氣油田(Groningen Gas Field)，佔歐盟汽油儲存量的25%以上，從1970年開採後，因出口自然資源使得大量外國貨幣湧入荷蘭，使得荷蘭盾價格上漲，導致工人薪資上漲，進而導致工業出口競爭力減弱(從1970到1977失業率從1.1%上升到5.1%)、經濟衰退的現象。誠然，依據經濟學理論，國家應該傾注全部資源投入優勢產業，但在現實中，如此孤注一擲的發展模式很如意導致經濟災難，因此在投入資源大力發展優勢產業的同時，最好也同時發展幾個備用產業，者也與俄羅斯、諾魯相當類似，兩國的出口貿易都相當依賴天然資源的出口，也就導致國內經濟長受不可控的國際市場背動影響，而在天然資源耗盡後，也會面臨嚴峻的經濟問題。

同時也因為荷蘭盾升值使國內購買力提高，因此國內不可貿易部門(如服務業等)在經歷一小段衰退後，就買上復甦。1994年，荷蘭首相威廉科克(Wim Kok)呼籲各界能共體時艱，下令勞方三年得要求加薪，資方三年不得裁員，而後荷蘭便迎來經濟復甦。

第二篇摘要

日本與美國貿易汽車與食物，假設兩邊生產汽車、食物的品質一樣，日本生產一輛汽車的機會成本是一頓食物，而美國地廣人稀，生產一輛汽車的機會成本是兩頓食物，依據比較利益法則，日本生產汽車的機會成本為一頓食物，低於美國的兩頓，因此日本應生產汽車出口，反之，美國生產食物更有優勢，因此應該生產更多食物出口。

然而在現實面，國際貿易牽扯到到的面向極廣，不同產業的人反映也不一，延續上述的例子，美國多生產食物的策略有益於農夫卻不利於工廠工人，要如何整合這些聲音就是個相當大的難題。但可以確定的是，國際貿易不是一場戰爭，而是可以讓雙方都獲利的雙贏。

2. 對荷蘭病的看法

並不會，因為追根究柢，荷蘭病的成因是因為天然資源的開發和貨幣升值導致國家的比較利益(或說相對優勢)改變，使得原先的優勢產業不再具有優勢的結果，這可以透過漸進的產業結構與投資部門的調整來解決，並不傷害國際貿易互利的本質。