

Clustering

mit Scikit-Learn



Agenda

- 1. Definition Cluster-Analyse → Marius
- 2. Kontext Datensatz → Marius
- 3. Daten visualisieren & aufbereiten
- 4. Cluster-Analyse: kMeans → Marius
- 5. Cluster-Analyse: Hierarchisch
- 6. Fazit
- 7. Kritische Reflexion \rightarrow Marius



Definition Cluster-Analyse

- Verfahren des <u>maschinellen Lernens</u>
- In einer Menge von **Daten** "ähnliche " **Gruppierungen (Cluster)** erkennen
- Einsatz unterschiedlicher Algorithmen zur Bildung der Cluster



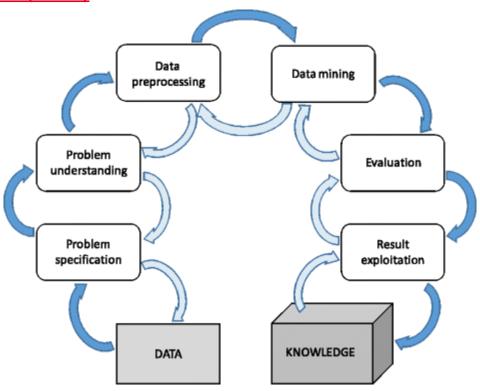
Kontext Datensatz

- Raumklima-Datensatz
- 15 Messungen mit <u>Temperatur</u> (°C) und <u>Luftfeuchtigkeit</u> (%)
- Unterschiedliche Kombinationen und damit Klima-Arten
- Gibt es ein optimales Klima?



Daten aufbereiten

Entnommen aus: García, Salvador u. a. (2016)

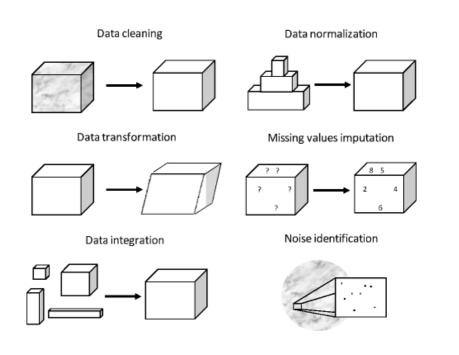


Knowledge Discovery in Databases - Prozess

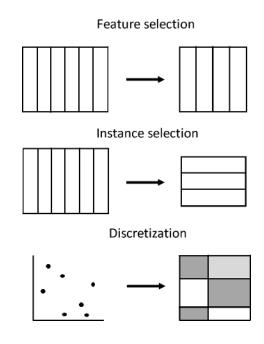


Daten aufbereiten

Entnommen aus: García, Salvador u. a. (2016)



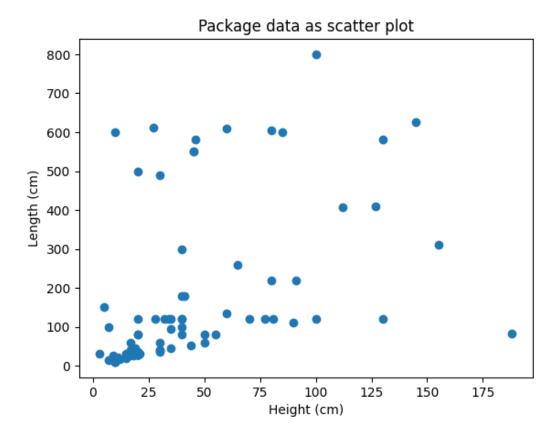
Data preprocessing tasks



Data reduction approaches



Daten visualisieren



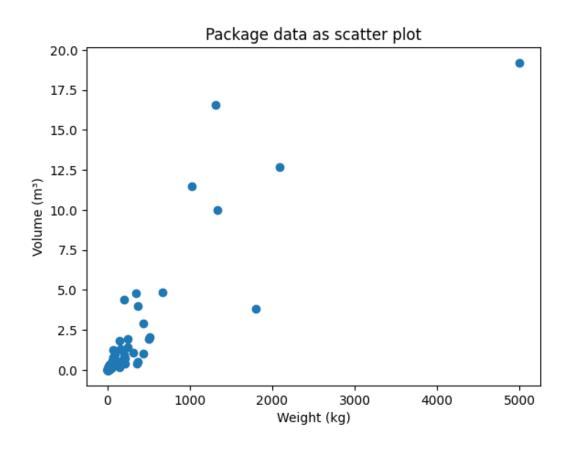


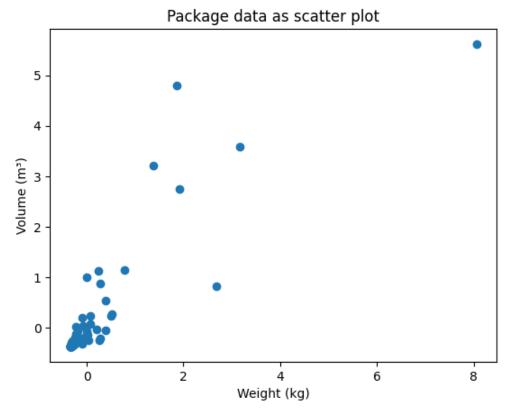
Daten aufbereiten

- In diesem Datensatz
 - Data Cleaning, bspw. 1.001,57 zu 1001.57
 - Data Normalization
 - Data Integration => Volumen ausrechnen
 - Noise identification
 - Feature Selection



Daten visualisieren







Daten aufbereiten

#	Package No	Shipment No	Gross Weight (kg)	Width (cm)	Height (cm)	Length (cm)
0	1007530- 2011-03239	1000088	23	35	30	35
1	1007530- 2011-03241	1000310	150	60	55	80
2	1007530- 2011-03242	1000346	0,5	14	15	19
3	1007530- 2011-03243	1000456	1,5	20	20	29
4	1007530- 2011-03244	1000796	1	10	10	10
5	1007530- 2011-03245	1000957	75	82	81	120
6	1007530- 2011-03246	1000957	41	80	34	120
7	1007530- 2011-03247	1001184	1.340	220	112	406
8	1007530- 2011-03249	1001408	0,5	20	20	29
9	1007530- 2011-03250	1001563	5	45	35	45

#	Gross Weight (kg)	Width (cm)	Height (cm)	Length (cm)	Volume (cm³)
0	23.0	35.0	30	35	36750.0
1	150.0	60.0	55	80	264000.0
2	0.5	14.0	15	19	3990.0
3	1.5	20.0	20	29	11600.0
4	1.0	10.0	10	10	1000.0
5	75.0	82.0	81	120	797040.0
6	41.0	80.0	34	120	326400.0
7	1340.0	220.0	112	406	10003840.0
8	0.5	20.0	20	29	11600.0
9	5.0	45.0	35	45	70875.0

Original-Datensatz (erste zehn Zeilen)

Datensatz nach Aufbereitung (erste zehn Zeilen)



Cluster-Analyse: kMeans

Lorem

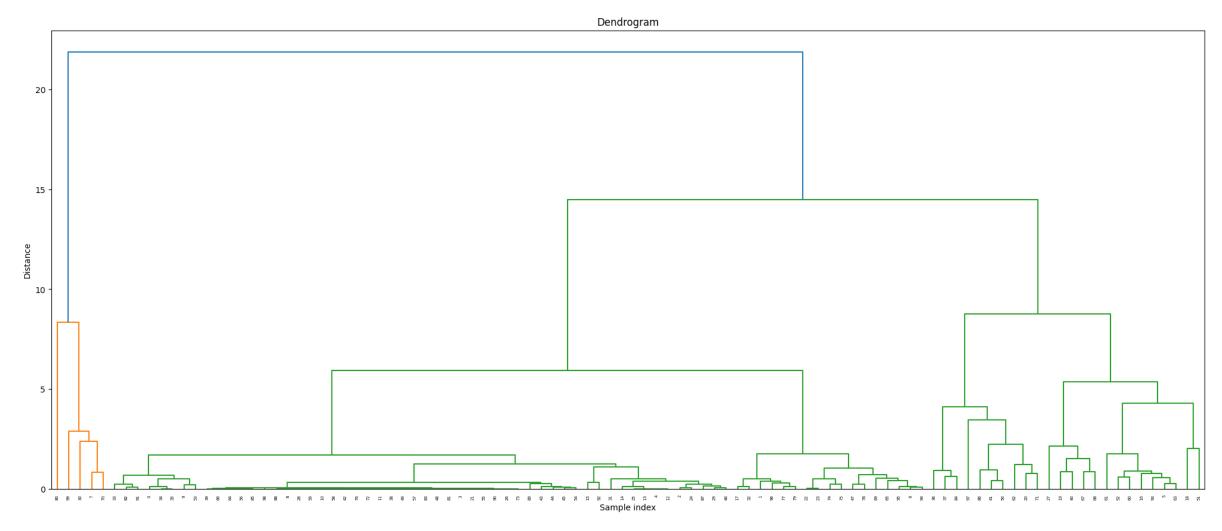


• Nach Schonlau, Matthias (2002) dient das Dendrogramm zur übersichtlichen Darstellung der

hierarchischen Cluster-Bildung.

• Wie Baumstruktur aufgebaut, vergleichbar mit Familienstammbaum





Visualisiert mit Matplotlib (Linkage ist 'ward')



• <u>Sasirekha, K./Baby, P. (2013)</u> beschreiben zwei unterschiedliche **Vorgehensweisen** zur Cluster-Bildung:

- Divisive, d.h. von oben nach unten, d.h. von einem Cluster rekursiv nach unten aufteilen
- Agglomerative, d.h. von unten nach oben, d.h. jede Observierung bekommt zu Beginn ein eigenes

Cluster und werden immer weiter verschmolzen



• Sasirekha, K./Baby, P. (2013) zählen folgende Verfahren auf, um die Distanz zwischen zwei

Observationen zu messen:

- Euklidische Distanz
- Quadratische euklidische Distanz (nicht in scikit-learn)
- Manhattan Distanz
- Maximum Distanz (nicht in scikit-learn)
- Mahalanobis Distanz (nicht in scikit-learn)
- Kosinus Ähnlichkeit



- Carvalho, Alexandre X. Y. u. a. (2009) beschreiben zwei weitere Distanz-Metriken:
 - L2 (euklidische Norm)
 - L1 (Summennorm)



- Murtagh, F. (1983) beschreibt mehrere Methoden, anhand welchen die Cluster-Bildung abhängig gemacht werden kann (engl. Linkage):
 - Single linkage (minimaler Abstand)
 - Complete linkage (maximaler Abstand)
 - Average linkage (Mittelwert)
 - Median linkage
 - Centroid linkage (Cluster-Schwerpunkte)
 - Ward's linkage (min. Zuwachs totaler Varianz)



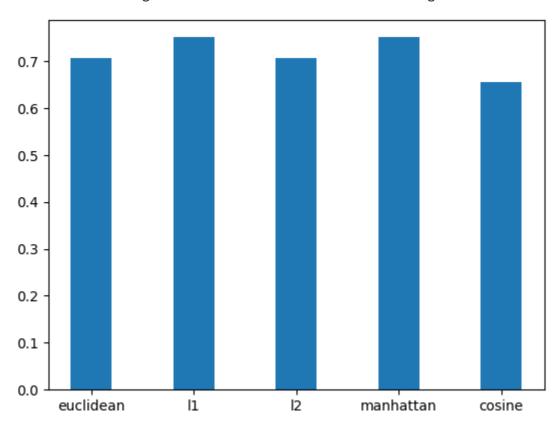
• Shahapure, Ketan R./Nicholas, Charles (2020) zeigen eine Metrik für die Bewertung eines

Clustering auf: der Silhouette-Score

- Er ist der Mittelwert aller Silhouetten-Koeffizienten der Observationen
- Silhouette-Score nahe 1 => Daten sind in korrekten Clustern
- Silhouette-Score nahe 0 => mögliche Überlappung von Clustern
- Silhouette-Score nahe -1 => Daten sind in falschen Clustern

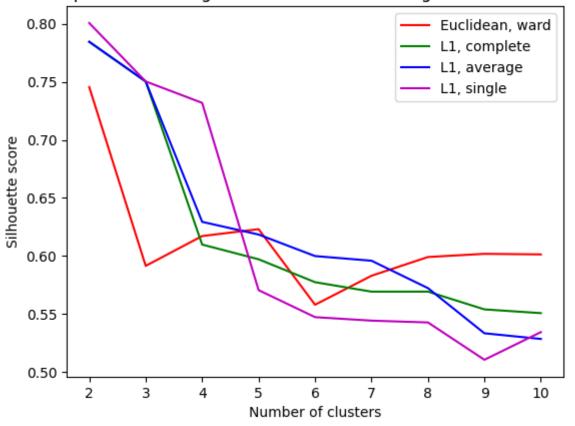


Vergleich der Methoden zur Distanz-Berechnung

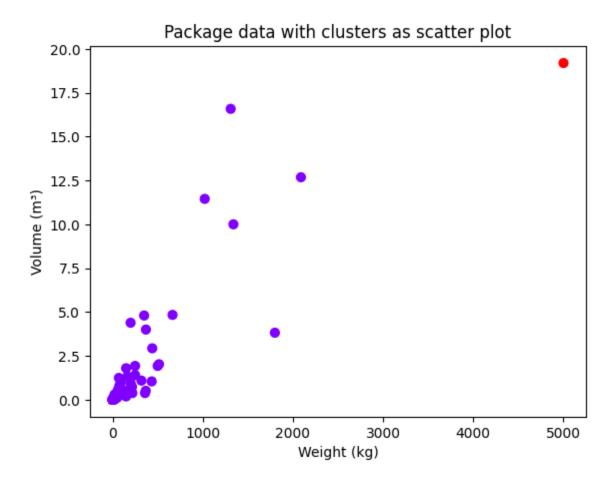




Comparison of linkage methods with increasing number of clusters









Fazit

- Zu verwendete Cluster-Methode hängt von Verteilung der Daten ab
- Daten-Aufbereitung daher von zentraler Bedeutung
- Der Silhouette-Score ist eine wichtige Metrik zur Bewertung des Clusterings
- Weitere mögliche Cluster-Methoden: GMM, DBSCAN, ...
- Relevant: Interpretation des Ergebnisses



Quellen

Carvalho, A.X.Y., Albuquerque, P.H.M., de Almeida Junior, G.R. and Guimaraes, R.D., 2009. Spatial hierarchical clustering. Revista Brasileira de Biometria, 27(3), pp.411-442.

García, S., Ramírez-Gallego, S., Luengo, J., Benítez, J.M. and Herrera, F., 2016. Big data preprocessing: methods and prospects. Big Data Analytics, 1(1), pp.1-22.

Murtagh, F., 1983. A survey of recent advances in hierarchical clustering algorithms. The computer journal, 26(4), pp.354-359.

Sasirekha, K. and Baby, P., 2013. Agglomerative hierarchical clustering algorithm-a. International Journal of Scientific and Research Publications, 83(3), p.83.

Schonlau, M., 2002. The clustergram: A graph for visualizing hierarchical and nonhierarchical cluster analyses. The Stata Journal, 2(4), pp.391-402.

Shahapure, K.R. and Nicholas, C., 2020, October. Cluster quality analysis using silhouette score. In 2020 IEEE 7th International Conference on Data Science and Advanced Analytics (DSAA) (pp. 747-748). IEEE.