

The next item, \$15,000 for the Post Office, was occasioned by the contract entered into for the Halifax service, not included in the vote of last year, and was also owing to the plan adopted with reference to the Great Western Railroad since arranging for the payment of their debt. The next four items were the balance of the appropriation of 1867-68. Last year, the House would remember, there was considerable doubt as to whether the whole of the sum voted would be needed for the year. The rigid rule required that all money voted for a certain year should lapse on the expiry of that year, and that it should not be available for service next year. It was found impossible to give the charge for the payment of services rendered previous to June 30th last, and therefore these services had to be provided for in the meantime. It was done by Order in Council. In the same sense this was an infringement of the rule; but it was an unavoidable infringement of the Audit Act. This vote was merely to get the approbation of the House to the appropriation of a year ago being carried forward a few days beyond the year for which it was voted to summarise. He might mention that the new votes amounted to \$250,000, but there had been already paid \$167,000, leaving the new vote in reality \$83,000.

Hon. Mr. Holton—Do I understand that the aggregate amount of the expenditure for the year, as asserted in the Budget speech, is only exceeded by \$83,000?

Hon. Mr. Rose found it was not even so much, only \$68,000.

Hon. Mr. Holton—Which amount is just about the surplus.

Hon. Mr. Rose—No; we have \$250,000. And here he would with pleasure take the opportunity of informing the House that the increase from the customs for May was \$300,000 in excess of the previous year, and 10 per cent in excess of what he had estimated.

Hon. Mr. Wood—In what portion of the Dominion did the excess chiefly arise?

Hon. Mr. Rose said he could not give the exact proportion. His impression was that whereas the falling off last year was greater in Nova Scotia, the proportionate increase this year was also greater. The great bulk of the increase was, no doubt, at Montreal, Toronto and Halifax. Coming to the supplementary estimates for June, 1870, amounting to over \$5,000,000, the honourable gentleman would notice that half of the amount was for

[Hon. Mr. Rose—L'hon. M. Rose.]

de Halifax; ils ne figurent pas au crédit de l'année dernière; ils couvrent par ailleurs le plan adopté par la compagnie de chemin de fer Great Western pour rembourser sa dette. Les quatre postes suivants représentent le solde des crédits de 1867-1868. La Chambre sait que l'année dernière on doutait fort de pouvoir dépenser la totalité de la somme approuvée pour l'année. Le Règlement exige que toutes les sommes approuvées pour une année soient écoulées à la fin de cette même année et non reportées à l'année suivante. Il s'est avéré impossible de réclamer le paiement des services rendus avant le 30 juin dernier, par conséquent, on a dû assurer le paiement de ces services dans l'intervalle grâce à un décret en Conseil. Il s'agit d'une infraction à la règle, une infraction inévitable à la Loi sur la vérification. En résumé, par ce vote on demande à la Chambre d'approuver que les crédits de l'année dernière soient prolongés quelques jours au-delà de leur échéance. Le ministre souligne que les nouveaux crédits s'élèvent à 250,000 dollars, mais 167,000 dollars ayant déjà été payés, le nouveau crédit est en fait de 83,000 dollars.

L'hon. M. Holton: Donc, la somme totale des dépenses pour l'année, annoncée dans le Discours du Budget, n'a été dépassée que de 83,000 dollars?

L'hon. M. Rose estime qu'il ne s'agit même que de 68,000 dollars.

L'hon. M. Holton: Somme qui représente plus ou moins le supplément.

L'hon. M. Rose: Non, il s'agit de 250,000 dollars. J'en profite ici pour annoncer à la Chambre que l'augmentation du revenu provenant des douanes pour le mois de mai, par rapport à l'année précédente, est de 300,000 dollars, soit 10 p. 100 de plus que je ne l'avais prévu.

L'hon. M. Wood: De quelle région du Dominion l'excédent provient-il surtout?

L'hon. M. Rose dit qu'il ne peut donner la proportion exacte. Il a l'impression que, proportionnellement, l'augmentation a été plus importante en Nouvelle-Écosse, alors que l'année dernière la baisse s'était fait surtout sentir dans cette province. Sans aucun doute, l'augmentation provient surtout de Montréal, Toronto et Halifax. Pour ce qui est du budget supplémentaire de juin 1870, s'élevant à plus de 5 millions de dollars, les députés remar-