

stitutional measure? (Hear.) He waited for an explanation from the Ministers as to that point.

Hon. Sir Francis Hincks said he could not conceive anything more distinct than the terms of the resolution now before the chair. With reference to the fact that it was proposed to defray the cost of that expedition out of the vote the House was then asked for, the hon. gentleman had referred to a discussion on the previous vote. It was perfectly true that the original vote which was taken last year, and for which a loan was authorized by Parliament last year, was asked for when no military expedition was contemplated; and it was moreover perfectly true that when the Estimates were last year brought down, and that when estimated provided for the balance of the vote, which had been previously taken, and to which this loan had been granted; it was perfectly true that it was not then contemplated to apply any portion of it for that expedition, and that was distinctly stated, as the hon. member well knew. The hon. gentleman complained that the resolution having been reported from Committee, the Government stated they were not prepared to go into the discussion of the whole question on the motion proposed by the hon. member for Soulanges, which was calculated to bring on discussion. The hon. gentleman wished to know why the Government did not come down with their policy? It was answered at the time that whether the expedition was to be what might be called a warlike expedition or one of peace they could not state. He believed, looking at the state of matters, that he regarded it as one of peace, and consequently likely to incur less expense than was once anticipated. The hon. gentleman charged the Government with endeavouring to evade a discussion on the subject. The Government had no such desire. It was perfectly well known that it was their intention to send troops to the North-West and a discussion would take place on the subject; but they simply asked that vote, intending to supply out of the fund already voted and sanctioned by the House, a sum to go to pay the costs of the expedition. If this House, knowing that fact, was not prepared to grant that sum then a straight vote would be taken on the resolution.

Hon. Mr. Cameron believed not only the House but the country at large would sustain the course the Government had taken in that matter, and they had no reason to be alarmed. They had placed the matter in such a state that must give satisfaction to the country at large. If they were going to the North-West for the purpose of protecting the people, the House ought to understand what amount was intended for such a purpose. The Government need

L'honorable sir Francis Hincks dit, qu'à son avis, rien n'est plus clair que les termes de la résolution dont la Chambre est saisie. En ce qui concerne le fait qu'il a été proposé de payer les coûts de cette expédition au moyen du crédit demandé à la Chambre, le député faisait allusion à une discussion sur le crédit précédent. Il est vrai que le crédit initial proposé l'an dernier, et pour lequel le Parlement avait autorisé un prêt, avait été demandé au moment où aucune expédition n'était envisagée; le Gouvernement n'avait donc pas l'intention d'affecter une portion du crédit à cette expédition, et cela avait été clairement énoncé comme le député le sait. Le député se plaint qu'une fois la motion présentée au Comité, le Gouvernement a déclaré qu'il n'était pas préparé à discuter de la motion que le député de Soulanges avait proposée dans le but, c'est clair, de provoquer une discussion. Le député veut savoir pourquoi le Gouvernement n'a pas exposé son programme? On lui avait répondu à ce moment-là, qu'on ne pouvait déterminer s'il s'agissait d'une expédition de paix ou de guerre. Il pensait, d'après l'état des choses, qu'il s'agissait d'une expédition de paix, ce qui par conséquent entraînerait moins de dépenses qu'on l'avait prévu. Le député accuse le Gouvernement de chercher à éluder la discussion sur le sujet, ce que celui-ci ne veut pas faire. Ce n'est un secret pour personne qu'il voulait envoyer des troupes dans les Territoires du Nord-Ouest et qu'une discussion serait engagée. Mais le Gouvernement a tout simplement demandé ce crédit dans le but de prélever sur le crédit déjà voté et sanctionné par la Chambre, une somme qui couvrirait les coûts de l'expédition. Si, sachant ce fait, la Chambre n'est pas prête à accorder cette somme, un vote régulier suivra cette résolution.

L'honorable M. Cameron pense que non seulement la Chambre, mais tout le pays approuverait l'attitude qu'a prise le Gouvernement dans cette affaire et qu'on n'a aucune raison de s'alarmer. Il a traité la question de telle façon qu'elle doit donner satisfaction à tout le pays. Si l'expédition partait pour le Nord-Ouest en vue de protéger la population, la Chambre doit savoir quelle somme serait affectée à cette fin. Le Gouvernement ne doit pas