woco	工作指导书\	WX7.3-002	
FMEA 控制程序 FMEA Control			04-22/E
批准 Approved by		发布 Released by	过程拥有者 Process owner
			ME

#### 1. 目的

FMEA 控制程序是在项目初期预测可能出现的缺陷,以便制定计划及早加以排除,确保产品不至失效或不将失效产品交付给顾客。

### 2a. 适用范围 Scope

本文件仅适用于 Woco 无锡工厂内部, 材料,设备变更后进行的生产,新产品生产及产品质量特性发生较大波动时,应进行 FMEA 控制。

## 2b. 涉及职能部门 Department Involved

相关部门 Dept.	地点 Lacation
工艺部	Wuxi Woco
质量部	Wuxi Woco
研发项目部	Wuxi Woco
供应链	Wuxi Woco
梅村工厂生产部	Wuxi Woco
硕放工厂生产部	Wuxi Woco

### 3. 职责

- 3.1 项目经理召集由销售,质量,工艺,生产,采购,维护等相关人员组成 PFMEA 多功能小组。
- 3.2 产品的 DFMEA 由沃可总部实施。
- 3.3 产品的 PFMEA 由工艺部召集多功能小组成员进行编辑。
- 3.4 工艺部负责 PFMEA 及相关评审的记录保存。

#### 4. 工作流程

#### 4.1 FMEA 的基本要求

- 4.1.1 过程 PFMEA 应以 DFMEA 作为输入。
- 4.1.2 过程 PFMEA 应包含产品及过程特殊特性,其中过程包括从原材料入库到完成品送货到客户,包括返工、返修、Bypass。
  - 4.1.3 过程 PFMEA 应以过程流程图作为输入。

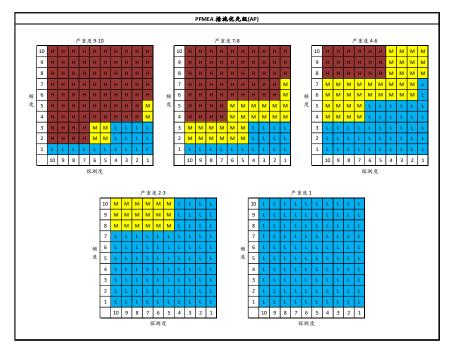


4.1.4 过程 PFMEA 应以过去的类似品问题点为输入。

4.1.5 特殊特性的管控方式优先为 3 种, 第一优先考虑防错, 第二优先考虑 100%自动探测、报废, 第三是 SPC 加上定期的 CMK。其他的控制方式在前三种无法实现下再考虑。

#### 4.2 分析步骤

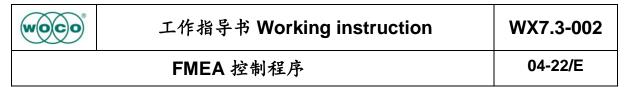
- 4.2.1 选定分析的产品, 当以下情况时应编制或更新 PFMEA。
  - a. 新产品,新过程(PFMEA应在项目开发的 phase1 阶段启动,以后不断更新)
  - b. 产品更改, 过程更改(在更新实施前应完成)
  - C. 生产场地变更(在变更前应完成)
  - d. 发生质量问题或客户书面投诉
  - e. 安全事项
  - f. 风险降低活动
- 4.2.2 编制过程流程图,确定进行 FMEA 的过程。
- 4.2.3 潜在失效模式的预测。
- 4.2.4 进行过程 FMEA 分析, 填写过程 FMEA 分析表。
- 4.2.5 风险等级评估与降低。根据如下规则确定 AP 等级:



- 4.2.6 制定风险降低措施。
- 4.2.7 纠正后重新评估风险等级。
- 4.2.8 对纠正效果进行跟踪验证。

#### 4.3 PFMEA 风险降低和年度评审

4.4.1 计划性的主动实施--每年一次



#### a.主动风险降低

多功能小组基于 PFMEA 的过程风险识别,对排序高风险项目进行评估并计划性的优先主动改进;

- b. 逆向 PFMEA 检查
- 在生产工位上评估包括 PFMEA 的所有要求都在现场进行了适当控制且措施有效:
- ▶ 文件的一致性检查, PFMEA、控制计划和作业指导书要求的一致性;
- ▶ 核对 PFMEA 的预防和探测措施都落实在生产现场且被有效实施:
- ▶ 识别工厂现场新的失效模式/潜在失效模式,如来源于快反问题、变化点、客户反馈及内部过程问题相关的内容,并更新 PFMEA;

#### 4.4.2 被动风险降低

根据质量问题(客户关注问题、内部质量表现)评估 PFMEA,降低风险。

4.4.3 团队行动的完整记录,包含但不限于以下记录:

相关的会议纪要:

相关的评审记录;

评审发现问题跟踪解决记录;

PFMEA 文件更新记录;

问题解决报告;

相关文件的更新:

现场改善/验证, 逆向 PFMEA 检查和改善记录;

#### 4.4 PFMEA 评分表



# 工作指导书 Working instruction

WX7.3-002

## FMEA 控制程序

04-22/E

	过程一般评估标准严重度(S)					
S	影响	对您的工厂的影响 根	据以下标准对潜在失效影响进行评级	对最终用户的影响(在已知情况下)		
10	高	失效可能会导致从事生产或组装作业的工人面临 健康和/或安全风险	失效可能会导致从事生产或组装作业的工人面临 严重的健康和/或安全风险	影响到车辆和I或其他车辆的操作安全性,驾驶员、乘客、交通参与者或行人的健康状况。		
9		失效可能会导致厂内不符合法规	失效可能会导致厂内不符合法规	不符合法规		
8	· 较高	●生产运行100%会受到影响,产品不得不报废。	●生产线停工超过一个完整的班次; ●可能停止发货; ●要求现场返修或更换(装配线到终端用户),不符合法规除外。	在预期使用寿命内,失去正常驾驶所必需的车辆 主要功能。		
7	牧向	●产品可能需要进行分拣,其中一部分(少于 100%)会报废; ●主要过程有偏差; ●生产过程速度降低或增加劳动力;	●生产线停工从1小时起到一个完整的班次; ●可能停止发货; ●需要使用现场返修或更换(装配线到终端用 户),并且不符合法规。	在预期使用寿命内,降低正常驾驶所必需的车辆 主要功能。		
6		100%的产品可能需要线下返工后才能被接受	生产线停工超过一个小时	失去车辆次要功能		
5	较低	部分产品可能需要线下返工后才能被接受	●少于100%的受到影响; ●极有可能出现额外的缺陷产品; ●需要分拣; ●生产线没有停工	降低车辆次要功能		
4		100%的产品可能需要在工位上返工后才能继续加工	●缺陷产品会触发重大应对计划的启动;可能不会 出现额外的瑕疵产品; ●不需要分拣	外观、声音、振动、粗糙度或触感令人感觉非常 不舒服。		
3	低		部分产品可能需要在工位上返工后才能继续加工	●缺陷产品会触发次要应对计划的启动; ●可能不会出现额外的缺陷产品; ●不需要分拣	外观、声音、振动、粗糙度或触感令人感觉一般 性的不舒服。	
2		会导致过程、操作或操作人员的不方便	●缺陷产品不会触发应对计划的启动; ●可能不会出现额外的缺陷产品; ●不需要分拣; ●需要向供应商提供反馈	外观、声音、振动、粗糙度或触感令人感觉略微 感觉不舒服。		
1	非常低	没有可觉察到的影响。	没有可觉察到的影响或没有影响。	没有可觉察到的影响。		



## 工作指导书 Working instruction

WX7.3-002

## FMEA 控制程序

04-22/E

#### 过程的潜在频度(0)

根据以下标准对潜在失效起因进行的评级。在确定最佳预估频度时应考虑预防控制。频度是在评估时进行的预估定性评级,可能不能反映真实的频度。频度评级得分是在FMEA (正在评估 的过程)范围内进行的相对评级数值。针对多个频度评级中的预防控制而言,可以使用最能反映控制有效性的评级。

О	对失效起因发生的 预测	控制类型	每干件产品/车辆的故障率 (备选)	基于时间的失效起因预测 (备选)	预防类型	
10	极高	无	≥干分之一百 ≥十分之一 <b>(10%)</b>	每次	没有预防控制。	
9	非常高	行为控制	千分之五十 二十分之一 <b>(5%)</b>	几乎每次	预防控制在防止失效起因出现的方面起到的作用很小。	
8	*************************************	13万分元申3	千分之二十 五十分之一 <b>(2%)</b>	每班超过一次	] 则则还物任则正大XX起区伍现的分面,趁到的F开放外。	
7	高		干分之十 百分之一 <b>(1%)</b>	每日超过一次	预防控制在防止失效起因出现的方面可以起到一定的作	
6	同	行为或技术控制	干分之二 五百分之一 <b>(2‰)</b>	每周超过一次	用。	
5	ф	行为蚁权不控制	千分之0.5 二千分之一 <b>(500PPM)</b>	每月超过一次	预防控制在防止失效起因出现的方面可以起到有效的作	
4			干分之0.1 万分之一 <b>(100PPM)</b>	每年超过一次	用。	
3	低	最佳实践:	干分之0.01 十万分之一 <b>(10PPM)</b>	每年一次	预防控制在防止失效起因出现的方面可以起到高度有效	
2	非常低	行为或技术控制	干分之0.001 百万分之一 ( <b>1PPM</b> )	每年少于一次	的作用。	
1	极低	技术控制	通过预防控制避免失效	从未发生	预防控制在预防失效起因设计(例如:零件形状)或过程(如夹具或模具设计)而发生的失效起因方面极其有效。 预防控制的目的 - 失效模式不会因失效起因而实际发生。	

行为措施(依靠持有证书或未持有证书的操作人员、技术工人、团队领导等)---使用合格的人员;技术措施(依靠机械设备、工具寿命、工具材料等)---过程设计,硬件保障,防错装置;

**应用最佳实践**(夹具、工装设计、校准程序、防错验证、预防性维护、作业指导书、统计流程控制表、过程监视、产品设计等)---过程控制;

注: 频度可根据产品确认活动降低。

用干	用于过程设计验证的潜在探测度(D)					
	根据检测方法成熟度和探测机会对探测控制进行评级。					
D	探测能力	探测方法成熟度	成熟度 探测机会		探测方法说明	
10	-非常低	尚未建立或有已知的测试或检验方法。	不能或无法探测到失效模式。	不可能发现	不能探测或没有检 查	
9	WITH	测试或检验方法不太可能探测到失效模式。	通过任意或不定时的审核很难探测到失效模式。	抽样检验	只能通过间接或随 机检查来实现控制	
8			可以探测失效模式或失效起因的人工检验(视觉、触觉、听觉)方法,或使用人工检验(计数型或计量型)方式。	人工探测,不一定能 发现	目测检查	
7	低		以设备为基础的检验方式(采用光学、蜂鸣器等装置的自动化或半自动化方式),或使用可以 <b>探测</b> 失效模式或失效起因的检验设备,例如坐标测械机。	设备辅助探测, 不一定能报警	双重目测检查	
6		测试或检验方法已经经过证实为有效和可靠(例如,工厂在测试或检验方法已经经过证实为有效和可靠(例	可以 <b>检验</b> 失效模式或失效起因(包括产品样本检验)的人工检验(视觉、触觉、听觉)方法,或使用人工测量(计数型或计量型)方式。	人工检验,不一定能 隔离	控制图的方法,如 SPC控制	
5	中		以设备为基础的检验方式(采用光学、蜂鸣器等装置的半自动化方式),或使用可以探测失效模式或失效起因(包括产品样本检验)的检验设备,例如坐标测械机。	设备辅助探测,自动报警	离开工位后的 100%检查	
4		7/4/17-19-14-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	以设备为基础的 <b>自动化探测</b> 方法,其可以在 <b>下游</b> 探测到失效模式,进而避免进一步加工、或系统可以识别差异产品并允许其在过程中自动前进,直至到达指定的不合格品卸载区。差异产品将在一个有效的系统内受到监视,避免这些产品从工厂内流出。	后工序自动探测到不 合格结果,并自动有 效隔离 (后工序不接受)	后工序检查或在作 业准备时或首件检 验	
3	古同	备经验),测量可重复性和再现性结果可以接受 等。	以设备为基础的自动化探测方法,其可以在 <b>工位上</b> 探测到失效模式,进 而避免进一步加工、或系统可以识别差异产品并允许其在过程中自动前 进,直至到达指定的不合格品卸载区。差异产品将在一个有效的系统内 受到监视,避免这些产品从工厂内流出。	本工序自动探测到不 合格结果,并自动有 效隔离 (本工序不传递)	本工位探测或后续 多工位验收/探测	
2		探测方法已经经过证实为有效或可靠 (例如工厂 在探测方法、防错确认措施方面具备经验等)。	以设备为基础的探测方法,其可以探测失效起因并避免出现失效模式 (差异零件)。	本工序自动探测失效 起因并 <b>本工序不制造</b>	本工位自动检测并 自动剔除	
1	非常高	根据设计或加工过程而不会实际出现失效模式,或者探测方法经过实践验证总是能够探测到失效模式或失效起因。    不可能发生    本工位防错			本工位防错	

woco	工作指导书 Working instruction	
FMEA 控制程序		04-22/E

# 5. 相关文件 Accompanying documents (only if no process flow is described)

文件类型 Doc type	编号 <b>Number</b> (without Index)	标题 Title
Form	F7.300201	PFMEA 分析表
Form	F7.300202	PFMEA 评审计划
Form	F7.300203	PFMEA 评审记录

# 6. 修订(版本变更)

版本	日期	部门	姓名	原因
А	05-2016	QM	Zhou wuxiong	初建
В	02-2019	PR	Wilson zou	完善打分机制和评审机制
С	04-2020	QA	Jiang ting	新增风险降低和年度评审
D	09-2020	QA	Jiang ting	更新打分规则(依据第五版 PFMEA)
E	04-2022	ME	Zhou Wuxiong	更新探测方法的说明