

---

**Aluno:** Franklin Alves de Oliveira

## Homework 2

### 1 Red-Black Trees

I am attaching a binary tree source code (`bst-0.0.cpp`) with the methods `insert`, `delete` and `print`. Your job would be to implement a Red-Black Tree with the functions `insert`, `remove` and `print`.

To test your code you can follow the examples described in the document `anexo1.pdf`. In addition, you might be interested in the document `anexo2.pdf` for a more detailed description of this tree, there is also some Java code that might be useful.

Note, your code must be implemented in C++ and based in the BST class I'm providing you. Grading would be as follow:

(a) **(2.5pts)** `insert`

(b) **(2.5pts)** `remove`

An example of the main function is:

```
1 int main() {  
2     // this constructor must call the function insert multiple times  
3     // respecting the order  
4     RBTree tree(41, 38, 31, 12, 19, 8);  
5     tree.print();  
6  
7     // testing the remove function  
8     tree.remove(8);  
9     tree.print();  
10 }
```

**OBS:** Não consegui fazer a tempo.

### 2 Radix Sort

**(2pts)** Your job is to implement the radix sort algorithm in Python. The following code is going to be used to test your implementation. You have to submit a notebook with your code.

---

```

1 def radix_sort(A, d, k):
2     # A consists of n d-digit ints, with digits ranging 0 -> k-1
3     #
4     # implement your code here
5     # return A_sorted
6
7
8 # Testing your function
9 A = [201, 10, 3, 100]
10 A_sorted = radix_sort(A, 3, 10)
11 print(A_sorted)
12 # output: [3, 10, 100, 201]

```

---

### Solução:

Vide o arquivo q2-RadixSort.ipynb. Nele consta uma implementação do Radix Sort, com Counting Sort como *stable sorting algorithm*.

## 3 Sorting in Place in Linear Time

**(1.5pts)** Suppose that we have an array of  $n$  data records to sort and that the key of each record has the value 0 or 1. An algorithm for sorting such a set of records might possess some subset of the following three desirable characteristics:

1. The algorithm runs in  $O(n)$  time.
2. The algorithm is stable.
3. The algorithm sorts in place, using no more than a constant amount of storage space in addition to the original array.

(a) Give an algorithm that satisfies criteria 1 and 2 above.

**Solução:** Counting Sort. Tem complexidade  $O(n)$  e é um algoritmo *stable*.

(b) Give an algorithm that satisfies criteria 1 and 3 above.

**Solução:** Quick Sort, com *Partition*. Por exemplo, podemos selecionar um elemento  $x = 0$  como pivô. Então, dividimos o vetor em duas partições: Uma com elementos  $\leq 0$  e outra com elementos  $> 0$  (todos os 1's). Então, cada um dos vetores é ordenado.

Esse algoritmo é *inplace* e tem complexidade  $O(n)$ , conforme requerido.

(c) Give an algorithm that satisfies criteria 2 and 3 above.

**Solução:** Insertion Sort. Como sabemos (Referência: Cormen, T. H.; *Introduction to Algorithms*, 3rd Ed.), esse algoritmo é *stable* e *inplace*. Além disso, não usa nenhum espaço adicional de memória em relação ao vetor original.

(d) Can any of your sorting algorithms from parts(a)–(c) be used to sort  $n$  records with  $b$ -bit keys using radix sort in  $O(bn)$  time? Explain how or why not.

**Solução:** Sim. Poderíamos usar o Counting Sort com esse propósito. Sabemos que esse algoritmo tem complexidade  $O(n)$ . Para valores com chave  $b$ -bits, com cada *bit* variando entre 0 e 1, podemos ordenar o vetor em um tempo de ordem  $O(b(n+2)) = O(bn)$ .

- (e) Suppose that the  $n$  records have keys in the range from 1 to  $k$ . Show how to modify counting sort so that the records can be sorted in place in  $O(n + k)$  time. You may use  $O(k)$  storage outside the input array. Is your algorithm stable? (Hint: How would you do it for  $k = 3$ ?)

**Solução:** O algoritmo Counting Sort Modificado para esse item será dado a seguir (em Python).

```
1  def Modified_Counting_Sort(A, k):
2      B = [0]*k # inicializa um novo vetor B
3
4      # Aumenta o elemento B[A[i]] em 1
5      for i in range(len(A)):
6          B[A[i]] = B[A[i]] + 1
7
8      y = 0
9      for i in range(k):
10         for j in range(1, B[i]):
11             y += 1
12             A[y] = i # Armazena os elementos cujos valores sao i
```

O algoritmo modificado é *inplace*, porém não é *stable*. Além disso, sua complexidade é de  $O(n + k)$ .

## 4 Alternative Quicksort Analysis

**(1.5pts)** An alternative analysis of the running time of randomized quicksort focuses on the expected running time of each individual recursive call to QUICKSORT, rather than on the number of comparisons performed.

- (a) Argue that, given an array of size  $n$ , the probability that any particular element is chosen as the pivot is  $1/n$ . Use this to define indicator random variables  $X_i = I\{i\text{th smallest element is chosen as the pivot}\}$ . What is  $E[X_i]$ ?

**Solução:**

Considerando que o pivô é um elemento do vetor escolhido ao acaso, se o vetor tem  $n$  elementos e a chance de qualquer elemento ser selecionado é a mesma para os demais (isto é, nenhum elemento tem maior probabilidade de ser escolhido em relação aos demais), temos:

Se  $p_i$  é a probabilidade de se escolher o elemento  $i$  do vetor, temos que:

- $p_i \geq 0, \forall i$ .
- $\sum_{i=1}^n p_i = 1$

Do segundo ponto, como todos os elementos têm a mesma chance de ser escolhido, vamos considerar  $p_i = \bar{p}$ . Assim,  $\sum_{i=1}^n p_i = n \cdot \bar{p} = 1 \Rightarrow \bar{p} = \frac{1}{n}$ .

Ainda, considerando a variável aleatória  $X_i = I\{i\text{-ésimo menor elemento é escolhido como pivô}\}$ , como cada elemento é equiprovável, segue que:

$$E(X_i) = p_i \cdot I_i = p_i \cdot 1 = \bar{p} = \frac{1}{n}$$

- (b) Let  $T(n)$  be a random variable denoting the running time of quicksort on an array of size  $n$ . Argue that

$$E[T(n)] = E \left[ \sum_{q=1}^n X_q (T(q-1) + T(n-q) + \Theta(n)) \right] \quad (1)$$

**Solução:**

Tome o seguinte pseudocódigo do Quicksort:

```

1  def quicksort(A,d,k):
2      if d < k:
3          q = partition(A,d,k)
4          quicksort(A,d,q-1)
5          quicksort(A,q+1,k)

```

Nesse algoritmo, é definido um pivô (que estamos chamando de  $p$  no código acima), que será tomado como referência para particionar o vetor original, isto é, dividimos o vetor original em dois novos vetores (um com  $q-1$  elementos menores que  $q$  e outro com  $n-q$  elementos maiores que  $q$ ). Então, chamamos o quicksort recursivamente em cada um desses novos vetores. O algoritmo de partição (*partition*), tem complexidade  $\Theta(n)$ . Assim, o tempo de execução do *quicksort* é dado por:

$$T(n) = T(q-1) + T(n-q) + \Theta(n)$$

Logo, considerando a variável aleatória  $X_i$  definida no item anterior e aplicando o operador esperança, temos:

$$E[T(n)] = E \left[ \sum_{q=1}^n X_q (T(q-1) + T(n-q) + \Theta(n)) \right]$$

- (c) Show that equation 1 simplifies to

$$E[T(n)] = \frac{2}{n} \sum_{q=0}^{n-1} E[T(q)] + \Theta(n) \quad (2)$$

**Solução:**

$$\begin{aligned}
 E \left[ \sum_{q=1}^n X_q (T(q-1) + T(n-q) + \Theta(n)) \right] &= \sum_{q=1}^n E[X_q (T(q-1) + T(n-q) + \Theta(n))] = \\
 &= \sum_{q=1}^n (T(q-1) + T(n-q) + \Theta(n)) / n = \Theta(n) + \frac{1}{n} \sum_{q=1}^n (T(q-1) + T(n-q)) = \\
 &= \Theta(n) + \frac{1}{n} \left( \sum_{q=1}^n T(q-1) + \sum_{q=1}^n T(n-q) \right) = \Theta(n) + \frac{1}{n} \left( \sum_{q=1}^n T(q-1) + \sum_{q=1}^n T(q-1) \right) = \\
 &= \Theta(n) + \frac{2}{n} \sum_{q=1}^n T(q-1) = \Theta(n) + \frac{2}{n} \sum_{q=0}^{n-1} T(q) = \Theta(n) + \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} T(q)
 \end{aligned}$$

(d) Show that

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \lg k \leq \frac{1}{2} n^2 \lg n - \frac{1}{8} n^2 \quad (3)$$

(Hint: Split the summation into two parts, one for  $k = 1, 2, \dots, \lceil n/2 \rceil - 1$  and one for  $k = \lceil n/2 \rceil, \dots, n-1$ .)

**Solução:**

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n-1} k \log k &= \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k + \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k \log k \leq \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k + \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k \log k = \\ &= \log \left( \frac{n}{2} \right) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n + \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k = \log n \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k = \\ &= \log n \cdot \left( \frac{n(n-1)}{2} \right) - \left( \frac{\lceil n/2 \rceil (\lceil n/2 \rceil - 1)}{2} \right) \leq \log n \cdot \left( \frac{n^2 - 2n}{2} \right) - \left( \frac{n^2 - 1}{2} \right) \leq \\ &\leq \frac{n^2 \log n}{2} - \frac{n^2}{8} \end{aligned}$$

Se tomarmos  $N \in \mathbb{N}$  grande o suficiente, a desigualdade acima é válida para todo  $n \geq N$ . Nesse caso, a desigualdade é válida para todo  $n \geq 2$ .

(e) Using the bound from equation 3, show that the recurrence in equation 2 has the solution  $E[T(n)] = \Theta(n \lg n)$ . (Hint: Show, by substitution, that  $E[T(n)] \leq an \log n - bn$  for some positive constants  $a$  and  $b$ .)

**Solução:**

Suponha, por indução, que  $T(q) \leq q \lg(q) + \Theta(n)$ . Das equações 2 e 3, temos:

$$E[T(n)] = \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} E[T(q)] + \Theta(n) \leq \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} (q \lg q + \Theta(n)) + \Theta(n)$$

Aplicando o método da substituição...

$$E[T(n)] \leq \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} q \lg q + \frac{2}{n} \Theta(n) + \Theta(n) \leq \frac{2}{n} \left( \frac{1}{2} n^2 \lg n - \frac{1}{8} n^2 \right) + \Theta(n)$$

Da equação 3, temos:

$$E[T(n)] \leq n \lg n - \frac{1}{4} n + \Theta(n) = n \lg n + \Theta(n)$$

Como queríamos demonstrar.