评审说明

1. 评审总结

我组一共对A组评审了四次，对G组评审了五次，具体内容可见git上的评审汇总。其中需求评审四次，测试评审一次。我组使用了统一的评审表格，按照检查单中的内容对照评审，组内成员分开评审后，再组内互审，看是否有重复或者遗漏的内容，最后再汇总成一个表格。

1. 评审依据

我组的评审依据是自己撰写的检查单，如下表所示，包括类别、检查项说明、检查要点，从完整性、一致性、规范性、准确性四个方面设置评审标准。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **类别** | **检查项说明** | **检查要点** |
| 1 | 完整性 | 测试项和测试用例是否完整，有无缺漏 | * 测试项和测试用例是否符合测试用例对照表 |
| 2 | 完整性 | 对于难理解或者可能存在二义性的术语是否做了解释 |  |
| 3 | 完整性 | 测试需求描述是否完整 | * 文档内容是否包含老师要求的内容点 |
| 4 | 一致性 | 术语定义和概念使用是否一致，没有歧义 |  |
| 5 | 一致性 | 测试用例和对照表是否一致 | * 测试用例和对照表中的测试用例是否一一对应 |
| 6 | 规范性 | 文档字体，段落缩进是否统一和规范 | * 正文中中文使用宋体5号，英文使用Time New Rome 5号，段落一般缩进2字符 |
| 7 | 规范性 | 文档中的图、表是否规范 | * 是否有解释，题注是否规范 |
| 8 | 规范性 | 测试用例描述是否规范 | * 测试用例的描述是否清楚、统一 |
| 9 | 规范性 | 文档目录、章节是否符合规范，样式是否统一 |  |
| 10 | 规范性 | 文档标点符号的使用是否正确 |  |
| 11 | 准确性 | 测试项和测试用例描述是否准确 | * 测试用例需求项中涉及到的术语使用是否准确 * 测试用例描述是否准确 |
| 12 | 准确性 | 测试用例的步骤描述是否准确 |  |
| 13 | 准确性 | 概念和术语定义的使用是准确 |  |
| 14 | 准确性 | RTCM图描述是否准确符合逻辑 | * RTCM图的名称、简要概述、前置条件和约束、测试步骤、评价准则是否准确合理 |
| 15 | 准确性 | 文字描述是否符合中文或英文语法，是否通顺、无歧义 |  |