# 进度控制与工作执行情况分析报告

# 一 进度控制目的

为了保障项目能按期完成，在项目完成过程中能够合理安排资源供应，同时能够节约项目成本。进度控制是在保障项目质量，不增加实际成本的前提下，最大限度的确保项目工期能够满足预计项目工期的要求，这是进度控制的主要目的。

# 二 进度控制工具

Microsoft Project (或 MSP)是一个国际上享有盛誉的通用的项目管理工具软件，凝集了许多成熟的项目管理现代理论和方法，可以帮助项目管理者实现时间、资源、成本的计划、控制。

Microsoft Project 不仅可以快速、准确地创建项目计划，而且可以帮助项目经理实现项目进度、成本的控制、分析和预测，使项目工期大大缩短，资源得到有效利用，提高经济效益。是专案管理软件程序由微软开发销售。软件设计目的在于协助专案经理发展计划、为任务分配资源、跟踪进度、管理预算和分析工作量。第一版微软Project 为微软Project for Windows 95，发布于1995年。其后版本各于1998, 2000, 2003，2006和2012年发布。本应用程序可产生关键路径日程表——虽然第三方ProChain和Spherical Angle也有提供关键链关联软件。日程表可以以资源标准的，而且关键链以甘特图形象化。另外，Project可以辨认不同类别的用户。这些不同类的用户对专案、概观、和其它资料有不同的访问级别。自订物件如行事历、观看方式、表格、筛选器和字段在企业领域分享给所有用户。

# 三 软件项目进度控制步骤

# 3.1 总体计划

在确定课程项目以及相关实验内容之后，小组进行开会讨论，对实验内容进行分析，并依据项目属性，基于Project工具对整个实验过程做了整体规划，如图3.1所示：

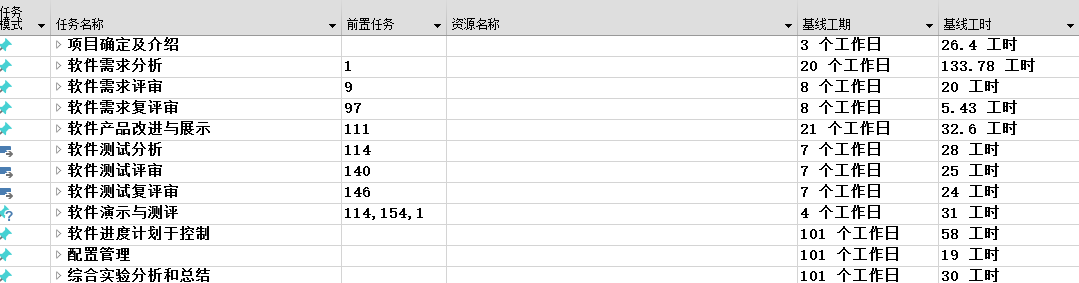


图3.1 项目总体计划

从项目总体计划可以看出，项目计划工期101个工作日，计划所用总工时433.31个工时，但是在具体实施过程中由于计划的变更与调整，或者计划的不合理，导致实施过程中的实际工期与实际工时不能与相应的基线工期与工时一一对应。下面对这些影响因素一一进行分析。

# 3.2 计划变更及其影响因素

根据对实验过程中的历次Project的分析，可知项目计划变更的具体情况如图3.2所示。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 实验内容 | 文档名称 | 变更原因 | 变更类型 | 提交时间 |
| 实验准备 | Project管理第一次 | 无 | 无 | 20170315 |
| 实验1 | ProJect管理第二次 | 无 | 无 | 20170324 |
| 实验1 | ProJect管理第三次 | 刘超老师对文档提出问题，为了对问题进行修改，添加修改部分计划。 | 在前期计划中，由于考虑不周，未考虑到需要修改的计划 | 20170330 |
| 实验1 | ProJect管理第四次 | 刘超老师再次对文档提出问题，为了对问题进行修改，添加修改部分计划。 | 对计划考虑不周 | 20170406 |
| 实验1 | ProJect管理第五次 | Project管理计划书中多了工期和工时两项 | 对老师表述理解不清，导致错误 | 20170406 |
| 实验2 | ProJect管理第六次最新 | 缺少正确的列明记录相应的计划和实际项目信息 | 对老师表述理解不清，导致错误 | 20170413 |
| 实验2 | ProJect管理第六次最新 | 缺少项目计划和实际执行的对比 | 对老师表述理解不清，导致错误 | 20170413 |
| 实验2 | ProJect管理第六次最新 | 所有成员的实际工作量几乎为0不合理 | 计划实施的逻辑不合理 | 20170413 |
| 实验2 | ProJect管理第六次最新 | 只考虑了修改需求，没有考虑到新增需求 | 计划考虑不周 | 20170413 |
| 实验3 | B组最新 | 资源图缺少灰色基线 | 对老师表述理解不清，导致错误 | 20170427 |
| 实验3 | B组最新 | 第二列不对，并多了两列 | 对老师表述理解不清，导致错误 | 20170427 |
| 实验3 | B组最新 | 因为项目的需要编写计时工具同时编写使用手册 | 新增需求 | 20170427 |
| 实验3 | B组最新 | 刘超老师要求添加类图时序用例的对应表 | 新增需求 | 20170504 |
| 实验3 | B组最新 | 由于新编写模块的需要，新添加了测试用例 | 新增需求 | 20170511 |
| 实验4 | B组测试部分 | 多了具体测试部分 | 计划考虑不周 | 20170516 |
| 实验4 | B组测试部分 | 缺少检查单 | 对老师表述理解不清，导致错误 | 20170516 |
| 实验5 | B组测试复评审 | 没有考虑具体测试部分 | 对老师表述理解不清，导致错误 | 20170523 |
| 实验5 | B组测试复评审 | 没有考虑测试A组需求 | 新增需求 | 20170530 |
| 实验5 | B组软件测评与演示 | 之前文档没有软件对照表 | 新增需求 | 20170607 |

# 3.3 计划变更分析

# 四 资源分配及其影响因素分析

# 4.1 资源分配原则

为了更好更快的完成实验内容，小组采用的是按照个人特点分配任务，在项目确定之后，小组组内进行多次会议，在会议中每个人阐述自己的优势部分，根据个人不同的优势，具体任务分配如下。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | 性别 | 特点 | 分工 | 职位 |
| 胡明昊 | 男 | 1最先了解使用Blade对Blade了解的比较好。2.编码能力较强。  3.PPT与Word的能力比较强 | 1.负责小组前期需求文档的撰写指导工作。  2.负责编写新增功能的工作。  3.负责小组中使用工具的编写工作。  4.负责小组word排版与PPT制作的工作。  5.负责实验7配置管理部分 | 组员 |
| 穆鹏飞 | 男 | 1.对UML图形了解比较多  2.之前有过Project的使用经验  3.对JDBC数据库部分了解比较多 | 1.负责项目内关于数据库部分的所有部分的撰写。  2.负责小组整个学期项目计划，会议召集，任务分配等功能。  3.负责项目中使用的UML图形的绘制。  4.负责实验6计划管理部分 | 组长 |
| 刘晔 | 男 | 1.之前有过测试经验。  2.之前项目有过与请求响应部分相关的功能  3.经常做统计分析的工作 | 1.负责小组测试文档的撰写与指导工作。  2.负责实验8的内容。  3.负责文档请求响应部分的所有内容的撰写 | 组员 |
| 汪晓燕 | 女 | 1.对RUCM比较了解  2.细心，文笔比较好 | 1.负责文档中所有RUCM部分的撰写  2.负责搜集，整理老师课堂中提出的问题。  3.负责评审模板的制作，及评审整理。  4.负责小组检查单的撰写。  5.负责小组会议记录的记录工作 | 组员 |