# Projektowanie Efektywnych Algorytmów Projekt 18/10/2022

259126 Maciej Fras

(1) Brute Force

spis treści	strona
Sformułowanie zadania	2
Opis metody	3
Opis algorytmu	4
Dane testowe	5
Procedura badawcza	6
Wyniki	7
Analiza wyników i wnioski	8

#### 1. Sformułowanie zadania

Zadane polega na opracowaniu, implementacji i zbadaniu efektywności algorytmu przeglądu zupełnego rozwiązującego problem komiwojażera w wersji optymalizacyjnej. Problem komiwojażera (ang. Travelling salesman problem, TSP) to zagadnienie optymalizacyjne, polegające na znalezieniu minimalnego cyklu Hamiltona w pełnym grafie ważonym, gdzie:

Cykl Hamiltona – to taki cykl w grafie, w którym każdy wierzchołek grafu odwiedzany jest dokładnie raz (oprócz pierwszego wierzchołka)

Graf Ważony Pełny – struktura składająca się ze zbioru wierzchołków oraz zbioru krawędzi. Każdej krawędzi przypisana jest pewna wartość liczbowa.

Jednym z praktycznych zastosowań rozwiązania problemu komiwojażera jest wyznaczenie najkrótszej trasy pozwalającej na odwiedzenie wszystkich zadanych miast (w tym celu musimy znać odległości pomiędzy poszczególnymi miastami).



Rysunek 1: Rozwiązanie problemu komiwojażera na przykładzie wyznaczenia najkrótszej drogi łączącej 49 wybranych miast Polski

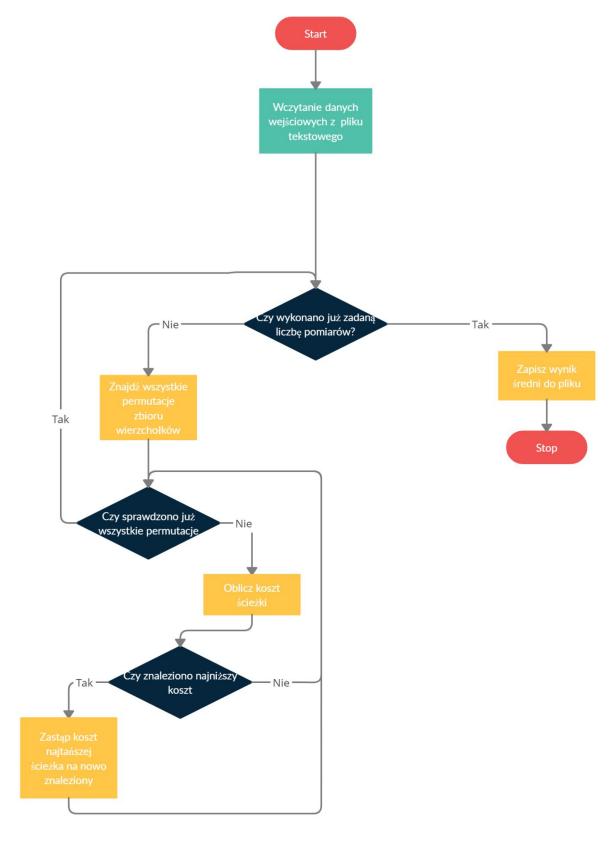
## 2. Opis metody

Metoda przeglądu zupełnego, tzw. przeszukiwanie wyczerpujące (eng. exhaustive search) bądź metoda siłowa (eng. brute force), polega na znalezieniu i sprawdzeniu wszystkich rozwiązań dopuszczalnych problemu, wyliczeniu dla nich wartości funkcji celu i wyborze rozwiązania o ekstremalnej wartości funkcji celu – najniższej (problem minimalizacyjny) bądź najwyższej (problem maksymalizacyjny).

W przypadku rozwiązywania problemu komiwojażera rozwiązujemy problem minimalizacyjny, ponieważ naszym celem jest znalezienie ścieżki o jak najmniejszym koszcie jej pokonana.

Metoda przeglądu zupełnego powinna za każdym razem zwrócić rozwiązanie optymalne, gdyż mamy pewność, że nie pominiemy żadnego z możliwych rozwiązań problemu. Jest to duża zaleta, jednak implikuje ona jeszcze bardziej istotną wadę tego algorytmu – bardzo wysoką złożoność czasową, która ogranicza maksymalną ilość instancji dla których można rozwiązać problem komiwojażera w rozsądnym czasie do ok. kilkunastu węzłów.

# 3. Opis algorytmu



Rysunek 2 - schemat blokowy algorytmu brute force rozwiązującego problem komiwojażera

# 4. Dane testowe

Do sprawdzenia poprawności działania algorytmu oraz do wykonania badań wybrano następujący zestaw instancji:

tsp\_6\_1.txt, tsp\_10.txt, tsp\_12.txt, tsp\_13.txt <a href="mailto:lndex.of/pea-stud/tsp">lndex.of/pea-stud/tsp</a> (pwr.wroc.pl)

#### 5. Procedura badawcza

Należało zbadać zależność czasu rozwiązania problemu od wielkości instancji. W przypadku algorytmu realizującego przegląd zupełny przestrzeni rozwiązań dopuszczalnych nie występowały parametry programu, które mogły mieć wpływ na czas i jakość uzyskanego wyniku. W związku z tym procedura badawcza polegała na uruchomieniu programu sterowanego plikiem konfiguracyjnym *ini.env* (plik korzysta ze zmiennych środowiskowych, które za pomocą nazwy sugerują swoje zastosowanie, są to: GRAPH\_PATH – ścieżka do grafu, RESULT\_PATH – ścieżka do pliku, gdzie znajdzie się wynik działania algorytmu, MEASURES\_AMOUNT – liczba pomiarów które chcemy wykonać dla wskazanego grafu).

Przykładowa zawartość gotowego pliku:

```
GRAPH_PATH='tsp_6_1.txt'
RESULT_PATH='pomiar_6_1.txt'
MEASURES_AMOUNT=1000
```

Do pliku wyjściowego zapisywany był czas wykonania oraz otrzymane rozwiązanie (koszt ścieżki) oraz ścieżka (numery kolejnych węzłów). Plik wyjściowy zapisywany był w formacie txt. Poniżej przedstawiono fragment zawartości pliku wyjściowego dla przykładowego pomiaru.

-----

0.4419724941253662 212 [0, 3, 4, 2, 8, 7, 6, 9, 1, 5, 0] 0.40535879135131836 212 [0, 3, 4, 2, 8, 7, 6, 9, 1, 5, 0] 0.4812455177307129 212 [0, 3, 4, 2, 8, 7, 6, 9, 1, 5, 0]

...

Uśredniony wynik pomiaru dla 10 instancji: 0.4628057241439819

-----

Pomiar czasu został wykonany za pomocą funkcji time() z modułu time języka Python. Procedura pomiaru czasu składa się z dwukrotnego wywołania tejże funkcji – przed rozpoczęciem wykonywania algorytmu oraz zaraz po jego ukończeniu. Wynikiem pomiaru czasu jest różnica tych wywołań.

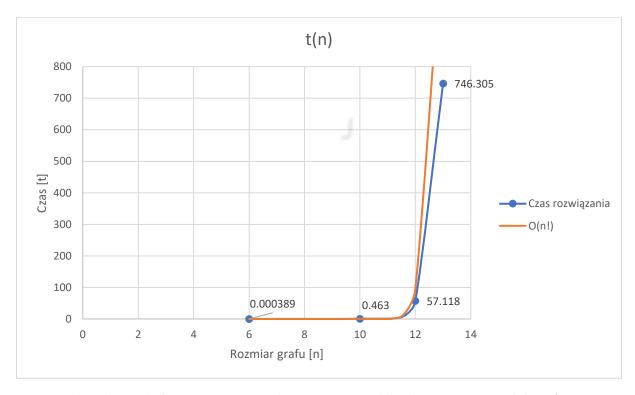
# 6. Wyniki

Wyniki zgromadzone zostały w plikach: pomiar\_6\_1.txt, pomiar\_10.txt, pomiar\_12.txt, pomiar\_13.txt. Wszystkie ww. pliki zostały dołączone do raportu i znajdują się na dysku Google pod adresem:

## https://drive.google.com/drive/folders/1zIU4jVTnuRpuhP6YasprQ2WTyBvfFJWS?usp=sharing

Wyniki przedstawione zostały w postaci wykresu zależności czasu uzyskania rozwiązania problemu od wielkości instancji (rysunek 2). W celu oceny poprawności wykonania algorytmu, obok wyników pomiaru naniesiony został również wykres O(n!), skorygowany o współczynnik równy 2.00E-07, tak aby móc czytelnie porównać tę zależność z otrzymanym rezultatem.

Wyniki opracowane zostały w programie MS Excel.



Rysunek 3: Wpływ wielkości instancji na czas uzyskania rowiązania problemu komiwojażera metodą brute force oraz porównanie charakterystyki wykresu ze złożonością O(n!)

# 7. Analiza wyników i wnioski

Krzywa wzrostu czasu względem wielkości instancji ma charakter wykładniczy (rysunek 2) – obserwujemy bardzo gwałtowny wzrost czasu wykonania algorytmu przy przejściach między kolejnymi instancjami. Nałożenie krzywej O(n!) potwierdza, że badany algorytm wyznacza rozwiązania problemu komiwojażera dla badanych instancji w czasie n! zależnym względem wielkości instancji (obie krzywe są zgodne co do kształtu). Złożoność czasowa opracowanego algorytmu wynosi O(n!)