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　　　曾四次状告铁道部，让2007年春运提价计划“流产”的“刁民”郝劲松1月19日来济南了。这次，他将做客齐鲁电视台《开讲天下》栏目，再次向铁道部“发难”：实行火车票实名制。他认为，火车票有了实名制，就不会有那么多人买不到票，回不了家。

　　对火车票实行实名制，1月15日铁道部新闻发言人王勇平曾表示“不现实，难度很大，成本太大”。郝劲松认为，铁道部是不愿放弃既得利益、对紧缺资源火车票的控制权。他正在进行一项“火车票实名制可行性”研究，等时机成熟了，将再度出手，促成火车售票实名制。

　　在一些人眼中，作为国纲律师事务所公益部主任的他是难缠的“刁民”；在另一些人眼中，他是“维权斗士”。

　　“磨刀”直向铁道部

　　“目前研究遇到了一定困难。”郝劲松称，原因是铁道部不愿公布一些关键的敏感数据。例如王勇平15日只是笼统地称“中国铁路实行实名制难度很大，成本太大”，但具体难度有哪些，成本有多大，所有这些关键的问题都没被提及、被量化。“作为纳税人，我们有权知道。”

　　“我从不打无准备的仗，‘叫板’铁道部也得有理有据。”目前郝劲松正在搜集数据，例如如实行实名制，需增加哪些设备、哪些工作，会增加多少成本，增加哪些手续，给乘客带来哪些不必要的麻烦，这些麻烦如何化解等。

　　2006年至2007年初，春运要提价，郝劲松以“提价不开听证会程序违法”为由，状告铁道部，他还写公开信给铁道部部长。郝劲松觉得，当时迫使铁道部宣布2007年铁路春运不再提价，就缘于当时有充足的证据能证明：春运提价不合情、不合理、不合法。

　　火车票“不患寡而患不均”

　　“我有信心找出充足的证据，证明火车票需实行实名制，而且实名制是解决目前购票难的唯一可行方法。”郝劲松称，火车客运运力不足、火车票供不应求，这在很长一段时间内都解决不了，原因是在目前的票价水平下，铁路客运根本不盈利，甚至是亏本的，这样铁道部就没有动力去改善客运，而是把大量的资金投入到盈利大的货运上。“现在看来，改善客运只能靠加大财政投入，但增加投入的速度是有限的。”郝劲松说。

　　“正是由于火车客运是靠财政投入建设、发展的，花的是纳税人的钱，因此在火车票问题上，我们才更加要求公平，而不是效率。”郝劲松认为，中国自古以来的观念就是“不患寡而患不均”，但现在的问题是，既“寡”又不“均”。在目前“寡”的问题很难解决的情况下，只能追求“均”，而火车票实名制就是实现“均”的好方法。“可能有人会说，实名制会带来效率的低下，例如购票不方便、排队时间长等，但调查显示，绝大多数人愿意为公平付出更多的等待时间。”郝劲松说。

　　火车票实名制势在必行

　　“的确，目前社会有一部分人在反对实名制。”郝劲松说，首先就是铁路部门，它是不愿放弃既得利益、对紧缺资源火车票的控制权，因此它的意见不足参考。其次有些人担心把姓名和身份证号印在火车票上，会对隐私权造成冲击，而实际上飞机票、部分火车票(如软卧票)都已实行实名制了，也没有人提出反对意见。

　　“即使有反对意见也不可怕，毕竟是少数，少数必须服从多数。”郝劲松说，任何一项有利于大多数人的政策都会有不同的声音，但不能因为有不同声音就不实行。

　　实行实名制，自然会与身份证挂钩，如果由于种种原因，没有、没带或者丢失身份证怎么办？对此郝劲松表示，没有身份证的是那些未满16周岁的未成年人，他们可以凭身份证号码购买火车票；至于没带、丢失身份证的，可以补办临时身份证。

　　“其实火车票实行实名制，对公安部门也有好处，更容易抓犯罪分子了。”郝劲松说，春节是中国人最为珍视的节日，漂泊在外的人们都会在这个时候千方百计回家与亲人团聚，不能因为火车票被少数人霸占，而让绝大多数人不能回家。

　　相关链接

　　郝劲松数次叫板铁路部门

　　1、2004年10月13日，郝劲松以在火车上用餐消费索要发票未果为由，将北京铁路局告上法院。北京铁路运输中院终审驳回起诉。

　　2、2004年11月8日，郝劲松以退票时被收取2元退票费且无正式发票为由提起诉讼。北京铁路运输中级法院终审判决郝劲松败诉。

　　3、2005年2月18日，郝劲松在列车上购买水果、袜子和纪念章时索要发票未果，为此向法院提起诉讼。法院判决被告北京铁路局向原告郝劲松补开60元正式发票。

　　4、2006年1月21日，郝劲松购买当日火车票一张，发现票价涨幅高达33%，起诉铁道部程序上违法。该起诉讼终审被法院驳回。

　　5、2007年1月7日，郝劲松在《检察日报》发表《致铁道部部长刘志军的公开信》，要求彻底停止春运涨价。2007年1月10日，铁道部发言人宣布，实行了14年的春运火车票涨价制度废除，今后不再涨价。

　　6、2009年1月14日，郝劲松以成都铁路局为了5元手续费而强行关闭代售点为由，向国家工商总局递交了举报材料。