

Compte-rendu de réunion de validation

Participants

François Lapeyre (directeur Général), Clara Daucourt (CTO), ensemble de l'équipe projet DATAImmo.

Ordre du jour

- Revue et validation de la modification du modèle physique de données normalisé ainsi que du dictionnaire des données. Plan d'action pour l'implémentation.
- Besoins en analyse des données.

Notes de réunion

Conception de la base de données

- 1. Les documents sont validés, un très bon travail a été réalisé. L'implémentation de la base de données peut démarrer.
- 2. Nous te proposons d'utiliser l'outil SQLite qui est simple et est une solution open source. Mais tu peux utiliser un autre outil open source comme MySQL ou PostgreSQL
- 3. Excel et/ou Power Query pourront être utilisés pour préparer les données et les faire correspondre au schéma relationnel.
- 4. Dans un premier temps, nous utiliserons seulement les données du premier semestre 2020. Cela servira de POC (Proof of Concept). Si le directeur général valide notre solution, nous généralisons plus tard avec les données des années précédentes.

Besoins en analyse des données

À la demande de François Lapeyre, il faut extraire les données suivantes via des requêtes SQL sur les données :

1. Nombre total d'appartements vendus au 1er semestre 2020.



- 2. Le nombre de ventes d'appartement par région pour le ler semestre 2020.
- 3. Proportion des ventes d'appartements par le nombre de pièces.
- 4. Liste des 10 départements où le prix du mètre carré est le plus élevé.
- 5. Prix moyen du mètre carré d'une maison en Île-de-France.
- 6. Liste des 10 appartements les plus chers avec la région et le nombre de mètres carrés.
- 7. Taux d'évolution du nombre de ventes entre le premier et le second trimestre de 2020
- 8. Le classement des régions par rapport au prix au mètre carré des appartement de plus de 4 pièces.
- 9. Liste des communes ayant eu au moins 50 ventes au 1er trimestre
- 10. Différence en pourcentage du prix au mètre carré entre un appartement de 2 pièces et un appartement de 3 pièces.
- 11. Les moyennes de valeurs foncières pour le top 3 des communes des départements 6, 13, 33, 59 et 69