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Einleitung

Wenn es Kontinuitäten zwischen der Briefkultur um 1800 und den Social Media der Gegenwart gibt,[[1]](#footnote-1) sollten die Strukturen und Praktiken beider Kommunikationsräume auch mit gleichen oder zumindest ähnlichen Methoden untersuchbar sein, so lautet die Eingangsthese dieses Beitrags. Während wissenschaftliche Editionen traditionell Gegenstand und Ergebnis qualitativer Forschung sind, in denen der Einzeltext oder wenige Texte im Zentrum der Bearbeitung und Argumentation stehen, werden die umfangreichen Datenkorpora der Social Media vorrangig aus quantitativer Perspektive analysiert, und zwar in den verschiedensten Disziplinen. Durch den digitalen Wandel der Gesellschaft ist das Sammeln, Überwachen, Analysieren und Visualisieren von Informationen aus den sozialen Medien im letzten Jahrzehnt unter anderem für Kommunikationswissenschaft, Wirtschaft, Informatik, Politik und öffentliche Verwaltung immer relevanter geworden.[[2]](#footnote-2) Diesem Kontext entstammen die Social Media Analytics, die als interdisziplinäres Forschungsfeld und Querschnittsmethode wissenschaftliche Verfahren zur Auswertung von sozialen Interaktionen und Inhalten entwickeln.[[3]](#footnote-3) Das dabei entstehende ‚distant reading‘[[4]](#footnote-4) der Kommunikation, das sich von der Detaillektüre einzelner Texte löst, schafft eine abstrakte und übergeordnete Perspektive auf große Textmengen,[[5]](#footnote-5) in der allgemeine Merkmale und Muster der Social Media-Kommunikation erkennbar werden. Ein Transfer der Methoden der Social Media Analytics auf historische Korrespondenzen kann nicht nur einen neuen Blick auf die Strukturen und Dynamiken epistolarer Kommunikation generieren, sondern eröffnet auch einen digitalen Spielraum, in dem sich ‚Social-Media-haftigkeit‘ der Briefkultur um 1800 entfalten kann.

Anhand der Korrespondenz im Umfeld Jean Pauls, geführt von Familie, Freundinnen und Kolleginnen des Schriftstellers, erprobt der Beitrag einen Methodentransfer von Social Media Analytics auf die Untersuchung historischer Briefkommunikation. Seit 2019 wird ein ausgewählter Briefbestand aus Jean Pauls Umfeld an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften ediert und erscheint seit 2020 als Teilkorpus auf der Editionsplattform *Jean Paul – Sämtliche Briefe digital*.[[6]](#footnote-6) Ausgehend von dem Verständnis des Umfeldes als ‚Social Media-Community um 1800‘ vergleicht der Beitrag zunächst die Charakteristika von Daten aus Editionen und Social Media und illustriert den Analyseworkflow. Es folgt die Übertragung von drei Metriken der Social Media Analytics auf das Korpus der Umfeldbriefe, die Aufschlüsse über die Rolle der Korrespondentinnen im Korpus, die Gewichtung der verhandelten Inhalte sowie die Tonalität der Kommunikation geben. Anhand dieser exemplarischen Analysen werden Potenziale, Herausforderungen und Ergebnisse des experimentellen Methodentransfers sichtbar und diskutierbar.

Jean Pauls Umfeld als Social Media-Community

Soziale Netzwerke sind kein reines Internetphänomen. Konstitution und Dynamik digitaler Netzwerke wie *Facebook*, *Twitter* und *Instagram* weisen Ähnlichkeiten zu den Briefnetzwerken des 18. und 19. Jahrhunderts auf. In beiden Kommunikationsräumen formieren sich Communities, d. h. Gruppen von Individuen, die Bekanntschaften und Interessen teilen. Das Umfeld Jean Pauls konstituiert sich durch die gemeinsame Bekanntschaft zum Schriftsteller, direkt oder über Dritte.[[7]](#footnote-7) Zu dem derzeit aus 1156 Briefen bestehenden Editionskorpus (Stand Juni 2022, v.5.0[[8]](#footnote-8)) zählen u. a. Caroline Richters Korrespondenz jenseits der Briefe mit ihrem Ehemann Jean Paul, die Briefe ihrer Schwester und Berufsschriftstellerin Minna Spazier sowie die Korrespondenzen von Jean Pauls Freunden, darunter der vielvernetzte jüdische Kaufmann Emanuel (Osmund). Innerhalb des Umfeldkorpus lassen sich verschiedene Kommunikationszirkel ausmachen, darunter das ‚Familiennetz‘ des Ehepaars Richter mit den Kindern Emma, Max und Odilie oder die Korrespondenzgruppe, die sich während Jean Pauls Zeit in Weimar bildete, der u. a. Caroline Richter und Johann Gottfried Herder angehören. Wie in den Social Media von heute (Stichwort Influencerinnen) gibt es auch in der Umfeldcommunity einige Personen, darunter Caroline Richter, die Kommunikation besonders stark bündeln.[[9]](#footnote-9)

Charakteristisch für die Briefkommunikation um 1800 ist deren Multipolarität. Briefe wurde oft gemeinschaftlich verfasst, waren an mehrere Personen gerichtet oder wurden von Dritten, die nicht zum expliziten Empfängerkreis gehörten, gelesen (oder gar kommentiert). Ähnlich verhält es sich heute in den sozialen Medien, in denen Postings oft öffentlich oder teilöffentlich sind, und von Dritten kommentiert und geteilt werden. Ebenso wie diese Postings so stehen auch die Umfeldbriefe, wie die Briefkultur um 1800 im allgemeinen, im ständigen Spannungsfeld von Privatheit und Öffentlichkeit, wobei die Bedeutung dieser Begriffe kontextuell gebunden und wandelbar ist.[[10]](#footnote-10) Die Kommunikationsformen der Korrespondentinnen sind damals wie heute teilweise konventionalisiert, um Beziehungen und Haltungen zu bestimmten Personen oder Themen auszudrücken. Während in den Social Media rhetorische Marker wie Emojis die Tonalität des Geschriebenen unterstützen, ist die ‚Stimmung‘ in historischen Briefen dem Text und seiner sprachlichen Gestaltung inhärent.[[11]](#footnote-11) Der ‚Kitt‘ der epistolaren Kommunikation sind gemeinsame Themen und Interessen. Ähnlich wie Userinnnen auf *Instagram* unter den Hashtags #travelgram oder #instatravel von ihren Reisen berichten, ergeben sich im Umfeldnetzwerk thematische Bündelungen der Briefe zum Thema Reisen, wenn auch ohne Markierung durch ein entsprechendes Hashtag.[[12]](#footnote-12) Sowohl in den Social Media des World Wide Web als auch im sozialen Medium Brief gestalten die User die Inhalte selbst (i. e. ‚user generated content‘), weshalb diese „Informationen zu allen möglichen Lebensbereichen enthalten [können], die kaum professionell oder institutionell gefiltert würden oder den Anspruch hätten, Teil einer soziopolitischen Öffentlichkeit zu sein.“[[13]](#footnote-13) Dies gilt auch für die Edition der Umfeldbriefe, die durch die Verhandlung von Themen wie Kindererziehung, Feierlichkeiten, Finanzen und Krankheiten Einblicke in das Leben bürgerlicher Kleinfamilien um 1800 gibt.

Editionsdaten als ‚Smart Data‘

Auch wenn es sich sowohl bei Social Media-Inhalten als auch bei digitalen Editionstexten im Kern um Datensätze handelt,[[14]](#footnote-14) unterscheiden sich diese in einigen Punkten grundlegend. Datensätze sozialer Netzwerke kann man meist über technische Schnittstellen, Screen Scraping oder über spezielle Monitoring-Tools beziehen,[[15]](#footnote-15) oft in Echtzeit. Auch wenn die Daten der Social Media für Auswertungen meist vorverarbeitet werden, beispielsweise durch die Extraktion von Metadaten, ist die Überlieferung relativ unmittelbar auch Analysedatensatz. Demgegenüber wird die Überlieferung historischer Korrespondenzen durch die digitale Edition bzw. ihre Kodierung repräsentiert, in welcher editorische Entscheidungen über die Erfassung und Erschließung des Textes zum Tragen kommen.[[16]](#footnote-16) Die Distanz zwischen originärer Kommunikation und Daten ist bei Briefkorpora damit grundsätzlich größer als bei Social Media-Datensets.

Neben der Distanz zwischen Daten und Überlieferung unterscheiden sich Social Media‑Korpora und Editionsdaten vor allem in Qualität und Umfang. Die „Sozialen Medien [bieten] zwar eine Überfülle von Informationen (Big Data), aber zunächst einmal keine hoch-qualitativen Daten im herkömmlichen Sinn“[[17]](#footnote-17), wie sie in digitalen Editionen vorliegen und welche in die Kategorie ‚Smart Data‘ fallen, die Christoph Schöch wie folgt definiert:

Smart data is data that is structured or semi-structured; it is explicit and enriched, because in addition to the raw data, it contains markup, annotations and metadata. And smart data is ‚clean‘, in the sense that imperfections of the process of capture or creation have been reduced as much as possible, within the limits of the specific aspect of the original object being represented. This also means that smart data tends to be ‚small‘ in volume, because its creation involves human agency and demands time.[[18]](#footnote-18)

Mit 1156 Dokumenten, die als Briefe eine Textlänge von einigen Seiten nicht überschreiten, ist das Korpus der Umfeldbriefe sowohl aus Sicht der Social Media Analytics als auch aus Perspektive der quantitativen Textanalyse ein eher kleines, aber ein ‚intelligentes‘ Datenset. Die Briefe liegen im Standardformat XML vor und sind nach den Richtlinien der *Text Encoding Initiative* (TEI),[[19]](#footnote-19) dem de facto Standard zur Kodierung wissenschaftlicher digitaler Editionen erfasst.[[20]](#footnote-20) Mit der TEI werden sowohl strukturelle Informationen zur Textgestalt (z. B. Überschrift, Absatz, Zeile) als auch inhaltlich angereicherte Informationen (z. B. zu textkritischen Phänomenen, zu Personen- oder Ortsnamen) explizit kodiert. Damit kann man diese Informationen nicht nur in einer digitalen Edition visualisieren, sondern sie auch computergestützt auswerten, um Muster, Beziehungen und Anomalien in Bezug auf das Gesamtkorpus festzustellen. Entscheidend für ‚smarte Daten‘ ist außerdem das Vorhandensein und die Qualität von Metadaten, d. h. von Informationen, mit denen das eigentliche Datenset beschrieben wird. Für die im Beitrag anvisierten Analysen sind vor allem zwei Informationstypen relevant: Briefmetadaten und (thematische) Verschlagwortung.

Die strukturierte Erfassung der Briefmetadaten umfasst mit dem TEI-Element <correspSearch> Informationen zu Senderinnen, Sendedatum und -ort sowie Empfängerinnen. Diese sind, wenn vorhanden, mit Normdatensätzen verlinkt, darunter die Identifikatoren der *Gemeinsamen Normdatei* und der geografischen Datenbank *GeoNames*.[[21]](#footnote-21) Die Verwendung von Normdaten und Standards erfüllt verschiedene Funktionen[[22]](#footnote-22) und stellt die Weichen für kontextualisierbare Analysen, in denen man bestimmte Fragen an die Brieftexte in Bezug zu Personen oder Zeiträumen setzen kann. Im Gegensatz zu den Sende- und Empfangsinformationen zählt die Verschlagwortung der Dokumente nicht zu den gängigen Metadatenkategorien in Korrespondenzeditionen. Um die Vielstimmigkeit der Umfeldcommunity in den Daten abzubilden, wurde ein zweigliedriges Schlagwortsystem aus Korrespondenzkreisen und Themen implementiert. Die Verschlagwortung erfolgt briefweise innerhalb des TEI-Abschnitts <textClass> mit Referenz auf zwei Registertaxonomien.[[23]](#footnote-23) Zu den thematischen Schlagworten zählen u. a. ‚Reisen‘ (147), ‚Berufliches‘ (17 Briefe) und ‚Bittschreiben‘ (15 Briefe).[[24]](#footnote-24) Allgemeine Themen sind in der zweistufigen Taxonomie weiter ausdifferenziert, darunter ‚Reisen‘ in u. a. ‚Ausflüge‘ (7), ‚Besuche‘ (117) und ‚Jean Pauls Besuche in Heidelberg‘ (7).

Workflow und Vorbereitung der Analysen

Zur Auswertung von Social Media-Datensätzen schlagen Stieglitz und Dang-Xuan ein fünfstufiges Social Media Analytics Framework[[25]](#footnote-25) vor, das sich wie folgt zusammensetzt: i.) die Definition einer Zielstellung der Analyse, ii.) die Sammlung von Daten, iii.) die Vorverarbeitung der gesammelten Daten für die Analyse (engl. preprocessing), bei der beispielsweise irrelevante Informationen aus den Daten entfernt werden, iv.) die eigentliche Datenanalyse und v.) der Ergebnisbericht.[[26]](#footnote-26) Der Workflow bei der Analyse der Umfeldbriefe orientiert sich im Wesentlichen an diesem Modell (Abb. 1).

**Abb\_Neuber\_1 / Abb. 1: Umfeldbriefe im Analyseworkflow.**

Die drei Fragenbereiche nach der Rolle von Korrespondentinnen, der Gewichtung der verhandelten Inhalte sowie der Tonalität der Kommunikation bilden den Ausgangspunkt der Analysen. Ihnen wird mittels drei Metriken bzw. Kennzahlen der Social Media Analytics nachgegangen, die im Zuge der Analysen ausführlicher definiert und diskutiert werden: Reach, Share Of Voice und Sentiment Analysis. Die Editionsdaten wurden über das Forschungsdatenrepositorium *Zenodo* bezogen[[27]](#footnote-27) und zu zwei Analysedatensets vorverarbeitet (engl. preprocessing), welche auf die Aspekte reduziert sind, die für die geplanten Metriken relevant sind: [[28]](#footnote-28) Erstens, ein Metadatenkorpus in XML aus editorisch angereicherten Informationen wie Titeldaten, Korrespondenzmetadaten und Themenschlagworten.[[29]](#footnote-29) Zweitens, ein Textkorpus (plain text) bestehend aus den Brieftexten, deren Orthografie und historische Varianz mit der Software CAB[[30]](#footnote-30) normalisiert wurde.[[31]](#footnote-31) Die Umfeldbriefe wurden einerseits statistisch, andererseits mit dem Text Mining-Verfahren der Sentimentanalyse[[32]](#footnote-32) ausgewertet. Die Eingabe und Verarbeitung der Daten wurde im Verlauf des Experiments in einer Art ‚Analysespirale‘ mehrfach angepasst, parallel zum wachsendem Verständnis über die Datengrundlage und die Parameter der Analyse sowie über die gewonnenen Ergebnisse.

**Abb\_Neuber\_2 / Abb. 2: Jahrweise Verteilung der Briefe im Korpus.**

Im Vorfeld der Analysen wurde eine ‚Bestandsaufnahme‘ der Daten und Informationen, die für die Auswertungen relevant sind, vorgenommen: Insgesamt korrespondieren 189 Personen in verschiedenen bzw. mehreren Rollen in der Umfeldcommunity (Verfasserin, Empfängerin und Mitleserin). Die 1156 Briefe im Umfeldkorpus haben 109 Verfasserinnen, wobei 85 Briefe von mehr als einer Person erstellt wurden. 129 Personen haben Briefe explizit empfangen, wobei 15 Briefe mehr als eine Empfängerin haben. 26 Personen haben 259 Briefe anderer Empfängerinnen mitgelesen (ohne selbst explizit Empfängerin zu sein). Eine jahrweise Zählung der Briefe zeigt ein starkes Ungleichgewicht der Briefmenge zwischen den Jahren (Abb. 2). Die relativ geringe Anzahl an edierten Briefen aus den Jahren 1812–1815 hängt vermutlich u. a. mit der napoleonischen Besatzung und den Befreiungskriegen zusammen, die das Postwesen beeinträchtigt haben. 1823/24 sind viele der Kernkorrespondentinnen des Korpus bereits verstorben, z. B. Jean Pauls Sohn Max und der Romanschriftsteller Johann Ernst Wagner.

Reach

Um die Rolle von Personen für das Kommunikationsnetz im Umfeld Jean Pauls zu bestimmen, kann man die Reichweite (engl. Reach) als Kennzahl aus Online-Marketing und Social Media Analytics heranziehen. Je nach Kontext kann die Definition der Kennzahl variieren, wobei über die Reichweite allgemein ausgedrückt wird, wie viele Personen erreicht werden können, und zwar je nach Kontext durch verschiedene Kommunikationsträger wie Personen, Social Media Plattformen, Websites im Allgemeinen sowie Werbeträger und Marken, die über Websites präsentiert werden.[[33]](#footnote-33)

Für das Korpus der Umfeldbriefe wird die Reichweite der Verfasserinnen in den Blick genommen. Um den multipolaren Kommunikationsstrukturen des Umfelds Rechnung zu tragen, wird nicht die Anzahl von Briefen, die eine Person allein oder gemeinschaftlich verfasst hat, sondern die Anzahl der damit erreichten Empfängerinnen, im Folgenden als ‚Empfangskontakt‘ bezeichnet, als Bezugsgröße der Rechnung genommen. Bedingt durch die multipolaren Kommunikationsstrukturen liegt die Summe aller Empfangskontakte mit 1435 höher als die Summe der Briefe (1156), wobei hier direkte Empfängerinnen und Mitleserinnen von Briefen gleichermaßen mitgezählt werden. Im Schnitt hat jede Verfasserin rund 13 Empfangskontakte generiert, allerdings haben von den 109 Verfasserinnen lediglich 22 Personen 13 oder mehr Empfänger erreicht, d. h. nur rund 20%. Allein die 5 aktivsten Verfasserinnen machen mit 792 Empfangskontakten rund 64% der Kommunikation im Korpus aus: Caroline Richter (289 Empfangskontakte), ihr Vater Johann Siegfried Wilhelm Mayer (192), ihr Sohn Max Richter (109), der Romanschriftsteller Johann Ernst Wagner (103) und Jean Pauls Freund und Kaufmann Emanuel Osmund (99). Im derzeitigen Datenbestand liegt also eine enorme Ballung der Kommunikation auf allein fünf Verfasserinnen, wobei Caroline Richter 23% aller Empfangskontakte generiert.

**Abb\_Neuber\_3 / Abb. 3: Brutto- und Nettoreichweite der 10 Verfasserinnen mit der höchsten Nettoreichweite.**

Die Zählung der Empfangskontakte legt die Gewichtung auf einzelne Korrespondentinnen im Korpus offen, sagt aber nur bedingt etwas über deren Reichweite im Umfeld Jean Pauls aus. Es wird daher zwischen der Summe aller Empfangskontakte einer Person, bei der Überschneidung von gleichen Empfängerinnen nicht berücksichtigt werden, und der Zahl der verschiedenen Empfängerinnen, die erreicht wurden, unterschieden. Im Online-Marketing differenziert man diese beiden Größen als Bruttoreichweite und Nettoreichweite.[[34]](#footnote-34) Eine Auswertung und Visualisierung der 10 Senderinnen mit der höchsten Nettoreichweite ergibt folgendes Bild zur Rolle der Korrespondentinnen im Korpus (Abb. 3): Caroline Richter, deren hohe Bruttoreichweite bereits angesprochen wurde, hat gleichzeitig die höchste Nettoreichweite (Brutto 298 / Netto 48). Ihr Vater, Johann Siegfried Wilhelm Mayer, der anteilig die zweithöchste Summe an Empfangskontakten aufweist, hat eine verhältnismäßig geringe Nettoreichweite (103 / 29), da ein Großteil seiner Korrespondenz die Briefe mit seiner Tochter ausmachen. Jean Paul, der als ‚eigenständiger‘ Korrespondent nicht im Umfeldkorpus vertreten ist,[[35]](#footnote-35) ist durch gemeinschaftliche verfasste Briefe mit Caroline und seiner Tochter Emma in der Aufstellung vertreten (60 / 50). Der Korrespondent mit der vierthöchsten Bruttoreichweite von 103 Empfangskontakten, Johann Ernst Wagner, hat die zweithöchste (103 / 29). Der Romanschriftsteller kontaktierte ab 1802 viele Personen in ganz Deutschland, um Werbung für eine von ihm geplante Kunstschule zu machen.[[36]](#footnote-36) Daneben sticht Heinrichs Voß in der Abbildung ins Auge, da er eine geringe Bruttoreichweite hat, aber 50% Empfangskontakte ohne Überschneidung der gleichen Personen hat (18 / 9). Seine Briefe wurden von den Editorinnen gezielt danach ausgewählt, ob sie Schilderungen über Jean Pauls Besuche in Heidelberg beinhalten.[[37]](#footnote-37) Emanuel Osmund, fester Protagonist des Umfelds, hat die gleiche Nettoreichweite wie Voß, aber wesentlich mehr Empfangskontakte generiert (99 / 9).[[38]](#footnote-38)

Die Kennzahlen Brutto- und Nettoreichweite verdeutlichen in ihrer Einfachheit, dass die Menge an geschriebenen Briefen nicht zwangsläufig etwas über den Vernetzungsgrad einer Korrespondentin innerhalb des Korpus aussagt. In einem nächsten Analyseschritt könnte man ergänzende Parameter wie z. B. die Brieflänge oder die Menge an erwähnten Personen in die Berechnung aufnehmen, um die Intensität der Kommunikation weiter zu messen. Ebenfalls denkbar wäre die Anwendung der Metrik auf bestimmte Korrespondenzkreise, um innerhalb dieser reichweitenstarke Akteurinnen auszumachen.

Share of Voice

Von den Personen zu den Inhalten der Kommunikation. Im digitalen Marketing gibt der Share of Voice Auskunft über die Sichtbarkeit und Relevanz einer Marke oder eines Thema in den sozialen Medien.[[39]](#footnote-39) Übertragen auf die Umfeldbriefe kann man mit der Kennzahl ermitteln, welche Rolle verschiedene Themen in der Gesamtkommunikation spielen.

Als erster Schritt der Analyse wurden die manuell vergebenen Themenschlagworte ausgewertet.[[40]](#footnote-40) Berücksichtigt man in der Analyse nur die erste Ebene der Thementaxonomie, dann gibt es 59 verschiedene Schlagworte, die bis dato insgesamt 2880‑mal vergeben wurden, womit jedem Brief im Schnitt rund 2,5 Themen zugewiesen sind. Die fünf am häufigsten vergebenen Schlagworte sind ‚Reisen‘ (247), ‚Krankheit bzw. Gesundheitszustand‘[[41]](#footnote-41) (199), ‚Verlage / Verlegerisches‘ (169), ‚Familie/n‘ (152), ‚Finanzen‘ (144).

**Abb\_Neuber\_4 / Abb. 4: Share of Voice der drei am häufigsten vergebenen Themenschlagworte.**

Setzt man die Anzahl der erwähnten Themen in Bezug zu den Jahren, um das Auf- bzw. Abflammen bestimmter Kommunikationsinhalte zu untersuchen, sind absolute Zahlen nicht aussagekräftig. In Zeiträumen, für die besonders viele Briefe überliefert und in die Edition aufgenommen sind, wie beispielsweise die Jahre 1808–1811 (siehe Abb. 2), sind folglich auch mehr Themen verzeichnet. Als relative Metrik eignet sich daher der Share of Voice*,* mit dem man die anteilige Sichtbarkeit und Relevanz einer Marke oder eines Themas in den sozialen Medien in Bezug auf alle erwähnten Marken bzw. Themen beziffern kann.[[42]](#footnote-42) Um die Ermittlung des Share of Voice in einer Analyse übersichtlich zu gestalten, umfasst eine exemplarische Auswertung die drei am häufigsten vertretenen Themen im Umfeldkorpus (Abb. 4). Bei der Ergebnisbetrachtung fällt auf, dass das Schlagwort ‚Verlage / Verlegerisches‘[[43]](#footnote-43) für Briefe der Jahre 1812/13 und 1822­­–1824 nicht vergeben wurde. Im ersten Zeitraum hängt dies teilweise damit zusammen, dass es um die zwei ‚Protagonistinnen‘ zu diesem Thema, Johann Ernst Wagner und Minna Spazier, in diesen Jahren still(er) wurde. Johann Ernst Wagner war noch im Frühjahr 1812 nach Krankheit verstorben, Spazier erholte sich in diesem Zeitraum von einer Krankheit.[[44]](#footnote-44) Die Berufsschriftstellerin nahm die Korrespondenz zum Thema nach einigen Jahren wieder auf (im Korpus ab 1816) und führte sie bis 1821 fort. Die relative Intensivierung des Themas ‚Verlage / Verlegerisches‘ um 1825/26 erklärt sich wiederum dadurch, dass Caroline Richter nach dem Tod Jean Pauls am 25. November 1825 mit der Organisation und den Verhandlungen zur Herausgabe der Gesamtausgabe befasst war und darüber u. a. mit dem Verlegern Eduard Vieweg und Johann Leonhard Schrag korrespondierte.[[45]](#footnote-45) Das Thema ‚Reisen‘ ist in allen Jahren des Korpus präsent, allerdings kann man dabei ebenfalls An- und Abstiege des Share of Voice ausmachen. Im Jahre 1812 könnte die vergleichsweise geringe Thematisierung mit der napoleonischen Besatzung bzw. den Befreiungskriegen zusammenhängen, da die Reisetätigkeiten der Gesellschaft dadurch grundsätzlich etwas eingeschränkt waren. Vergleichsweise stark fällt der Share of Voice im Jahre 1812 für das Thema ‚Krankheiten bzw. Gesundheitszustand‘ aus, was u. a. damit zusammenhängt, dass Johann Ernst Wagner zu dieser Zeit an einem „fakeligem Nerfenfieber“[[46]](#footnote-46) litt, was in verschiedensten Briefwechseln[[47]](#footnote-47) thematisiert wurde und an dem er kurze Zeit später verstarb.

Die Inhalte der Briefe und die Ermittlung des Share of Voice lassen sich schlüssig zueinander in Bezug bringen. Abgesehen von der Ermittlung der Kennzahl für Themen, könnte man beispielsweise einen personenbezogenen Share of Voice berechnen. Mit den in den Briefen vorgenommenen Personenindizierungen als Grundlage wäre auswertbar, welche Personen zu welchem Zeitpunkt anteilig besonders relevant in der Kommunikation des Umfelds sind.

Sentiment

Neben dem ‚wer‘ und dem ‚worüber‘ der Kommunikation, ist das ‚wie‘ in Social Media Analysen hoch relevant, d. h. die Tonalität des Geschriebenen. Eine Methode, um Emotionen, Stimmungen, Bewertungen und Einstellungen in Texten auszuwerten, ist Sentiment Analysis (auch Opinion Mining, Sentimentanalyse). Sie trägt dazu bei, die Gefühle bzw. die Tonalität von Userinnen gegenüber einem Thema oder einer Marke zu identifizieren.[[48]](#footnote-48) Sentimentanalysen können auf Verfahren des maschinellen Lernens basieren und bzw. oder lexikonbasiert unter Verwendung von Techniken des Natural Language Processing und des Text Minings erfolgen.[[49]](#footnote-49) In einer lexikonbasierten Analyse, wie sie für die Umfeldbriefe vorgenommen wurde, wird – kurz gefasst – jedem Wort bzw. Satz in einem Dokument ein Wert zugewiesen wird, der auf einer positiven oder negativen Gewichtung in einem Wörterbuch basiert. Die Werte reichen von +1 bis -1, wobei 0 neutral, 1 stark positiv und -1 stark negativ ist.[[50]](#footnote-50) Die Kombination aller Sentimentwerte der positiven und negativen Wörter im Text ergibt den Sentiment Score für einen Gesamttext, d. h. im Fall der vorliegenden Analyse für einen Brief. Da Gefühle oft an Ereignisse geknüpft sind,[[51]](#footnote-51) wird die Methode für die Umfeldbriefe dazu eingesetzt, besonders einschneidende Ereignisse – ob positiv oder negativ – in den Briefen einzelner Senderinnen auszumachen.

Zunächst wurde die ‚Stimmung‘ aller Senderinnen, die mehr als 20 Briefe im Korpus verfasst haben, mit dem Tool SentText[[52]](#footnote-52) konvolutvergleichend ausgewertet. Von den 14 Konvoluten weisen die die Texte von 13 Senderinnen einen positiven Sentiment Score auf, wobei die Brieftexte von Jean Pauls und Caroline Richters Freundin Henriette Freifrau von Ende und die des Romanschriftstellers Johann Ernst Wagner die positivsten Scorewerte aufweisen. Von Ende war eine alleinstehende, unabhängige und wohlhabende Frau, deren Briefe u. a. von den Italienreisen mit ihrem Sohn Leopold handeln und einen überschwänglichen und positiven Duktus haben (Sentiment Score +0.00944). Johann Ernst Wagners Briefe zeugen grundsätzlich von großem Gottvertrauen,[[53]](#footnote-53) gekoppelt an eine positive ‚Alles-wird-gut-Mentalität‘. Darüber hinaus suchte der Schriftsteller, wie bereits im Zusammenhang mit der Reichweite erwähnt, Anfang des 19. Jahrhunderts Mitstreiterinnen für die Gründung einer Kunstschule (+0.008797). Auffällig an der Auswertung der 14 Briefkonvolute ist das untere Ende der Sentimentskala, an dem die 21 Briefe des Verlegers Friedrich Arnold Brockhaus stehen, deren Sentiment Score den einzigen kumulativen Negativwert hat (-0.000518).[[54]](#footnote-54)

**Abb\_Neuber\_5 / Abb. 5: Sentimentanalyse der Briefe von Friedrich Arnold Brockhaus.**

Eine chronologische und briefweise Visualisierung des Sentiment Score der Brockhaus-Briefe zeigt (Abb. 5), dass 4 Scheitelwerte, d. h. vier Brieftexte, signifikant hervorstechen, die im Positiv- bzw. Negativbereich den Wert 0,01 bzw. -0,01 überschreiten. An den Scheitelwerten (referenziert über Kleinbuchstaben) kann man unmittelbar den Verlauf von Brockhaus Liebesbeziehung mit der Berufsschriftstellerin und Caroline Richters Schwester Minna Spazier ablesen:

a) An Friedrich Bornträger, 28. August 1810: Seit Anfang August ist Brockhaus mit Spazier verlobt, welche offenbar im Zusammenhang mit dem von ihr bei Brockhaus herausgegebenen Taschenbuch *Urania* Zwist mit Rahel Varnhagen hatte,[[55]](#footnote-55) wofür Bornträger in einem vorhergehenden Brief wohl Verständnis geäußert hatte.

In dem, was Sie mir über Minna sagen, erkenne ich Ihr gefühlvolles theilnehmendes Freundesgemüth. Ich danke Ihnen dafür. Ich vertraue und glaube, Alles wird wohl werden. Nur Muth, Thätigkeit und festes Wollen, moralisch gut zu handeln! Ich und Minna vertrauen für dort auf Sie. Vertrauen Sie auf uns![[56]](#footnote-56)

b) An Friedrich Bornträger, 21. November 1810: In der Zwischenzeit ist Minna an einem Nervenfieber erkrankt und ist laut Brockhaus nicht wiederzuerkennen. Unter Fieber wird Spazier redselig über vergangene Liebschaften und über ein uneheliches und früh verstorbenes Kind.

Wo soll ich Worte hernehmen, um Ihnen den namenlosen Jammer auszudrücken, worin ich gestürzt bin! […] Schon in meinem letzten Briefe muß ich Ihnen gesagt haben, daß Minna krank sei. Sie ist es geblieben – sie ist es noch – sie ist – entsetzen Sie sich nicht – sie ist – wahnsinnig! […] In einer Stunde, die sie glaubte ihre Todesstunde werden zu sollen, hat sie mir über alle ihre seitherigen Verhältnisse die vollständigsten Aufschlüsse gegeben und mir die schriftlichen Belege darüber zu Händen gestellt! Diese Aufschlüsse machen es mir unmöglich – ihr je meine Hand zu geben![[57]](#footnote-57)

c) An Friedrich Bornträger, 15. Januar 1811: Es deutet sich an, dass die Beziehung zwischen Brockhaus und Spazier auseinandergehen wird, nicht nur, weil Brockhaus sich durch Spaziers krankheitsbedingten Charakterwandel zunehmend von ihr distanziert, sondern auch, weil die Familie Spaziers die Trennung der beiden forciert.

Von meiner Reise nach Berlin mit der armen Minna in der furchtbarsten Kälte, von unsern Beschwerden auf derselben, meinen Sorgen und meinem Jammer, von unserer Ankunft im Hause des Vaters, von der Scene der Zusammenkunft mit diesem und Julius, von dem allgemeinen und besondern Benehmen des Vaters und der (Stief-)Mutter, endlich von der herzzerreißenden Stunde des Abschieds und der Trennung.[[58]](#footnote-58)

d) An Ernst Karl Friedrich Ludwig, 26. März 1811: Brockhaus und Spazier haben sich getrennt. Der Verleger wirkt einerseits betroffen, andererseits erleichtert:

Heute etwas über der armen Minna Schicksal. Gestern erhielt ich von Karolinen Briefe. Auch sie betrachtet unsere Trennung – Minna**’**s und meine – als entschieden durch den Willen des Vaters. Mein Herz zuckt krampfhaft bei dieser Entscheidung, denn Minna war mir unendlich und ist mir noch sehr teuer. Mein Verstand tritt aber der Entscheidung des Vaters mit Beifall bei.[[59]](#footnote-59)

Mit der Sentimentanalyse macht das Auf und Ab der Gefühle Brockhaus’, wie sie in den Briefen ausgedrückt werden, geradezu minutiös nachverfolgbar. Exemplarisch wird damit an einer überschaubaren Textmenge deutlich, dass das Verfahren, angewandt auf ein größeres Textkorpus, Stimmungen und Ereignisse identifizierbar machen kann. Ein anderes Anwendungsszenario von Sentiment Analysis wäre beispielsweise einen Zusammenhang zwischen behandelten Themen und Stimmung herzustellen, um herauszufinden, welche Gesprächsinhalte positiv bzw. negativ konnotiert sind.[[60]](#footnote-60)

Fazit

Auch wenn es sich bei der Edition der Briefe aus Jean Pauls Umfeld nicht um ‚Big Data‘ handelt, zeigen die Analysen, dass sich aus den hoch strukturierten und informationsreichen Daten Erkenntnisse über die im Korpus abgebildete Community ableiten lassen.[[61]](#footnote-61) Durch die drei experimentell auf die Umfeldbriefe übertragenen Konzepte Reach, Share of Voice und Sentiment wurde gezeigt, dass man historische Briefkorpora nicht nur mit den Social Media der Gegenwart vergleichen kann, sondern ihre Kommunikationsstrukturen auch mit Methoden der Social Media Analytics untersuchen kann. Dabei sind jedoch zwei Aspekte der Datengrundlage für die Konzeption und Deutung der Analysen relevant: Zum einen liegt es in der Natur des Umfelds, keine klar definierbaren Ränder zu haben, weshalb es an den Editorinnen ist, diese durch die Selektion bzw. den Ausschluss von Quellen zu bestimmen; darüber hinaus kann das Auswahlkorpus je nach Überlieferungslage Lücken aufweisen. Zum anderen ist das Briefkorpus der Edition ein wachsender Datensatz, weshalb sich die Ergebnisse durch die Integration weiterer Korrespondenzen zukünftig verändern können. Für die Kommunikation und Deutung der Analysen ist aufgrund beider Aspekte unabdingbar, die Ergebnisse auf die Datengrundlage zu beziehen und nicht auf die tatsächliche Korrespondenzrealität im Umfeld. Überdies müssen die Ergebnisse, meist Zahlenwerte, in eine für die Leserinnen verständliche Form gebracht, d. h. visualisiert werden. Wie die Analyse selbst ist die Generierung von Visualisierungen ab einer bestimmten Datenmenge meist mit einer Reduktion von Komplexität verbunden, damit Übersichtlichkeit und Lesbarkeit gewahrt bleiben.[[62]](#footnote-62) Damit ist eine gewisse Menge an Daten zwar einerseits die Voraussetzung, damit Analysen sinnhaft eingesetzt werden können (nämlich dann, wenn man nicht mehr alle Texte lesen kann), andererseits aber auch eine Herausforderung bei der Kommunikation der Ergebnisse.

Insgesamt stellt der Blick auf die Daten aus der ‚Vogelperspektive‘ Sachverhalte und Zusammenhänge des Korpus heraus, die den Leserinnen für gewöhnlich nicht explizit in einer Edition veranschaulicht werden. Selbst bei einem noch überschaubaren Korpus von 1156 Briefen muss man davon ausgehen, dass sich die Leserinnen nicht mehr mit jedem Brief im Detail beschäftigen können. Somit können selbst einfache Metriken wie die Reichweite einen Überblick schaffen und das Verständnis der Leserinnen für Gewichtungen und Beziehungen im Korpus schärfen, was wiederum auch die Beforschung der Kommunikationsstrukturen im Umfeld befördert. Ungleichgewichte im Korpus, beispielsweise in der Zahl der Dokumente pro Jahr, können durch anteilig konzipierte Metriken wie den Share of Voice ausgeglichen werden. Jenseits der Metadaten kann man mit entsprechende Tools auch die Kommunikation in den Brieftexten selbst als auswerten, um beispielsweise durch Sentimentanalysen positive oder negative Stimmungslagen und Ereignisse zu identifizieren. In allen drei Analysenbeispielen gibt die quantitative Perspektive den Impuls, in das Korpus und auf einzelne Brieftexte zu ‚zoomen‘, also ‚distant reading‘ und ‚close reading‘ zu verbinden. Die wissenschaftliche Detailerschließung der Briefe bleibt damit weiterhin zentrales Instrument der Forschung, kann aber durch quantitativen Analysen um ein überblick- und erkenntnisgenerierendes Instrument ergänzt werden.

Lässt man den Gedanken zum Abschluss freies Spiel und stellt sich das Dashboard eines Social Media Monitoring-Tools als Teil einer digitalen Edition der Umfeldbriefe vor, auf dem man als Leserin verschiedene Analyseübersichten und -optionen hat, dann wäre dies eine gänzlich neue, durch die Social Media geprägt Perspektive auf die Briefkultur um 1800. Ein solches Editions-Dashboard wäre ein spielerischer und gegenwartsbezogener Zugang zur Kommunikation in Jean Pauls Umfeld, der gerade die junge Leserschaft für historische Korrespondenzen und wissenschaftliche Editionen begeistern könnte.
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