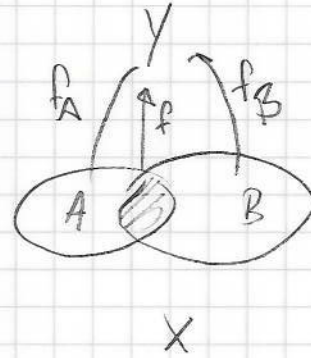


1

Da $X = A \cup B$



Om $f_{A \cap B} = f_{B \cap A}$, så findes
 afbildning $f: X \rightarrow Y$ h.v.s

- ① A, B åbne
- ② A, B lukkede.

Prop. la $E \rightarrow X$ være en familie af rektorer.

a) Hvis $\{U_\alpha\}$ er en overdekning af X og $E|_{U_\alpha}$ er en rektor for
 så er E en rektor.

b) Hvis $\{A, B\}$ er en lille overdekning af X . ^{as man} $\forall x \in A \cap B$,
 \exists åbne omgivelser $U \ni x$, så \exists omgivelser $V \subseteq U$ slik at

$$V \cap A \cap B \xrightarrow{\text{rektor}} V \cap B \text{ her en rektor.}$$

dersom $E|_A$ og $E|_B$ er v.b., så er E v.b.

fordi la $\{A, B\}$ være en overdekning af X .

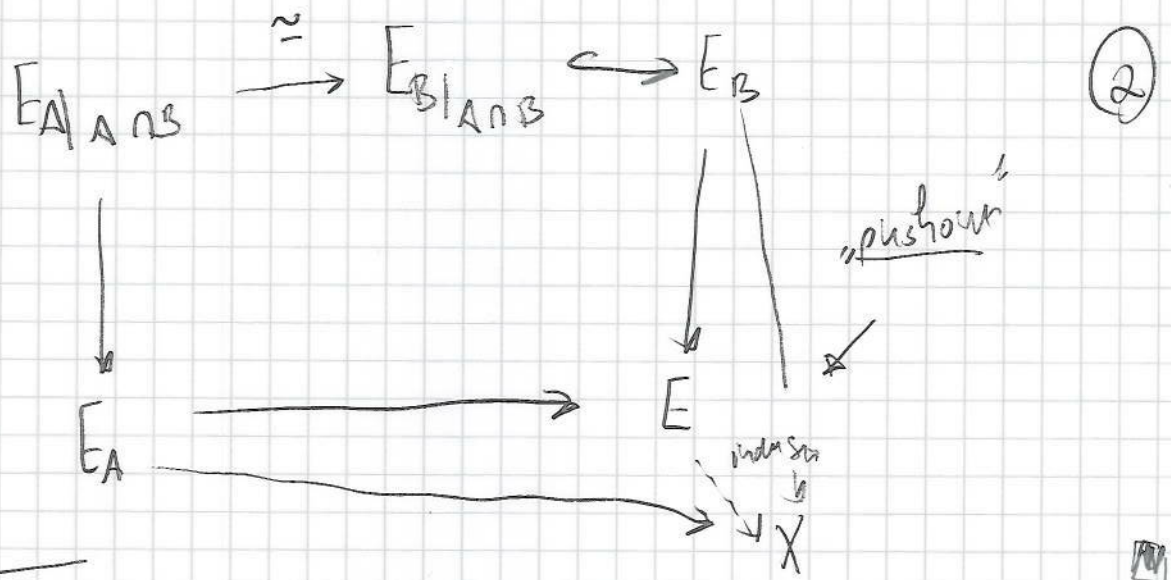
la $E|_A \rightarrow A$ og $E|_B \rightarrow B$ være rektorer. sammen

med en rektorisomorf

$$\varphi: E|_{A \cap B} \xrightarrow{\sim} E|_{B \cap A}$$

Da findes der en rektor $E \rightarrow X$ slik at $E_A \cong E|_A$ og $E_B \cong E|_B$.

dersom
 a) $A \cap B$ åbne i X
 b) φ i Prop.



Grening til en given overdekning $\{U_\alpha\}$ av X . Løs $E_\alpha \rightarrow U_\alpha$

v.b. ϕ isomorf

$$\phi_{\beta\alpha}: E_\alpha|_{U_\alpha \cap U_\beta} \xrightarrow{\cong} E_\beta|_{U_\alpha \cap U_\beta}$$

Se på $E = \bigsqcup_{\sim} E_\alpha / \sim$ ← chiralis relasjoner generert av $(\alpha, U_\alpha) \sim (\beta, \phi_{\beta\alpha}(U_\alpha))$

$$U_\alpha \in \bigsqcup_{\sim} U_\alpha \quad \forall \alpha, \beta, \quad U_\alpha \in E_\alpha|_{U_\alpha \cap U_\beta}$$

Ikke nødvendigvis riktig at $E|_{U_\alpha} \cong E_\alpha$.

Løs $\alpha_0, \dots, \alpha_n$ indet s.a. $\alpha_0 = \alpha_n = \alpha$. Hvis $v \in E_\alpha$, skal vi identifiser v med $\phi_{\alpha, \alpha_0}(v)$ som igjen skal $\sim \dots \sim \phi_{\alpha_2 \alpha_1}(\phi_{\alpha_1 \alpha_0}(v))$ osv. for $v \sim (\phi_{\alpha_n \alpha_{n-1}} \dots \phi_{\alpha_1 \alpha_0})(v) \in E_\alpha$, så vi identifiser hvis i samme klasse!

Så identifiserer man chiralis betingelser:

① $\phi_{\alpha\alpha} = id$

② kompatible $\phi_{\delta, \alpha} = \phi_{\delta, \beta} \circ \phi_{\beta, \alpha}$ ← ikke på snittet $E_\alpha|_{U_\alpha \cap U_\beta \cap U_\gamma}$

→ kompatibilitetsbetingelser

Grund til begrebet $\text{Vect}_{\mathbb{R}}^n(X) = \mathcal{H}^n(X, GL_n(\mathbb{R}))$ (3)
 \uparrow
 Tech-konologi

Def $E \rightarrow X$ reell v.bun. Et indreprodukt på E er en afbildning
 af v.b. $E \otimes E \rightarrow \mathbb{R}$ (triviel v.b. rag.) som inducerer en positiv
 definit symmetrisk bilinear form på hver fiber E_x .
 v.bun. udstyret m/ indreprodukt kaldes "ortogonal".

Prop Læ X parakompakt + Hausdorff. Læ for alle v.buner på X
 et indreprodukt. (tilsv. for komplekse)

Basis Læ $\{U_\alpha\}$ være en åben overdekning læ E er triviel på hver U_α .
 Læ læ vi $\phi_\alpha: E|_{U_\alpha} \xrightarrow{\sim} U_\alpha \times \mathbb{R}^n$ her læ vi jo et
 indreprodukt.
 \Rightarrow indreprodukt på $\{U_\alpha\}$ $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Læ $\{\phi_\alpha\}$ være en partition af enheden. For $x \in X$ g $v, w \in E_x$,
 $\langle v, w \rangle = \sum_\alpha \phi_\alpha(x) \cdot \langle v, w \rangle_\alpha$. III

Kor $E \rightarrow X$ reell v.bun. X parakompakt + Hausdorff. Læ $E \simeq E^\vee$

Basis $E \otimes E \rightarrow \mathbb{R}$

Fibrisere, ikke-degen. symmetrisk, bilinear form. $E \otimes_{\mathbb{R}} E \rightarrow \mathbb{R}$
 $\neq 0 \quad E \simeq E^\vee$

(For komplekse v. l. læ $E \simeq \overline{E}^\vee$.)

Prop X er om. Erhver indprodukt på $X \times \mathbb{R}^n$ er isomorf til det kanoniske indprodukt, og det er det Euklidiske \langle, \rangle .

↑
"fra som god fisk"

reell røgn v.b. E
"indprodukt"
↓
X

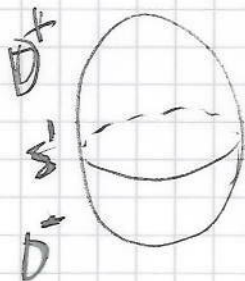
Vely minimering $\{U_\alpha\}$ og følger
 $f_\alpha: E|_{U_\alpha} \rightarrow \underbrace{U_\alpha \times \mathbb{R}^n}_{\text{standard v.b.}}$

Her overgangsfunktion $g_{\alpha\beta}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow GL_n(\mathbb{R})$

fra over \rightarrow \searrow U
sindes s.t. $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$
"Reduktion til strukturgruppe"

Et

(dual kompleks beting)



Givet $f: S' \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$ kan vi konstruere v.b. på S^2 .

Så på η_{D_+} og η_{D_-} og line lapp

f. peaks for $z \in S'$, $\forall \epsilon (\eta_{D_+})_z$
identifikation $\eta f(z) \cdot v \in (\eta_{D_-})_z$.

Før en vektor $E(f)$ på S^2 . En isomofi mellem $E(f) \simeq E(S)$ er dualiseret η følgende diagram:

(5)

$$A: D_+ \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$$

$$B: D_- \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$$

så er $g(z) \cdot A(z) = B(z) f(z) \quad \forall z \in S'.$

Med andre ord: $A(z) = g(z)^{-1} B(z) f(z) \quad \text{for } z \in S'.$

Men $B|_{S'}: S' \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$ nullhomomorf fordi den er nul
over D_- . (homomorf konstante afbildning: 1)

\Rightarrow afbildning

$$z \mapsto g(z)^{-1} B(z) f(z) \text{ er konstant}$$

er

$$g(z)^{-1} f(z)$$

Følger at $A|_{S'}: S' \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$ nullhomomorf.

[Så hvis $E(f) \subseteq E(g)$ er $z \mapsto g(z)^{-1} f(z)$ nullhomomorf.

Merke $E(f) = E(f^v): f^v(z) = (f(z)^T)^{-1} \in GL_n(\mathbb{C})$

Så hvis $E(f) \subseteq E(f^v)$, så er $z \mapsto f(z)^T f(z)$ nullhomomorf.

Her $f(z) = z = \text{id}$. og $z \mapsto z^2$ har grad 2, så ikke nullhomomorf!

Så $E(f) \neq E(f^v)$

Lemma X ren. Hvis $f: \mathbb{A}^1 \rightarrow \mathbb{A}^1$ surjektiv og bare én løser.
 $\Rightarrow f$ har en splitting.

$$\text{Lad } W = \{A \in M_n / \text{rk } A = k\}.$$

(rummet af surjektive afb.
 $\mathbb{A}^n \rightarrow \mathbb{A}^n$)

Basis for $Q = F/E$ Er v.b.m.

(7)

Da for $F \rightarrow Q$ en splitting

\Rightarrow Basis $F \simeq E \oplus Q$

Sammensætning $F \xrightarrow{\simeq} E \oplus Q \xrightarrow{p_1} F$

giver splitting.



Prop X ~~kompatibel~~ + Hausdoff. Der er altid v.b. over X en ubæret af en triviel bunt.

Proof

Velg trivialisering $f_i: E|_{U_i} \xrightarrow{\simeq} U_i \times \mathbb{R}^n$
 for $F_i = \pi_2 \circ f_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$
 for $\{U_i\}$ væ partition af enheden.

for $\beta: F \rightarrow X \times \underbrace{\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n}_s$
 $v \mapsto (\pi(v), \phi_1(\pi(v))F_1(v), \dots, \phi_s(\pi(v))F_s(v)).$

Når $v \notin E|_{U_i}$ er ikke $F_i(v)$ defineret, men $\phi_i(\pi(v)) = 0$.

\Rightarrow giver b. af bunt.



Swans theorem (oppg 4.9: Weibel)

⑧

X top. rom.

$(C(X) : X \rightarrow \mathbb{R}$ ringen av kontinuerlige funksjoner.



seksjoner av E

$\Gamma(E)$ er $C(X)$ -modul.

$f \in C(X)$, $s \in \Gamma(E)$, da er
 $f s$ gitt $\forall x \mapsto f(x)s(x)$

(multiplikasjon i fibre)

Før funksjoner

$$\begin{aligned} \Gamma B(X) &\longrightarrow C(X)\text{-moduler} \\ E &\longmapsto \Gamma(E). \end{aligned}$$

[Prop] X kompakt Hausdorff. Da er $\Gamma(E)$ en. proj. $C(X)$ -modul.

Beris

La $E \hookrightarrow N$ embedding. Korientert Q er

v. bund. så for
$$0 \rightarrow E \rightarrow N \rightarrow Q \rightarrow 0$$

$\Rightarrow \Gamma(-)$ er eksakt, så for

$$0 \rightarrow \Gamma(E) \rightarrow \Gamma(N) \rightarrow \Gamma(Q) \quad (*)$$

av $C(X)$ -moduler. Men surjektjonen $N \rightarrow Q$ er en splitting, så Q er eksakt split, så $\Gamma(E) \oplus \Gamma(Q) \subseteq \Gamma(N) \cong C(X)^{\oplus N}$. \square
 så $\Gamma(E)$ er projektiv.

Swans thm X kompakt Hausdoff. proj. moduler / $(C(X))$ (9)

$\Gamma: VB_{\mathbb{R}}(X) \rightarrow P(C(X))$

er en ekvivalens av kategorier.

- $P \in P(C(X)) \Rightarrow \exists \begin{array}{c} E \\ \downarrow \\ X \end{array}$ s.a. $\Gamma(E) = P$.

- For $E, F \in VB_{\mathbb{R}}(X)$, Γ gir bijeksjonen

$$\Gamma: \text{Hom}_{VB_{\mathbb{R}}(X)}(E, F) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{C(X)}(\Gamma(E), \Gamma(F)).$$

↑
"full og rofast"

"veldig vanskelig å være samvridig!"
Da er man snill gutt!

Bevis - Vel en splitting $p: (C(X))^n \rightarrow P$ for $e = \text{sp.}$ Da
 er $e^2 = e$, og $P \cong \text{im}(e)$. e er av $(C(X))^n \rightarrow C(X)$
 som er en nrm-naturlig "elementære" i ringen $C(X)$. For hver x , for
 $e(x) \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$. $\alpha: \mathbb{R}^n \times X \rightarrow \mathbb{R}^n \times X$
 $(v, x) \mapsto (e(x)v, x)$

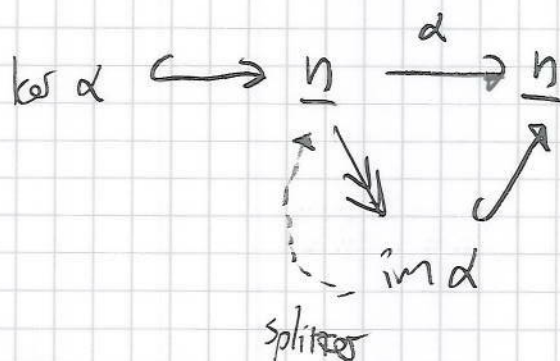
Eksempel skruing av bunn

$$\eta \xrightarrow{\alpha} \eta \xrightarrow{1-\alpha} \eta \quad \text{s.d.} \quad e^2 = e$$

$$\begin{aligned} E &= \text{im}(\alpha) \quad \text{v.d.} \quad \text{sur } X. \\ \rho &\simeq \pi(E) \end{aligned}$$

(6)

Pisat



Unter $\pi(-)$:

$$\begin{array}{ccccc} \pi(\ker(\alpha)) & \hookrightarrow & C(X)^n & \xrightarrow{e} & C(X)^n \\ & & \downarrow & & \uparrow \\ & & \pi(\text{im}(\alpha)) & & \end{array}$$

Schluss

$$0 \rightarrow \pi(\ker(\alpha)) \rightarrow C(X)^n \xrightarrow{e} \pi(\text{im}(\alpha)) \rightarrow 0$$

es bedeutet $\pi(\ker(\alpha)) \simeq \ker(\pi(\alpha))$ und es ist e surjektiv
 weil $\pi(\ker(\alpha)) \rightarrow \pi(\text{im}(\alpha))$ ist iso $\pi(\text{im}(\alpha))$ ist iso $\pi(\text{im}(\alpha))$ ist iso $\pi(\text{im}(\alpha))$ ist iso
 (da π surj. per Banach-Satz)

Für $x \in X$, $ev_x: C(X) \rightarrow \mathbb{R}$ $f \mapsto f(x)$ $\underline{m}_x = \ker(ev_x)$ maximaler id.

1. Hilbert $ev_x: \pi(E) \rightarrow E_x$ Untermodul $\underline{m}_x \pi(E)$ sind $\pi(E)$

Lemma Der induzierte Abbildungen $ev_x: \pi(E)/\underline{m}_x \pi(E) \rightarrow E_x$ ist
 ein Isomorphismus.

fl Bøker følgende:

(1)

(*) Hvis s er en sekvens i E definert i en
åpen mengde U av x , så \exists sekvens s' definert på X
slik at s og s' er like på en mengde om x .

Må bruke Urysohn's lemma. Velg først en mengde V om x
slik at da finnes en kont. funksjon $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ s.a.

$$f|_V = 1 \quad \text{og} \quad f|_{X \setminus U} = 0$$

Da er $z \mapsto f(z)s(z)$ definert på X og gir den
ønskede sekvens.

Surj da $v \in E_x$. E lokalt trivell, så bruk en s s.a. $s(x) = v$
ved (x) . Ved (*) finnes s' / X s.a. $s'(x) = v$. ✓

Injektiv Anta $s \in \Gamma(E)$ og $s(x) = 0$. Vil vise at $s \equiv 0$ på E .

Velg uavhengige seksjoner $\{e_1, \dots, e_n\}$ definert på U . Ved (*) kan disse
utvides til hele X (om vi erstatter U med en litt mindre U).

Hver basis $e_1(y), \dots, e_n(y)$ basis for E_y . $\forall y \in U$. Kan skrive

$$s(y) = a_1(y)e_1(y) + \dots + a_n(y)e_n(y) \quad \text{for en godtg. begrenset } a_i(y)$$

$a_i \in C(X)$, og kan betraktes som i den minste sammenheng, $X \times \mathbb{R}$, og kan isjv
utvides til $a_i \in C(X)$. Nei: $s(x) = 0 \Rightarrow a_i(x) = 0$

$$\text{Da n\u00e4 } r = s - \sum_{i=1}^n a_i e_i \in \Gamma(E). \quad (12)$$

Mer $t|_U = 0.$

Ungleich Lemma \Rightarrow w\u00e4g $b: X \rightarrow \mathbb{R}$ s\u00e4h \u00e4
 $b(x) = 0$ \u00e4 $b|_{X \setminus U} = 1.$

Her \u00e4 $s(y) = b(y)t(y) + \sum_{i=1}^n a_i(y)e_i(y) \quad \forall y \in X.$

$\Rightarrow s \in m_x \Gamma(E).$

(like tid, "like lemma")

Prop $\Gamma: \text{Hom}_{V(X)}(E, F) \rightarrow \text{Hom}_{C(X)}(\Gamma(E), \Gamma(F))$

Oh f\u00f6r E, F begge trivella. b\u00f6di: \u00e4 \u00e4
 $X \times \mathbb{R}^n \rightarrow X \times \mathbb{R}^l$ \u00e4

in\u00e4t b\u00e4r\u00e4s \u00e4 \u00e4 \u00e4 $X \rightarrow M_{l \times n}(\mathbb{R}).$

Prop. $C(X) \rightarrow C(X)^e \iff M_{l \times n}(C(X)).$

\u00e4 p\u00e4

$$\begin{array}{ccc} \text{Hom}_{V(X)}(E, F) & \xrightarrow{\Gamma} & \text{Hom}_{C(X)}(\Gamma(E), \Gamma(F)) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \prod_{x \in X} \text{Hom}(E_x, F_x) & \xrightarrow[\text{lemma}]{} & \prod_{x \in X} \text{Hom}\left(\frac{\Gamma(E)}{m_x \Gamma(E)}, \frac{\Gamma(F)}{m_x \Gamma(F)}\right) \end{array}$$

implies \u00e4 \u00e4 \u00e4 \u00e4