

# Gjennomgang før nadtveis

## Kap 2

- Derivasjon av vektorverdier funksjoner. Når funksjonen vår er en vektor for eksempel  $f(x, y) = (x, y, xy)$ , så blir den deriverte av  $f$  en matrise, ~~og~~ derivasjonsmatrisen kaller vi Jacobimatrisen.

Når  $F(\vec{x}) = (F_1(\vec{x}), F_2(\vec{x}), \dots, F_n(\vec{x}))$  så er

$$F'(\vec{x}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x_1}, & \dots, & \frac{\partial F_1}{\partial x_m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_n}{\partial x_1}, & \dots, & \frac{\partial F_n}{\partial x_m} \end{bmatrix} \quad \leftarrow \text{(alle partiell-deriverte av } F_1 \text{ med hensyn til } x_1, \dots, x_m\text{)}$$

↑  
(Alle funksjonskomponentene.  
derivert med hensyn på  $x_i$ ).

Eks:  $f = (x, y, xy)$  da er

$$f'(x, y) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ y & x \end{bmatrix}$$

## Kjerneregelen

Kjerneregelen i flere variable fungerer helt likt som det vi er vant til fra en variabel, hvis  $H = F(G(x))$  så er  $H'(x) = F'(G(x)) \cdot G'(x)$ . Forskjellen er at når vi jobber med flere variable så vil både  $F'(G(x))$  og  $G'(x)$  bli matriser, dvs. vi må regne ut  $H'(x)$  med

matrisemultiplikasjon.

### Elesempel

ha  $G(1, -2) = (1, 2, 3)$ ,  $G'(1, -2) = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 3 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}$   
og  $F'(1, 2, 3) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \end{pmatrix}$ , ha  $H = F(G(x))$ ,

Da er ~~AUTOMATISK~~

$$\begin{aligned} H'(1, -2) &= F'(G(1, -2)) \cdot G'(1, -2) \\ &= F'(1, 2, 3) \cdot G'(1, -2) \\ &= \begin{pmatrix} 2 & 1 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 3 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \underline{\begin{pmatrix} 13 & -7 \\ 10 & 0 \end{pmatrix}} \end{aligned}$$

### • Linearisering

Når vi har en funksjon av en variabel så er vi ofte interessert i å finne tangentlinjen i ett punkt. Lineariseringen til en vektorevaluert funksjon er det som tilsvarer tangenten når vi jobber med flere variabler. (tangent = linearisering).

Hvis  $F: A \rightarrow \mathbb{R}^m$  er derivertbar i punktet  $\vec{a}$ , så

er  $T_{\vec{a}} F(\vec{x}) = F(\vec{a}) + F'(\vec{a})(\vec{x} - \vec{a})$

lineariseringen til  $F$  i  $\vec{a}$ .

Her er  $F'(\vec{a})$  jacobimatrisen til  $F$  i punktet  $\vec{a}$ , og  $(\vec{x} - \vec{a})$  og  $F(\vec{a})$  er vektorer.

### Elesempel:

ha  $F(x, y) = (2xy, y^2)$  og  $\vec{a} = (1, 1)$ . Da er

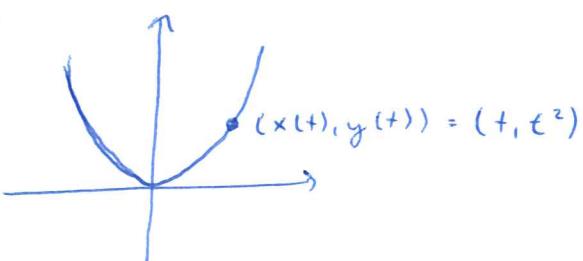
$$\begin{aligned} T_{\vec{a}} F(\vec{x}) &= (2, 1) + \begin{bmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x}(\vec{a}) & \frac{\partial F_1}{\partial y}(\vec{a}) \\ \frac{\partial F_2}{\partial x}(\vec{a}) & \frac{\partial F_2}{\partial y}(\vec{a}) \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x-1 \\ y-1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x-1 \\ y-1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2(x-1) + 2(y-1) \\ 2(y-1) \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

## Kapittel 3

### parametriserte kurver

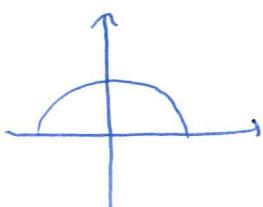
En parametrisert kurve i planet er en funksjon  $r(t) = (x(t), y(t))$ , hvor variablene  $t$  ofte beskriver tiden, og  $r(t)$  beskriver posisjonen ved tiden  $t$  til et punkt som beveger seg langs en kurve.

Eks



Funksjonen  $y = x^2$  kan parametriseres ved  $r(t) = (t, t^2)$ .

Det er viktig å huske at det alltid vil finnes flere parametriseringer for samme kurve. Et eksempel er halvsirkelen som



som både kan parametriseres med

$$r_1(t) = (\cos(t), \sin(t)), t \in [0, \pi]$$

og

$$r_2(t) = (-t, \sqrt{1-t^2}), t \in [-1, 1].$$

Buelengden til en parametrisert kurve  $r(t) = (x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t))$  er gitt ved

$$L(a, b) = \int_a^b |r'(t)| dt = \int_a^b \sqrt{x_1'(t)^2 + \dots + x_n'(t)^2} dt.$$

Merk at buelengden ikke avhenger av hvilken parametrisering vi velger (men dette resultatet viser vi ikke i mat1110).

- $\vec{r}(t)$  beskriver posisjonen til en partikkelen langs en kurve, vi kan også finne farten og akcelerasjonen.

$$\vec{v}(t) = \vec{r}'(t) = \text{hastigheten. (en vektor)}$$

$$|\vec{v}(t)| = v(t) = \text{farten. (et tall)}$$

$$\vec{a}(t) = \vec{v}'(t) = \vec{r}''(t) = \text{akcelerasjonen (en vektor)}$$

$$a(t) = v'(t) = \text{akcelerasjonen (et tall)}$$

### Eksempel

ha  $r(t) = (t, t^2)$ . Da er

$$\vec{v}(t) = (1, 2t)$$

$$v(t) = |(1, 2t)| = \sqrt{1^2 + (2t)^2} = \sqrt{1 + 4t^2}$$

$$\vec{a}(t) = (0, 2)$$

$$a(t) = v'(t) = (\sqrt{1+4t^2})' = \frac{1}{2\sqrt{1+4t^2}} \cdot 8t.$$

Det er viktig å huske at akcelerasjonen (tallet) er den deriverte av farten og ~~IKKE~~ IKKE lengden på akcelerasjonsvektoren.

### Kjerneregelen for parametriserte kurver

Kjerneregelen for parametriserte kurver følger generelt samme måte som kjerneregelen for funksjoner av flere variable.

Hvis  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  og  $\vec{r}(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$  så er

og  $u(t) = f(r(t))$  så er

$$u'(t) = f'(r(t)) \cdot r'(t)$$

$$= \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right) \cdot \begin{pmatrix} x_1'(t) \\ \vdots \\ x_n'(t) \end{pmatrix}$$

$$\leftarrow \frac{\partial f}{\partial x_1} \quad = \frac{\partial f}{\partial x_1} \cdot x_1'(t) + \frac{\partial f}{\partial x_2} \cdot x_2'(t) + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n} \cdot x_n'(t).$$

$$= \nabla f(\vec{r}(t)) \cdot r'(t).$$

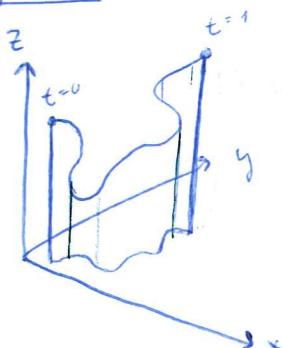
## Linjeintegraler for skalarfelt

Gitt at vi har en funksjon  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  (den spytter ut et tall og ikke en vektor) og en kurve  $C$  som er parametrisert ved  $\vec{r}(t)$ ,  $t \in [a, b]$ . ~~Øversikt over linjeintegraler~~

Da kan vi integrere  $f$  langs kurven  $C$ , dette kallas et linjeintegral og er gitt ved

$$\begin{aligned}\int_C f \, ds &= \int_a^b f(\vec{r}(t)) \cdot |\vec{r}'(t)| \, dt \\ &= \int_a^b f(\vec{r}(t)) v(t) \, dt.\end{aligned}$$

### Eksempel 1



La  $C$  være kurven i  $\mathbb{R}^3$  som er gitt ved tegningen, og parametrisert ved  $\vec{r}(t) = (x_1(t), x_2(t), x_3(t))$ ,  $t \in [0, 1]$  ha  $f$  være funksjonen som

beskriver høyden til  $C$  over xy-planet, med andre ord er  $f(\vec{r}(t)) = x_3(t)$ . Da kan vi regne ut arealet mellom  $C$  og xy-planet ved linjeintegralet

$$\begin{aligned}\int_C f \, ds &= \int_0^1 \underbrace{x_3(t)}_{f(\vec{r}(t))} \cdot |\vec{r}'(t)| \, dt \\ &= \int_0^1 x_3(t) \sqrt{x_1'(t)^2 + x_2'(t)^2 + x_3'(t)^2} \, dt.\end{aligned}$$

### Eksempel 2

Ha  $\vec{r}(t) = (\cos t, \sin t)$  og  $f(x,y) = xy^2$ , da er

$$\int_C f d\vec{s} = \int_0^{2\pi} f(\cos t, \sin t) \cdot \sqrt{\sin^2 t + \cos^2 t} dt$$

$$= \int_0^{2\pi} \cos t \sin^2 t \cdot 1 dt = \int u^2 du \frac{du}{\cos t}$$

$$= \int u^2 du = \left[ \frac{1}{3} u^3 \right]_0^{2\pi} = \left[ \frac{1}{3} (\sin t)^3 \right]_0^{2\pi} = 0.$$

### Linjeintegraler for vektorfelt

La  $\vec{F}$  være en ~~funksjon~~ vektor evaluert som funksjon (den spytter ut en vektor). Ha  $C$  være en kurve parametrisert ved  $\vec{r}(t)$ . Da kan vi regne ut integralet av  $\vec{F}$  langs kurven  $C$ ;

$$\int_C \vec{F} d\vec{r} = \int_a^b \vec{F}(\vec{r}(t)) \cdot \vec{r}'(t) dt$$

Dette kallas linjeintegral for vektorfelt.

Merk at både  $\vec{F}(\vec{r}(t))$  og  $\vec{r}'(t)$  er vektorer, men når vi gjenger dem sammen så får vi en skalar, dog noe som gjør at det gør mening å integrere (det gir nemlig ikke mening å integrere en vektor).

### Eksempel

Ha  $\vec{F}(x,y) = (y, x)$  og  $\vec{r}(t) = (2t, -3t)$  der  $t \in [1, 3]$ .

$$\text{Da er } \int_C \vec{F} d\vec{r} = \int_1^3 \vec{F}(2t, -3t) \cdot (2, -3) dt = \int_1^3 (-3t, 2t) \cdot (2, -3) dt$$

$$= \int_1^3 -6t - 6t dt = -12 \int_1^3 t dt = -12 \left[ \frac{t^2}{2} \right]_1^3 = \underline{\underline{-48}}. 6$$

## Gradienter og konsernervative felt

Et vektorfelt er en funksjon  $\vec{F}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ .

Vi sier at  $\vec{F}$  er konsernativ dersom det finnes en funksjon  $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  slik at

$$\nabla \phi = \vec{F}$$

(den deriverte, eller gradienten, til  $\phi$  er lik  $\vec{F}$ ).

Den viktigste egenskapen til et konsernativt vektorfelt er at integrert rundt lukkede kurver er null. Hvis  $C$  være en lukket kurve parametrisert ved  $\vec{r}(t)$ ,  $t \in [0, 1]$ . da har vi at  $\vec{r}(0) = \vec{r}(1)$  og

$$\begin{aligned} \int_C \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \int_C \nabla \phi \cdot d\vec{r} = \int_0^1 \nabla \phi(\vec{r}(t)) \cdot \vec{r}'(t) dt \\ &= \phi(\vec{r}(1)) - \phi(\vec{r}(0)) = 0. \end{aligned}$$

Vi kan sjekke om et vektorfelt er konsernativt med partiell derivert-testen. Hvis vi har at

$$\frac{\partial \vec{F}_i}{\partial x_j} = \frac{\partial \vec{F}_j}{\partial x_i} \quad \text{for alle } i \text{ og } j,$$

så er vektorfeltet  $\vec{F}$  konsernativt.

### Eksempel

Hvis  $\vec{F}(x, y) = (2xy + 2x, x^2)$ . Vi vil sjekke om  $\vec{F}$  er konsernativt. Da regner vi ut

$$\frac{\partial F_1}{\partial y} = 2x \quad \text{og} \quad \frac{\partial F_2}{\partial x} = 2x, \quad \text{siden vi får like}$$

svart vet vi at  $\vec{F}$  er konsernativt. (gitt at  $\vec{F}$  er veldefinert ~~med kontinuerlige~~ på et enkelt-

sammenhengende område, men det er desværest altid).

Siden  $F(x,y) = (2xy + 2x, x^2)$  er konservativt, så kan vi finne potensialfunktjonen  $\phi$  som er slik at  $\nabla \phi = \vec{F}$ . Vi vil da

$$\frac{\partial \phi}{\partial x} = 2xy + 2x \quad \text{og} \quad \frac{\partial \phi}{\partial y} = x^2.$$

Vi integrerer først i finne  $\phi$ :

$$\int \frac{\partial \phi}{\partial x} dx = \int 2xy + 2x dx = x^2y + x^2.$$

~~Vi integrerer først i den ene ledet fra den anden.~~

$$\int \frac{\partial \phi}{\partial y} dy = \int x^2 dy = x^2y$$

~~Vi integrerer nu den anden ledet fra den første.~~

For at få  $\phi$  så konstanterne vi de to integralene, med det mener jeg at vi har

$\int \frac{\partial \phi}{\partial x} dx$  og legger til de leddene fra  $\int \frac{\partial \phi}{\partial y} dy$  som ikke allerede er der.

~~Dette~~ (Denne metoden fungerer generelt for å finne potensialfunkjoner, Vi kan ta  $\int \frac{\partial \phi}{\partial x} dx$ , og legge til leddene fra de resterende integralene som ikke allerede er der, for å finne en potensialfunktjon).

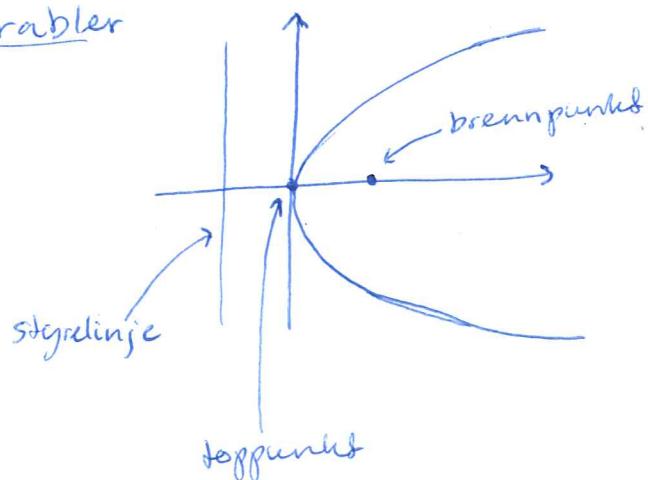
Derved får vi at  $\phi = x^2y + x^2$ , og vi har funnet en potensialfunktjon.

Merk at vi altid kan legge til konstanter for å finne andre potensialfunkjoner til  $\vec{F}$ . (fordi konstantene forsirunner når vi deriverer).

## Kjeglesnitt

Vi har tre typer kjeglesnitt:

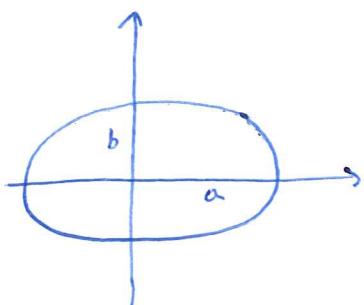
### 1, Parabler



En parabel med brennpunkt  $(a, 0)$  og stregelinje  $x = -a$  har ligningen

$$y^2 = 4ax$$

### 2, Ellipser

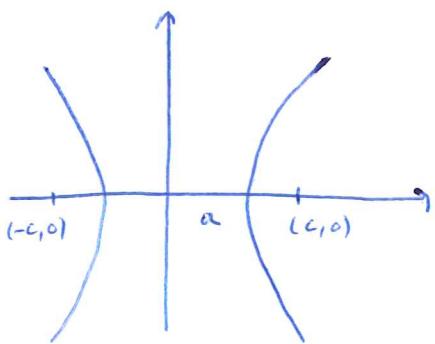


En ellipse med sentrum i origo ~~og~~ og halvaksler  $a$  og  $b$  har ligningen

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$

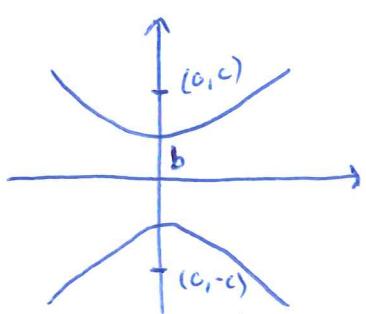
Dersom  $a > b$  er brennpunktene  $(c, 0)$  og  $(-c, 0)$  der  $c = \sqrt{a^2 - b^2}$ . Dersom  $a < b$  er brennpunktene  $(0, c)$  og  $(0, -c)$  der  $c = \sqrt{b^2 - a^2}$ . Dersom  $a = b$  er ellipsen en sirkel med radius  $r = a = b$ .

### 3, Hyperbler



En hyperbel med halvaksse  $a$ , brennpunkter  $(c, 0)$  og  $(-c, 0)$  og sentrum i origo har ligningen

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1.$$



Mens en hyperbel med halvaksse  $b$ , brennpunkter i  $(0, c)$  og  $(0, -c)$  og sentrum i origo, har ligningen

$$\frac{y^2}{b^2} - \frac{x^2}{a^2} = 1.$$

Det er viktig å huske at alle kjeglesnitt kan ha sentrum andre steder enn i origo, for eksempel er

$$\frac{(x-m)^2}{a^2} + \frac{(y-n)^2}{b^2} = 1$$

ligningen til en ellipse med sentrum i  $(m, n)$ . Vi justerer  $x$ - og  $y$ -koordinaten på samme måte for hyperbler og parabler med sentrum & andre steder enn i origo.

#### Eksempel

Hvilket kjeglesnitt fremstiller  $x^2 + 4x + 2y - 4 = 0$ ?

svar: Vi fullfører kvadratet for å finne ut av det

$$\begin{aligned} x^2 + 4x + 2y - 4 &= x^2 + 4x + 4 - 4 + 2y - 4 \\ &= (x+2)^2 + 2y - 8 \end{aligned}$$

Vi ser videne på uttrykket og får

$$(x+2)^2 + 2y - 8 = 0$$

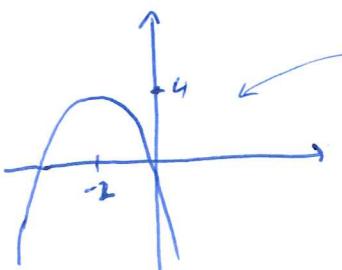
$$(x+2)^2 = -2(y-4)$$

Dette er en parabel med toppunkt i  $(-2, 4)$ .

For å finne  $a$  løser vi ligningen  $4a = -2$

$\Rightarrow a = -\frac{1}{2}$ , brennpunktsf. er da gitt ved

~~( $x, y+a$ ) =  $(-2, 4 - \frac{1}{2})$~~



Skisse av parabelen.

Merk at brennpunktet ville vært gitt ved  $(x+a, y)$  hvis parabelen hadde vært leggende.

## Kapittel 4

### Matrise-ligninger

Grunnen til at vi introduserer matriser er fordi senere kunne løse store ligningssystemer

For eksempel kan ligningssystemet

$$\text{I} \quad x - y + 2z = 1$$

$$\text{II} \quad 2x + y + z = 1$$

$$\text{III} \quad -2x - y + z = 0$$

representeres ved matrisen

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 1 & 1 \\ -2 & -1 & 1 & 0 \end{array} \right] \end{array}$$

venstre siden  
av ligningen

høyre siden  
av ligningen

For å løse ligningssystemet reduserer vi matrisen. Det er vanskelig å gi en konkret oppskrift på redusjon, men målet er å få matrisen vår så lik identitetsmatrisen  $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$  som mulig. Dette gjør vi ved å bytte om på rader, eller legge til et multiplum av en rad til en annen (stort sett det siste).

$$\begin{array}{l} \text{I} \left[ \begin{array}{cccc} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 1 & 1 \\ -2 & -1 & 1 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{\text{II}-2\cdot\text{I}} \sim \left[ \begin{array}{cccc} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & -3 & -1 \\ -2 & -1 & 1 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{\text{III}+2\cdot\text{I}} \sim \left[ \begin{array}{cccc} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & -3 & -1 \\ 0 & -3 & 5 & 2 \end{array} \right] \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{\text{II}+\text{III}} \sim \left[ \begin{array}{cccc} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & -3 & -1 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{\frac{1}{3}\cdot\text{III} \text{ og } \frac{1}{2}\cdot\text{II}} \sim \left[ \begin{array}{cccc} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & -\frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \end{array} \right] \xrightarrow{\text{I}-2\cdot\text{III}} \sim \left[ \begin{array}{cccc} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & -\frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \end{array} \right] \end{array}$$

Derved har vi redusert ligningssystemet vårt til

$$\text{I} \quad x - y = 0$$

$$\text{II} \quad y - z = -\frac{1}{3}$$

$$\text{III} \quad z = \frac{1}{2}$$

, og vi finner først at løsningen er  $(x, y, z) = (\frac{1}{6}, \frac{1}{6}, \frac{1}{2})$ .

Det er fort gjort å gjøre slurvefeil når vi reduserer matriser, mitt beste tips er å kun gjøre en sing av gangen og alltid skrive opp hva du gjør slik at du kan dobbeltsjekke regningen etterpå.

### Eksempel

La  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & a \end{pmatrix}$ . For hvile verdier av  $a$  har ligningssystemet  $A\vec{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ a \end{pmatrix}$  en entydig løsning?

Vi setter opp ligningssystemet som en matrise og reduserer:

$$\left[ \begin{matrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & a & a \end{matrix} \right] \xrightarrow{II - 2I} \left[ \begin{matrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & a & a-2 \end{matrix} \right] \Rightarrow \begin{array}{l} I \quad x_1 = 1 \\ II \quad ax_2 = a-2 \end{array}$$

Vi betrakter ligning nummer II og ser at når  $a=0$  får vi  $0=-2$ , noe som er umulig. Derved har ligningssystemet ingen løsninger for  $a=0$ . For  $a \neq 0$  får vi at  $x_2 = \frac{a-2}{a}$ , altså har ligningssystemet en entydig løsning.

## • Inverse matriser

Hvis  $A$  er en  $n \times n$ -matrise, så er  $A^{-1}$  den inverse matrisen til  $A$  dersom  $A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = I_n$  = identitets-matrisen.

En matrise  $A$  er invertibar hvis og bare hvis den er radekvivalent med identitets-matrisen. Merk også at det bare gir mening å invertere kvaadratiske matriser.

Ha  ~~$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & -1 \end{bmatrix}$~~   $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & -1 \end{bmatrix}$ , for å finne den inverse matrisen til  $A$ , så lager vi en større matrise  $(A, I_2)$  hvor vi "legger til" identitetsmatrisen etter  $A$ .

$$(A, I_2) = \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 3 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

$\uparrow \quad \uparrow$   
 $A \quad I_2$

Derved kan vi redusere  $(A, I_2)$  helt til vi får identitetsmatrisen på plassen til  $A$ :

$$\left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 3 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{I \rightarrow 3 \cdot I} \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & -7 & -3 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{-\frac{1}{7} \cdot II} \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{3}{7} & -\frac{1}{7} \end{array} \right]$$

$$\xrightarrow{I \rightarrow 2 \cdot II} \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & \frac{1}{7} & \frac{2}{7} \\ 0 & 1 & \frac{3}{7} & -\frac{1}{7} \end{array} \right]$$

$\uparrow \quad \uparrow$   
 $I_2 \quad A^{-1}$

Når vi har gjort dette vil den "bakerste" matrisen være  $A^{-1}$ , altså er  $A^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{7} & \frac{2}{7} \\ \frac{3}{7} & -\frac{1}{7} \end{bmatrix}$ .

Denne metoden fungerer generelt for alle  $n \times n$ -matriser.

Når vi skal finne den inverse matrisen til en  $2 \times 2$ -matrise, så finnes det et triks som gjør utregningen lettere.

Hvis  $A = \begin{bmatrix} a_1 & a_2 \\ a_3 & a_4 \end{bmatrix}$  så er  $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \begin{bmatrix} a_4 & -a_2 \\ -a_3 & a_1 \end{bmatrix}$

Denne formelen kan være tur i huske.

## • Determinanter

Det viktigste vi kunde få i eksamen er å regne ut determinanten til ~~bxox~~  $2 \times 2$  og  $3 \times 3$ -matriser.

Ha  $A = \begin{bmatrix} a_1 & a_2 \\ a_3 & a_4 \end{bmatrix}$ , da er  $\det(A) = a_1a_4 - a_3a_2$ .

$$\begin{bmatrix} a_1 & a_2 \\ a_3 & a_4 \end{bmatrix}$$

(-)

## Eksempel for $3 \times 3$ -matriser

Ha  $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 2 \\ 3 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ . Når vi skal regne ut determinanten til  $A$  så utvikler vi ofte langs den øverste raden

$$\det(A) = 1 \cdot \det \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} - 1 \cdot \det \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 3 & 0 \end{bmatrix} + 0 \cdot \det \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 0 \end{bmatrix}$$

verdiene i den øverste raden.

$$= 1 \cdot 0 - 1 \cdot (-6)$$

$$= \underline{\underline{6}}$$

Husk at når vi utvikler langs en rad så bytter vi fortegn annen hver gang.

Et par viktige regneregler for determinanter er

- $\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B)$
- $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$
- $\det(A^T) = \det(A)$

### • Eigenvektorer og egenverdier

En eigenvektor  $\overset{\text{til } A}{\check{v}}$  er en vektor  $\vec{v} \neq \vec{0}$  (ikke null-vektoren) som er slik at  $A\vec{v} = \lambda\vec{v}$ ,  $\lambda$  er et tall og kallas for egenverdien til  $A$ .

For å finne egenverdier til en matrise  $A$  løser vi ligningen

$$\det(\lambda I_n - A) = 0$$

Når vi har funnet en egenverdi  $\lambda$ , så kan vi finne den tilhørende eigenvektoren  $\vec{v}$  ved å løse ligningsystemet

$$A\vec{v} = \lambda\vec{v}$$

Merk at hvis  $\vec{v}$  er en eigenvektor tilhørende  $\lambda$ , så vil  $a\vec{v}$  også være en eigenvektor tilhørende  $\lambda$ . (a er et tall som ikke null). Dette er fordi

$$A(a\vec{v}) = aA(\vec{v}) = a(\lambda\vec{v}) = \lambda(a\vec{v})$$

Hvis  $A$  har en kompleks egenverdi  $\lambda$  med tilhørende kompleks eigenvektor  $\vec{v}$ , så vi  $\bar{\lambda}$  også være en egenverdi, med tilhørende eigenvektor  $\bar{\vec{v}}$  (vi konjugerer alle komponentene i  $\vec{v}$ ).

## Eksempel

Vi vil finne egenverdiene og egenvektorene til matrisen

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Vi starter med å regne ut det karakteristiske polynomet:

$$\det(\lambda I_2 - A) = \det \left( \begin{bmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \right) = \det \left( \begin{bmatrix} \lambda - 2 & 1 \\ -1 & \lambda \end{bmatrix} \right)$$

$$= (\lambda - 2)\lambda + 1$$

Vi finner  $\lambda$  ved å sette lik null:

$$(\lambda - 2)\lambda + 1 = 0$$

$$\lambda^2 - 2\lambda + 1 = 0$$

$$\lambda = \frac{2 \pm \sqrt{4 - 4}}{2} = 1$$

Siden andregradspolynomet kun har en løsning så har vi funnet en egenverdi med multiplicitet to.

Vi finner den tilhørende egenvektoren,

$$A \cdot \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} = 1 \cdot \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}$$

$$\text{I } 2v_1 - v_2 = v_1$$

$$\text{II } v_1 = v_2$$

Vi ser at ligningssystemet er oppfylt hvis  $v_1 = v_2$ , så vi kan velge  $\tilde{v} = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

## Lineærkombinasjoner

Gitt  $n$  vektorer  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n \in \mathbb{R}^m$ . En vektor  $\vec{x}$  er en lineærkombinasjon av  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  dersom det finnes tall  $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}$  slik at

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 + \dots + c_n \vec{v}_n$$

Vi ønsker ofte å skrive en vektor  $\vec{x}$  som en lineærkombinasjon av egenvektorene til en matrise  $A$ . Dette er fordi vi da kan regne ut produktet  $A\vec{x}$ .

~~Bokstavene  $x$ ,  $y$  og  $z$  er ikke relevante her.~~

### Hva kan vi finne med lineærkombinasjoner?

Vi vil skrive  $\vec{x} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$  som en lineærkombinasjon av  $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  og  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ , altså vil vi finne konstanter slik at

$$c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 = \vec{x}$$

$$c_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + c_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Dette legningssystemet kan vi representere som matrisen

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 1 & 1 & 2 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{II}-\text{I}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \implies \begin{aligned} c_1 &= 3 \\ c_2 &= -1 \end{aligned}$$

Nå har vi funnet  $c_1$  og  $c_2$  og vi kan skrive  $\vec{x}$  som lineærkombinasjonen

$$\vec{x} = 3 \vec{v}_1 - \vec{v}_2.$$

Altså er teknikken når vi skal finne lineær-kombinasjoner å sette opp løsningssystemet, representert som en matrise og radrekner.

Noen ganger er vi interessa i å finne ut om en mengde med vektorer  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n$  er lineært uavhengige.

Påsom matrisen  $A = (\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n)$  er radekvivalent med identitetsmatrisen så er støyline  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n$  lineært uavhengige.

I dette tilfellet utsprenger  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n$  hele  $\mathbb{R}^n$ , vi sier da at  $\{\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n\}$  er en basis for  $\mathbb{R}^n$ . (Alle vektorer i  $\mathbb{R}^n$  kan skrives som en lineærkombinasjon av  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n$ ).

## Eigenvektorer i praksis

~~Oppgave~~ Ofte vil vi bruke eigenvektorer til å regne ut produkter på formen  $A^n \vec{x}$ .

### Eksempel

La  $A = \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 3 & 0 \end{bmatrix}$ , vi vil regne ut  $(A^3 + A^{100}) \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

Vi må starte med å finne eigenverdiene til  $A$ :

$$\det(\lambda I_2 - A) = \det \begin{pmatrix} \lambda - 1 & -4 \\ -3 & \lambda \end{pmatrix} = (\lambda - 1)\lambda - 12 = 0$$

$$\lambda = \frac{1 \pm \sqrt{1+48}}{2} = \frac{1 \pm 7}{2} \implies \lambda_1 = 4 \quad \lambda_2 = -3$$

Bereftes vil vi finne de tilhørende egenvektorene.

$$1) \quad \cancel{A\vec{v}_1 = \lambda_1 \vec{v}_1}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 3 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = 4 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{I} \quad x + 4y = 4x \\ \text{II} \quad 3x = 4y \end{array} \right\} \implies x = \frac{4}{3}y$$

Berned kan vi velge  $y=1$  og få at

$$\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 4/3 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

2)

$$A\vec{v}_2 = \lambda_2 \vec{v}_2$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 3 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = -3 \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{I} \quad x + 4y = -3x \\ \text{II} \quad 3x = -3y \end{array} \right\} \implies x = -y$$

Velger vi  $y=1$  får vi at  $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$

For å finne  $(A^3 + A^{100}) \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$  er vi nødt til å skrive  $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$  som en lineær kombinasjon av  $\vec{v}_1$  og  $\vec{v}_2$ . Altså vil vi finne  $c_1$  og  $c_2$  slik at

$$c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 4/3 c_1 \\ c_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -c_2 \\ c_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Vi setter opp løyningssystemet som en matrise og reduserer

$$\begin{bmatrix} 4/3 & -1 & 2 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{3 \cdot I} \begin{bmatrix} 4 & -3 & 6 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{I \leftrightarrow II} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 4 & -3 & 6 \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{II - 4 \cdot I} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -7 & 6 \end{bmatrix} \xrightarrow{-\frac{1}{7} \cdot II} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{6}{7} \end{bmatrix} \xrightarrow{I - II} \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{6}{7} \\ 0 & 1 & -\frac{6}{7} \end{bmatrix}$$

Dermed får vi at  $c_1 = 6/7$  og  $c_2 = -6/7$

$$\text{Så } \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{6}{7} \cdot \vec{v}_1 + \frac{-6}{7} \cdot \vec{v}_2.$$

Til slutt vil vi udnytte at  $A^n \vec{v} = \lambda^n \vec{v}$  når  $\vec{v}$  er en egenvektor til  $A$  for å finne produktet  $(A^3 + A^{100}) \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

$$\begin{aligned} (A^3 + A^{100}) \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} &= A^3 \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} + A^{100} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= A^3 \left( \frac{6}{7} \vec{v}_1 - \frac{6}{7} \vec{v}_2 \right) + A^{100} \left( \frac{6}{7} \vec{v}_1 - \frac{6}{7} \vec{v}_2 \right) \\ &= A^3 \frac{6}{7} \vec{v}_1 + A^3 \frac{6}{7} \vec{v}_2 + A^{100} \frac{6}{7} \vec{v}_1 - A^{100} \frac{6}{7} \vec{v}_2 \\ &= \lambda_1^3 \cdot \frac{6}{7} \vec{v}_1 - \lambda_2^3 \cdot \frac{6}{7} \vec{v}_2 + \lambda_1^{100} \cdot \frac{6}{7} \vec{v}_1 - \lambda_2^{100} \cdot \frac{6}{7} \vec{v}_2 \\ &= 4^3 \cdot \frac{6}{7} \cdot \begin{pmatrix} 4/3 \\ 1 \end{pmatrix} - (-3)^3 \cdot \frac{6}{7} \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &\quad + 4^{100} \cdot \frac{6}{7} \cdot \begin{pmatrix} 4/3 \\ 1 \end{pmatrix} - (-3)^{100} \cdot \frac{6}{7} \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

En annen nytlig anvendelse av egenvektorer kan du finne i ølesmønster 4.11.3 på side 385 i boken. Her brukes egenvektorer til å løse et system av differensiell ligninger.

