

INSTRUÇÕES SOBRE A AVALIAÇÃO PELOS PARES

Universidade Federal de Goiás (UFG)
Bacharelado em Ciência da Computação
Lógica para Ciência da Computação 2014.1
Prof. Esdras Lins Bispo Jr.

2 de Março de 2014

Avaliação pelos pares é quando indivíduos consideram quantidade, nível, valor, relevância, qualidade ou sucesso de um determinado resultado do aprendizado dos seus pares de “*status*” semelhantes [?]. Por exemplo, quando é enviado um artigo para um congresso, pesquisadores daquela área avaliam o artigo enviado. São pesquisadores avaliando pesquisadores. Praticamente toda a produção científica mundial está baseada neste tipo de avaliação.

Nas universidades e faculdades, a avaliação pelos pares vem sendo adotada com o propósito de extrair indicadores alternativos da aprendizagem desenvolvida pelo estudante. Universidades como Stanford [?], Cornell [?], Reading [?] e Leeds [?] já estão trabalhando ou pesquisando este formato de avaliação com os seus estudantes. Normalmente, a avaliação pelos pares é feita de forma suplementar (e não substitutiva) ao processo de avaliação já utilizado.

Este documento tem como propósito detalhar como será utilizada a avaliação pelos pares na disciplina de Lógica para Ciência da Computação 2014.1 na Universidade Federal de Goiás, Câmpus Jataí. A Seção ?? explanará sobre como será a metodologia da nossa avaliação. A Seção ?? apresentará os critérios de correção a ser utilizados. A Seção ?? explicará como será realizada a avaliação no Canvas E, por fim, as referências utilizadas neste documento.

1 Metodologia

Durante a disciplina de Lógica para Ciência da Computação , serão disponibilizadas várias listas de exercícios. Periodicamente, um ou dois exercícios serão escolhidos para serem avaliados. Cada exercício será avaliado pelos seguintes indivíduos:

- três outros estudantes;
- o professor.

A pontuação será atribuída conforme a Equação (1), se o estudante for avaliado pelo professor

$$Pont = \frac{E_1 + E_2 + E_3 + P}{4} \quad (1)$$

e pela Equação (2), se o estudante não for avaliado pelo professor

$$Pont = \frac{E_1 + E_2 + E_3}{3} \quad (2)$$

em que:

- E_1, E_2, E_3 são as três pontuações dadas por outros estudantes; e
- P é a pontuação dada pelo professor.

O professor avaliará um grupo aleatório de n alunos a cada exercício. A quantidade n será proporcional ao tamanho da turma (por exemplo, 10% da turma). O professor escolherá essa porcentagem a partir da avaliação do primeiro exercício.

2 Ambiente Virtual de Aprendizagem

O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) que utilizaremos será o Canvas desenvolvido pela Instructure Inc.¹. O Canvas foi fundado em 2008 e já utilizado em mais de 400 escolas e universidades. O Canvas pode ser acessado através de várias formas como computadores pessoais (<https://canvas.instructure.com/>) e dispositivos móveis (como celulares e *tablets*). Na Figura ??, podemos ver os vários logos utilizados pela AVA no *site*, Play Store (Google) e Apple Store.

¹<http://www.instructure.com/>



(a) Site.



(b) Play Store.



(c) Apple Store.

Figura 1: Logotipo do Canvas.

3 Como avaliar?

Os critérios utilizados para a correção estarão disponíveis no Canvas. No canto superior direito da janela de avaliação, haverá um link chamado **Exibir protocolo** (ver Figura ??) que mostrará quais critérios devem ser utilizados e qual a pontuação devida de cada critério. Cada estudante deverá corrigir os exercícios de três outros estudantes seguindo os critérios estabelecidos.

Nota:

de 2

[Exibir protocolo](#)

Questão Genérica			
Critérios	Classificações		Pts
Identificou o problema corretamente	Pontos máximos 1 pts	Nenhum ponto 0 pts	<input type="text"/> / 1 pts
Respondeu o problema corretamente	Pontos máximos 1 pts	Nenhum ponto 0 pts	<input type="text"/> / 1 pts
Total de pontos: 0 de 2			

Figura 2: Captura de tela do Canvas exibindo o clique no *link* chamado **Exibir protocolo**.

Vamos supor que o protocolo estabelecido pelo professor seja conforme a Figura ??. O aluno terá que avaliar, para uma dada questão, os dois critérios do protocolo: (i) Identificou o problema corretamente?; e (ii) Respondeu o problema corretamente?. Para cada critério, é necessário fornecer uma classificação para o desempenho do colega.

Por exemplo, imagine um aluno que para o critério (i) classificou o colega como “OK”, e para o critério (ii) classificou-o como “Parcialmente”. A pontuação final do colega seria 3.5/5.0 (3,5 de 5,0 pontos que poderiam ser obtidos). A Figura ?? apresenta como ficaria a tela do Canvas nesta situação.

Questão Genérica				
Crítérios	Classificações			Pts
Identificou o problema corretamente?	OK 2 pts	Parcialmente 1 pts	Não identificou 0 pts	<input type="text"/> / 2 pts
Respondeu o problema corretamente?	OK 3 pts	Parcialmente 1.5 pts	Não respondeu 0 pts	<input type="text"/> / 3 pts
Total de pontos: 0 de 5				

Questão Genérica				
Crítérios	Classificações			Pts
Identificou o problema corretamente?	OK 2 pts	Parcialmente 1 pts	Não identificou 0 pts	2 / 2 pts
Respondeu o problema corretamente?	OK 3 pts	Parcialmente 1.5 pts	Não respondeu 0 pts	1.5 / 3 pts
Total de pontos: 3.5 de 5				

(a) Suposto protocolo.

(b) Suposta avaliação.

Figura 3: Protocolos no Canvas.

4 Considerações Importantes

- É necessário lembrar que depois de o aluno utilizar o protocolo, ele **necessita** preencher o campo Nota: (ver Figura ??) com a referida nota por ele classificada;
- O separador de decimais utilizado pelo sistema é o ponto (.), ao invés da vírgula (,) [por exemplo, quatro e meio tem que ser colocado como 4.5, ao invés de 4,5];
- Sempre que possível, coloque comentários sobre a classificação dada ao seu colega nesta questão (existe um balãozinho do lado de cada critério).

Referências

- [1] Cornell University. **Peer Assessment**. Acesso em 28 de fevereiro de 2014. Disponível em <http://www.cte.cornell.edu/teaching-ideas/assessing-student-learning/peer-assessment.html>.
- [2] Coursera Inc. **How do peer assessments work?** Acesso em 28 de fevereiro de 2014. Disponível em <http://help.coursera.org/customer/portal/articles/1163294-how-do-peer-assessments-work->
- [3] Education Enhancement Unit, University of Exeter. **Principles for using self and peer assessment**. Acesso em 28 de fevereiro de 2014. Disponível em <http://www.reading.ac.uk/internal/engageinfeedback/efb-PrinciplesForUsingSelfAndPeerAssessment.aspx>.
- [4] Orsmond, P. **Self and Peer-Assessment: Guidance in Practice in the Biosciences**. Leeds: Centre for Bioscience, The Higher Education Academy, 2004.
- [5] Topping, K. *Peer assessment between students in colleges and universities*. In **Review of Educational Research**. 68.3, 249-276 p, 1998.