

Argumentação

Esdras Lins Bispo Jr.
bispojr@ufg.br

Lógica para Ciência da Computação
Bacharelado em Ciência da Computação

29 de maio de 2014

Plano de Aula

- 1 Pensamento
- 2 Avisos
- 3 Revisão
 - Argumentação
- 4 Argumentação

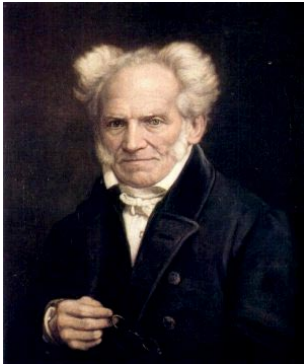
Sumário

- 1 Pensamento
- 2 Avisos
- 3 Revisão
 - Argumentação
- 4 Argumentação

Pensamento



Pensamento



Frase

Um insulto supera qualquer argumento.

Quem?

Arthur Schopenhauer (1788-1860)
Filósofo pessimista alemão.

Sumário

- 1 Pensamento
- 2 Avisos**
- 3 Revisão
 - Argumentação
- 4 Argumentação

Avisos

Lista 03 - Exercícios

- **Data de Entrega:** 02 de junho (Segunda-feira), até 17h.

Datas importantes

- **Teste 2:** 10 de junho;

Notícias do Santa Cruz

MENU ge **BRASILEIRÃO SÉRIE B** BUSCAR

JOGOS DA RODADA

encerrado

NAU	0	ACG	3	LUV	1	BRA	1	CEA	4	POR	1	ABC	0	PAR	1	BEC	0	JEC	1
AVA	1	AMG	0	ICA	0	VAS	1	VIL	0	SAM	4	OES	1	PON	2	STC	2	ARN	0

Varginha, MG / Municipal de Varginha, Terça-Feira, 27/05/2014 - 19:30

Min:11 - Max:22 °C

17° Boa Esporte 0 × 2 Santa Cruz 12°
Gols: Nininho, Betinho

8ª RODADA

SANTA CRUZ SUPERA O BOA ESPORTE E ACABA COM SEQUÊNCIA DE EMPATES

Depois de sete empates em sete rodadas, pernambucanos fazem 2 a 0 em Varginha e mandam adversário de volta para a zona de rebaixamento



Sumário

- 1 Pensamento
- 2 Avisos
- 3 Revisão**
 - Argumentação
- 4 Argumentação

Argumento

Problema É possível garantir a validade de um argumento sem ter que recorrer à construção de uma tabela-verdade?

Exemplos

- $(p \rightarrow q) \wedge (p \wedge r) \models q$ é um argumento válido?
- $(p \wedge q) \wedge ((p \vee r) \rightarrow s) \models p \wedge s$ é um argumento válido?
- $(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \wedge (p \rightarrow q) \wedge p \models r$ é um argumento válido?

Regras de Inferência

Definição

Regras de inferência é uma coleção de consequências lógicas válidas notáveis que podem ser referenciadas em uma determinada demonstração.

Regras de Inferência

Introdução da Conjunção ($\wedge i$)

(1) A

(2) B

(3) $A \wedge B$ $\wedge i$ (1), (2)

Expressão Lógica

$A \wedge B \models A \wedge B$

Regras de Inferência

Eliminação da Conjunção ($\wedge e$)

$$(1) \quad A \wedge B$$

$$(2) \quad \frac{\quad}{A} \quad \wedge e (1)$$

Expressão Lógica

$$A \wedge B \models A$$

Regras de Inferência

Eliminação da Conjunção ($\wedge e$)

$$(1) \quad A \wedge B$$

$$(2) \quad \frac{\quad}{B} \quad \wedge e (1)$$

Expressão Lógica

$$A \wedge B \models B$$

Regras de Inferência

Eliminação da Dupla Negação ($\neg\neg e$)

$$(1) \quad \neg\neg A$$

$$(2) \quad \frac{}{A} \quad \neg\neg e (1)$$

Expressão Lógica

$$\neg\neg A \models A$$

Regras de Inferência

Introdução da Dupla Negação ($\neg\neg i$)

(1) A

(2) $\neg\neg A$ $\neg\neg i$ (1)

Expressão Lógica

$A \models \neg\neg A$

Regras de Inferência

Adição ($\vee i$)

$$(1) \quad A$$

$$(2) \quad \frac{A}{A \vee B} \quad \vee i (1)$$

Expressão Lógica

$$A \models A \vee B$$

Sumário

- 1 Pensamento
- 2 Avisos
- 3 Revisão
 - Argumentação
- 4 Argumentação

Regras de Inferência

Silogismo Disjuntivo (*SD*)

$$(1) \quad A \vee B$$

$$(2) \quad \neg A$$

$$(3) \quad \frac{\quad}{B} \quad SD (1), (2)$$

Regras de Inferência

Silogismo Disjuntivo (*SD*)

$$(1) \quad A \vee B$$

$$(2) \quad \neg A$$

$$(3) \quad \frac{\quad}{B} \quad SD (1), (2)$$

Expressão Lógica

$$(A \vee B) \wedge \neg A \models B$$



Regras de Inferência

Introdução do Condicional ($\rightarrow i$)

(1) A

(2) B

(3) $A \rightarrow B \quad \rightarrow i (1), (2)$

Regras de Inferência

Introdução do Condicional ($\rightarrow i$)

(1) A

(2) B

(3) $A \rightarrow B \quad \rightarrow i (1), (2)$

Expressão Lógica

$A \wedge B \models A \rightarrow B$



Regras de Inferência

Modus Ponens (\rightarrow e ou MP)

(1) $A \rightarrow B$

(2) A

(3) B MP (1), (2)

Regras de Inferência

Modus Ponens (\rightarrow e ou MP)

$$(1) \quad A \rightarrow B$$

$$(2) \quad A$$

$$(3) \quad B \qquad \text{MP (1), (2)}$$

Expressão Lógica

$$(A \rightarrow B) \wedge A \models B$$



Regras de Inferência

Modus Tollens (MT)

$$(1) \quad A \rightarrow B$$

$$(2) \quad \neg B$$

$$(3) \quad \neg A \quad \text{MT (1), (2)}$$

Regras de Inferência

Modus Tollens (MT)

$$(1) \quad A \rightarrow B$$

$$(2) \quad \neg B$$

$$(3) \quad \neg A \quad \text{MT (1), (2)}$$

Expressão Lógica

$$(A \rightarrow B) \wedge \neg B \models \neg A$$



Regras de Inferência

Silogismo Hipotético (*SH*)

$$(1) \quad A \rightarrow B$$

$$(2) \quad B \rightarrow C$$

$$(3) \quad A \rightarrow C \quad SH (1), (2)$$

Regras de Inferência

Silogismo Hipotético (*SH*)

$$(1) \quad A \rightarrow B$$

$$(2) \quad B \rightarrow C$$

$$(3) \quad A \rightarrow C \quad SH (1), (2)$$

Expressão Lógica

$$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C) \models A \rightarrow C$$



Onde estudar mais...

Seção 1.3: Lógica Proposicional

GERSTING, J. L. Fundamentos Matemáticos para a Ciência da Computação: um tratamento moderno de matemática discreta. Rio de Janeiro: LTC, 2004.

Argumentação

Esdras Lins Bispo Jr.
bispojr@ufg.br

Lógica para Ciência da Computação
Bacharelado em Ciência da Computação

29 de maio de 2014