

15장 비형식적 오류

연역 논증의 비형식적 오류들

1) 거짓 딜레마 또는 잘못된 기본법
False dilemma

2) 미끄러운 경사면의 오류
Slippery Slope

3) 벼락아비 공작의 오류
the fallacy of
Straw man

4) 주의를 딴 데로 돌리는 오류
the Red Herring fallacy

5) 애매어 사용의 오류

the fallacy of equivocation

6) 선전 문제 가장의 오류

the fallacy of begging

the question

7) 우월성에 호소하는 오류

appeal to force

8) 연민에 호소하는 오류

appeal to pity

9) (부적절한) 권위에 호소하는 오류

appeal to illicit authority

10) 사랑에 대한 오류

argument against the person

10-1) 인신 공격의 오류

ad hominem abusive

10-2) 정황적 오류

ad hominem circumstantial

11) 과장과 장의 오류

tu quoque

두 가지 유형의 귀납 논증과 귀납적 오류

1) 구체적일 주장에서 일반적일 주장으로의
귀납 논증

Particular to General
Inductive Arguments

= 귀납적 일반화

inductive generalization

(-1) 보편적 귀납적 일반화

universal inductive
generalization

시 - 쏜 - 2가 = black

도 오 "가 = black

(-2) 통계적 귀납적 일반화

Statistical inductive generalization

9000 표본 \rightarrow 68% 개체군
20 전체 중 약 68% 개체군에

2) 일반적인 주장에서 구체적인 주장으로의
귀납 논증

General to Particular

Inductive Arguments

ex 통계적 삼단논법

Statistical Syllogism

귀납적 오류

1) 성급한 일반화의 오류

the fallacy of hasty
generalization

너무 적은 표본을 or 비전형적인 개체에

큰거는 크면서 작아지

cf) 작은 사슴이 9개 있고
한 마리 220 보드 X

ex. long 크면서 X → 4마리 크/
2부 한기 25 1700만 일수이며 3등
아마 치사량으로.

두 사슴은 사슴이 작으면서 생김새 有

→ 인과관계 성립 증명 有

⇒ 상관관계 → 인과관계 有

증명 有 on occasion

but 상관관계만은 有

인과관계 有

→ 2부 발생 有

2) 편향된 통계의 오류

biased statistics

(종종은 다양성) $if\ X \rightarrow Y$

(충분한 근거) $if\ X \rightarrow$ 편향된 통계의 오류

biased sample

3) 거짓 원인의 오류

the fallacy of false cause

(거짓이 존재하지 않거나

(사소한 인과관계에 근거한 결론으로

3-1) 우연한 동시 발생과 시간적 순서 때문에
인과관계를 착각 X

3-2) 원인과 결과의 차이가 원인과
아닌 것임

3-3) 원인으로 지나치게 강조하는 오류

3-4) 명백한 인과 관계를 밝히기
거절된 증거

유비 논증 (귀납 논증의 한 유형)

기본 구조: X 와 Y 는 많은 경우에 유사

즉, X 와 Y 는 a, b, c 등 속성도 공유

때문에 X 는 Y 라는 속성도 가질 것

따라서 Y 도 X 의 속성도 가질 것

약한 유비의 오류

the fallacy of weak analogy

: 결론을 도출하기 위한 유사한 유비가

성립 X

