讲堂 > Linux性能优化实战 > 文章详情

12 | 套路篇: CPU 性能优化的几个思路

2018-12-17 倪朋飞



12 | 套路篇: CPU 性能优化的几个思路

朗读人: 冯永吉 14'46" | 13.54M

你好,我是倪朋飞。

上一节我们一起回顾了常见的 CPU 性能指标,梳理了核心的 CPU 性能观测工具,最后还总结了快速分析 CPU 性能问题的思路。虽然 CPU 的性能指标很多,相应的性能分析工具也很多,但理解了各种指标的含义后,你就会发现它们其实都有一定的关联。

顺着这些关系往下理解,你就会发现,掌握这些常用的瓶颈分析套路,其实并不难。

在找到 CPU 的性能瓶颈后,下一步要做的就是优化了,也就是找出充分利用 CPU 的方法,以便完成更多的工作。

今天, 我就来说说, 优化 CPU 性能问题的思路和注意事项。

性能优化方法论

在我们历经干辛万苦,通过各种性能分析方法,终于找到引发性能问题的瓶颈后,是不是立刻就要开始优化了呢?别急,动手之前,你可以先看看下面这三个问题。

- 首先,既然要做性能优化,那要怎么判断它是不是有效呢?特别是优化后,到底能提升多少性能呢?
- 第二,性能问题通常不是独立的,如果有多个性能问题同时发生,你应该先优化哪一个呢?
- 第三,提升性能的方法并不是唯一的,当有多种方法可以选择时,你会选用哪一种呢? 是不是总选那个最大程度提升性能的方法就行了呢?

如果你可以轻松回答这三个问题,那么二话不说就可以开始优化。

比如,在前面的不可中断进程案例中,通过性能分析,我们发现是因为一个进程的**直接 I/O**,导致了 iowait 高达 90%。那是不是用"**直接 I/O 换成缓存 I/O**"的方法,就可以立即优化了呢?

按照上面讲的,你可以先自己思考下那三点。如果不能确定,我们一起来看看。

- 第一个问题,直接 I/O 换成缓存 I/O,可以把 iowait 从 90% 降到接近 0,性能提升很明显。
- 第二个问题,我们没有发现其他性能问题,直接 I/O 是唯一的性能瓶颈,所以不用挑选优化 对象。
- 第三个问题,缓存 I/O 是我们目前用到的最简单的优化方法,而且这样优化并不会影响应用的功能。

好的,这三个问题很容易就能回答,所以立即优化没有任何问题。

但是,很多现实情况,并不像我举的例子那么简单。性能评估可能有多重指标,性能问题可能会多个同时发生,而且,优化某一个指标的性能,可能又导致其他指标性能的下降。

那么,面对这种复杂的情况,我们该怎么办呢?

接下来,我们就来深入分析这三个问题。

怎么评估性能优化的效果?

首先,来看第一个问题,怎么评估性能优化的效果。

我们解决性能问题的目的,自然是想得到一个性能提升的效果。为了评估这个效果,我们需要对系统的性能<mark>指标进行量化</mark>,并且要分别测试出优化前、后的性能指标,用前后指标的变化来对比呈现效果。我把这个方法叫做性能评估"三步走"。

- 1. 确定性能的量化指标。
- 2. 测试优化前的性能指标。

3. 测试优化后的性能指标。

先看第一步,性能的量化指标有很多,比如 CPU 使用率、应用程序的吞吐量、客户端请求的延迟等,都可以评估性能。那我们应该选择什么指标来评估呢?

我的建议是**不要局限在单一维度的指标上**,你至少要从应用程序和系统资源这两个维度,分别选择不同的指标。比如,以 Web 应用为例:

- 应用程序的维度, 我们可以用**吞吐量和请求延迟**来评估应用程序的性能。
- 系统资源的维度,我们可以用 **CPU 使用率**来评估系统的 CPU 使用情况。

之所以从这两个不同维度选择指标,主要是因为应用程序和系统资源这两者间相辅相成的关系。

- 好的应用程序是性能优化的最终目的和结果,系统优化总是为应用程序服务的。所以,必须要使用应用程序的指标,来评估性能优化的整体效果。
- 系统资源的使用情况是影响应用程序性能的根源。所以,需要用系统资源的指标,来观察和 分析瓶颈的来源。

至于接下来的两个步骤,主要是为了对比优化前后的性能,更直观地呈现效果。如果你的第一步,是从两个不同维度选择了多个指标,那么在性能测试时,你就需要获得这些指标的具体数值。

还是以刚刚的 Web 应用为例,对应上面提到的几个指标,我们可以选择 ab 等工具,测试 Web 应用的并发请求数和响应延迟。而测试的同时,还可以用 vmstat、pidstat 等性能工具,观察系统和进程的 CPU 使用率。这样,我们就同时获得了应用程序和系统资源这两个维度的指标数值。

不过,在进行性能测试时,有两个特别重要的地方你需要注意下。

第一,要避免性能测试工具干扰应用程序的性能。通常,对 Web 应用来说,性能测试工具跟目标应用程序要在不同的机器上运行。

比如,在之前的 Nginx 案例中,我每次都会强调要用两台虚拟机,其中一台运行 Nginx 服务,而另一台运行模拟客户端的工具,就是为了避免这个影响。

第二,避免外部环境的变化影响性能指标的评估。这要求优化前、后的应用程序,都运行在相同配置的机器上,并且它们的外部依赖也要完全一致。

比如还是拿 Nginx 来说,就可以运行在同一台机器上,并用相同参数的客户端工具来进行性能测试。

多个性能问题同时存在, 要怎么选择?

再来看第二个问题,开篇词里我们就说过,系统性能总是牵一发而动全身,所以性能问题通常也不是独立存在的。那当多个性能问题同时发生的时候,应该先去优化哪一个呢?

性能领域的二八原则,也就是说80%的问题都是由20%的代码导致的

在性能测试的领域,流传很广的一个说法是"二八原则",也就是说 80% 的问题都是由 20% 的代码导致的。只要找出这 20% 的位置,你就可以优化 80% 的性能。所以,我想表达的是,

并不是所有的性能问题都值得优化。

我的建议是,动手优化之前先动脑,先把所有这些性能问题给分析一遍,找出最重要的、可以最大程度提升性能的问题,从它开始优化。这样的好处是,不仅性能提升的收益最大,而且很可能其他问题都不用优化,就已经满足了性能要求。

那关键就在于,怎么判断出哪个性能问题最重要。这其实还是我们性能分析要解决的核心问题,只不过这里要分析的对象,从原来的一个问题,变成了多个问题,思路其实还是一样的。

所以, 你依然可以用我前面讲过的方法挨个分析, 分别找出它们的瓶颈。分析完所有问题后, 再按照因果等关系, 排除掉有因果关联的性能问题。最后, 再对剩下的性能问题进行优化。

如果剩下的问题还是好几个,你就得分别进行性能测试了。比较不同的优化效果后,选择能明显提升性能的那个问题进行修复。这个过程通常会花费较多的时间,这里,我推荐两个可以简化这个过程的方法。

第一,如果发现是系统资源达到了瓶颈,比如 CPU 使用率达到了 100%,那么首先优化的一定是系统资源使用问题。完成系统资源瓶颈的优化后,我们才要考虑其他问题。

第二,针对不同类型的指标,首先去优化那些由瓶颈导致的,性能指标变化幅度最大的问题。比如产生瓶颈后,用户 CPU 使用率升高了 10%,而系统 CPU 使用率却升高了 50%,这个时候就应该首先优化系统 CPU 的使用。

有多种优化方法时,要如何选择?

接着来看第三个问题,当多种方法都可用时,应该选择哪一种呢?是不是最大提升性能的方法,一定最好呢?

一般情况下,我们当然想选能最大提升性能的方法,这其实也是性能优化的目标。

但要注意,现实情况要考虑的因素却没那么简单。最直观来说,**性能优化并非没有成本**。性能优化通常会带来复杂度的提升,降低程序的可维护性,还可能在优化一个指标时,引发其他指标的异常。也就是说,很可能你优化了一个指标,另一个指标的性能却变差了。

一个很典型的例子是我将在网络部分讲到的 DPDK (Data Plane Development Kit)。 DPDK 是一种优化网络处理速度的方法,它通过绕开内核网络协议栈的方法,提升网络的处理能力。

不过它有一个很典型的要求,就是要独占一个 CPU 以及一定数量的内存大页,并且总是以 100% 的 CPU 使用率运行。所以,如果你的 CPU 核数很少,就有点得不偿失了。

所以,在考虑选哪个性能优化方法时,你要综合多方面的因素。切记,不要想着"一步登天", 试图一次性解决所有问题;也不要只会"拿来主义",把其他应用的优化方法原封不动拿来用,却不经过任何思考和分析。

CPU 优化

清楚了性能优化最基本的三个问题后,我们接下来从应用程序和系统的角度,分别来看看如何才能降低 CPU 使用率,提高 CPU 的并行处理能力。

应用程序优化

首先,从应用程序的角度来说,降低 CPU 使用率的最好方法当然是,排除所有不必要的工作,只保留最核心的逻辑。比如减少循环的层次、减少递归、减少动态内存分配等等。 排除所有不必要的工作,只保留最核心的逻辑,比如减少循环的层次,减少递归,减少动态内存分配等等。 除此之外,应用程序的性能优化也包括很多种方法,我在这里列出了最常见的几种,你可以记下来。

- 编译器优化:很多编译器都会提供优化选项,适当开启它们,在编译阶段你就可以获得编译器的帮助,来提升性能。比如, gcc 就提供了优化选项-O2,开启后会自动对应用程序的代码进行优化。
- **算法优化**:使用复杂度更低的算法,可以显著加快处理速度。比如,在数据比较大的情况下,可以用 O(nlogn)的排序算法(如快排、归并排序等),代替 O(n^2)的排序算法(如冒泡、插入排序等)。
- **异步处理**:使用异步处理,可以避免程序因为等待某个资源而一直阻塞,从而提升程序的并发处理能力。比如,把轮询替换为事件通知,就可以避免轮询耗费 CPU 的问题。
- **多线程代替多进程**:前面讲过,相对于进程的上下文切换,线程的上下文切换并不切换进程地址空间,因此可以降低上下文切换的成本。
- **善用缓存**: 经常访问的数据或者计算过程中的步骤,可以放到内存中缓存起来,这样在下次用时就能直接从内存中获取,加快程序的处理速度。

系统优化

从系统的角度来说,优化 CPU 的运行,一方面要充分利用 CPU 缓存的本地性,加速缓存访问;另一方面,就是要控制进程的 CPU 使用情况,减少进程间的相互影响。

具体来说,系统层面的 CPU 优化方法也有不少,这里我同样列举了最常见的一些方法,方便你记忆和使用。

- **CPU 绑定**: 把进程绑定到一个或者多个 CPU 上,可以提高 CPU 缓存的命中率,减少跨 CPU 调度带来的上下文切换问题。
- **CPU 独占**: 跟 CPU 绑定类似,进一步将 CPU 分组,并通过 CPU 亲和性机制为其分配进程。这样,这些 CPU 就由指定的进程独占,换句话说,不允许其他进程再来使用这些CPU。
- **优先级调整**: 使用 nice 调整进程的优先级,正值调低优先级,负值调高优先级。优先级的数值含义前面我们提到过,忘了的话及时复习一下。在这里,适当降低非核心应用的优先级,增高核心应用的优先级,可以确保核心应用得到优先处理。
- **为进程设置资源限制**:使用 Linux cgroups 来设置进程的 CPU 使用上限,可以防止由于某个应用自身的问题,而耗尽系统资源。
- NUMA (Non-Uniform Memory Access) 优化: 支持 NUMA 的处理器会被划分为多个 node,每个 node 都有自己的本地内存空间。NUMA 优化,其实就是让 CPU 尽可能只访问 本地内存。
- 中断负载均衡: 无论是软中断还是硬中断,它们的中断处理程序都可能会耗费大量的 CPU。 开启 irqbalance 服务或者配置 smp_affinity, 就可以把中断处理过程自动负载均衡到多个 CPU 上。

干万避免过早优化

掌握上面这些优化方法后,我估计,很多人即使没发现性能瓶颈,也会忍不住把各种各样的优化 方法带到实际的开发中。

过早优化是万恶之源

不过,我想你一定听说过高德纳的这句名言,"过早优化是万恶之源",我也非常赞同这一点,过早优化不可取。

因为,一方面,优化会带来复杂性的提升,降低可维护性;另一方面,需求不是一成不变的。针对当前情况进行的优化,很可能并不适应快速变化的新需求。这样,在新需求出现时,这些复杂的优化,反而可能阻碍新功能的开发。

所以,性能优化最好是逐步完善,动态进行,不追求一步到位,而要首先保证能满足当前的性能要求。当发现性能不满足要求或者出现性能瓶颈时,再根据性能评估的结果,选择最重要的性能问题进行优化。

总结

今天,我带你梳理了常见的 CPU 性能优化思路和优化方法。发现性能问题后,不要急于动手优化,而要先找出最重要的、可以获得最大性能提升的问题,然后再从应用程序和系统两个方面入手优化。

这样不仅可以获得最大的性能提升,而且很可能不需要优化其他问题,就已经满足了性能要求。

但是记住,一定要忍住"把 CPU 性能优化到极致"的冲动,因为 CPU 并不是唯一的性能因素。在后续的文章中,我还会介绍更多的性能问题,比如内存、网络、I/O 甚至是架构设计的问题。

如果不做全方位的分析和测试,只是单纯地把某个指标提升到极致,并不一定能带来整体的收益。

思考

由于篇幅的限制,我在这里只列举了几个最常见的 CPU 性能优化方法。除了这些,还有很多其他应用程序,或者系统资源角度的性能优化方法。我想请你一起来聊聊,你还知道哪些其他优化方法呢?

欢迎在留言区跟我讨论,也欢迎你把这篇文章分享给你的同事、朋友。我们一起在实战中演练,在交流中进步。



©版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 11 | 套路篇:如何迅速分析出系统CPU的瓶颈在哪里?

精选留言



每天晒白牙

凸 7

【D12打卡】

CPU性能优化思路

方法论

1.性能优化的效果判断

三步走理论

- (1)确定性能的量化指标 一般从应用程序纬度和系统资源纬度分析
- (2)测试优化前的性能指标
- (3)测试性能优化后的性能指标
- 2. 当性能问题有多个时, 优先级问题

先优化最重要的且最大程度提升性能的问题开始优化

3.优化方法有多个时,该如何选

综合多方面因素

CPU优化

应用程序优化:排除不必要工作,只留核心逻辑

- 1.减少循环次数 减少递归 减少动态没错分配
- 2.编译器优化
- 3.算法优化
- 4.异步处理
- 5.多线程代替多进程
- 6.缓存

系统优化:利用CPU缓存本地性,加速缓存访问;控制进程的cpu使用情况,减少程序的处理速度

- 1.CPU绑定
- 2.CPU独占
- 3.优先级调整
- 4.为进程设置资源限制
- 5.NUMA优化
- 6.中断负载均衡

很重要的一点:切记过早优化

2018-12-17



C家族铁粉儿

凸 4

又一篇精华满满的惊喜!

看到有人说,这些东西应该自己总结。是的,没错,很赞同。我也把用到的所有工具、指标、思路总结了一遍,但是看到老师给出了更全面系统的总结,仍然很受用。因为老师能从原理、关联多个角度给出更全面的知识网,也会指出一些易错的地方,是我们通学一遍、自己总结一遍以后的升华。起码,有些地方,因为原理知道的不多,我想错了或者漏了,看到这篇后,豁然开朗

老师给总结了,不等于你就会了,该学还得学,该记还得记,就像是满满的金子堆你面前,要不要弯腰去捡⑥

2018-12-17



我来也

凸 1

[D12打卡]

这些常见的性能优化方法,之前都了解的不全面,待其他大神给我们开开眼界.

我以前优化大多都是感性的,就是凭感觉或经验,并没有些实际的指标来观测.

一方面自己只是做开发,管好自己的程序即可,其他方便(比如系统环境)可能是有心无力.

"过早优化是万恶之源"

我也是很赞同的,用户没几个,花那么多精力做过度优化没必要,还不如拿那些时间来学学专栏. 等真的有一定规模和趋势了,再用"二八原则"有针对性的优化.

我个人一般在写代码时,会在可以进一步优化的地方加个注释,暂时先在够用的情况下,怎么简单怎么来,后期如果有必要了,再来找这些注释,看什么地方值得优化.

应用程序优化方面,可以谈谈我的经历:

编译器优化: 刚参加工作时,培训期间练习一些算法,会对比每个人程序的性能. 我当时还是用的 VC6.0++. 而有的同学用dev-c++编译器, 结果成绩经常被吊打. 即使是同一份源码,编译出来 的程序也是有很大的差距.

算法优化: 正在学算法专栏. 也是要根据实际情况来优化, 利用二八原则,有针对性的优化,不要什么都优化,一天才执行一次的程序, 耗时1s 和0.001s的差距并不大. 虽然数字上相差了很多倍.

异步优化: 比如lua的协程,epoll代替原来的select和poll.

多线程代替多进程: 线程的切换理论上是比进程切换的成本低. 但有时候考虑到扩展性,还会从单进程改为多进程模型.

善用缓存:也可利用二八原则,看值不值得.是用空间换时间,还是时间换空间.

做优化,真的是要见机行事,像老师说的,「不要只会"拿来主义"]

2018-12-17



怀特

心 凸

不知道咋回事,每次都是mysql的cpu占满,注意是mysql,不是mysqld。当时没有看老师的专栏,酥手无策,业务也着急,所以后来重装了系统好了。

如果当时看过了老师的专栏,就可以立刻分析分析了,是一个很好的实际操练提高自己的机会,可惜了。

2018-12-18



陈启永

ഥ ()

倪老师您好,你讲的知识很有条理,跟着您的思路来走是能够很好的理解的。自己在工作用 也会尝试使用这里学到的知识来解决实际问题,感觉不会有以前那样碰到问题没头绪的尴尬 处境了。

但是使用起来还没那么顺手,有可能是接触不够多的原因,但我觉得更多的原因是对知识的

理解不够深入导致的。

所以在这里想请教下您,有哪些书籍可以帮助我们更加深入地系统的理解您讲的知识呢?

2018-12-18



有没有可能讲一讲cpufreq Intel的E系列CPU影响很大啊 升级内核之后 谢谢

ഥ ()

2018-12-17



top 中的 %mem 总和 超过 百分之百 不是很明白 还有就是 res 时所占用的物理内存 可是 想加之后也远超 与 实际内存 其中有 共享内存的占用吗?

2018-12-17



吞吐量一般怎么计算呢,有没有什么好的工具专门计算吞吐量的

2018-12-17



Geek_101627

ഥ ()

打卡

2018-12-17



划时代

ഥ ()

很多性能指标也是在做性能压力测试时使用的

2018-12-17



allan

凸 ()

干货很多~

2018-12-17



walker

ഥ ()

想做一个全面的性能调优测试,不知道需要从哪些点入手,然后需要注意哪些问题?

2018-12-17



王涛

ന 🔾

D12打卡。系统性优化是个大项目, 要好好研究研究

2018-12-17



ninuxer

ഥ ()

打卡, day13

cpu优化套路:

程序级别:编译器优化,算法优化,异步处理,多进程转多线程,善用缓存

系统级别:cpu绑定(优化上下文切换),cpu独占(亲和性),nice值调整(得到更多的时钟周

期),cgroups设置资源限定,irqbalance负载中断,numa让cpu缓存命中率提升

2018-12-17



ഗ് 0

2018-12-17



₾ 0

2018-12-17