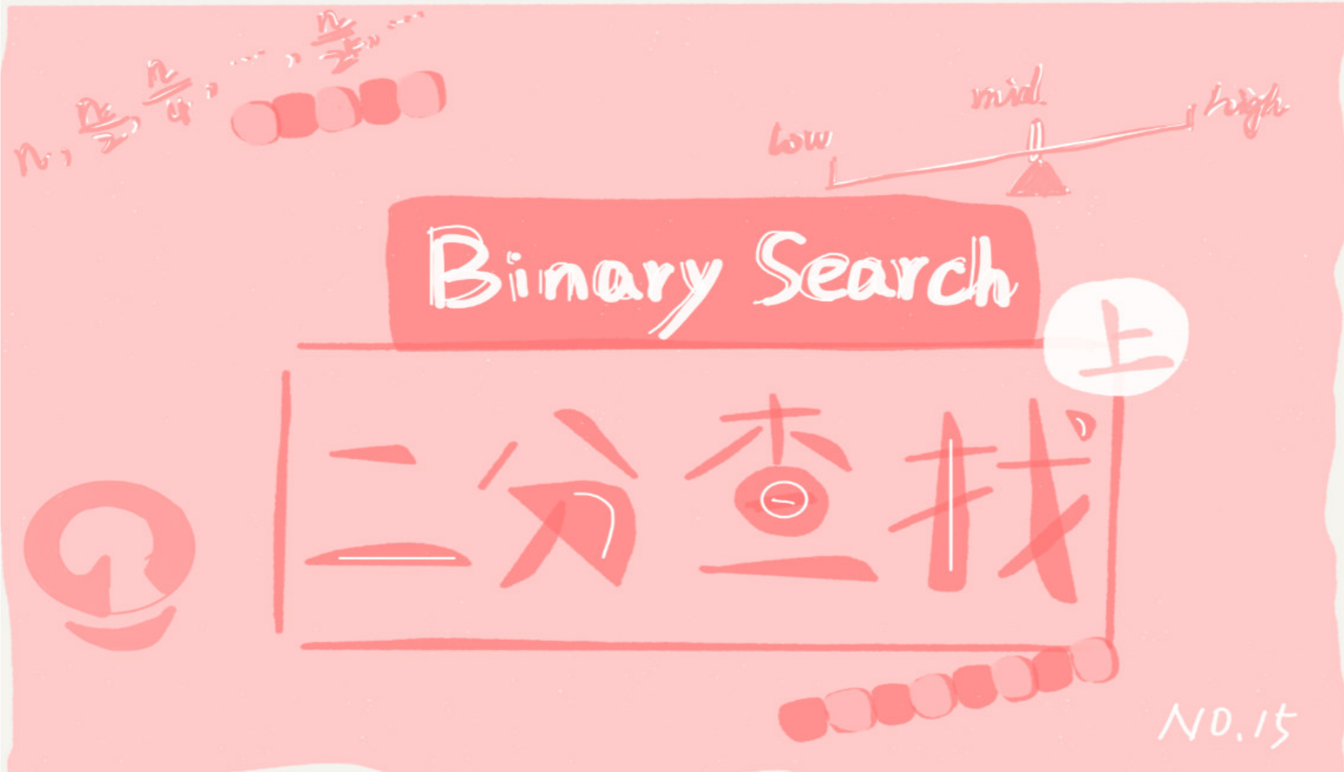
讲堂 > 数据结构与算法之美 > 文章详情

15 | 二分查找（上）：如何用最省内存的方式实现快速查找功能?

2018-10-24 王争



15 | 二分查找（上）：如何用最省内存的方式实现快速查找功能?
朗读人：修阳 14′56′′ | 6.85M

今天我们讲一种针对有序数据集合的查找算法：二分查找（Binary Search）算法，也叫折半查找算法。二分查找的思想非常简单，很多非计算机专业的同学很容易就能理解，但是看似越简单的东西往往越难掌握好，想要灵活应用就更加困难。

老规矩，我们还是来看一道思考题。

假设我们有 1000 万个整数数据，每个数据占 8 个字节，**如何设计数据结构和算法，快速判断某个整数是否出现在这 1000 万数据中？** 我们希望这个功能不要占用太多的内存空间，最多不要超过 100MB，你会怎么做呢？带着这个问题，让我们进入今天的内容吧！

无处不在的二分思想

二分查找是一种非常简单易懂的快速查找算法，生活中到处可见。比如说，我们现在来做一个猜字游戏。我随机写一个 0 到 99 之间的数字，然后你来猜我写的是什么。猜的过程中，你每猜一次，我就会告诉你猜的大了还是小了，直到猜中为止。你来想想，如何快速猜中我写的数字呢？

假设我写的数字是 23，你可以按照下面的步骤来试一试。（如果猜测范围的数字有偶数个，中间数有两个，就选择较小的那个。）

次数	猜测范围	中间数	对比大小
第1次	0-99	49	49>23
第2次	0-48	24	24>23
第3次	0-23	11	11<23
第4次	12-23	17	17<23
第5次	18-23	20	20<23
第6次	21-23	22	22<23
第7次	23		√

7 次就猜出来了，是不是很快？这个例子用的就是二分思想，按照这个思想，即便我让你猜的是 0 到 999 的数字，最多也只要 10 次就能猜中。不信的话，你可以试一试。

这是一个生活中的例子，我们现在回到实际的开发场景中。假设有 1000 条订单数据，已经按照订单金额从小到大排序，每个订单金额都不同，并且最小单位是元。我们现在想知道是否存在金额等于 19 元的订单。如果存在，则返回订单数据，如果不存在则返回 null。

最简单的办法当然是从第一个订单开始，一个一个遍历这 1000 个订单，直到找到金额等于 19 元的订单为止。但这样查找会比较慢，最坏情况下，可能要遍历完这 1000 条记录才能找到。那用二分查找能不能更快速地解决呢？

为了方便讲解，我们假设只有 10 个订单，订单金额分别是：8，11，19，23，27，33，45，55，67，98。

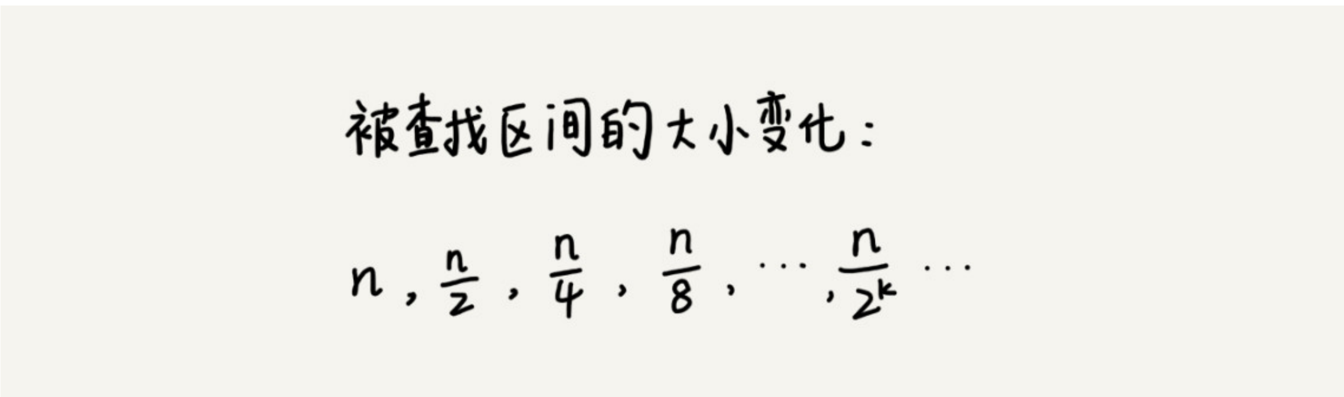
还是利用二分思想，每次都与区间的中间数据比对大小，缩小查找区间的范围。为了更加直观，我画了一张查找过程的图。其中，low 和 high 表示待查找区间的下标，mid 表示待查找区间的中间元素下标。

看懂这两个例子，你现在对二分的思想应该掌握得妥妥的了。我这里稍微总结升华一下，二分查找针对的是一个有序的数据集合，查找思想有点类似分治思想。每次都通过跟区间的中间元素对比，将待查找的区间缩小为之前的一半，直到找到要查找的元素，或者区间被缩小为 0。

O(logn) 惊人的查找速度

二分查找是一种非常高效的查找算法，高效到什么程度呢？我们来分析一下它的时间复杂度。

我们假设数据大小是 n，每次查找后数据都会缩小为原来的一半，也就是会除以 2。最坏情况下，直到查找区间被缩小为空，才停止。



可以看出来，这是一个等比数列。其中 $n/2^k=1$ 时，k 的值就是总共缩小的次数。而每一次缩小操作只涉及两个数据的大小比较，所以，经过了 k 次区间缩小操作，时间复杂度就是 O(k)。通

过 $n/2^k=1$，我们可以求得 $k=\log_2 n$，所以时间复杂度就是 O(logn)。

二分查找是我们目前为止遇到的第一个时间复杂度为 O(logn) 的算法。后面章节我们还会讲堆、二叉树的操作等等，它们的时间复杂度也是 O(logn)。我这里就再深入地讲讲 O(logn) 这种**对数时间复杂度**。这是一种极其高效的时间复杂度，有的时候甚至比时间复杂度是常量级 O(1) 的算法还要高效。为什么这么说呢？

因为 logn 是一个非常“恐怖”的数量级，即便 n 非常非常大，对应的 logn 也很小。比如 n 等于 2 的 32 次方，这个数很大了吧？大约是 42 亿。也就是说，如果我们在 42 亿个数据中用二分查找一个数据，最多需要比较 32 次。

我们前面讲过，用大 O 标记法表示时间复杂度的时候，会省略掉常数、系数和低阶。对于常量级时间复杂度的算法来说，O(1) 有可能表示的是一个非常大的常量值，比如 O(1000)、O(10000)。所以，常量级时间复杂度的算法有时候可能还没有 O(logn) 的算法执行效率高。

反过来，对数对应的就是指数。有一个非常著名的“阿基米德与国王下棋的故事”，你可以自行搜索一下，感受一下指数的“恐怖”。这也是为什么我们说，指数时间复杂度的算法在大规模数据面前是无效的。

二分查找的递归与非递归实现

实际上，简单的二分查找并不难写，注意我这里的“简单”二字。下一节，我们会讲到二分查找的变体问题，那才是真正烧脑的。今天，我们来看如何来写最简单的二分查找。

最简单的情况就是**有序数组中不存在重复元素**，我们在其中用二分查找值等于给定值的数据。我用 Java 代码实现了一个最简单的二分查找算法。

复制代码

```java
public int bsearch(int[] a, int n, int value) {
  int low = 0;
  int high = n - 1;

  while (low <= high) {
    int mid = (low + high) / 2;
    if (a[mid] == value) {
      return mid;
    } else if (a[mid] < value) {
      low = mid + 1;
    } else {
      high = mid - 1;
    }
  }

  return -1;
}
```

这个代码我稍微解释一下，low、high、mid 都是指数组下标，其中 low 和 high 表示当前查找的区间范围，初始 low=0， high=n-1。mid 表示 [low, high] 的中间位置。我们通过对比 a[mid] 与 value 的大小，来更新接下来要查找的区间范围，直到找到或者区间缩小为 0，就退出。如果你有一些编程基础，看懂这些应该不成问题。现在，我就着重强调一下容易出错的 3 个地方。

1. 循环退出条件

注意是 low<=high，而不是 low<high。

2.mid 的取值

实际上，mid=(low+high)/2 这种写法是有问题的。因为如果 low 和 high 比较大的话，两者之和就有可能会溢出。改进的方法是将 mid 的计算方式写成 low+(high-low)/2。更进一步，如果要将性能优化到极致的话，我们可以将这里的除以 2 操作转化成位运算 low+((high-low)>>1)。因为相比除法运算来说，计算机处理位运算要快得多。

3.low 和 high 的更新

low=mid+1，high=mid-1。注意这里的 +1 和 -1，如果直接写成 low=mid 或者 high=mid，就可能会发生死循环。比如，当 high=3，low=3 时，如果 a[3] 不等于 value，就会导致一直循环不退出。

如果你留意我刚讲的这三点，我想一个简单的二分查找你已经可以实现了。实际上，二分查找除了用循环来实现，还可以用递归来实现，过程也非常简单。

我用 Java 语言实现了一下这个过程，正好你可以借此机会回顾一下写递归代码的技巧。

复制代码

```
// 二分查找的递归实现
public int bsearch(int[] a, int n, int val) {
  return bsearchInternally(a, 0, n - 1, val);
}

private int bsearchInternally(int[] a, int low, int high, int value) {
  if (low > high) return -1;

  int mid =  low + ((high - low) >> 1);
  if (a[mid] == value) {
    return mid;
  } else if (a[mid] < value) {
    return bsearchInternally(a, mid+1, high, value);
  } else {
    return bsearchInternally(a, low, mid-1, value);
  }
}
```

二分查找应用场景的局限性

前面我们分析过，二分查找的时间复杂度是 O(logn)，查找数据的效率非常高。不过，并不是什么情况下都可以用二分查找，它的应用场景是有很大局限性的。那什么情况下适合用二分查找，什么情况下不适合呢？

首先，二分查找依赖的是顺序表结构，简单点说就是数组。

那二分查找能否依赖其他数据结构呢？比如链表。答案是不可以的，主要原因是二分查找算法需要按照下标随机访问元素。我们在数组和链表那两节讲过，数组按照下标随机访问数据的时间复杂度是 O(1)，而链表随机访问的时间复杂度是 O(n)。所以，如果数据使用链表存储，二分查找的时间复杂就会变得很高。

二分查找只能用在数据是通过顺序表来存储的数据结构上。如果你的数据是通过其他数据结构存储的，则无法应用二分查找。

其次，二分查找针对的是有序数据。

二分查找对这一点的要求比较苛刻，数据必须是有序的。如果数据没有序，我们需要先排序。前面章节里我们讲到，排序的时间复杂度最低是 O(nlogn)。所以，如果我们针对的是一组静态的数据，没有频繁地插入、删除，我们可以进行一次排序，多次二分查找。这样排序的成本可被均摊，二分查找的边际成本就会比较低。

但是，如果我们的数据集合有频繁的插入和删除操作，要想用二分查找，要么每次插入、删除操作之后保证数据仍然有序，要么在每次二分查找之前都先进行排序。针对这种动态数据集合，无论哪种方法，维护有序的成本都是很高的。

所以，二分查找只能用在插入、删除操作不频繁，一次排序多次查找的场景中。针对动态变化的数据集合，二分查找将不再适用。那针对动态数据集合，如何在其中快速查找某个数据呢？别急，等到二叉树那一节我会详细讲。

再次，数据量太小不适合二分查找。

如果要处理的数据量很小，完全没有必要用二分查找，顺序遍历就足够了。比如我们在一个大小为 10 的数组中查找一个元素，不管用二分查找还是顺序遍历，查找速度都差不多。只有数据量比较大的时候，二分查找的优势才会比较明显。

不过，这里有一个例外。如果数据之间的比较操作非常耗时，不管数据量大小，我都推荐使用二分查找。比如，数组中存储的都是长度超过 300 的字符串，如此长的两个字符串之间比对大小，就会非常耗时。我们需要尽可能地减少比较次数，而比较次数的减少会大大提高性能，这个时候二分查找就比顺序遍历更有优势。

最后，数据量太大也不适合二分查找。

二分查找的底层需要依赖数组这种数据结构，而数组为了支持随机访问的特性，要求内存空间连续，对内存的要求比较苛刻。比如，我们有 1GB 大小的数据，如果希望用数组来存储，那就需要 1GB 的连续内存空间。

注意这里的“连续”二字，也就是说，即便有 2GB 的内存空间剩余，但是如果这剩余的 2GB 内存空间都是零散的，没有连续的 1GB 大小的内存空间，那照样无法申请一个 1GB 大小的数组。而我们的二分查找是作用在数组这种数据结构之上的，所以太大的数据用数组存储就比较吃力了，也就不能用二分查找了。

解答开篇

二分查找的理论知识你应该已经掌握了。我们来看下开篇的思考题：如何在 1000 万个整数中快速查找某个整数？

这个问题并不难。我们的内存限制是 100MB，每个数据大小是 8 字节，最简单的办法就是将数据存储在数组中，内存占用差不多是 80MB，符合内存的限制。借助今天讲的内容，我们可以先对这 1000 万数据从小到大排序，然后再利用二分查找算法，就可以快速地查找想要的数据了。

看起来这个问题并不难，很轻松就能解决。实际上，它暗藏了“玄机”。如果你对数据结构和算法有一定了解，知道散列表、二叉树这些支持快速查找的动态数据结构。你可能会觉得，用散列表和二叉树也可以解决这个问题。实际上是不行的。

虽然大部分情况下，用二分查找可以解决的问题，用散列表、二叉树都可以解决。但是，我们后面会讲，不管是散列表还是二叉树，都会需要比较多的额外的内存空间。如果用散列表或者二叉树来存储这 1000 万的数据，用 100MB 的内存肯定是存不下的。而二分查找底层依赖的是数组，除了数据本身之外，不需要额外存储其他信息，是最省内存空间的存储方式，所以刚好能在限定的内存大小下解决这个问题。

内容小结

今天我们学习了一种针对有序数据的高效查找算法，二分查找，它的时间复杂度是 O(logn)。

二分查找的核心思想理解起来非常简单，有点类似分治思想。即每次都通过跟区间中的中间元素对比，将待查找的区间缩小为一半，直到找到要查找的元素，或者区间被缩小为 0。但是二分查找的代码实现比较容易写错。你需要着重掌握它的三个容易出错的地方：循环退出条件、mid 的取值，low 和 high 的更新。

二分查找虽然性能比较优秀，但应用场景也比较有限。底层必须依赖数组，并且还要求数据是有序的。对于较小规模的数据查找，我们直接使用顺序遍历就可以了，二分查找的优势并不明显。

二分查找更适合处理静态数据，也就是没有频繁的数据插入、删除操作。

课后思考

1. 如何编程实现“求一个数的平方根”？要求精确到小数点后 6 位。
2. 我刚才说了，如果数据使用链表存储，二分查找的时间复杂就会变得很高，那查找的时间复杂度究竟是多少呢？如果你自己推导一下，你就会深刻地认识到，为何我们会选择用数组而不是链表来实现二分查找了。

欢迎留言和我分享，我会第一时间给你反馈。

上一篇 14 | 排序优化：如何实现一个通用的、高性能的排序函数?

下一篇 16 | 二分查找（下）：如何快速定位IP对应的省份地址?

写留言

精选留言

Jerry银银 96

说说第二题吧，感觉争议比较大:
假设链表长度为n，二分查找每次都要找到中间点(计算中忽略奇偶数差异):
第一次查找中间点，需要移动指针n/2次；
第二次，需要移动指针n/4次；
第三次需要移动指针n/8次；

......
以此类推，一直到1次为值

总共指针移动次数(查找次数) = n/2 + n/4 + n/8 + ...+ 1，这显然是个等比数列，根据等比数列求和公式：Sum = n - 1.

最后算法时间复杂度是：O(n-1)，忽略常数，记为O(n)，时间复杂度和顺序查找时间复杂度相同

但是稍微思考下，在二分查找的时候，由于要进行多余的运算，严格来说，会比顺序查找时间慢

以上分析，不知道是否准确，还请老师解答

2018-10-25

作者回复

分析的很好 同学们可以把这条顶上去了

2018-10-26

蒋礼锐 7

因为要精确到后六位，可以先用二分查找出整数位，然后再二分查找小数第一位，第二位，到第六位。

整数查找很简单，判断当前数小于+1后大于即可找到，

小数查找举查找小数后第一位来说，从x.0到(x+1).0，查找终止条件与整数一样，当前数小于，加0.1大于，

后面的位数以此类推，可以用x*10^(-i)通项来循环或者递归，终止条件是i>6，

想了一下复杂度，每次二分是logn，包括整数位会查找7次，所以时间复杂度为7logn。空间复杂度没有开辟新的储存空间，空间复杂度为1。

没有具体用代码实现，只是思路，还请多多指正。之后会用js去实际实现。

2018-10-24

朱凯 8

二分法求一个数x的平方根y?

解答：根据x的值，判断求解值y的取值范围。假设求解值范围min < y < max。若0<x<1，则min=x，max=1；若x=1，则y=1；x>1，则min=1，max=x；在确定了求解范围之后，利用二分法在求解值的范围中取一个中间值middle=(min+max)÷2，判断middle是否是x的平方根？若(middle+0.000001)*(middle+0.000001)＞x且(middle-0.000001)*(middle-0.0

00001)<x，根据介值定理，可知middle既是求解值;若middle*middle > x，表示middle > 实际求解值，max=middle; 若middle*middle < x，表示middle < 实际求解值，min =middle;之后递归求解！
备注：因为是保留6位小数，所以middle上下浮动0.000001用于介值定理的判断

2018-10-25

锐雨 8

求平方根，可以参考0到99之间猜数字的思路，99换成x, 循环到误差允许内即可，注意1这个分界线。欢迎交流，Java如下

```
public static double sqrt(double x, double precision) {
if (x < 0) {
return Double.NaN;
}
double low = 0;
double up = x;
if (x < 1 && x > 0) {
/** 小于1的时候*/
low = x;
up = 1;
}
double mid = low + (up - low)/2;
while(up - low > precision) {
if (mid * mid > x ) {//TODO mid可能会溢出
up = mid;
} else if (mid * mid < x) {
low = mid;
} else {
return mid;
}
mid = low + (up - low)/2;
}
return mid;
}
```

2018-10-24

TWO STRINGS 7

1000w数据查找这个，在排序的时候不就可以找到了么？

2018-10-24

作者回复

如果是多次查找操作呢

2018-10-24

Jerry银银 6

个人觉得二分查找进行优化时，还个细节注意：
将mid = lo + (hi - lo) /2，将除法优化成移位运算时，得注意运算符的优先级，千万不能写成这样：mid = lo + (hi - lo) >> 1

2018-10-26

作者回复

👍

2018-10-28

Smallfly 👍 6

1. 求平方根可以用二分查找或牛顿迭代法;
2. 有序链表的二分查找时间复杂度为 O(n)。

2018-10-24

三忌 👍 4

```
def sqrt(x):
'''
求平方根，精确到小数点后6位
'''
low = 0
mid = x / 2
high = x
while abs(mid ** 2 - x) > 0.000001:
if mid ** 2 < x:
low = mid
else:
high = mid
mid = (low + high) / 2
return mid
```

2018-10-24

Liam 👍 3

链表的二分查找，每次查找的时间复杂度都为当前数据规模的一半，所以最坏情况下：
查找次数f(n) = n + n/2 + n/4 + n/8 + ... + 1 = n(1 + 1/2 + 1/4 + ... 1/n)

情况1： n = 2^k, 根据等比数列公式 f(n) = 2^k * (1 - (1/2) ^k) / (1 - 1/2) = 2n - 1
情况2：n != 2^k, 假设k无穷大，则limf(n) = n (1 / (1 - 1/2)) = 2n, 实际上k < +∞， 所以 f(n) < lim f(n) = 2n => f(n) = 2n-1

综上所述，f(n) = 2n - 1, 时间复杂度为O(n)

2018-10-26

lizzzz 👍 3

二分法一直在用，知道太小的、非数组、非有序的确实不适合用，不过确实没有注意到太大的局限性！get√了~

2018-10-24

kaka

2

关于求平方根的题，我知道一种比较巧妙的方法，那就是利用魔数，时间复杂度是 O(1)，根据我测试，精度大概能精确到 5 位小数，也还不错。下面是 c 语言代码

```
float q_rsqrt(float number) {
int i;
float x2, y;
const float threehalfs = 1.5;
x2 = number * 0.5;
y = number;
i = *(int*)&y;
i = 0x5f3759df - (i >> 1);
y = *(float*)&i;
y = y * (threehalfs - (x2 * y * y));
y = y * (threehalfs - (x2 * y * y));
y = y * (threehalfs - (x2 * y * y));

return 1.0 / y;
}
```

2018-10-29

Kudo

2

二分查找Python实现：

1、非递归方式

```
def bsearch(ls, value):
low, high = 0, len(ls)-1
while low <= high:
mid = low + (high - low) // 2
if ls[mid] == value:
return mid
elif ls[mid] < value:
low = mid + 1
else:
high = mid - 1
return -1
```

2、递归方式

```
def bsearch(ls, value):
return bsearch_recursively(ls, 0, len(ls)-1, value)
```

```
def bsearch_recursively(ls, low, high, value):
if low > high:
return -1
mid = low + (high - low) // 2
if ls[mid] == value:
return mid
elif ls[mid] < value:
return bsearch_recursively(ls, mid+1, high, value)
else:
return bsearch_recursively(ls, low, mid-1, value)
```

2018-10-25

你好可爱哟 2

王老师，考研的话可以以这个课程作为数据结构第一轮的基础复习吗。如果可以，还需要补充其他概念知识吗

2018-10-24

作者回复

概念知识应该全了 考研的话还要看看考纲吧

2018-10-24

Alexis何春光 1

现在在cmu读研，正在上terry lee的data structure，惊喜的发现不少他讲的点你都涵盖了，个别他没讲到的你也涵盖了.... （当然可能因为那门课只有6学时，时间不足，但还是给这个专栏赞一个！）

2018-11-12

作者回复

读cmu 太厉害了 仰慕

2018-11-12

姜威 1

总结：二分查找（上）

一、什么是二分查找?

二分查找针对的是一个有序的数据集合，每次通过跟区间中间的元素对比，将待查找的区间缩小为之前的一半，直到找到要查找的元素，或者区间缩小为0。

二、时间复杂度分析?

1.时间复杂度

假设数据大小是n，每次查找后数据都会缩小为原来的一半，最坏的情况下，直到查找区间被缩小为空，才停止。所以，每次查找的数据大小是：n，n/2，n/4，...，n/(2^k)，...，这是一个等比数列。当n/(2^k)=1时，k的值就是总共缩小的次数，也是查找的总次数。而每次缩小操作只涉及两个数据的大小比较，所以，经过k次区间缩小操作，时间复杂度就是O(k)。通过n/(2^k)=1，可求得k=log2n，所以时间复杂度是O(logn)。

2.认识O(logn)

①这是一种极其高效的时间复杂度，有时甚至比O(1)的算法还要高效。为什么?
②因为logn是一个非常“恐怖“的数量级，即便n非常大，对应的logn也很小。比如n等于2的32次方，也就是42亿，而logn才32。
③由此可见，O(logn)有时就是比O(1000)，O(10000)快很多。
三、如何实现二分查找?
1.循环实现
代码实现:
```
public int binarySearch1(int[] a, int val){
int start = 0;
int end = a.length - 1;
while(start <= end){
int mid = start + (end - start) / 2;
if(a[mid] > val) end = mid - 1;
else if(a[mid] < val) start = mid + 1;
else return mid;
}
return -1;
}
```
注意事项:
①循环退出条件是：start<=end，而不是start<end。
②mid的取值，使用mid=start + (end - start) / 2，而不用mid=(start + end)/2，因为如果start和end比较大的话，求和可能会发生int类型的值超出最大范围。为了把性能优化到极致，可以将除以2转换成位运算，即start + ((end - start) >> 1)，因为相比除法运算来说，计算机处理位运算要快得多。
③start和end的更新：start = mid - 1，end = mid + 1，若直接写成start = mid，end=mid，就可能会发生死循环。
2.递归实现
```
public int binarySearch(int[] a, int val){
return bSear(a, val, 0, a.length-1);
}
private int bSear(int[] a, int val, int start, int end) {
if(start > end) return -1;
int mid = start + (end - start) / 2;
if(a[mid] == val) return mid;
else if(a[mid] > val) end = mid - 1;
else start = mid + 1;
return bSear(a, val, start, end);
}
```
四、使用条件（应用场景的局限性）
1.二分查找依赖的是顺序表结构，即数组。
2.二分查找针对的是有序数据，因此只能用在插入、删除操作不频繁，一次排序多次查找的场景中。
3.数据量太小不适合二分查找，与直接遍历相比效率提升不明显。但有一个例外，就是数据之

间的比较操作非常费时，比如数组中存储的都是长度超过300的字符串，那这是还是尽量减少比较操作使用二分查找吧。
4.数据量太大也不是适合用二分查找，因为数组需要连续的空间，若数据量太大，往往找不到存储如此大规模数据的连续内存空间。
五、思考
1.如何在1000万个整数中快速查找某个整数?
①1000万个整数占用存储空间为40MB，占用空间不大，所以可以全部加载到内存中进行处理；
②用一个1000万个元素的数组存储，然后使用快排进行升序排序，时间复杂度为O(nlogn)
③在有序数组中使用二分查找算法进行查找，时间复杂度为O(logn)
2.如何编程实现“求一个数的平方根”？要求精确到小数点后6位?

2018-10-31

啊波次的额佛哥~ 1

平方根C代码，precision位数，小数点后6位是0.000001

```
double squareRoot(double a , double precision){
double low,high,mid,tmp;
if (a>1){
low = 1;
high = a;
}else{
low = 1;
high = a;
}
while (low<=high) {
mid = (low+high)/2.000;
tmp = mid*mid;
if (tmp-a <= precision && tmp-a >= precision*-1){
return mid;
}else if (tmp>a){
high = mid;
}else{
low = mid;
}
}
return -1.000;
}
int main(int argc, const char * argv[]) {
double num = squareRoot(2, 0.000001);
printf("%f",num);
return 0;
}
```

2018-10-29

Victor 1

开篇的问题：1000w 个 8字节整数的中查找某个整数是否存在，且内存占用不超过100M ?
我尝试延伸了一些解决方案：
1、由于内存限制，存储一个整数需要8字节，也就是 64 bit。此时是否可以考虑bitmap这样的数据结构，也就是每个整数就是一个索引下标，对于每一个索引bit，1 表示存在，0 表示不存在。同时考虑到整数的数据范围，8字节整数的范围太大，这是需要考虑压缩的问题，压缩方案可以参考 RoaringBitmap 的压缩方式。
2、我们要解决的问题，也就是判断某个元素是否属于某个集合的问题。这里是否可以和出题方探讨是否严格要求100%判断正确。在允许很小误差概率的情景下（比如判断是否在垃圾邮件地址黑名单中），可以考虑 BloomFilter 。
BloomFilter 存储空间更加高效。1000w数据、0.1%的误差下需要的内存仅为 17.14M
时间复杂度上，上面两种都是 hashmap的变种，因此为 o(1)。

2018-10-27

oldman 1

用python写了一下二分查找的两种简单实现
https://github.com/lipeng1991/testdemo/blob/master/48_simple_binary_search_01.py
大家一起交流

2018-10-26

Monday 1

思考题2：二分查找使用在链表上实现起来很麻烦，最坏情况下的查询和比较次数之和是：
f(n)=n+(n/2+n/4+...+n/2^k)+k
其中第一个n是获取链表长度，圆括号里为根据low获取middle元素比较次数，k为循环次数且2^k=n
f(n)=n(2 - 1/2^k)+k 其中2^k=n
f(n)=2n-1+log2n
所以时间复杂T(n)=O(2n-1+log2n)=O(n)
在代码实现的过程已经深刻的认识到，链表上使用二分查找非常不妥，实际上在获取链表长度n时就已经扫描了全表，此操作就已经可以判断给定元素是否在链表内了。并且顺序扫描还不需要链表有序。。。
以上是我的思考，望纠错，谢谢老师！

2018-10-25

彬 1

1000条订单记录，无重复的从小到大排列，在不用二分查找的情况下，从左至右查找，只要一个数大于19，其后面位置的数也就不用遍历了，所以找到19的订单最坏情况需要19次。之前我可能没描述清楚 ~

2018-10-24

作者回复

考虑的很细致 不过二分只需要10次最多

2018-10-26