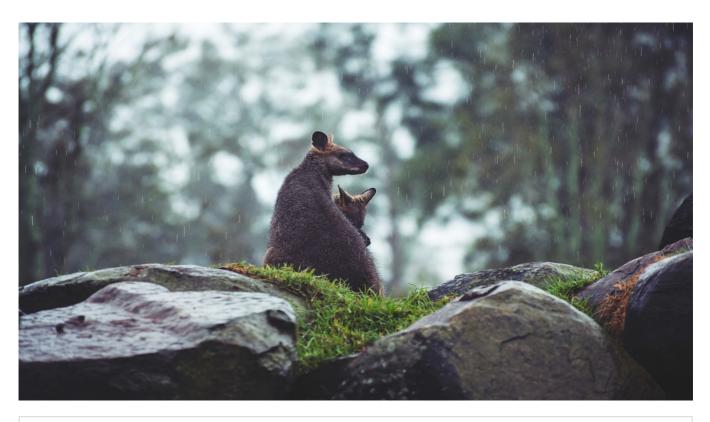
讲堂 > Linux性能优化实战 > 文章详情

10 | 案例篇: 系统的软中断CPU使用率升高, 我该怎么办?

2018-12-12 倪朋飞



10 | 案例篇: 系统的软中断CPU使用率升高, 我该怎么办?

朗读人: 冯永吉 12'47" | 11.72M

你好,我是倪朋飞。

上一期我给你讲了软中断的基本原理,我们先来简单复习下。

中断是一种异步的事件处理机制,用来提高系统的并发处理能力。

中断是一种异步的事件处理机制,用来提高系统的并发处理能力。中断事件发生,会触发执行中断处理程序,而中断处理程序被分为上半部和下半部这两个部分。

- 上半部对应硬中断, 用来快速处理中断;
- 下半部对应软中断,用来异步处理上半部未完成的工作。

Linux 中的软中断包括网络收发、定时、调度、RCU 锁等各种类型,我们可以查看 proc 文件系统中的 /proc/softirqs ,观察软中断的运行情况。

当软中断事件的频率过高时,内核线程也会因为CPU使用率过高而导致软中断处理不及时,进而引发网络收发延迟,调度缓慢等性能问题。在 Linux 中,每个 CPU 都对应一个软中断内核线程,名字是 ksoftirqd/CPU 编号。当软中断事件的频率过高时,内核线程也会因为 CPU 使用率过高而导致软中断处理不及时,进而引发网

络收发延迟、调度缓慢等性能问题。

软中断 CPU 使用率过高也是一种最常见的性能问题。今天,我就用最常见的反向代理服务器 Nginx 的案例,教你学会分析这种情况。

案例

你的准备

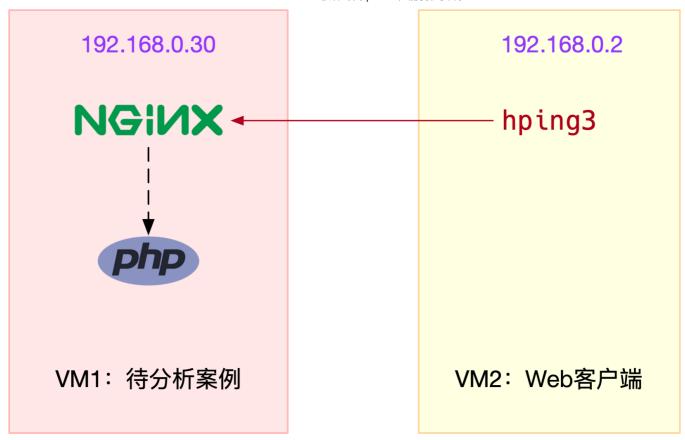
接下来的案例基于 Ubuntu 18.04, 也同样适用于其他的 Linux 系统。我使用的案例环境是这样的:

- 机器配置: 2 CPU、8 GB 内存。
- 预先安装 docker、sysstat、sar、hping3、tcpdump 等工具,比如 apt-get install docker.io sysstat hping3 tcpdump。

这里我又用到了三个新工具, sar、 hping3 和 tcpdump, 先简单介绍一下:

- sar 是一个系统活动报告工具,既可以实时查看系统的当前活动,又可以配置保存和报告历史统计数据。
- hping3 是一个可以构造 TCP/IP 协议数据包的工具,可以对系统进行安全审计、防火墙测试等。
- tcpdump 是一个常用的网络抓包工具,常用来分析各种网络问题。

本次案例用到两台虚拟机,我画了一张图来表示它们的关系。



你可以看到,其中一台虚拟机运行 Nginx ,用来模拟待分析的 Web 服务器;而另一台当作 Web 服务器的客户端,用来给 Nginx 增加压力请求。使用两台虚拟机的目的,是为了相互隔离,避免"交叉感染"。

接下来,我们打开两个终端,分别 SSH 登录到两台机器上,并安装上面提到的这些工具。

同以前的案例一样,下面的所有命令都默认以 root 用户运行,如果你是用普通用户身份登陆系统,请运行 sudo su root 命令切换到 root 用户。

如果安装过程中有什么问题,同样鼓励你先自己搜索解决,解决不了的,可以在留言区向我提问。如果你以前已经安装过了,就可以忽略这一点了。

操作和分析

安装完成后,我们先在第一个终端,执行下面的命令运行案例,也就是一个最基本的 Nginx 应用:

1 # 运行 Nginx 服务并对外开放 80 端口

■ 复制代码

2 \$ docker run -itd --name=nginx -p 80:80 nginx

然后,在第二个终端,使用 curl 访问 Nginx 监听的端口,确认 Nginx 正常启动。假设 192.168.0.30 是 Nginx 所在虚拟机的 IP 地址,运行 curl 命令后你应该会看到下面这个输出界面:

```
1 $ curl http://192.168.0.30/
2 <!DOCTYPE html>
3 <html>
4 <head>
5 <title>Welcome to nginx!</title>
6 ...
```

接着,还是在第二个终端,我们运行 hping3 命令,来模拟 Nginx 的客户端请求:

```
1 # -S 参数表示设置 TCP 协议的 SYN (同步序列号), -p 表示目的端口为 80
2 # -i u100 表示每隔 100 微秒发送一个网络帧
3 # 注: 如果你在实践过程中现象不明显,可以尝试把 100 调小,比如调成 10 甚至 1
4 $ hping3 -S -p 80 -i u100 192.168.0.30
```

现在我们再回到第一个终端,你应该发现了异常。是不是感觉系统响应明显变慢了,即便只是在终端中敲几个回车,都得很久才能得到响应?这个时候应该怎么办呢?

虽然在运行 hping3 命令时,我就已经告诉你,这是一个 SYN FLOOD 攻击,你肯定也会想到从网络方面入手,来分析这个问题。不过,在实际的生产环境中,没人直接告诉你原因。

所以,我希望你把 hping3 模拟 SYN FLOOD 这个操作暂时忘掉,然后重新从观察到的问题开始,分析系统的资源使用情况,逐步找出问题的根源。

那么,该从什么地方入手呢?刚才我们发现,简单的 SHELL 命令都明显变慢了,先看看系统的整体资源使用情况应该是个不错的注意,比如执行下 top 看看是不是出现了 CPU 的瓶颈。我们在第一个终端运行 top 命令,看一下系统整体的资源使用情况。

```
■ 复制代码
1 # top 运行后按数字 1 切换到显示所有 CPU
2 $ top
3 top - 10:50:58 up 1 days, 22:10, 1 user, load average: 0.00, 0.00, 0.00
4 Tasks: 122 total, 1 running, 71 sleeping,
                                            0 stopped,
5 %Cpu0 : 0.0 us, 0.0 sy, 0.0 ni, 96.7 id, 0.0 wa, 0.0 hi, 3.3 si, 0.0 st
6 %Cpu1 : 0.0 us, 0.0 sy, 0.0 ni, 95.6 id, 0.0 wa, 0.0 hi, 4.4 si, 0.0 st
7 ...
8
   PID USER
                 PR NI
                          VIRT
                                 RES
                                       SHR S %CPU %MEM
                                                          TIME+ COMMAND
                                         0 S 0.3 0.0 0:01.64 ksoftirqd/0
     7 root
                     0
                            0
                                  0
10
                 20
11
    16 root
                                         0 S
                                              0.3 0.0
                                                       0:01.97 ksoftirqd/1
12
   2663 root
                 20
                    0 923480 28292 13996 S
                                              0.3 0.3
                                                        4:58.66 docker-containe
13
   3699 root
                    0
                             0
                                         0 I
                                              0.3 0.0 0:00.13 kworker/u4:0
                 20
                                   0
14
   3708 root
                 20
                    0 44572
                                4176
                                      3512 R
                                              0.3 0.1 0:00.07 top
15
      1 root
                 20
                    0 225384
                                9136
                                      6724 S 0.0 0.1 0:23.25 systemd
      2 root
                 20
                            0
                                   0
                                         0 S
                                              0.0 0.0 0:00.03 kthreadd
17 ...
```

这里你有没有发现异常的现象?我们从第一行开始,逐个看一下:

- 平均负载全是 0, 就绪队列里面只有一个进程 (1 running)。
- 每个 CPU 的使用率都挺低, 最高的 CPU1 的使用率也只有 4.4%, 并不算高。
- 再看进程列表, CPU 使用率最高的进程也只有 0.3%, 还是不高呀。

那为什么系统的响应变慢了呢?既然每个指标的数值都不大,那我们就再来看看,这些指标对应的更具体的含义。毕竟,哪怕是同一个指标,用在系统的不同部位和场景上,都有可能对应着不同的性能问题。

仔细看 top 的输出,两个 CPU 的使用率虽然分别只有 3.3% 和 4.4%,但都用在了软中断上;而从进程列表上也可以看到,CPU 使用率最高的也是软中断进程 ksoftirqd。看起来,软中断有点可疑了。

根据上一期的内容,既然软中断可能有问题,那你先要知道,究竟是哪类软中断的问题。停下来想想,上一节我们用了什么方法,来判断软中断类型呢?没错,还是 proc 文件系统。观察/proc/softirgs 文件的内容,你就能知道各种软中断类型的次数。

不过,这里的各类软中断次数,又是什么时间段里的次数呢?它是系统运行以来的**累积中断次数**。所以我们直接查看文件内容,得到的只是累积中断次数,对这里的问题并没有直接参考意义。因为,这些**中断次数的变化速率**才是我们需要关注的。

那什么工具可以观察命令输出的变化情况呢?我想你应该想起来了,在前面案例中用过的 watch 命令,就可以定期运行一个命令来查看输出;如果再加上-d参数,还可以高亮出变化的部分,从高亮部分我们就可以直观看出,哪些内容变化得更快。

比如,还是在第一个终端,我们运行下面的命令:

)		CDITO	CDU1
2		CPU0	CPU1
3	HI:	0	0
4	TIMER:	1083906	2368646
5	NET_TX:	53	9
6	NET_RX:	1550643	1916776
7	BLOCK:	0	0
8	<pre>IRQ_POLL:</pre>	0	0
9	TASKLET:	333637	3930
10	SCHED:	963675	2293171
11	HRTIMER:	0	0
12	RCU:	1542111	1590625

通过 /proc/softirqs 文件内容的变化情况,你可以发现, TIMER (定时中断)、 NET_RX (网络接收)、 SCHED (内核调度)、 RCU (RCU 锁)等这几个软中断都在不停变化。

其中,NET_RX,也就是网络数据包接收软中断的变化速率最快。而其他几种类型的软中断,是保证 Linux 调度、时钟和临界区保护这些正常工作所必需的,所以它们有一定的变化倒是正常的。

那么接下来,我们就从网络接收的软中断着手,继续分析。既然是网络接收的软中断,第一步应该就是观察系统的网络接收情况。这里你可能想起了很多网络工具,不过,我推荐今天的主人公工具 sar 。

sar不仅可以观察网络收发的吞吐量,还可以观察网络收发的PPS,即每秒收发的网络帧数。 sar可以用来查看系统的网络收发情况,还有一个好处是,不仅可以观察网络收发的吞吐量 (BPS,每秒收发的字节数),还可以观察网络收发的 PPS,即每秒收发的网络帧数。

我们在第一个终端中运行 sar 命令,并添加 -n DEV 参数显示网络收发的报告:

2	\$ sar -n D	EV/ 1							
	15:03:46	IFACE	rxpck/s	txpck/s	rxkB/s	txkB/s	rxcmp/s	txcmp/s	rxmcst/s
4	15:03:47	eth0	12607.00	6304.00	664.86	358.11	0.00	0.00	0.00
5	15:03:47	docker0	6302.00	12604.00	270.79	664.66	0.00	0.00	0.00
6	15:03:47	lo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	15:03:47	veth9f6bbcd	6302.00	12604.00	356.95	664.66	0.00	0.00	0.0

对于 sar 的输出界面,我先来简单介绍一下,从左往右依次是:

- 第一列:表示报告的时间。
- 第二列: IFACE 表示网卡。
- 第三、四列: rxpck/s 和 txpck/s 分别表示每秒接收、发送的网络帧数, 也就是 PPS。
- 第五、六列: rxkB/s 和 txkB/s 分别表示每秒接收、发送的千字节数, 也就是 BPS。
- 后面的其他参数基本接近 0,显然跟今天的问题没有直接关系,你可以先忽略掉。

我们具体来看输出的内容, 你可以发现:

对网卡 eth0 来说,每秒接收的网络帧数比较大,达到了 12607,而发送的网络帧数则比较小,只有 6304;每秒接收的干字节数只有 664 KB,而发送的干字节数更小,只有 358 KB。

docker0 和 veth9f6bbcd 的数据跟 eth0 基本一致,只是发送和接收相反,发送的数据较大而接收的数据较小。这是 Linux 内部网桥转发导致的,你暂且不用深究,只要知道这是系统把 eth0 收到的包转发给 Nginx 服务即可。具体工作原理,我会在后面的网络部分详细介绍。

从这些数据, 你有没有发现什么异常的地方?

既然怀疑是网络接收中断的问题,我们还是重点来看 eth0:接收的 PPS 比较大,达到 12607,而接收的 BPS 却很小,只有 664 KB。直观来看网络帧应该都是比较小的,我们稍微计算一下,664*1024/12607 = 54 字节,说明平均每个网络帧只有 54 字节,这显然是很小的网络帧,也就是我们通常所说的小包问题。

那么,有没有办法知道这是一个什么样的网络帧,以及从哪里发过来的呢?

使用 tcpdump 抓取 eth0 上的包就可以了。我们事先已经知道, Nginx 监听在 80 端口,它所提供的 HTTP 服务是基于 TCP 协议的,所以我们可以指定 TCP 协议和 80 端口精确抓包。

接下来,我们在第一个终端中运行 tcpdump 命令,通过 -i eth0 选项指定网卡 eth0,并通过 tcp port 80 选项指定 TCP 协议的 80 端口:

1 # -i eth0 只抓取 eth0 网卡, -n 不解析协议名和主机名

■ 复制代码

- 2 # tcp port 80 表示只抓取 tcp 协议并且端口号为 80 的网络帧
- 3 \$ tcpdump -i eth0 -n tcp port 80
- 4 15:11:32.678966 IP 192.168.0.2.18238 > 192.168.0.30.80: Flags [S], seq 458303614, win 512, lengt
- 5 ...

从 tcpdump 的输出中, 你可以发现

- 192.168.0.2.18238 > 192.168.0.30.80 ,表示网络帧从 192.168.0.2 的 18238 端口发送到 192.168.0.30 的 80 端口,也就是从运行 hping3 机器的 18238 端口发送网络帧,目的为 Nginx 所在机器的 80 端口。
- Flags [S] 则表示这是一个 SYN 包。

再加上前面用 sar 发现的, PPS 超过 12000 的现象,现在我们可以确认,这就是从 192.168.0.2 这个地址发送过来的 SYN FLOOD 攻击。

到这里,我们已经做了全套的性能诊断和分析。从系统的软中断使用率高这个现象出发,通过观察 /proc/softirqs 文件的变化情况,判断出软中断类型是网络接收中断;再通过 sar 和 tcpdump ,确认这是一个 SYN FLOOD 问题。

SYN FLOOD 问题最简单的解决方法,就是从交换机或者硬件防火墙中封掉来源 IP,这样 SYN FLOOD 网络帧就不会发送到服务器中。

至于 SYN FLOOD 的原理和更多解决思路,你暂时不需要过多关注,后面的网络章节里我们都会学到。

案例结束后,也不要忘了收尾,记得停止最开始启动的 Nginx 服务以及 hping3 命令。

在第一个终端中,运行下面的命令就可以停止 Nginx 了:

1 # 停止 Nginx 服务

2 \$ docker rm -f nginx

■复制代码

然后到第二个终端中按下 Ctrl+C 就可以停止 hping3。

小结 虽然软中断的类型很多,但实际生产中,我们遇到的性能瓶颈大多是网络收发类型的软中断,特别是网络接收的软中断。

软中断 CPU 使用率 (softirq) 升高是一种很常见的性能问题。虽然软中断的类型很多,但实际生产中,我们遇到的性能瓶颈大多是网络收发类型的软中断,特别是网络接收的软中断。

在碰到这类问题时,你可以借用 sar、tcpdump 等工具,做进一步分析。不要害怕网络性能, 后面我会教你更多的分析方法。

思考

最后,我想请你一起来聊聊,你所碰到的软中断问题。你所碰到的软中问题是哪种类型,是不是这个案例中的小包问题?你又是怎么分析它们的来源并解决的呢?可以结合今天的案例,总结你自己的思路和感受。如果遇到过其他问题,也可以留言给我一起解决。

欢迎在留言区和我讨论,也欢迎你把这篇文章分享给你的同事、朋友。我们一起在实战中演练, 在交流中讲步。



©版权归极客邦科技所有, 未经许可不得转载

上一篇 09 | 基础篇:怎么理解Linux软中断?

写留言

精选留言



倪朋飞 网络延迟增大导致

ഥ 6

统一回复一下终端卡顿的问题,这个是由于网络延迟增大(甚至是丢包)导致的。比如你可以再拿另外一台机器(也就是第三台)在 hping3 运行的前后 ping 一下案例机器,ping -c3 <ip>

hping3 运行前,你可能看到最长的也不超过 1 ms:

3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2028ms rtt min/avg/max/mdev = 0.815/0.914/0.989/0.081 ms

而 hping3 运行时,不仅平均延迟增长到了 245 ms,而且还会有丢包的发生:

3 packets transmitted, 2 received, 33% packet loss, time 2026ms rtt min/avg/max/mdev = 240.637/245.758/250.880/5.145 ms

网络问题的排查方法在后面的文章中还会讲,这儿只是从 CPU 利用率的角度出发,你可以发现也有可能是网络导致的问题。

2018-12-12



2xshu

8 色

老师,网络软中断明明只占了百分之四左右。为什么终端会感觉那么卡呢?不是很理解这点呢

2018-12-12

作者回复

参考置顶回复

2018-12-13



赵强强

凸 3

倪老师,案例中硬中断CPU占用率为啥是0呢,硬中断和软中断次数不是基本一致的吗?

2018-12-12



我来也

凸 3

[D10打卡]

"hping3 -S -p 80 -i u100 192.168.0.30" 这里的u100改为了1 也没觉得终端卡,top的软中断%si倒是从4%上升了不少,吃满了一个cpu.

可能是我直接在宿主机上开终端的原因,本身两个虚拟机都在这个宿主机上,都是走的本地网络.本地网卡可能还处理的过来.

在工作中,倒是没有遇到小包导致的性能问题.

也许是用户数太少,流量不够.[才二三十兆带宽], 也许是之前发生了,自己并不知道.

在工作中遇到的软中间导致的性能问题就是上期说的usleep(1)了.

本期又学到新东西了:

1.sar 原来可以这么方便的看各网卡流量,甚至是网络帧数.

到目前为止,我都是用的最原始的方法:在网上找的一个脚本,分析ifconfig中的数据,来统计某个网卡的流量.一来需要指定某个网卡(默认eth0),二来显示的数据不太准确且不友好(sleep 1做差值).

2.nping3 居然可以用来模拟SYN FLOOD. (不要用来做坏事哦)

3.tcpdump 之前有所耳闻. 用的不多. 平常有解包需求,都是在windows下用wireshark,毕竟是图形界面.

有同学说"仅凭tcpdump发现一个syn包就断定是SYN FLOOD,感觉有些草断"我是这样认为的:

你tcpdump 截取一段时间的日志,除去正常的流量,着重分析异常的,再根据ip来统计出现的次数,还是可以合理推理出来老师结论的.

毕竟平常不会有哪个ip每秒产生这么多的syn,且持续这么长时间.

2018-12-12

作者回复



最后一个问题其实前面已经看到PPS了

2018-12-13



xfan 凸 2

ssh的tty其实也是通过网络传输的,既然是经过网卡,当然会卡,这就是攻击所带来的结果 2018-12-12

作者回复

对的

2018-12-13



Days

凸 1

软终端不高导致系统卡顿,我的理解是这样的,其实不是系统卡顿,而是由于老师用的ssh远 程登录,在这期间hping3大量发包,导致其他网络连接延迟,ssh通过网络连接,使ssh客户 端感觉卡顿现象。

2018-12-13



卿卿子衿

凸 1

有同学说在查看软中断数据时会显示128个核的数据,我的也是,虽然只有一个核,但是会显 示128个核的信息,用下面的命令可以提取有数据的核,我的1核,所以这个命令只能显示1 核, 多核需要做下修改

watch -d "/bin/cat /proc/softirgs | /usr/bin/awk 'NR == 1{printf \"%13s %s\n\",\" \",\\$1}; NR > 1{printf \"%13s %s\n\",\\$1,\\$2}'"

2018-12-12

作者回复

谢谢分享

2018-12-13



Vicky 🕾 🕾 🥙

凸 1

- 1. 网络收发软中断过多导致命令行比较卡,是因为键盘敲击命令行属于硬中断,内核也需要 去处理的原因吗?
- 2. 观察/proc/softirqs,发现变化的值是TIMER、NET RX、BLOCK、RCU,奇怪的是SCHE D一直为0, 求老师解答

2018-12-12

作者回复

我们是SSH登陆的机器,还是走网络而不是键盘中断令

2018-12-13



Vicky 🕾 🕾 🥙

心 1

执行了一下hping3,机器直接卡死了,登录不上去了,哈哈

2018-12-12

作者回复

可能太猛了, 调整下参数再试试

2018-12-13



chenjt

凸 1

同问,这种情况下cpu使用率这么低,为什么会感到卡顿呢

2018-12-12

作者回复

参考置顶回复

2018-12-13



bluefantasy1

ம் 1

老师, 既然软中断并没有占用太多cpu资源, 为啥会影响其他任务的性能?

2018-12-12

作者回复

参考置顶回复

2018-12-13



黄海峰

ம் 1

这真是非常干货和务实的一个专栏,这么便宜,太值了。。。

2018-12-12

作者回复



2018-12-13



zqing

ഥ 1

同问:老师, 网络软中断明明只占了百分之四左右。为什么终端会感觉那么卡呢? 不是很理解 这点呢

2018-12-12

作者回复

参考置顶回复

2018-12-13



囦

心 ()

老师,虽然软中断高,导致shell会卡顿,但是目前cpu上使用率还是很低。 那假设现在有一个cpu密集型应用,这种情况下应该不会对这个应用造成很大影响吧?

2018-12-13



Rod

ഥ ()

老师赶紧说下磁盘问题吧,急用。我目前就是磁盘不释放,du和df命令差别很大,也没发现有僵尸进程,lsof也找不到指定分区下的deleted文件。脑壳痛!不知道咋办���

2018-12-13



2xshu

ഥ 0

谢谢老师的回答!极客时间居然不能对评论进行回答啊!!! 老师,什么时候开始内存的讲解啊。最近遇到一个坑爹的掉内存的问题。虽然解决了,但是不知道原理呢。期待老师的内存讲解部分

2018-12-13



Christmas

心 ()

Sync flood在var log里面会有报警的,所以如果仅仅是这个case的话有更容易的方法判断。 当然小包问题需要用本文的方式。

2018-12-13



夜行观星

心 ①

老师,请教个问题,非x86架构,如arm或者mips下能够使用perf吗?若不能用,有啥好的可选工具呢?

2018-12-13



湖湘志

心

D10

2018-12-13



DBL

ഥ ()

如果设备cpu核数比较多,比如,40核的设备,cat /proc/softirqs每行在屏幕换行了,几乎没法看。有没有其他合适的查看工具

2018-12-12

作者回复

想要看到这么多数据,其实换其他工具也是类似的问题。可以试试导出到编辑器里 2018-12-13