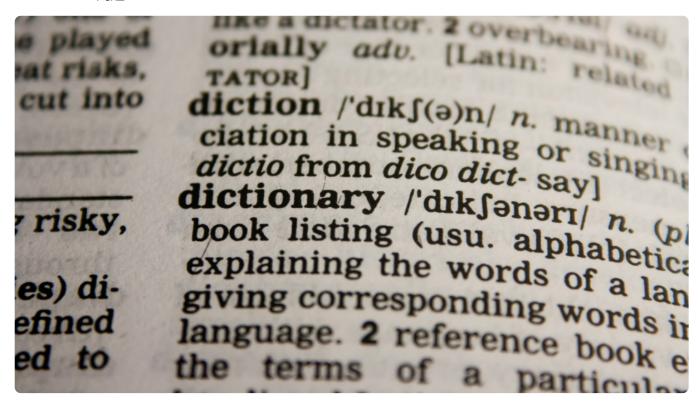
< 趣谈网络协议首页 │ Q

第36讲 | 跨语言类RPC协议:交流之前,双方先来个专业术语表

2018-08-08 刘超



朗读人: 刘超 时长13:46 大小6.31M



到目前为止,咱们讲了四种 RPC,分别是 ONC RPC、基于 XML 的 SOAP、基于 JSON 的 RESTful 和 Hessian2。

通过学习,我们知道,二进制的传输性能好,文本类的传输性能差一些;二进制的难以跨语言,文本类的可以跨语言;要写协议文件的严谨一些,不写协议文件的灵活一些。虽然都有服务发现机制,有的可以进行服务治理,有的则没有。

我们也看到了 RPC 从最初的客户端服务器模式,最终演进到微服务。对于 RPC 框架的要求越来越多了,具体有哪些要求呢?

首先,传输性能很重要。因为服务之间的调用如此频繁了,还是二进制的越快越好。

其次,跨语言很重要。因为服务多了,什么语言写成的都有,而且不同的场景适宜用不同的语言,不能一个语言走到底。

最好既严谨又灵活,添加个字段不用重新编译和发布程序。

最好既有服务发现,也有服务治理,就像 Dubbo 和 Spring Cloud 一样。

Protocol Buffers

这是要多快好省的建设社会主义啊。理想还是要有的嘛,这里我就来介绍一个向"理想"迈进的 GRPC。

GRPC 首先满足二进制和跨语言这两条,二进制说明压缩效率高,跨语言说明更灵活。但是又是二进制,又是跨语言,这就相当于两个人沟通,你不但说方言,还说缩略语,人家怎么听懂呢? 所以,最好双方弄一个协议约定文件,里面规定好双方沟通的专业术语,这样沟通就顺畅多了。

对于 GRPC 来讲,二进制序列化协议是 Protocol Buffers。首先,需要定义一个协议文件.proto。

我们还看买极客时间专栏的这个例子。

■ 复制代码

```
1 syntax = "proto3";
 2 package com.geektime.grpc
 3 option java_package = "com.geektime.grpc";
4 message Order {
    required string date = 1;
   required string classname = 2;
   required string author = 3;
    required int price = 4;
9 }
10
11 message OrderResponse {
12
     required string message = 1;
13 }
14
15 service PurchaseOrder {
   rpc Purchase (Order) returns (OrderResponse) {}
17 }
```

在这个协议文件中,我们首先指定使用 proto3 的语法,然后我们使用 Protocol Buffers 的语法,定义两个消息的类型,一个是发出去的参数,一个是返回的结果。里面的每一个

字段,例如 date、classname、author、price 都有唯一的一个数字标识,这样在压缩的时候,就不用传输字段名称了,只传输这个数字标识就行了,能节省很多空间。

最后定义一个 Service, 里面会有一个 RPC 调用的声明。

无论使用什么语言,都有相应的工具生成客户端和服务端的 Stub 程序,这样客户端就可以像调用本地一样,调用远程的服务了。

协议约定问题

Protocol Buffers 是一款压缩效率极高的序列化协议,有很多设计精巧的序列化方法。

对于 int 类型 32 位的,一般都需要 4 个 Byte 进行存储。在 Protocol Buffers 中,使用的是变长整数的形式。对于每一个 Byte 的 8 位,最高位都有特殊的含义。

如果该位为 1,表示这个数字没完,后续的 Byte 也属于这个数字;如果该位为 0,则这个数字到此结束。其他的 7 个 Bit 才是用来表示数字的内容。因此,小于 128 的数字都可以用一个 Byte 表示;大于 128 的数字,比如 130,会用两个字节来表示。

对于每一个字段,使用的是 TLV (Tag, Length, Value) 的存储办法。

其中 Tag = (field_num << 3) | wire_type。field_num 就是在 proto 文件中,给每个字段指定唯一的数字标识,而 wire type 用于标识后面的数据类型。

| Wire Type | 对应的protobuf类型 | 编码长度 |
|-------------------------------|--|----------------------|
| WIRETYPE_VARINT = 0 | int32, int64, uint32, uint64, sint32, sint64, bool, enum | 变长整型 |
| WIRETYPE_FIXED64 = 1 | fixed64, sfixed64, double | 定长64位 |
| WIRETYPE_LENGTH_DELIMITED = 2 | string, bytes, embedded messages, packed repeated fields | 变长,Tag后面会 有Length |
| WIRETYPE_START_GROUP = 3 | groups (deprecated) | 已废弃 |
| WIRETYPE_END_GROUP = 4 | groups (deprecated) | 已废弃 |
| WIRETYPE_FIXED32 = 5 | fixed32, sfixed32, float | 定长32位 |

例如,对于 string author = 3,在这里 field_num 为 3,string 的 wire_type 为 2,于是 (field_num << 3) | wire_type = (11000) | 10 = 11010 = 26;接下来是 Length,最后是 Value 为"liuchao",如果使用 UTF-8 编码,长度为 7 个字符,因而 Length 为 7。

可见,在序列化效率方面, Protocol Buffers 简直做到了极致。

在灵活性方面,这种基于协议文件的二进制压缩协议往往存在更新不方便的问题。例如,客户端和服务器因为需求的改变需要添加或者删除字段。

这一点上,Protocol Buffers 考虑了兼容性。在上面的协议文件中,每一个字段都有修饰符。比如:

required: 这个值不能为空,一定要有这么一个字段出现;

optional:可选字段,可以设置,也可以不设置,如果不设置,则使用默认值;

repeated:可以重复0到多次。

如果我们想修改协议文件,对于赋给某个标签的数字,例如 string author=3,这个就不要改变了,改变了就不认了;也不要添加或者删除 required 字段,因为解析的时候,发现没有这个字段就会报错。对于 optional 和 repeated 字段,可以删除,也可以添加。这就给了客户端和服务端升级的可能性。

例如,我们在协议里面新增一个 string recommended 字段,表示这个课程是谁推荐的,就将这个字段设置为 optional。我们可以先升级服务端,当客户端发过来消息的时候,是没有这个值的,将它设置为一个默认值。我们也可以先升级客户端,当客户端发过来消息的时候,是有这个值的,那它将被服务端忽略。

至此,我们解决了协议约定的问题。

网络传输问题

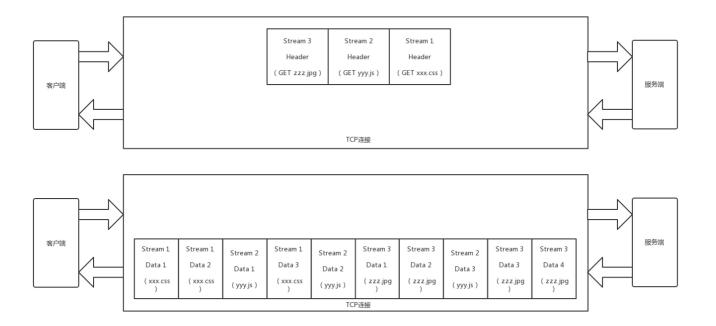
接下来,我们来看网络传输的问题。

如果是 Java 技术栈,GRPC 的客户端和服务器之间通过 Netty Channel 作为数据通道,每个请求都被封装成 HTTP 2.0 的 Stream。

Netty 是一个高效的基于异步 IO 的网络传输框架,这个上一节我们已经介绍过了。HTTP 2.0 在第 14 讲,我们也介绍过。HTTP 2.0 协议将一个 TCP 的连接,切分成多个流,每个流都有自己的 ID,而且流是有优先级的。流可以是客户端发往服务端,也可以是服务端发往客户端。它其实只是一个虚拟的通道。

HTTP 2.0 还将所有的传输信息分割为更小的消息和帧,并对它们采用二进制格式编码。

通过这两种机制,HTTP 2.0 的客户端可以将多个请求分到不同的流中,然后将请求内容拆成帧,进行二进制传输。这些帧可以打散乱序发送,然后根据每个帧首部的流标识符重新组装,并且可以根据优先级,决定优先处理哪个流的数据。



由于基于 HTTP 2.0, GRPC 和其他的 RPC 不同,可以定义四种服务方法。

第一种,也是最常用的方式是**单向 RPC**,即客户端发送一个请求给服务端,从服务端获取一个应答,就像一次普通的函数调用。

■ 复制代码

1 rpc SayHello(HelloRequest) returns (HelloResponse){}

第二种方式是**服务端流式** RPC,即服务端返回的不是一个结果,而是一批。客户端发送一个请求给服务端,可获取一个数据流用来读取一系列消息。客户端从返回的数据流里一直读取,直到没有更多消息为止。

■ 复制代码

1 rpc LotsOfReplies(HelloRequest) returns (stream HelloResponse){}

第三种方式为**客户端流式 RPC**,也即客户端的请求不是一个,而是一批。客户端用提供的一个数据流写入并发送一系列消息给服务端。一旦客户端完成消息写入,就等待服务端读取这些消息并返回应答。

■ 复制代码

1 rpc LotsOfGreetings(stream HelloRequest) returns (HelloResponse) {}

第四种方式为**双向流式 RPC**,即两边都可以分别通过一个读写数据流来发送一系列消息。这两个数据流操作是相互独立的,所以客户端和服务端能按其希望的任意顺序读写,服务端可以在写应答前等待所有的客户端消息,或者它可以先读一个消息再写一个消息,或者读写相结合的其他方式。每个数据流里消息的顺序会被保持。

■ 复制代码

1 rpc BidiHello(stream HelloRequest) returns (stream HelloResponse){}

如果基于 HTTP 2.0,客户端和服务器之间的交互方式要丰富得多,不仅可以单方向远程调用,还可以实现当服务端状态改变的时候,主动通知客户端。

至此,传输问题得到了解决。

服务发现与治理问题

最后是服务发现与服务治理的问题。

GRPC 本身没有提供服务发现的机制,需要借助其他的组件,发现要访问的服务端,在多个服务端之间进行容错和负载均衡。

其实负载均衡本身比较简单,LVS、HAProxy、Nginx都可以做,关键问题是如何发现服务端,并根据服务端的变化,动态修改负载均衡器的配置。

在这里我们介绍一种对于 GRPC 支持比较好的负载均衡器 Envoy。其实 Envoy 不仅仅是负载均衡器,它还是一个高性能的 C++ 写的 Proxy 转发器,可以配置非常灵活的转发规则。

这些规则可以是静态的,放在配置文件中的,在启动的时候加载。要想重新加载,一般需要重新启动,但是 Envoy 支持热加载和热重启,这在一定程度上缓解了这个问题。

当然,最好的方式是将规则设置为动态的,放在统一的地方维护。这个统一的地方在 Envoy 眼中被称为服务发现 (Discovery Service) ,过一段时间去这里拿一下配置,就修 改了转发策略。

无论是静态的,还是动态的,在配置里面往往会配置四个东西。

第一个是 listener。Envoy 既然是 Proxy,专门做转发,就得监听一个端口,接入请求,然后才能够根据策略转发,这个监听的端口就称为 listener。

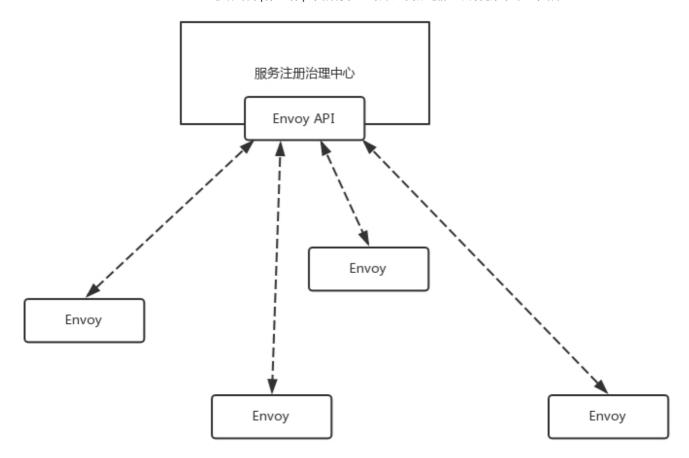
第二个是 endpoint, 是目标的 IP 地址和端口。这个是 Proxy 最终将请求转发到的地方。

第三个是 cluster。一个 cluster 是具有完全相同行为的多个 endpoint,也即如果有三个服务端在运行,就会有三个 IP 和端口,但是部署的是完全相同的三个服务,它们组成一个 cluster,从 cluster 到 endpoint 的过程称为负载均衡,可以轮询。

第四个是 route。有时候多个 cluster 具有类似的功能,但是是不同的版本号,可以通过 route 规则,选择将请求路由到某一个版本号,也即某一个 cluster。

如果是静态的,则将后端的服务端的 IP 地址拿到,然后放在配置文件里面就可以了。

如果是动态的,就需要配置一个服务发现中心,这个服务发现中心要实现 Envoy 的 API, Envoy 可以主动去服务发现中心拉取转发策略。

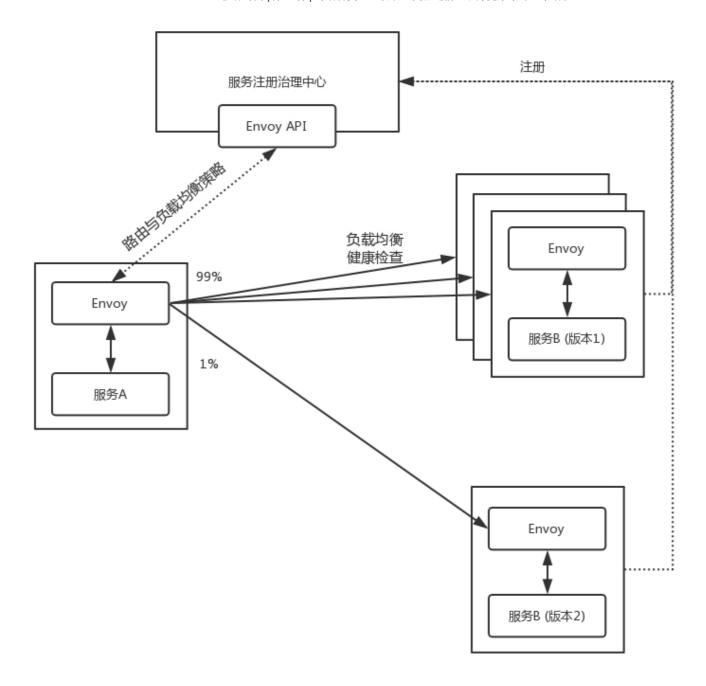


看来, Envoy 进程和服务发现中心之间要经常相互通信, 互相推送数据, 所以 Envoy 在控制面和服务发现中心沟通的时候, 就可以使用 GRPC, 也就天然具备在用户面支撑 GRPC 的能力。

Envoy 如果复杂的配置,都能干什么事呢?

一种常见的规则是**配置路由策略**。例如后端的服务有两个版本,可以通过配置 Envoy 的 route,来设置两个版本之间,也即两个 cluster 之间的 route 规则,一个占 99% 的流量,一个占 1% 的流量。

另一种常见的规则就是**负载均衡策略**。对于一个 cluster 下的多个 endpoint,可以配置负载均衡机制和健康检查机制,当服务端新增了一个,或者挂了一个,都能够及时配置 Envoy,进行负载均衡。

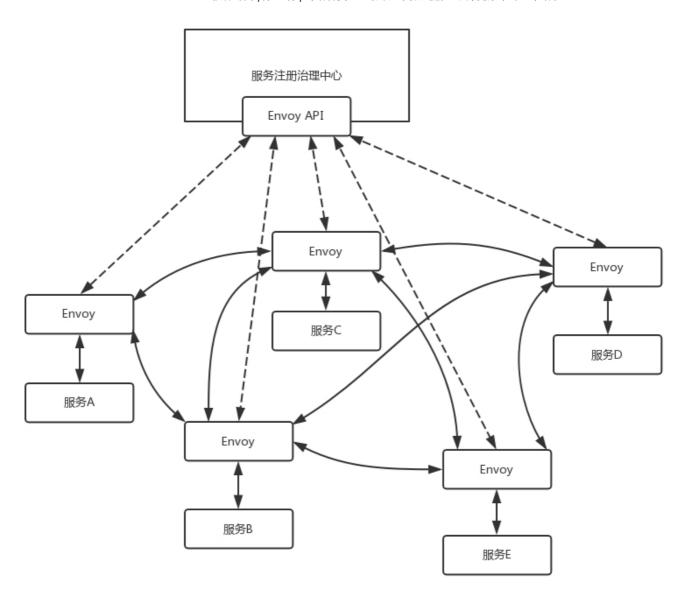


所有这些节点的变化都会上传到注册中心,所有这些策略都可以通过注册中心进行下发, 所以,更严格的意义上讲,注册中心可以称为**注册治理中心**。

Envoy 这么牛,是不是能够将服务之间的相互调用全部由它代理?如果这样,服务也不用像 Dubbo,或者 Spring Cloud 一样,自己感知到注册中心,自己注册,自己治理,对应用干预比较大。

如果我们的应用能够意识不到服务治理的存在,就是直接进行 GRPC 的调用就可以了。

这就是未来服务治理的趋势**Serivce Mesh**,也即应用之间的相互调用全部由 Envoy 进行代理,服务之间的治理也被 Envoy 进行代理,完全将服务治理抽象出来,到平台层解决。



至此 RPC 框架中有治理功能的 Dubbo、Spring Cloud、Service Mesh 就聚齐了。

小结

好了,这一节就到这里了,我们来总结一下。

GRPC 是一种二进制,性能好,跨语言,还灵活,同时可以进行服务治理的多快好省的 RPC 框架,唯一不足就是还是要写协议文件。

GRPC 序列化使用 Protocol Buffers,网络传输使用 HTTP 2.0,服务治理可以使用基于 Envoy 的 Service Mesh。

最后,给你留一个思考题吧。

在讲述 Service Mesh 的时候,我们说了,希望 Envoy 能够在服务不感知的情况下,将服务之间的调用全部代理了,你知道怎么做到这一点吗?

我们《趣谈网络协议》专栏已经接近尾声了。你还记得专栏开始,我们讲过的那个"双十一"下单的故事吗?

下节开始,我会将这个过程涉及的网络协议细节,全部串联起来,给你还原一个完整的网络协议使用场景。信息量会很大,做好准备哦,我们下期见!



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 第35讲 | 二进制类RPC协议:还是叫NBA吧,总说全称多费劲

下一篇 第37讲 | 知识串讲:用双十一的故事串起碎片的网络协议(上)

精选留言





心 31

我觉得是极客目前最好的专栏



心 19

讲的太棒了,绝对是大师级人物。快结束了,意犹未尽,重新看一遍。



Jay

2018-08-08

ம் 9

题目:在讲述 Service Mesh 的时候,我们说了,希望 Envoy 能够在服务不感知的情况下,将服务之间的调用全部代理了,你知道怎么做到这一点吗?

答:在Service Mesh模式中,每个服务都配备了一个代理sidecar (Envoy代理),用于… 展开~



blackpiglet

2018-08-09

3

对思考题的解答

容器系统中,是通过 sidecar 模式来解决的,服务容器都是直接和 envoy sidecar 互通, envoy 的配置变化,网络拓扑的改变对服务容器都是不可感知的。service mesh 还更... 展开 >



久 2018-08-10

凸 1

窃以为是目前订购的最好的专栏,没有之一,不知道刘老师后面还有没有计划中的专栏。



CountingStars

2018-08-08

凸 1

通过使用iptables程序配置内核中的netfilter,实现流量劫持转发,把指定入口流量都转发到envoy,出口流量也可以使用两样的方法实现

展开٧



心 0

想问一下老师,GRPC是否支持client通过代理服务器访问到server端? 官网上找了半天没有找到相关答案,我这边现在的场景需要经典网络的管控节点访问到vpc中的服务节点,

由于vpc中服务节点太多,不可能打太多的洞,所以想在vpc中部署nginx服务作为代理… 展开~



LO 0

刘超老师,问个问题,如果一个服务在容器中,一个服务在物理机上,怎么进行rpc通信,此时容器是可以调用物理机的,但是物理机是无法调用容器中的服务了,例如dubbo,获取到的是容器中的ip,物理机调用的时候,通过容器中的ip是无法调用到容…展开~



心 0

已经完结这么久了,我才终于看到了这里。收获很多。感谢。



60

对grpc有了基本的认识,包括协议定义,传输封装等。



心 0

学java的应该可以跳过spring cloud了,感觉envoy + grpc + kubernetes是趋势



NullPointExcepiton

心 0

2018-08-09

服务的注册不感知是因为使用了容器平台的发现能力。服务自身不感知,是因为envoy 作为sidecar 的方式劫持了网络流量。

展开٧



心 0

其实也不是完全无感知,服务还是需要知道service mesh的存在,只是一般是sidebar方式的部署,每个服务只需要知道自己的enovy在哪里就可以了,所有网络交互通过它来转发

展开~



60

赞,干货满满