Notes de cours de Vérification

Yann Miguel

6 janvier 2022

Table des matières

1	Cours 1	2
2	Cours 2	4

Cours 1 1

Le μ -calculest une logique modale à points fixes. Symboles du μ -calcul:

- tt: vrai
- ff: faux
- \wedge : conjonction
- ∨: disjonction
- □: universel(successeur toujours vrai)
- ♦: existentiel(au moins un successeur vrai)
- $\mu X. \varphi$: plus petit point fixe
- $\nu X. \varphi$: plus grand point fixe

L'existentiel ne peux pas être vrai si il n'existe pas de successeur à l'état courrant.

Formules importantes:

- \lozenge tt: indique la présence d'au moins un successeur
- 🗆 ff: indique l'abscence de successeur
- \Diamond ff: comme ff, toujours faux

-
$$\Box$$
tt: comme tt, toujours vrai $\mu X^0.\varphi = \varphi[\frac{ff}{X}].\mu X^{0+1}.\varphi = \varphi[\frac{\mu X^0.\varphi}{X}].\lfloor \lceil \mu X.\varphi \rceil \rfloor = \bigcup_{i=\mathbb{N}} \mu X^i.\varphi$

$$\mu X^0.a \lor \Diamond X = a \lor \Diamond f f = a$$

$$\mu X^1.a \vee \Diamond X = a \vee \Diamond a$$

$$\mu X^2.a \vee \Diamond X = a \vee \Diamond (av \Diamond a)$$

Donc, $\mu \mathbf{X}^i.\mathbf{a} \lor \Diamond \mathbf{X} \to \exists$ a dans au plus i pas.

Le plus petit point fixe dit donc qu'il existe un a accessible, sans préciser quand.

$$\mu X^0.a \wedge \Box X = a \wedge \Box ff$$

$$\mu X^1.a \wedge \Box X = a \wedge (a \wedge \Box ff)$$

 μX^i .a $\wedge \Box X$: a est vrai jusqu'à la profondeur i.

$$\begin{array}{l} \mu \mathbf{X}^i.\,\mathbf{a} \wedge \Box \mathbf{X} = \Box \mathbf{a}, \text{ et tout les chemins sont finis.} \\ \nu X^0.\varphi = \left[\frac{tt}{X}\right].\nu X^1.\varphi = \left[\frac{\nu X^0\varphi}{X}\right].\left\lfloor \left\lceil \nu X.\varphi\right\rceil \right\rfloor = \bigcap_{i\in\mathbb{N}}\nu X^i.\varphi \end{array}$$

$$\varphi = \nu X; a \wedge \Diamond X$$

$$\varphi^0 = a \wedge \lozenge tt$$

$$\varphi^1 = a \wedge \Diamond (a \wedge \Diamond tt)$$

$$\varphi^2 = a \wedge \Diamond (a \wedge \Diamond (a \wedge \Diamond tt))$$

 φ^i : \exists un chemin de longueur i + 1, ayant un successeur, $\wedge \Box$ a. J'ai un chemn infini avec des a partout.

$$\varphi = \nu X; a \wedge \Box X$$
$$\varphi^0 = a \wedge tt$$
$$\varphi^1 = a \wedge \Box (a \Box tt)$$

 $\varphi^i\colon$ a est vrai pendant i pas. Donc, $\varphi\colon$ a est toujours vrai. Quelques formules:

- μ X. \square X: indique que tout chemin se termine, car la formule finira toujours par \square ff, qui est l'abscence de successeur
- μ X.(\Diamond X) \vee (ν Ya \wedge . \square Y):Il existe une partie accessible où a est toujours vrai.
- ν Y.(\square Y) \wedge (μ X.a \vee \Diamond X): Il existe toujours un a accessible.
- ν Y.(\square Y) \wedge (\neg req \vee (μ X.ack \vee (\square X \wedge \Diamond X))): si on voit un req, il y aura toujours un ack dans le futur.
- $\nu X. \mu Y. \Diamond Y \lor (a \land \Diamond X)$: \exists un chemin avec a infiniment souvent présent.
- μ X. ν Y.(\Box Y \land ¬a) \lor a \land \Box X: \exists un nombre fini de a pour toute exécution.

Un jeu de parité réponds à la question: Si j'ai un graphe, est-ce que la formule est vraie dedans?

Un jeu de parité peux créer deux types de cycles avec les points forts, qui sont nommés en fonction du gagnant lorsqu'on entre dans le cycle; Ils sont:

- 1. cycle μ -perdant
- 2. cycle ν -gagnant

2 Cours 2

Un jeu de parité est un ensemble $G=(V,E,\Omega)$, avec:

- V, des positions
- E, des arrêtes
- Ω , une fonction

Les positions du jeu de parité peuvent apprtenir à un des deux joueurs. Joueur 1(aussi appelé Eve):

- Possède les positions circulaires
- Gagne si la plus grande priorité vue infiniment souvent est paire

Joueur 2(aussi appelé Adam):

- Possède les position carrées
- Gagne si la plus grande priorité vue infiniment souvent est impaire

Une stratégie σ est une fonction qui regarde l'historique du jeu. Elle est dite positionnelle si elle ne regarde pas le dit historique. Dans la partie π , si $\pi_1 \in V_2$, alors $\pi_{i+1} = \sigma(\pi[\ 0,i]\)$.

Théorème: Si un joueur gagne dans G, il gagne avec une stratégie positionnelle.

Algortihme de résolution des jeu de parité:

Compléxité $\Theta(n^d)$:

Une variante des jeux de parité sont les jeux à registres. En plus

Algorithm 1 Algorithme de Lielonka

```
f_1(G,d)
repeat
N_d = \{v \in V | \Omega(v) = d\}
G' = G \setminus Att_1(G, N_d)
W_2 = f_2(G, d-1)
G = G \setminus Att_2(G, W_2)
until W_2 = \emptyset
return G
```

de jouer, à chaque tour, le joueur 1 range la valeur sortie dans un registre. Il existe k registres.

Fonctionnement des registres:

```
- mise à jour(le joueur 1 met à jour le registre i): - j < i: r_j=0.
```

⁻ r_i = p(la valeur sortie)

```
-j > i: r_i = max(r_i, p)
    - priorité de sortie:
       - 2i si max(r_i,p) est pair
       - 2i+1 sinon
Les conditions de victoire sont les mêmes que pour les jeux de parité.
Lemme:Si le joueur 2 gagne G, il gagne G_k, \forall k. Si le joueur 1 gagne
G, \exists k tel que le joueur 1 gagne G_k.
Théorème: Joueur 1 gagne G si et seulement si elle gagne G_{log(n)+1}.
Par conséquent, J_1 gagne G_{log(n)+1} \Rightarrow J_1 gagne G.
Induction: J_1 gagne G_{log(n)+1} avec une stratégie telle que, si r_k \ge p
est paire, alors il n'y a pas de sortie 2k+1.
Cette stratégie ne fonctionne que si il n'y a un componant fortement
connexe utilisant tout les registres. Dans ce cas, il faut un registre
de plus pour cette stratégie.
Corollaire: Algorithme 2^{\Theta(log^3(n))}: résoudre {	t G}_{log(n)+1} au lieu de {	t G}, et
le nombre de priorités est \Theta(\log(n)).
f_1(G,d,p_2,p_1). Un dominion est un ensemble tel que un joueur a une
stratégie gagnante à partir du dominion et qui n'en sort pas.
f_1 doit contenir tout les dominions J_1 de taille\leq p_1, et n'intersecte
pas avec les dominions de J_2, de taille \leq p_2.
f_2(G,d,p_1,p_2) existe aussi.
```

Algorithm 2 Algorithme

```
\begin{array}{l} f_{1}(G,d,p_{2},p_{1}) \\ \textbf{if } G=\varnothing\vee p\leq 1 \textbf{ then} \\ \text{return } G \\ \textbf{end if} \\ G_{1}=f_{1}(G,d,p_{2},\lfloor\frac{p_{1}}{2}\rfloor) \\ \text{Nd}=\{v|\ \Omega(v)=d\} \\ H=G_{i}\backslash \text{Att}_{1}(\text{Nd},G) \\ W_{2}=f_{2}(H,d-1,p_{1},p_{2}) \\ G_{2}=G_{1}i\backslash \text{Att}_{2}(W_{2},G_{2}) \\ G_{3}=f_{1}(G_{2},\lambda,p_{2},\lfloor\frac{p_{1}}{2}\rfloor) \\ \text{return } G_{3} \end{array}
```