"LET'S COOK"

Ce document dresse un constat général sur le fonctionnement de group du projet « Let's cook » réalisé par le groupe n°5 dans Group Management

François REMY, Nicolas BERNIER, Sanawar SYED, Ekaterina ESFANDY, Thibaut NICODEME

le cadre du cours de génie logiciel.

Gestion de groupe

Fixer les objectifs de la prochaine itération

La première chose qui est réalisée dans le groupe en début d'itération/fin d'itération précédente est le choix des prochaines « fonctionnalités » à ajouter à l'application. Ce choix est concerté entre les différents membres pour supporter les dépendances entre sections de l'application, puis approuvé par le PM.

Répartir les nouvelles tâches

Lors de la discussion, une liste des tâches est réalisée, et celles-ci sont réparties entre les membres. Généralement, un «rapport » était rédigé sur Facebook concernant la discussion. Ensuite, les tâches étaient ajoutées sur un tableau Trello, de manière à ce que chacun puisse suivre l'avancement des diverses tâches.



Lorsque de nouvelles tâches non prévues se rajoutaient, on pouvait utiliser le Trello pour trouver qui était le plus à même de résoudre le problème (compétences, temps restant, ...). L'ajout de nouvelles tâches se résout en général entre la personne qui a la dépendance et la personne à qui elle attribue la tâche, sans action du PM. Des résumés des rencontres avec les assistants étaient aussi postés.



La possibilité était bien entendu laissée à chacun de faire plus que ce qui était imposé par le groupe.

Taskforce

Voici une table précisant les parties du code sur lesquels chacun a travaillé :

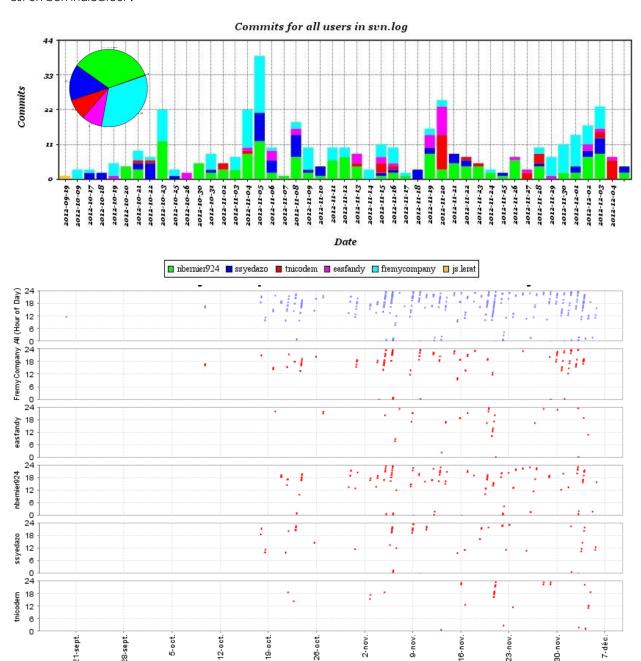
	DB	Model	ViewModel	View
François REMY				
Nicolas BERNIER				
Sanawar SYED				
Ekaterina ESFANDY				
Thibaut NICODEME				



Analyse du SVN

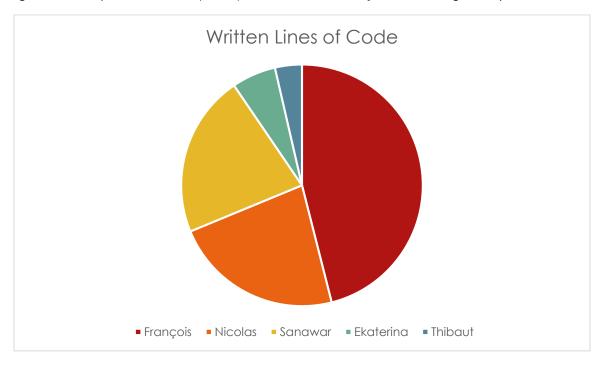
Nombre et fréquence des envois

Afin de constater l'importance relative du travail des membres du groupe, le nombre d'envois et leur fréquence est un bon indicateur :



Nombre de lignes de code contribuées

Un autre facteur intéressant est l'importance relative des contributions des différents membres en termes de lignes de code (tout en sachant qu'une partie du code de François a été auto-générée) :



Conclusion

On peut clairement voir que certaines personnes ont été plus actives que d'autres, mais que le projet dans l'ensemble a bien progressé.