

1 Onderzoeksvraag

Wat is de **stopping power** voor en de dracht van alfadeeltjes in lucht, helium en koolstofdioxide?

2 Context

Alfadeeltjes zijn hoogenergetische deeltjes die vrijkomen bij bepaalde soorten radioactief verval. Door deze hoge energie zijn ze potentieel schadelijk voor de gezondheid. Het zijn echter ook relatief **zware deeltjes**, waardoor het makkelijker is om ze af te stoppen dan bijvoorbeeld gammadeeltjes.

3 Theorie

Bij alfa-verval stoot een radioactieve kern een heliumkern uit. Deze heliumkernen worden alfadeeltjes genoemd. Alfadeeltjes zijn relatief veel groter en zwaarder dan bèta- en gammadeeltjes, en hebben ook een veel hogere energie. De interactie met de omgeving vindt plaats in **de vorm van** excitaties en ionisaties van atomen. Door de hoge energie kunnen ze veel meer atomen exciteren en ioniseren dan bijvoorbeeld gammadeeltjes, omdat ze per interactie niet meteen al hun energie verliezen. **De grootte en massa van de alfadeeltjes zorgen er echter ook voor dat ze veel meer atomen tegenkomen om interactie mee te hebben.** Hierdoor verliezen ze hun energie veel sneller dan gammadeeltjes en kunnen ze veel minder ver doordringen in een materiaal.

Alfadeeltjes kunnen al gestopt worden door een velletje papier. De kans dat ze door de huid heen komen is dus ook niet zo groot. Alfastraling is daarom vooral schadelijk als de bron het lichaam binnendringt, bijvoorbeeld door inslikken. 

Bij dit experiment wordt gebruik gemaakt van een americium-241 bron. Dit is een alfa-straler. De vrijgekomen alfadeeltjes hebben een energie rond 5.5 MeV (1).

De stopping power voor een alfadeeltje in een bepaalde stof is gedefinieerd als:

$$\text{stopping power} \equiv -\frac{dT}{dx} \quad (1)$$

waarbij dT het energieverlies en dx de afgelegde afstand in het materiaal. Voor de theoretische waarden voor de stopping power, zie tabel 1.

Zoals gezegd verliezen alfadeeltjes energie door atomen te ioniseren. Elke ionisatie kost een gemiddelde energie ϵ . Voor het aantal gevormde ionen n per afgelegde afstand geldt dus:

$$n = -\frac{dT}{dx} \frac{1}{\epsilon} \quad (2)$$

Tabel 1: Stopping power voor alfadeeltjes, met energie van ongeveer 5.5 MeV, in lucht, helium en koolstofdioxide. (2)

Stof	Stopping Power [MeVcm ² /g]
lucht	$7,122 \times 10^2$
helium	$8,873 \times 10^2$
koolstofdioxide	$7,154 \times 10^2$



Het aantal geïoniseerde deeltjes kan uitgezet worden tegen de afgelegde afstand in het materiaal in een zogenaamde Bragg-curve. Hieruit kan de dracht van een alfadeeltje in een bepaalde stof geschat worden. De dracht staat voor de maximale afstand die het deeltje kan afleggen in een bepaald materiaal.

Het meten van de alfadeeltjes gebeurt met een surface barrier detector. Deze kan de kinetische energie meten van de binnenkomende deeltjes. De detector is echter heel gevoelig voor licht, en zal daarom afgedekt moeten worden. Er zal echter nog steeds achtergrond-straling binnenkomen. De energie daarvan is echter veel lager dan van de binnenkomende alfadeeltjes, en dus zal met een geschikt high pass filter de achtergrondstraling weggefilterd kunnen worden. Door geschikte waarden te kiezen voor de weerstand en de condensator in het high pass filter, zullen alleen de pieken van de binnenkomende alfadeeltjes nog te zien zijn.

4 Methode

Om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden moet voor verschillende druk de overgebleven energie van de alfadeeltjes gemeten worden. Dit kan dan weer omgerekend worden naar een variabele afstand bij vaste druk, en hiermee is de stopping power en de dracht te berekenen.



(Meetopstelling in logboek)

5 Foutenanalyse a priori

Bij het verval van americium-241 komen alfadeeltjes vrij met verschillende energieën. Het is van tevoren niet te bepalen welk deeltje vrij zal komen, dus moet hierin een schatting worden gedaan door bijvoorbeeld een gewogen gemiddelde van de verschillende energieën te nemen. Hier zit dan een fout op.

De druk in de buis zal nooit helemaal precies afgesteld kunnen worden, dus hier zal ook een fout in zitten.

De afstand van de bron tot de detector heeft ook een fout.

De gemiddelde energie per ionisatie zal nooit precies kloppen met de werkelijke verloren energie. De fout hierop zal ook berekend moeten worden.

Referenties

- [1] S. Keith, Toxicological profile for americium, *Tech. rep.*, Agency for Toxic Substances and Disease Registry (2004).
- [2] M. Berger *et al.*, Stopping-power range tables for electrons, protons, and helium ions, *Tech. rep.*, National Institute of Standards and Technology (NIST), Physics Laboratory (1998). Last Update: July 2017.

