

Prüfung Wintersemester 2014/15



TECHNISCHE HOCHSCHULE NÜRNBERG
GEORG SIMON OHM

Studiengang Informatik IN3, WIN4
Prüfungsfach Statistik
Prüfer Prof. Dr. Stieber
Prüfungstermin 29.01.2015, 14:00 Uhr
Prüfungsdauer 90 Minuten
Hilfsmittel Mathematische Formelsammlung, 10 Seiten DIN A4
Skriptenauszug, Taschenrechner (nicht programmierbar)
Prüfungsunterlagen Aufgabensatz (Deckblatt, 6 Aufgabenblätter und 3 Seiten Tabellen)

Name	
Vorname	
Matrikelnr.	
Unterschrift	

Note	1.0
Punktezahl	25
Erstkorrektor	
Zweitkorrektor	

Bitte beachten: Zu Beginn der Klausur den Aufgabensatz – bestehend aus diesem Deckblatt 6 Aufgabenblättern und 3 Seiten Tabellen - auf Vollständigkeit überprüfen.
Nicht mit Bleistift schreiben!

Aufgabe	1	2	3	4	5	5
Punkte	6	6	6	6	6	5

Aufgabe 1 (6 Punkte)

- a) Legen Sie mit Hilfe der Methode der kleinsten quadratischen Abweichung von Gauß (least squares) eine Kurve der Form $y = a \cdot 2^x$ durch die drei Punkte $(0, 2), (1, 4), (2, 13) \in \mathbb{R}^2$ Bestimmen Sie also a .
- b) Legt man mit derselben Methode (least squares) eine Kurve der Form $y = c \cdot x$ durch obige drei Punkte, so erhält man $c = 6$. Welche der beiden Kurven passt „besser“ im Sinne von least squares?

1a)

x	0	1	2
y	2	4	13

 $y = a \cdot 2^x$

$$Q(a, b) = \sum_{i=1}^3 (y_i - f(y_i)) ^2 = (2 - (a \cdot 2^0))^2 + (4 - (2a))^2 + (13 - (4a))^2$$

$$= (2 - a)^2 + (4 - 2a)^2 + (13 - 4a)^2$$

$$\frac{\partial}{\partial a} F = -2(2 - a) + 2 \cdot (4 - 2a) \cdot (-2) + 2 \cdot (13 - 4a) \cdot (-4)$$

$$= -4 + 2a + (8 - 4a) \cdot (-2) - 104 + 32a$$

$$= -4 + 2a - 16 + 8a - 104 + 32a$$

$$= -124 + 42a$$

$$42a - 124 = 0 \quad | +124$$

$$42a = 124 \quad | : (42)$$

$$a = \frac{62}{21}$$

1b)

x	0	1	2
$(y - \frac{62}{21} \cdot 2^x)^2$	$\frac{400}{441}$	$\frac{1600}{441}$	$\frac{625}{441}$
$(y - 6 \cdot x)^2$	4	4	1

$$\sum = \frac{125}{21} = 5,95$$

$$\sum = 9$$

Kurve
 $y = \frac{62}{21} \cdot 2^x$
 passt besser!

6/6

Aufgabe 2 (6 Punkte)

Terrorismus im Flugverkehr: Auf dem Flughafen werden alle Passagiere vorsorglich kontrolliert. Ein Terrorist werde mit Wahrscheinlichkeit 0.98 erkannt und festgenommen. Ein Nicht-Terrorist werde (versehentlich) mit Wahrscheinlichkeit 0.001 für einen Terroristen gehalten und festgenommen. Jeder hunderttausendste Flugpassagier sei (im Durchschnitt) ein Terrorist.

Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit, dass ein Passagier, der - unter Verdacht ein Terrorist zu sein - festgenommen wird, tatsächlich einen Terrorist ist?

Verwenden Sie bei der Lösung die Bezeichnungen T (Passagier ist ein Terrorist), F (Passagier wird festgenommen).

Hinweis: Bedingte Wahrscheinlichkeiten

$$P(T) = \frac{1}{100.000} = 0,00001 \quad P(\bar{T}) = 1 - \frac{1}{100.000} = 0,99999$$

$$P(F) = P(F|T) \cdot P(T) + P(F|\bar{T}) \cdot P(\bar{T}) = 0,98 \cdot \frac{1}{100.000} + 0,001 \cdot \left(1 - \frac{1}{100.000}\right) = 0,0010098$$

$$P(F|T) = 0,98$$

$$P(\bar{F}|T) = 0,02$$

$$P(\bar{T}|F) =$$

$$P(F|\bar{T}) = 0,001$$

$$P(\bar{F}|\bar{T}) = 0,999$$

gesucht:
$$P(T|F) = \frac{P(F|T) \cdot P(T)}{P(F)} = \frac{0,98 \cdot 0,00001}{0,98 \cdot 0,00001 + 0,001 \cdot 0,99999}$$

$$= \frac{0,98 \cdot 0,00001}{0,98 \cdot 0,00001 + 0,001 \cdot 0,99999} = \underline{\underline{0,009704}}$$

✓

6/6

Aufgabe 3 (6 Punkte)

Für eine Zufallsvariable X mit Dichtefunktion

$$f(x) := \begin{cases} \alpha \cdot x^{\alpha-1}, & \text{falls } 0 < x \leq 1 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

mit $\alpha > 0$ ergab eine Stichprobe die Werte x_1, \dots, x_n . Bestimmen Sie einen Maximum-Likelihood Schätzer für α .

$$L(x_1, \dots, x_n, \alpha) = \prod_{i=1}^n (\alpha \cdot x_i^{\alpha-1}) \cdot \dots \cdot (\alpha \cdot x_n^{\alpha-1})$$

$$\cancel{(\alpha \cdot x_1^{\alpha-1}) \cdot \dots \cdot (\alpha \cdot x_n^{\alpha-1})} = \alpha^n \cdot (x_1 \cdot \dots \cdot x_n)^{\alpha-1}$$

$$\cancel{\ln L = \ln(\alpha \cdot x_1^{\alpha-1}) + \dots + \ln(\alpha \cdot x_n^{\alpha-1})}$$

$$\cancel{\ln L = (\alpha-1) \cdot \ln(x_1) + \dots + (\alpha-1) \cdot \ln(x_n)}$$

$$\frac{\partial}{\partial \alpha} \ln L$$

$$\ln L = n \cdot \ln(\alpha) + (\alpha-1) \cdot \ln(x_1 \cdot \dots \cdot x_n)$$

$$\frac{\partial}{\partial \alpha} \ln L = \frac{n}{\alpha} + \ln(x_1 \cdot \dots \cdot x_n)$$

$$0 = \frac{n}{\alpha} + \ln(x_1 \cdot \dots \cdot x_n) \quad | \cdot \alpha$$

$$0 = n + \ln(x_1 \cdot \dots \cdot x_n) \cdot \alpha$$

$$-n = \ln(x_1 \cdot \dots \cdot x_n) \cdot \alpha \quad | : \ln(x_1 \cdot \dots \cdot x_n)$$

$$-\frac{n}{\ln(x_1 \cdot \dots \cdot x_n)} = \alpha$$

$$\Rightarrow \alpha = \frac{-n}{\ln(x_1 \cdot \dots \cdot x_n)}$$

6/6

Aufgabe 4 (6 Punkte)

Ein Hersteller von IC-Chips behauptet, dass 90% seiner Chips in Ordnung sind. Bei einer Überprüfung von 100 Chips wurden 16 defekte Chips gefunden. Überprüfen Sie die Behauptung des Herstellers mit Hilfe des χ^2 -Tests bei einer Irrtumswahrscheinlichkeit von 0.05.

Hinweis: Betrachten Sie die Zufallsvariable X mit $X = \begin{cases} 1, & \text{falls Chip defekt} \\ 0, & \text{falls Chip nicht defekt} \end{cases}$
und $P(X=0)=0.9$.

Bernoulli-Verteilung: $f(x) = \begin{cases} 1-p, & \text{falls } x=0 \\ p, & \text{falls } x=1 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$

X	0	1
y	84	16
p_i	0,9	0,1

$$H_0: P(X \in A_i) = 0,9 \quad 1 \leq i \leq 2$$

$$H_1: P(X \in A_i) \neq 0,9 \quad \text{für mind ein } i$$

$$\alpha = 0,05, \quad n = 100$$

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^2 \frac{(h_i - n \cdot p_i)^2}{n \cdot p_i} = \frac{1}{100} \cdot \left(\sum_{i=1}^2 \frac{(h_i)^2}{p_i} \right) - 100$$

$$= \frac{1}{100} \cdot \left[\frac{84^2}{0,9} + \frac{16^2}{0,1} \right] - 100 = \frac{1}{100} \cdot 10400 - 100$$

$$= 4$$

$$\chi^2\text{-Quantil: } \chi_{1;0,95} = 3,84$$

$$4 > 3,84$$

$\Rightarrow H_0$ wird verworfen!

66

Aufgabe 5 (6 Punkte)

Die Lebensdauer T (= Zeit bis zum Ausfall) von Halogenlampen werde als normalverteilt angenommen. Die Überprüfung von vier Halogenlampen eines bestimmten Typs ergab Lebensdauern von

1720, 2100, 1800 und 2180 (Stunden)

- a) Berechnen Sie **Mittelwert** und **Standardabweichung** von T .
- b) Berechnen Sie ein **Konfidenzintervall** für die **mittlere** Lebensdauer $\mu = E(T)$ (Irrtumswahrscheinlichkeit $\alpha = 0.05$).

a) ~~μ_T~~ $\bar{x}_T = \frac{1}{4} \cdot (1720 + 2100 + 1800 + 2180) = \frac{1}{4} \cdot (7800) = \underline{\underline{1950}}$ ✓

$$\sigma_T^2 = \frac{1}{3} \cdot \sum_{i=1}^4 (\bar{x} - x_i)^2 = \frac{1}{3} \cdot (52900 + 22500 + 22500 + 52900) \\ = \frac{1}{3} \cdot (150800) = 50266,6$$

$$\sigma_T = \sqrt{\sigma_T^2} = \sqrt{50266,6} = \underline{\underline{224,202}} \quad \checkmark$$

b) $\alpha = 0,05$
 $n = 4$

Quantil: $t_{n-1; 1-\frac{\alpha}{2}} = t_{3; 0,975} = 3,18$

Konfidenzintervall:

$$\left[1950 - 3,18 \cdot \frac{224,202}{\sqrt{4}} ; 1950 + 3,18 \cdot \frac{224,202}{\sqrt{4}} \right]$$

$$= [1592,52 ; 2306,48] \quad \checkmark$$

6/6

Aufgabe 6 (6 Punkte)

Die Zufallsvariablen $X, Y, Z, X_1, \dots, X_{100}$ seien **unabhängig** und alle **geometrisch verteilt** mit Parameter $p = \frac{1}{5}$.

- Berechnen Sie **Mittelwert** und **Standardabweichung** von $2 \cdot X + 3 \cdot Y - Z$
- Berechnen Sie **Mittelwert** und **Standardabweichung** von $S := X_1 + \dots + X_{100}$
- Welcher Verteilung genügt die Zufallsvariable S aus b) näherungsweise (Begründung).

$$\mu = \frac{1}{\frac{1}{5}} ; \sigma^2 = \frac{1 - \frac{1}{5}}{(\frac{1}{5})^2}$$

$$\mu = 5 \quad \sigma^2 = 20$$

Erwartungswert und Varianz für alle ZV

$$a) E(2 \cdot \overset{X}{5} + 3 \cdot \overset{Y}{5} - \overset{Z}{5}) = \underline{\underline{20}}$$

$$Var(2 \cdot \overset{X}{20} + 3 \cdot \overset{Y}{20} - \overset{Z}{20})$$

$$= 2^2 \cdot \overset{X}{20} + 3^2 \cdot \overset{Y}{20} + \overset{Z}{20}$$

$$= \underline{\underline{280}} \quad \sigma = \sqrt{280} = \underline{\underline{16,73}}$$

$$b) \mu_S = 100 \cdot 5 = \underline{\underline{500}}$$

$$\sigma_S^2 = 100 \cdot 20 = 2000 \quad \sigma_S = \sqrt{2000} = \underline{\underline{44,72}}$$

noch ZG5

c) Summe von X annähernd normalverteilt, da $n=100$ sehr groß ist

$N(500, 44,72)$

5/6