

Protokoll: Peer-Review Dokument: XXX

Datum:

1. Formale Angaben

Name des Autors:

Thema des Dokuments:

Name des Reviewers:

2. Globaler Eindruck (Max. 5 Sätze)

| |
|--|
| |
|--|

☐ Ohne Mängel ☐ Leichte Mängel ☐ Schwere Mängel ☐ Ausschließende Mängel

- Ohne Mängel: Die Qualität des Dokumentes entspricht in jeder Hinsicht dem vorgesehenen Verwendungszweck.
- Leichte Mängel: Das Dokument weist hinsichtlich seiner Qualität Mängel auf, die durch Maßnahmen beseitigt oder umgangen werden können, für die sich der erforderliche Aufwand an Arbeit und Zeit im Rahmen hält.
- Schwere Mängel: Das Dokument weist hinsichtlich seiner Qualität Mängel auf, die nur durch Maßnahmen beseitigt oder umgangen werden können, für die der erforderliche Aufwand an Arbeit und Zeit den Rahmen übersteigt, oder durch welche die Verwendung des Dokumentes eingeschränkt wird.
- Ausschließende Mängel: Das Dokument weist hinsichtlich seiner Qualität Mängel auf, die seine weitere Verwendung in der vorliegenden Form ausschließen.

3. Einzelbefunde

Prio: 1=Fehler, muss korrigiert werden;

2=Verbesserungsvorschlag, kann angenommen werden;

3=Rechtschreibung/Grammatik!!!

| Nr. | Folien-Nr. | Problemsbeschreibung | Prio. |
|-----|------------|----------------------|-------|
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |
| 4. | | | |
| 5. | | | |
| 6. | | | |
| 7. | | | |

| Nr. | Folien-Nr. | Problemsbeschreibung | Prio. |
|-----|------------|----------------------|-------|
| 8. | | | |
| 9. | | | |
| 10. | | | |
| 11. | | | |
| 12. | | | |
| 13. | | | |
| 14. | | | |
| 15. | | | |
| 16. | | | |
| 17. | | | |
| 18. | | | |
| 19. | | | |
| 20. | | | |
| 21. | | | |
| 22. | | | |
| 23. | | | |
| 24. | | | |
| 25. | | | |
| 26. | | | |
| 27. | | | |
| 28. | | | |
| 29. | | | |
| 30. | | | |

4. Weitere Kommentare und Verbesserungsvorschläge