

# Gnarley Trees

Katka Kotrlová

Pavol Lukča

Viktor Tomkovič

Tatiana Tóthová

Školiteľ: Jakub Kováč\*

Katedra informatiky, FMFI UK, Mlynská Dolina, 842 48 Bratislava

**Abstrakt:** V článku prezentujeme našu prácu na projekte Gnarley Trees, ktorý začal Jakub Kováč ako svoju bakalársku prácu. Gnarley Trees je projekt, ktorý má dve časti. Prvá časť sa zaoberá kompiláciou dátových štruktúr, ktoré majú stromovú štruktúru, ich popisom a popisom ich hlavných výhod a nevýhod oproti iným dátovým štruktúram. Druhá časť sa zaoberá ich vizualizáciou a vizualizáciou vybraných algoritmov na týchto štruktúrach.

**Dostupnosť:** Softvér je voľne dostupný na stránke <http://people.ksp.sk/~kuko/gnarley-trees>.

**Kľúčové slová:** Gnarley Trees, vizualizácia, algoritmy a dátové štruktúry

## 1 Úvod

Dátové štruktúry a algoritmy tvoria základnú, prvotnú časť výučby informatiky. Vizualizácia algoritmov a dátových štruktúr je grafické znázornenie, ktoré abstrahuje spôsob ako algoritmus a dátové štruktúry pracujú od ich vnútornej reprezentácie a umiestnení v pamäti. Je teda vyhľadávaná a všeobecne rozšírená pomôcka pri výučbe. Výsledky výskumov ohľadne jej efektívnosti sa líšia, od stavu „nezaznamenali sme výrazné zlepšenie“ po „je viditeľné zlepšenie“ (Shaffer et al., 2010).

Ako ľudia so záujmom o dátové štruktúry sme sa rozhodli pomôcť vybudovať dobrý softvér na vizualizáciu algoritmov a dátových štruktúr a obohatiť kompiláciu Jakuba Kováča (Kováč, 2007) o ďalšie dátové štruktúry. Vizualizujeme rôznorodé dátové štruktúry. Z binárnych vyvažovaných stromov to sú *finger tree* a *reversal tree*, z hálď to sú *d-árna halda*, *lávicová halda*, *skew halda* a *párovacia halda*. Taktiež vizualizujeme aj *union-find problém* a *písmenkový strom* (*trie*).

Okrem vizualizácie prerábame softvér, doplnili sme ho o históriu krokov a operácií, jednoduchšie ovládanie a veľa iných vecí, zlepšujúcich celkový dojem. Softvér je celý v slovenčine a angličtine a je implementovaný v jazyku Java.

Rozmach vizualizačných algoritmov priniesla najmä Java a jej fungovanie bez viazanosti na konkrétny operačný systém. Kvalita vizualizácií sa líši a keďže ide o ľahko naprogramovateľné programy, je ich veľa a sú pomerne nekvalitné. V takomto množstve je ťažké nájsť kvalitné vizualizácie. Zbieraním a analyzovaním kvality sa venuje skupina *AlgoViz*, ktorá už veľa rokov funguje na portále <http://algoviz.org/>.

Zaujímavé je pozorovanie, že určovanie si vlastného tempa pri vizualizácii je veľká pomôcka. Naopak, ukazovanie pseudokódu alebo nemožnosť určiť si vlastného tempa (napríklad animácia bez možnosti pozastavenia), takmer žiadne zlepšenie nepri nášša (Shaffer et al., 2010; Saraiya et al., 2004).

Z vyššie uvedeného je jasné, že našou snahou je vytvoriť kvalitnú kompiláciu a softvér, ktorý bude nezávislý od operačného systému, bude vyhovovať ako pomôcka pri výučbe ako aj pri samoštúdiu a bude voľne prístupný a náležite propagovaný. Toto sú hlavné body, ktoré nespĺňa žiaden slovenský a len veľmi málo svetových vizualizačných softvérov. Našou hlavnou snahou je teda ponúknuť plnohodnotné prostredie pri učení.

## 2 Rozšírenie predošlej práce

Projekt Gnarley Trees sme rozšírili nielen o vizualizácie ďalších dátových štruktúr, ale pribudli aj softvérové (vizualizačné) vylepšenia.

### 2.1 Tesnejšie vykresľovanie grafov

V pôvodnej verzii programu sa stromy vykresľovali tak, že vertikálna súradnica predstavovala hĺbku v strome a horizontálna poradie vrcholu v *inorder*-vom *prechode* stromu. Toto je ale spôsob, ktorý nešetří priestor a pri štruktúrach ako písmenkový strom by výsledné stromy vyzerali škaredo. Preto sme sa rozhodli pre stromy implementovať alternatívny spôsob rozloženia, ktorý vymyslel Reingold and Tilford (1981) a pre *n*-árne stromy rozšíril Walker II (1990). Tieto rozloženia vykresľujú vrcholy stromov čo najtesnejšie, pričom dodržia tieto pravidlá:

---

\*[algvis@googlegroups.com](mailto:algvis@googlegroups.com)

- vrcholy v rovnakej hĺbke sú vykreslené na jednej priamke a priamky určujúce jednotlivé úrovne sú rovnobežné;
- poradie synov je zachované;
- otec leží v strede nad najľavejším a najpravejším synom;
- izomorfné podstromy sa vykreslia identicky až na presunutie;
- ak vo všetkých vrcholoch obrátíme poradie všetkých synov, výsledný strom sa vykreslí zrkadlovo.

## 2.2 História krokov

Každá vizualizovaná operácia (insert/delete/...; ďalej len vizualizácia) na dátovej štruktúre pozostáva z niekoľkých krokov. Jednou z noviniek v projekte je možnosť vrátiť sa pri prehliadaní operácií o niekoľko krokov späť (história krokov), resp. vrátiť späť celé operácie (história operácií).

Niekedy sa stáva, že nedočkavý používateľ rýchlo prekliká cez celú vizualizáciu a pritom si nestihne uvedomiť, aké zmeny sa vykonali na danej dátovej štruktúre. Inokedy je operácia taká rozsiahla, že niektoré dôležité zmeny si nevšimne. Vtedy by bolo užitočné pozrieť si vizualizáciu ešte raz (alebo niekoľkokrát). Tento problém rieši história krokov. Používateľ má možnosť vrátiť sa späť o jeden krok (tlačidlo „Späť“, „Previous“) alebo preskočiť na ľubovoľný krok po kliknutí na zodpovedajúci komentár.

História krokov a operácií je atomická. Krok/operácia sa vykoná/vráti celý(-á) alebo vôbec, pričom stav dátovej štruktúry korešponduje s pozíciou v histórii. To umožňuje po vrátení celej operácie vykonať inú operáciu. Táto vlastnosť je užitočná najmä v prípade vykonania operácie (prípadne zmazania celej dátovej štruktúry) omylom.

## 2.3 Ďalšie rozšírenia

Patrí k nim možnosť priblíženia/vzdialenia a presunu vykreslenej dátovej štruktúry v rámci vizualizačnej plochy. Používateľ túto funkcionality využije najmä pri dátových štruktúrach s veľkým počtom prvkov, kedy je obmedzený veľkosťou plochy. Ďalším rozšírením je výpis celej postupnosti komentárov vizualizovanej operácie, ktorý prináša spolu s históriou krokov značné zjednodušenie výučby. Používateľ si môže

konkrétnu vizualizáciu pozrieť toľko krát, koľko potrebuje na jej správne pochopenie. Navyše vidí, aké kroky budú nasledovať/predchádzať a podľa toho si môže určiť vlastné tempo prezerania vizualizácie. Ak si myslí, že daným krokom už porozumel, môže ich preskočiť.

## 3 Vyvážené stromy

Pôvodná verzia (Kováč, 2007) obsahovala vizualizáciu viacerých vyvážených stromov. K nim sme pridali  $B^+$ -stromy, stromy s prstom a stromy s reverzami.

### 3.1 $B^+$ -strom

**Popis.**  $B^+$ -strom je variácia B-stromu, v ktorom sú všetky kľúče uložené v listoch a listy sú pospájané do spájaného zoznamu.  $B^+$ -strom rádu  $B$  je strom, v ktorom má každý vnútorný vrchol najmenej  $\lfloor B/2 \rfloor$ , ale najviac  $B$  synov. Vďaka tomu je dobre vyvážený a jeho operácie sú vykonávané v logaritmickom čase.  $B^+$ -strom je *asociatívne pole (slovník)*, čiže poskytuje tieto tri operácie:

- $insert(x)$  – pridá do stromu  $x$ ;
- $find(x)$  – zistí, či sa v strome nachádza  $x$ ;
- $delete(x)$  – odstráni zo stromu  $x$ .

Operácia  $find$  začne v koreni, nájde v ňom prvý kľúč väčší od hľadaného. Nech je  $i$ -ty v poradí, potom hľadanie pokračuje v  $i$ -tom synovi tohto vrcholu. Je zrejmé, že ak sa väčší kľúč nenájde, presunieme sa do posledného,  $B$ -tého syna. V liste sa už len skontroluje, či sa v ňom hľadaný kľúč nachádza.

Definujeme dve operácie: COPY-UP a PUSH-UP, ktoré používa operácia  $insert$ . Ak má vrchol viac prvkov, ako je maximálny limit, treba ho zmenšiť. Rozdelí sa na dve časti. Ak vrchol nie je listom, použije sa PUSH-UP, najmenší kľúč pravej časti sa vyberie a stane sa otcom vytvorených dvoch častí. Pokiaľ to list je, kľúč v ňom musí zostať, preto sa iba skopíruje. Táto operácia sa nazýva COPY-UP.

Operácia  $insert$  najprv pomocou operácie  $find$  zistí, či štruktúra daný kľúč obsahuje. Ak nie, je zrejmé, že patrí práve do vrchola, kde  $find$  skončil. Ak má vrchol po vložení viac kľúčov ako maximálny limit, je treba ho zmenšiť. Pokiaľ otcovský vrchol má syna, do ktorého je možné kľúč presunúť a zároveň syn susediť s veľkým vrcholom, postup je nasledovný. Nech

je vrchol vľavo menší a terajší vrchol je  $i$ -ty syn v poradí. Potom algoritmus z neho vyberie najmenší kľúč, presunie ho na miesto  $(i - 1)$ -ho kľúča v otcovskom vrchole. Vymenený kľúč následne vloží do  $(i - 1)$ -ho syna. Ak sú susedné vrcholy príliš veľké na presun kľúča, použije sa operácia COPY-UP. Nový vrchol s jedným kľúčom, ktorý vznikol, vložíme do otcovského vrcholu. Ak otcovský vrchol presiahol najväčšiu možnú veľkosť, znova sa aplikuje popísaný algoritmus s jedným rozdielom – namiesto COPY-UP sa použije PUSH-UP.

Operácia *delete* najprv pomocou *find* nájde kľúč, potom ho z vrcholu odstráni. Tento vrchol môže mať po odstránení menší počet kľúčov ako minimálny limit. Vtedy, ak sa dá, sa preniesie jeden kľúč zo súrodencu. Ak sa nedá, vrchol sa s ním zlúči. Zároveň sa k nim pridá aj kľúč z otcovského vrcholu, ktorý ich rozdeľoval. Pokiaľ to spôsobilo, že otcovský vrchol má menej kľúčov, ako je povolené, znova sa aplikuje predošlý algoritmus. Keďže na koreň sa nevzťahuje minimálny limit, po skončení bude strom zaručene v konzistentnom tvare.

Vkladanie, vymazávanie a hľadanie má časovú zložitosť  $O(\log_B n)$ .

**Použitie.** Hlavné využitie  $B^+$ -stromov je v databázových systémoch. Ak zvolíme vhodný rád, vieme jednotlivé vrcholy dobre napasovať na stránky a tým regulovať ako počet prístupov k pamäti, tak jej zaplnenie (D. Mehta, 2005). Agregáčnne funkcie, ako napríklad súčet, minimum, priemer, vieme pre daný interval spočítať v čase  $O(\log_B(n))$ . Vypísať všetky prvky z daného intervalu dokážeme pomocou  $O(\log_B(n) + t/B)$  prístupov na disk.

Ďalšia výhoda  $B^+$ -stromov oproti B-stromom sa prejaví, ak máme utriedený zoznam dát a chceme z neho vytvoriť  $B^+$ -strom:  $B^+$ -strom môžeme vystavať odspodu. Takýto postup nám zaručí vyžaduje  $O((n/B) \cdot \log_B n)$  prístupov na disk, čo je  $B$ -krát rýchlejšie ako spraviť  $n$  volaní *insert*.

### 3.2 Strom s prstom

*Strom s prstom* (z anglického Finger tree) je vyhľadávací strom s hranami na vrstvách a štruktúrou nazývanou prst. Prst je smerník na konkrétny vrchol a umožňuje (aj vďaka väzbám navyše) efektívnejší prístup k vrcholom v jeho blízkom okolí.

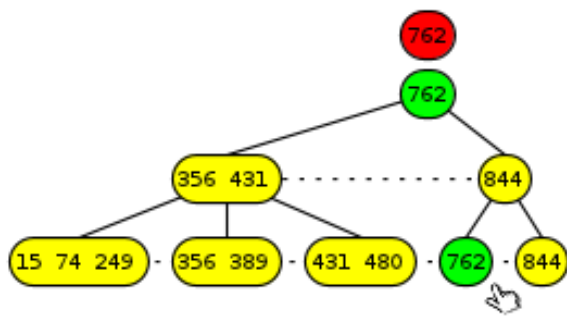
**Popis.** Strom s prstom je upravený  $2\text{-}3\text{-}4^+$  strom ( $B^+$ -strom rádu 4, t.j. vnútorné vrcholy majú stupeň 2, 3 alebo 4). Kľúče sú uložené v listoch a vnútorné vrcholy obsahujú ich kópie, aby viedli vyhľadávanie. Pre podporu vyhľadávania s prstom spojíme všetky vrcholy na rovnakej úrovni (v rovnakej vzdialenosti od koreňa) do obojsmerného spájaného zoznamu. Ak sú nejaké dva vrcholy spojené takouto hranou, budeme hovoriť, že sú susedia.

Prst, ako už bolo spomenuté, ukazuje na nejaký vrchol. Môže sa pohybovať po všetkých hranách a pomocou neho sa vykonávajú všetky operácie. Keďže sú všetky kľúče uložené v listoch, prst na tejto vrstve začína, aj končí.

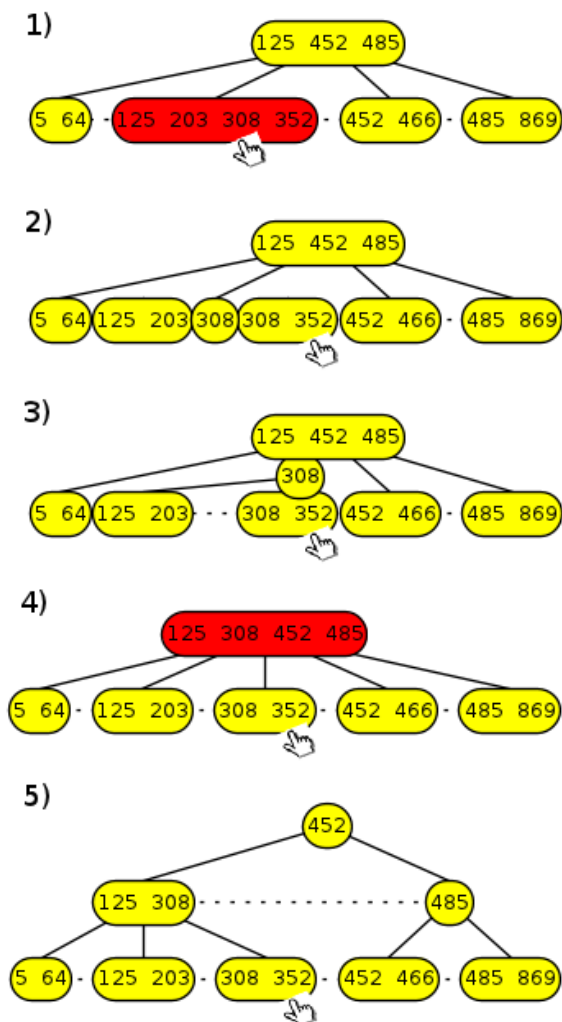
Vzhľadom na usporiadanie budem predpokladať, že menšie prvky sa nachádzajú vždy vľavo a každý prekopírovaný kľúč má svoj originál vždy vľavo v listovom vrchole.

Operácia *find* začne na mieste, kam ukazuje prst. Skontroluje, či by kľúč mal patriť do daného vrcholu. Ak nie, pozrie sa, či nepatrí do niektorého zo susedov. Ak áno, prst sa tam presunie a vyhľadávanie sa skončilo. Inak smerník prejde o vrstvu vyššie, na otcovský vrchol. Ak hľadaný kľúč patrí do jeho podstromu (t.j. je väčší ako jeho najmenší kľúč a menší ako ten najväčší), zide po hranách do listu, kde by sa daný kľúč mal nachádzať. Keď do podstromu nepatrí, skontroluje, či nepatrí do podstromu susedov. Ak áno, prejde po vrstvej hrane na suseda a následne zide až do listu, kde by mal kľúč byť. Pokiaľ prst nenarazil na správny podstrom, znova sa presunie smerom nahor po otcovskej hrane. Hľadanie pokračuje analogicky. Je zrejmé, že ak prst ukazuje na koreň, kľúč bude patriť do jeho podstromu.

Operácia *insert* najprv pomocou operácie *find* nájde miesto, kam by mal vkladany kľúč patriť. Ak taký kľúč už v strome je, ďalší sa nevloží. V prípade, že sme vložili nový kľúč, môže sa stať, že vrchol „pretečie“, tzn. má viac ako 3 prvky. Situácia sa vyrieši rovnako ako v  $B^+$ -strome. Operácia *delete* najprv pomocou operácie *find* nájde miesto, kam by mal hľadaný kľúč patriť. Ak tam nie je, vymazávanie sa končí. Inak sa vymaže. Môže sa stať, že vrchol „podtečie“, tzn. nemá kľúč. Tento problém sa rieši rovnako ako v  $B^+$ -strome. Samozrejme je treba ošetriť konzistentnosť vo vyšších vrstvách, aby sa tam nenachádzali kópie kľúčov, ktoré už boli zo štruktúry vymazané (pozri obr. 1).



Obr. 1: Vymazávanie kľúča 762. Odstrániť sa musí aj kópia vo vyšších vrstvách.



Obr. 2: *Pretečenie vrchola*. Do stromu sme vložili prvok 308 a 1) listový vrchol pretiekol. 2) vrchol sa delí a kľúč sa kopíruje, aby originál zostal v liste 3) nový otec sa vkladá do vyššej vrstvy 4) aj tento vrchol preteká, delí sa a vzniká nový koreň 5) finálny tvar.

**Časová zložitosť.** Keďže každý vrchol má aspoň dvoch synov, 2-3-4 strom má hĺbku  $O(\log n)$ , kde  $n$  je počet kľúčov, a teda podporuje vykonávanie operácií v čase  $O(\log n)$ . Ak sa však použije prst, časová zložitosť vychádza na  $O(\log d)$ , kde  $d$  je vzdialenosť pozície prsta a vrcholu, kam patrí cieľový kľúč, amortizovane dokonca na  $O(1)$  (D. Mehta, 2005).

**Vizualizácia.** Strom s prstom je vizualizovaný pomocou  $B^+$ -stromu s rádom 4, keďže jeho podmienky pre počet potomkov vyhovujú danej štruktúre.

### 3.3 Strom s reverzami

*Strom s reverzami* je dátová štruktúra na uchovávanie permutácií. Poskytuje operácie

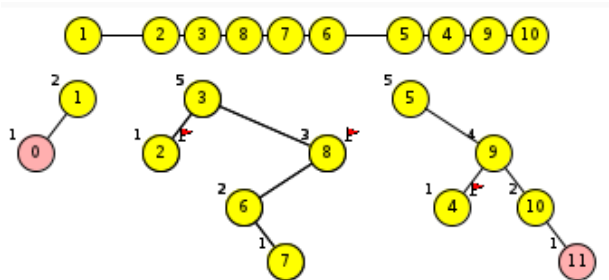
- $insert(k)$  – pridá do stromu  $k$ ;
- $find(k)$  – zistí, ktorý prvok je na  $k$ -tom mieste permutácie a
- $reverse(i, j)$  – reverzne interval od  $i$  po  $j$ .

**Popis.** Permutáciu reprezentujeme ako strom, v ktorom je *inorder* poradie prvkov totožné s poradím prvkov v permutácii. Strom s reverzami môžeme implementovať pomocou ľubovoľného vyváženého stromu, ktorý podporuje rozdelenie a zretáženie dvoch stromov v logaritmickom čase. My sme zvolili *splay strom* pre jeho jednoduchosť.

Aby sme vedeli efektívne vyhľadať  $k$ -ty prvok, budeme si pre každý vrchol udržiavať veľkosť jeho podstromu. V operácii  $find(k)$  sa vieme podľa toho rozhodnúť, či sa  $k$ -ty prvok nachádza v ľavom podstromu, resp. koľký prvok je v pravom podstromu. Po nájdení sa prvok presunie do koreňa pomocou operácie *splay*.

Operáciu  $reverse(i, j)$  implementujeme lenivo: strom najskôr rozdelíme na tri časti:  $T_1, T_2, T_3$ , pričom  $T_2$  obsahuje interval od  $i$ -teho po  $j$ -ty prvok,  $T_1$  obsahuje začiatok a  $T_3$  koniec permutácie (obr. 3). Koreň  $T_2$  jednoducho označíme vlajkou, ktorá bude signalizovať, že podstrom je reverznutý a prvky sú v skutočnosti v opačnom poradí ako doteraz. Ak už koreň vlajku obsahuje, odstránime ju. Následne stromy  $T_1, T_2, T_3$  opäť spojíme.

Pri takomto riešení musíme ešte upraviť vyhľadávanie a rotácie, aby brali do úvahy vlajku vo vrcholoch. Najelegantnejšie riešenie je odstrániť vlajku vždy, keď na ňu narazíme: Danému vrcholu odstránime vlajku,



Obr. 3: Tri stromy. Pri operácii  $reverse(i, j)$  sa strom rozdelí na 3 stromy. Vľavo prvky pred intervalom, vpravo prvky za ním. Na reverznutie intervalu stačí dať vlajku koreňu stredného stromu.

vymeníme mu synov a každému synovi vlajkový bit znegujeme.

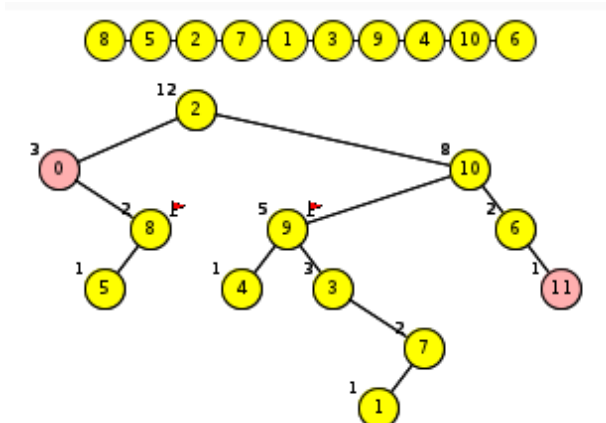
Všetky operácie vieme implementovať v rovnakom čase ako operácie v splay tree, teda amortizovaná časová zložitosť oboch operácií je  $O(\log n)$ .

**Použitie.** Stromy s reverzami (pôvodne založené na AVL stromoch) navrhli Chrobak et al. (1990) na efektívnu implementáciu 2-opt heuristiky na riešenie problému obchodného cestujúceho. Pri 2-opt heuristike sa snažíme reverzovať úseky cesty, kým nenájdeme lokálne minimum.

V bioinformatike sa tieto stromy používajú na triedenie orientovaných permutácií pomocou reverzov (Kaplan and Verbin, 2005; Swenson et al., 2009).

Za povšimnutie stojí fakt, že táto dátová štruktúra podporuje výmenu ľubovoľných dvoch blokov v logaritmickom čase, keďže túto operáciu vieme odsimulovať pomocou štyroch reverzov.

**Vizualizácia.** Pre lepšiu vizualizáciu sme pridali do stromu nultý a posledný prvok. Tieto prvky do reverzovateľného intervalu nepatria, majú však zmysel v prípade, ak sa reverzuje interval, ktorý zahŕňa aspoň jeden okraj. V tom prípade v operácii  $reverse(i, j)$  nezostane ani  $T_1$  ani  $T_3$  prázdny. Aby nevznikli problémy s operáciami, za krajné kľúče boli zvolené hodnoty 0 a číslo o jedna väčšie od aktuálneho maxima. Zároveň, pre lepšiu predstavu, bolo pridané pole, v ktorom užívateľ vidí skutočné poradie prvkov, ktoré zo stromu nie je až tak zjavné (obr. 4). Pole simuluje operácie spolu so stromom, ale tie sú na ňom vykonávané v lineárnom čase.



Obr. 4: Strom s reverzami. Pre ľudí je názornejšie pole, počítaču viac vyhovuje strom.

## 4 Haldy

V nasledujúcom texte sa budeme zaoberať rôznymi druhmi prioritných front. Popíšeme  $d$ -árnu haldu ako základnú modifikáciu binárnej haldy, *lavicovú haldu* a niektoré druhy samoupravujúcich sa hald, konkrétne *skew haldu* a *párovaciu haldu*. Halda je vo všeobecnosti *zakorenený strom* s vrcholmi obsahujúcimi kľúče reprezentujúce dáta. Dôležitá je základná podmienka haldy, ak vrchol  $p(x)$  je otcom vrcholu  $x$ , potom  $klúč(p(x)) \leq klúč(x)$ <sup>1</sup>.

Štandardné operácie, ktoré haldy podporujú, a ktorými sa budeme zaoberať pri každej dátovej štruktúre, sú:

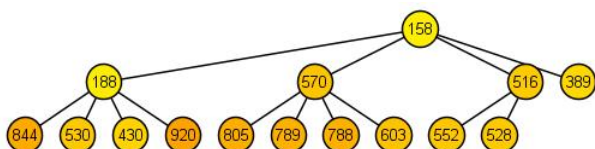
- $insert(x)$  – vloží vrchol s kľúčom  $x$ ;
- $findMin$  – vráti minimum, t.j. hodnotu kľúča v koreni;
- $deleteMin$  – odstráni vrchol s najmenším kľúčom, t.j. koreň;
- $decreaseKey(v, \Delta)$  – zníži kľúč vrcholu  $v$  o  $\Delta \geq 0$ ;

Niektoré haldy navyše implementujú operáciu  $meld(i, j)$ , ktorá spojí haldu  $i$  s haldou  $j$ .

### 4.1 $d$ -árna halda

**Popis.** Ako zovšeobecnenie binárnej haldy môžeme považovať  $d$ -árnu haldu. Rozdiel je v stupni vrcholov:

<sup>1</sup>Bez ujmy na všeobecnosti budeme uvažovať o *min haldách*, teda v koreni sa bude nachádzať najmenší prvok. Podobnými úvahami by sme text mohli rozšíriť o *max haldy* s najväčším prvkom v koreni.



Obr. 5: Príklad  $d$ -árnej haldy pre  $d = 4$

$d$ -árna halda je, až na poslednú úroveň, úplný  $d$ -árny strom spĺňajúci podmienku haldy. Posledná úroveň je zľava úplná. Halda sa najčastejšie reprezentuje v poli, koreň je na mieste 0 a synovia  $i$ -teho prvku sú v poli na miestach  $(d \cdot i + 1)$  až  $(d \cdot i + d)$ . S takouto reprezentáciou v poli „zľava úplný“  $d$ -árny strom znamená, že v poli, v ktorom je uložený, nie sú „diery“.

**Operácie.** Operácia  $insert(x)$  vloží vrchol s kľúčom  $x$  na najbližšie voľné miesto, tak, aby sa neporušila úplnosť stromu a poslednej vrstvy. V praxi to znamená, že sa pridá nový prvok na koniec poľa. Takto vložený prvok môže porušovať podmienku haldy, takže ešte musí „prebublať“ smerom hore na správne miesto. Vymieňa sa so svojím otcom, až pokiaľ nie je podmienka haldy splnená.

Minimum sa nachádza v koreni haldy. Operácia  $deleteMin$  najprv vymení koreň haldy s posledným vrcholom a potom minimum, ktoré sa teraz nachádza na konci haldy, odstráni. Koreň haldy po výmene nemusí spĺňať podmienku haldy a preto musí „prebublať“ nadol. Vymieňa sa so svojím najmenším synom, až pokiaľ nie je splnená podmienka.

Po zavolaní operácie  $decreaseKey(v, \Delta)$  vrchol  $v$  nemusí spĺňať podmienku haldy a preto musí opäť „prebublať“ nahor.

**Časová zložitosť.** Z popisu jednotlivých operácií sú zrejmé časové zložitosti: Ak  $n$  je počet prvkov v halde, potom operácie  $insert$  a  $decreaseKey$  majú časovú zložitosť  $O(\log_d(n))$ , pretože  $\log_d(n)$  je hĺbka stromu, teda vrchol sa po  $\log_d(n)$  krokoch dostane ku koreňu. Operácia  $deleteMin$  má zložitosť  $O(d \cdot \log_d(n))$ , pretože sa navyše pri prebublávaní musí hľadať najmenší syn spomedzi  $d$  synov;  $findMin$  sa deje v konštantnom čase.

**Použitie.** Z časových zložítostí platiacich pre binárnu haldu sa môže zdať vznik  $d$ -árnej haldy zbytočný. Avšak v mnohých reálnych prípadoch funguje zovšeobecnená verzia efektívnejšie, najmä ak sú operácie  $insert$  a  $decreaseKey$  využívané častejšie ako

operácia  $deleteMin$ . Ak napríklad v Dijkstrovom, či Jarníkovom–Primovom algoritme zvolíme  $d = m/n$ , vieme nájsť najkratšiu cestu, resp. minimálnu kostru v čase  $O(m \log_{m/n} n)$ .

Pre malé  $d > 2$  funguje  $d$ -árna halda rýchlejšie než binárna vďaka lepšej práci s rýchlou vyrovnávacou pamäťou (cache); veľké  $d$  sú vhodné pre dátovú štruktúru uloženú na disku (kde sa počet prístupov na disk snažíme minimalizovať, podobne ako pri B-strome).

## 4.2 Ľavicová halda

**Popis.** V ľavicovej halde si pre každý vrchol pamätáme hodnotu *rank*, čo je najkratšia vzdialenosť vrcholu k *externému vrcholu*. Každému vrcholu haldy, ktorému chýba aspoň jeden syn, sú doplnené špeciálne vrcholy tak, aby mal každý vrchol oboch synov. Týmto špeciálnym vrcholom hovoríme externé a nie sú súčasťou haldy. Ich rank je 0. Rank vrcholu  $x$  je daný rekurzívne ako  $rank(x) = 1 + \min\{rank(left(x)), rank(right(x))\}$ . Pre ľavicovú haldu špeciálne platí, že rank pravého syna je menší alebo rovný ako rank ľavého syna. Toto zabezpečuje pre každý podstrom, že pravá cesta je vždy kratšia ako ľavá cesta.

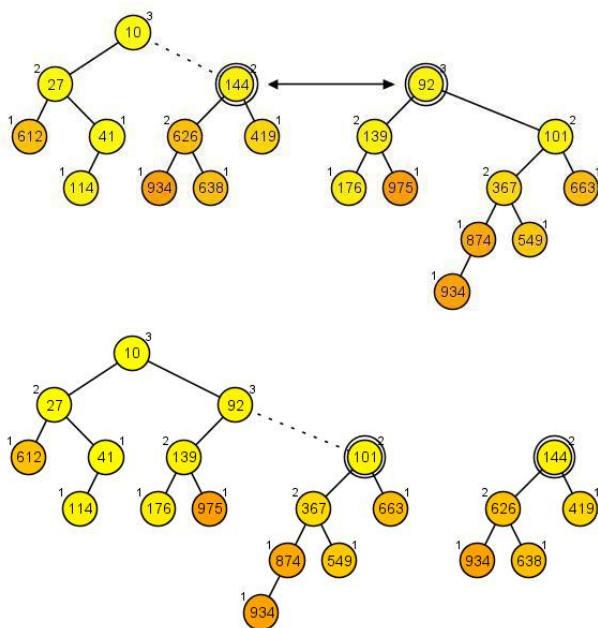
**Operácie.** Najdôležitejšia operácia vykonávaná na ľavicovej halde je  $meld(i, j)$ . Pomocou nej si zafinujeme aj  $insert(x)$  a  $deleteMin$ . Haldy sa spájajú pozdĺž pravej cesty. Postupne prechádzame odvrchu nadol celú pravú cestu haldy  $i$  a porovnávame kľúče s koreňom haldy  $j$ . Ak narazíme na kľúč vrcholu  $v$  v halde  $i$ , ktorý je väčší ako kľúč v koreni  $w$  haldy  $j$ , vrcholy vymeníme. Teda z  $w$  sa stane pravý syn otca  $v$  a z  $v$  sa stane halda  $j$ . Kľúč prázdnej haldy považujeme za nekonečno. Takto pokračujeme, až kým nedôjdeme na koniec pravej cesty haldy  $i$ . Potom nasleduje fáza úpravy rankov. Ranky sa mohli zmeniť len na pravej, spájacej ceste, preto ich pozdĺž tejto cesty zdola nahor upravíme.

Nakoniec pre ľavicovú haldu musí byť dodržané pravidlo o veľkosti rankov synov. Preto opäť prejdeme pravú cestu výslednej haldy a pokiaľ je niekde pravidlo porušené, bratov vymeníme.<sup>2</sup>

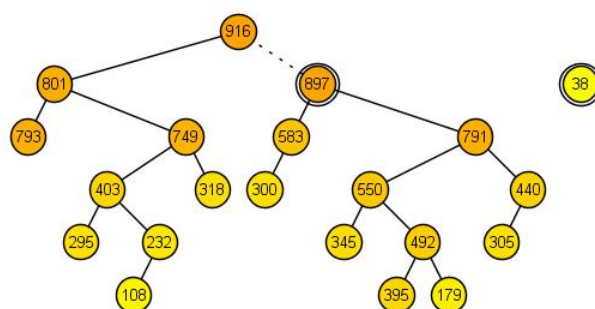
Pokiaľ máme definovanú operáciu  $meld(i, j)$ , zafinovať  $insert(x)$  na halde  $i$  je jednoduché. Vytvorí sa

<sup>2</sup>Druhý a tretí krok sa dajú robiť súčasne, avšak z hľadiska prehľadnosti vizualizácie sú v našom programe implementované po sebe.





Obr. 6: Spájanie pozdĺž pravej cesty



Obr. 7: Spájanie pozdĺž pravej cesty

Nezaujíma nás časová zložitosť pre najhorší prípad, ale priemerná zložitosť postupnosti operácií.

**Popis.** Skew halda je odvodená z Ľavicovej haldy. Jediný rozdiel je, že pre skew haldu nedefinujeme rank. Teda je to opäť druh binárnej haldy. Taktiež jej hlavnou výhodou je spájanie, je však jednoduchšia na implementáciu.

**Operácie.** Prvá fáza operácie  $meld(i, j)$  na skew halde je totožná s Ľavicovou haldou. Keďže ranky tu neexistujú, druhá fáza spájania Ľavicových hál sa preskočí a prejdeme k poslednej fáze. Táto časť obsahuje kľúčovú úpravu haldy, ktorá zabezpečuje efektívne spájanie. Postupujeme po pravej spájacej ceste haldy, ktorá vznikla v prvom kroku. Začneme v predposlednom vrchole<sup>3</sup> smerom nahor až po koreň. Každému vrcholu po ceste vymeníme synov.

Zvyšné operácie sú definované rovnako, ako pri Ľavicovej halde.

**Časová zložitosť.** Amortizovaná časová zložitosť pre  $meld(i, j)$  je  $O(\log n)$ . Takisto platí aj pre  $insert(x)$ ,  $deleteMin$  a  $decreaseKey(v, \Delta)$ .  $CreateHeap$  a  $findMin$  majú konštantnú časovú zložitosť. Dôkazy časových zložítostí vyžadujú väčší priestor, sú popísané v Sleator and Tarjan (1986). Ku skew halde tiež existujú alternatívy – top-down, bottom-up, pričom bottom-up prístup ohraničuje všetky operácie až na  $deleteMin$  na  $O(1)$ .  $DeleteMin$  má v tomto prípade časovú zložitosť  $O(\log n)$ .

nová jednoprvková halda  $j$  obsahujúca iba vrchol  $x$  a zavolá sa  $meld(i, j)$ .

Operácia  $deleteMin$  najprv vymaže vrchol haldy  $h$  a potom zavolá  $meld(left(h), right(h))$ .

Hoci operácia  $decreaseKey$  nie je štandardná pre Ľavicovú haldu, v programe je definovaná ako  $decreaseKey$  pre binárnu haldu. Teda po znížení kľúča vrchol „prebubláva“ nahor.

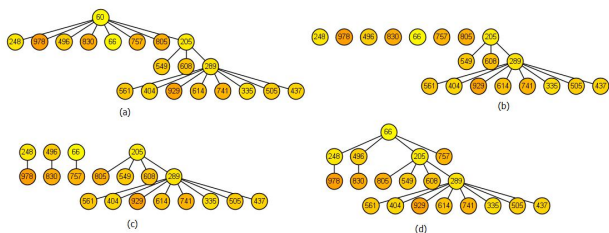
**Časová zložitosť.** Veľkým plusom Ľavicovej haldy je spájanie v logaritmickom čase. Toto sa dosiahne vďaka tomu, že cesta, pozdĺž ktorej sa dve haldy spájajú, sa udržuje čo najkratšia. Operácie  $insert(x)$  a  $deleteMin$  majú rovnakú zložitosť ako  $meld(i, j)$ .

Existuje „lenivá“ verzia Ľavicovej haldy (Tarjan, 1983), ktorá odkladá vymazávanie a spájanie na neskôr. Časová zložitosť týchto dvoch operácií sa stane konštantnou, na úkor operácie  $findMin$  (zložitosť je stále  $O(\log n)$  ale iba v amortizovanom zmysle). Tento druh sme však neimplementovali, preto sa ním nebudeme zaoberať.

### 4.3 Skew halda

Skew halda je jednou zo samoupravujúcich sa hál. To znamená, že negarantuje dobrú časovú zložitosť pre najhorší prípad, ale stará sa o to, aby v budúcnosti robila operácie efektívnejšie. Pri takomto druhu haldy sa pozeráme na *amortizovanú časovú zložitosť*.

<sup>3</sup>Keďže posledný vrchol nemá pravého syna, nemá zmysel mu vymenovať synov, nanajvýš by sme tým predĺžili pravú cestu.



Obr. 8: Vymazanie minima (a) pôvodná halda (b) halda po vymazaní minima (c) halda po párovaní (d) halda po spájaní

#### 4.4 Párovacia halda

**Popis.** Párovacia halda je ďalším druhom samoup-  
ravujúcej sa haldy. Opäť sa budeme pozerať na amor-  
tizovanú časovú zložitosť jej operácií. Je to všeobecná  
halda, teda počet synov nie je obmedzený. Základná  
procedúra, ktorú táto dátová štruktúra implementuje  
je spájanie (*linking*) dvoch hald. Procedúra spočíva  
iba v tom, že sa halda s väčším kľúčom v koreni na-  
pojí na tú s menším kľúčom. V našej implementácii  
sa nový vrchol napája vždy ako prvý syn.

**Operácie.** Operácia *meld(i, j)* využíva procedúru  
pre linking. Tiež *insert(x)*, len prilinkuje novú jed-  
noprvkovú haldu. Operácia *decreaseKey(v, Δ)* najprv  
zníži hodnotu vrcholu  $v$ , a keďže môže byť porušená  
podmienka pre haldu, strom zakorenený vo vrchole  $v$   
sa odtrhne a prilinkuje ku zvyšku. Časové zložitosti  
pre všetky tieto operácie sú  $O(1)$ . Najzaujímavejšie  
na Párovacích haldách je *deleteMin*. Po odstránení  
koreňa ostane les jeho detí. Môžeme zvoliť niekoľko  
prístupov ako z detí vytvoríme nový strom.

Naivné riešenie hovorí, že si vyberieme jedno dieťa  
a ostatné k nemu prilinkujeme. Už na prvý pohľad vi-  
díme, že pri nesprávnom zvolení prvého dieťaťa môže  
byť časová zložitosť takéhoto algoritmu  $O(n)$ .

Ďalší, o niečo lepší nápad je deti najprv popárovať  
a prilinkovať. S výhliadkami do budúcnosti nám tento  
algoritmus dá amortizovanú časovú zložitosť  $O(\sqrt{n})$ .

Keď si dáme väčší pozor na to, ako deti párujeme,  
môžeme dosiahnuť lepšie výsledky. Pokiaľ párujeme  
synov v poradí v akom boli prilinkovaní od najmlad-  
šieho a potom ich sprava doľava prilinkujeme, vieme  
dostať lepšie, avšak dosiaľ nedokázané výsledky. Os-  
tatné riešenia sme zatiaľ neimplementovali, preto len  
spomenieme, že sú popísané napríklad v Fredman  
et al. (1986).

Aby boli ale operácie efektívne, musíme zvoliť  
správnu reprezentáciu tejto dátovej štruktúry. V na-

šom programe sme použili reprezentáciu pomocou bi-  
nárneho stromu (*binary tree representation*), ktorú na-  
programoval Viktor Tomkovič. V každom vrchole sa  
uchováva ľavý smerník na prvého syna, pravý smer-  
ník na nasledujúceho brata a ešte jeden smerník na  
rodiča.

**Vizualizácia.** Aby sa dala vizualizácia *deleteMin*  
lepšie previesť, minimum, teda koreň haldy ostáva  
súčasťou haldy až do konca operácie, ale je zneviditeľ-  
nený. Navonok teda vyzerá, že po odstránení minima  
ostal les synov, ale v skutočnosti je to stále jedna  
halda. Týmto využijeme už naprogramované rozlo-  
ženie vrcholov a nemusíme zavádzať nové pole pre  
synov.

## 5 Union-find

**Popis.** V niektorých aplikáciach potrebujeme udr-  
žiavať prvky rozdelené do skupín (disjunktných mno-  
žín), pričom skupiny sa môžu zlučovať a my potrebu-  
jeme pre daný prvok efektívne zistiť, do ktorej sku-  
piny patrí. Predpokladáme, že každá množina  $S$  je  
jednoznačne určená jedným svojim zástupcom  $x \in S$   
a potrebujeme implementovať nasledovné tri operá-  
cie:

- *makeset(x)* – vytvorí novú množinu  $S = \{x\}$  s  
jedným prvkom;
- *union(x, y)* – ak  $x, y$  sú zástupcovia množín  $S$  a  
 $T$ , *union* vytvorí novú množinu  $S \cup T$ , pričom  $S$   
aj  $T$  zmaže. Zástupcom novej množiny  $S \cup T$  je  
 $x$  alebo  $y$ .
- *find(x)* – nájde zástupcu množiny, v ktorej sa  
prvok  $x$  nachádza.

V takejto situácii je vhodná štruktúra *union-find*.  
Táto dátová štruktúra sa reprezentuje ako les, kde  
každý strom zodpovedá jednej množine a korene stro-  
mov sú zástupcovia množín. Pri implementácii si stačí  
pre každý prvok  $x$  udržiavať smerník  $p(x)$  na jeho otca  
(pre koreň je  $p(x) = \text{NULL}$ ).

Operácia *makeset(x)* teda vytvorí nový prvok  $x$  a  
nastaví  $p(x) = \text{NULL}$ .

Operáciu *find(x)* vykonáme tak, že budeme sledo-  
vať cestu po smerníkoch, až kým nenájdeme zástupcu.

Operáciu *union(x, y)* ide najjednoduchšie vykonať  
tak, že presmerujeme smerník  $p(y)$  na prvok  $x$ , teda  
 $p(y) = x$ . Môžeme ľahko pozorovať, že takýto *naivný*



spôsob je neefektívny, lebo nám operácia  $find(x)$  v najhoršom prípade, na  $n$  prvkoch, trvá  $O(n)$  krokov.

**Použitie.** Union-find sa dá použiť na reprezentáciu neorientovaného grafu, do ktorého pridávame hrany a odpovedáme na otázku „sú dané dva vrcholy spojené nejakou cestou?“ (t.j. sú v rovnakom komponente súvislosti?). Medzi najznámejšie aplikácie patria Kruskalov algoritmus na nájdenie najlacnejšej kstry (Kruskal, 1956) a unifikácia (Knight, 1989).

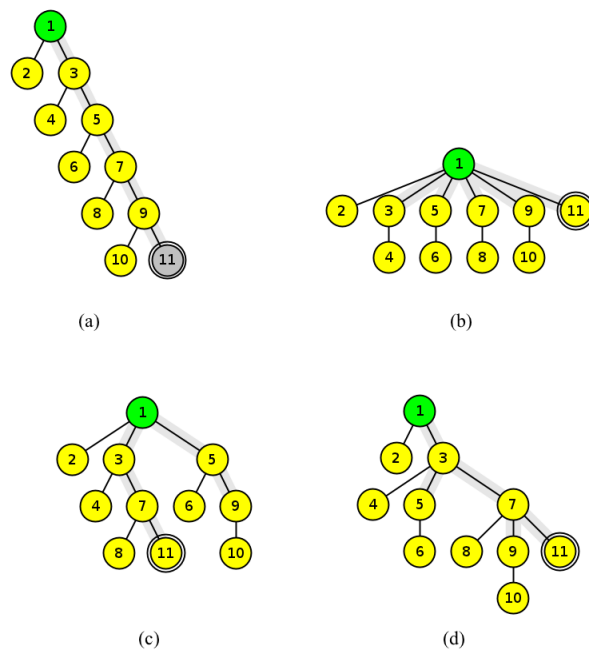
Gilbert et al. (1994) ukázali, ako sa dá union-find použiť pri Choleského dekompozícii riedkych matíc. Autori navrhli efektívny algoritmus, ktorý zistí počet nenulových prvkov v každom riadku a stĺpci výslednej matice, čo slúži na efektívnu alokáciu pamäte.

Pre offline verziu úlohy, kde sú všetky operácie dopredu známe, (Gabow and Tarjan, 1985) navrhli lineárny algoritmus. Článok obsahuje tiež viacero aplikácií v teoretickej informatike.

Existujú dva prístupy ako zlepšiť operácie a tým aj zrýchliť ich vykonanie. Sú to: heuristika *spájanie podľa ranku* a rôzne heuristiky na *kompresiu cesty*.

**Heuristika na spájanie.** Prvá heuristika pridáva ku algoritmom hodnotu  $rank(x)$ , ktorá bude určovať najväčšiu možnú hĺbku podstromu zakorenenú vrcholom  $x$ . V tom prípade pri operácii  $makeset(x)$  zadefinujeme  $rank(x) = 0$ . Pri operácii  $union(x, y)$  vždy porovnáme  $rank(x)$  a  $rank(y)$ , aby sme zistili, ktorý zástupca predstavuje menší strom. Smerník tohto zástupcu potom napojíme na zástupcu s vyšším rankom. Zástupca novej množiny bude ten s vyšším rankom. Ak sú oba ranky rovnaké, vyberieme ľubovoľného zo zástupcov  $x$  a  $y$ , jeho rank zvýšime o jeden a smerník ostatného zástupcu bude ukazovať na tohto zástupcu. Zástupcom novej množiny bude vybraný zástupca.

**Heuristiky na kompresiu cesty.** Druhou heuristikou je kompresia cesty. Algoritmov na efektívnu kompresiu cesty je veľa (Tarjan and van Leeuwen, 1984), tu popíšeme tie najefektívnejšie. Prvou z nich je *úplná kompresia* (Hopcroft and Ullman, 1973). Pri vykonávaní operácie  $find(x)$ , po tom, ako nájdeme zástupcu, napojíme všetky vrcholy po ceste priamo pod koreň. Toto síce trochu spomalí prvé hľadanie, ale výrazne zrýchli ďalšie hľadania pre všetky prvky na ceste ku koreňu. Druhou heuristikou je *delenie cesty* (Leeuwen and Weide, 1977). Pri vykonávaní operácie  $find(x)$  pripojíme každý vrchol v ceste od vrcholu  $x$  po ko-

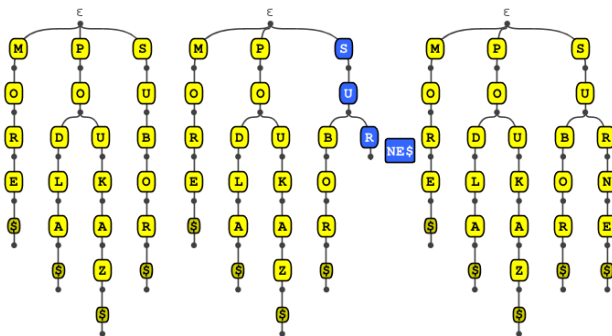


Obr. 9: Kompresia cesty z vrcholu 11 do koreňa. Cesta je vyznačená šedou. (a) Pred vykonaním kompresie. Pri úplnej kompresii (b) sa všetky vrcholy napoja na zástupcu. Pri delení cesty (c) a pólení cesty (d) sa cesta skráti približne na polovicu.

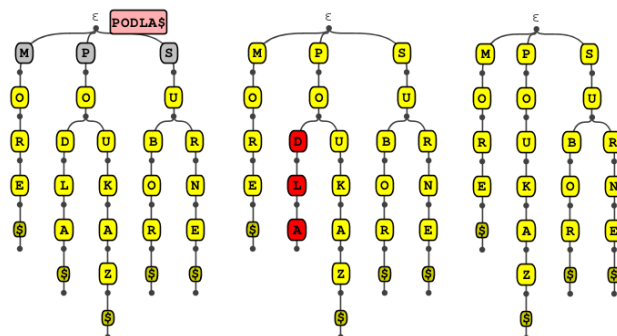
reň stromu na otca jeho otca. Tretou heuristikou je *pólenie cesty* (Leeuwen and Weide, 1977). Pri vykonávaní operácie  $find(x)$  pripojíme každý druhý vrchol v ceste od vrcholu  $x$  po koreň stromu na otca jeho otca. Kompresie sú znázornené v obrázku 9.

Časová zložitosť union-findu závisí od toho, koľko prvkov je v množinách a koľko je operácií celkovo vykonaných operácií. Všetky uvedené spôsoby ako vykonať operáciu  $find(x)$  sa dajú použiť s oboma realizáciami operácie  $union(x, y)$ . Počet prvkov označme  $n$  a počet operácií  $m$ . V praxi je zvyčajne počet operácií oveľa väčší ako počet prvkov. Pri tomto predpoklade ( $m \geq n$ ) je pri použití spájania podľa ranku časová zložitosť pre algoritmus bez komprie  $\Theta(m \log n)$  a pre všetky tri uvedené typy komprie  $\Theta(m \alpha(m, n))$  (Tarjan and van Leeuwen, 1984).

**Vizualizácia.** Union-find sme vizualizovali ako les. Pre názorné oddelenie množín sme si zvolili pravidlo, ktoré zakazovalo vykresliť vrchol napravo od najľavejšieho vrcholu a naľavo od napravejšieho vrcholu inej množiny. Jednotlivé množiny sme už vykreslovali tesným Walkerovým algoritmom (Walker II, 1990). Vizualizácie poskytuje všetky vyššie spomí-



Obr. 10: Vloženie slova „SURNE“. Začiatok slova „SU“ sa v strome nachádza, ešte treba pripojiť hrany so znakmi R, N, E a \$.



Obr. 11: Odstránenie slova „PODLA“. Po odstránení \$ nám v strome ostane nepotrebná prípona „DLA“ (mŕtva vetva), ktorá je vyznačená červenou.

nané heuristiky a aj tlačidlo na vykonanie viacerých náhodných spojení naraz. Toto je užitočné, keď chce užívateľ vidieť, ako dátová štruktúra vyzerá, po vykonaní veľa operácií.

## 6 Písmenkový strom

*Písmenkový strom* reprezentuje množinu slov. Oproti binárnym vyhľadávacím stromom je hlavný rozdiel v tom, že kľúče nie sú uložené vo vrcholoch, ale samotná poloha v strome určuje kľúč (slovo).

**Popis.** Písmenkový strom je *zakorenený strom*, v ktorom každá hrana obsahuje práve jeden znak z abecedy alebo *ukončovací znak*. Teda, každá cesta z koreňa do listu so znakmi  $w_1, w_2, \dots, w_n, \$$  prirodzene zodpovedá slovu  $w = w_1 w_2 \dots w_n$ . *Ukončovací znak* je ľubovoľný, dopredu dohodnutý symbol, ktorý sa v abecede nenachádza (napr. \$).

Písmenkový strom je *asociatívne pole (slovník)*, čiže poskytuje tieto tri operácie:

- $insert(w)$  – pridá do stromu slovo  $w$ ;
- $find(w)$  – zistí, či sa v strome slovo  $w$  nachádza;
- $delete(w)$  – odstráni zo stromu slovo  $w$ .

Všetky operácie začínajú v koreni a ku slovu pridávajú ukončovací znak, teda pracujú s reťazcom  $w\$$ .

Operácia  $insert(w)$  vloží do stromu vstupný reťazec tak, že z reťazca číta znaky a prechádza po príslušných hranách. Ak hrana s daným symbolom neexistuje, pridá ju (pozri obr. 10).

Operácia  $find(w)$  sa spustí z koreňa podľa postupnosti znakov. Ak hrana, po ktorej sa má spustiť neexistuje, dané slovo sa v strome nenachádza. Ak prečíta

celý vstupný reťazec, dané slovo sa v strome nachádza.

Operácia  $delete(w)$  najprv pomocou operácie  $find(w)$  zistí umiestnenie slova. Ak sa slovo v strome nachádza, algoritmus odstráni hranu s ukončovacím znakom a vrchol, ktorý bol na nej zavesený. V tomto štádiu sa nám môže stať, že v strome ostane *mŕtva vetva* – nie je ukončená ukončovacím znakom. Pre fungovanie stromu to nevedí, všetky operácie by prebiehali správne, ale takto štruktúra zaberá zbytočne veľa miesta. Preto je dobré túto mŕtvu vetvu odstrániť (pozri obr. 11).

Všetky tri operácie majú časovú zložitosť  $O(|w|)$ , kde  $|w|$  je dĺžka slova.

**Použitie.** Prvýkrát navrhol písmenkový strom Fredkin (1960), ktorý používal názov *trie memory*<sup>4</sup>, keďže išlo o spôsob udržiavania dát v pamäti.

Morrison (1968) navrhol písmenkový strom, v ktorom sa každá cesta bez vetvení skomprimuje do jednej hrany (na hranách potom nie sú znaky, ale slová). Táto štruktúra je známa pod menom *PATRICIA* (tiež *radix tree*, resp. *radix trie*) a využíva sa napríklad v *routovacích tabuľkách* (Sklower, 1991).

Písmenkový strom (tzv. *packed trie* alebo *hash trie*) sa používa napríklad v programe  $\text{\TeX}$  na slabikovanie slov (Liang, 1983). Pôvodný návrh (Fredkin, 1960) ako uložiť trie do pamäte zaberá príliš veľa nevyužitého priestoru. Liang (1983) však navrhol, ako tieto nároky zmenšiť použitím hašovacej tabuľky.

Písmenkové stromy sa podobajú na *konečné automaty*. Vznikli rôzne modifikácie stromov na automaty,

<sup>4</sup>Z anglického *retrieval* – získanie.

ktorých hlavnou výhodou je, že v komprimovanej podobe spájajú nielen predpony, ale aj prípony slov a teda v slovách ľudských jazykov výrazne znižujú pamäťový priestor potrebný na uchovanie dátovej štruktúry. Vďaka tomu sa využívajú na jazykovú korekciu, automatické dopĺňanie slov a podobne (Appel and Jacobson, 1988; Lucchesi et al., 1992).

Priamočiare je použitie písmenkového stromu na utriedenie poľa slov. Všetky slová sa pridávajú do stromu a potom sa spraví *preorderový prechod* stromu. Túto myšlienku spracovali Sinha and Zobel (2004) a veľmi výrazne zrýchlil triedenie dlhých zoznamov slov. Neskôr tento algoritmus vylepšili Sinha et al. (2006). Kvôli tomu, ako algoritmus pracuje, sa nazýva *burstsot*.

**Vizualizácia.** Pri vizualizácii písmenkového stromu sme použili Walkerov algoritmus pre úsporné rozloženie vrcholov v strome. (Walker II, 1990) Keď má vrchol viacej synov a hrany kreslíme priamo, tak vzniká nedostatok priestoru pre umiestnenie znakov na hrany. Preto sme sa rozhodli kresliť hrany zakrivené, podľa Bézierovej krivky určenej štyrmi bodmi. Vo vizualizácii sa dajú vložiť náhodné slová podľa momentálne nastaveného jazyka. Taktiež sa automaticky odstraňuje diakritika a interpunkcia, takže sa dá naraz vložiť súvislý text.

## 7 Záver

V súčasnosti je málo programov, ktoré by prinášali komplexnejší prehľad využívaných dátových štruktúr. Na niektoré dokonca vizualizácia doposiaľ neexistuje. Je veľa appletov, ktoré implementujú niektoré algoritmy, avšak ich nedostatkom býva neprehľadnosť vizualizácie a hlavne okrem základných operácií dátovej štruktúry takmer žiadna interaktivita.

Do budúcnosti sa plánujeme zaoberať vizualizáciou ďalších dátových štruktúr a program obohatíme aj o známe algoritmy. Plánujeme implementovať *linking-cutting stromy*, *intervalové stromy*, *soft haldu* a niektoré *perzistentné dátové štruktúry*.

Budeme pokračovať v dopĺňaní histórie krokov do všetkých dátových štruktúr, ale aj vo vylepšení GUI, refaktorovaní zdrojového kódu a inými softvérovými vylepšeniami. Naším cieľom je čo najviac zjednodušiť prácu s programom, spraviť ho čo najviac užívateľsky prístupný a zrozumiteľný, a tak zefektívniť výučbu jednotlivých dátových štruktúr, resp. spraviť ju zá-

bavnejšou.

### 7.1 Príspevky autorov

Katka Kotrlová obohatila projekt o vizualizácie d-nárnej, ľavicovej, skew a párovacej haldy, Viktor Tomkovič pridal vizualizácie union-findu a písmenkového stromu, Tatiana Tóthová vizualizovala  $B^+$ -strom, strom s prstom a strom s reverzami a Pavol Lukča dorobil históriu krokov a operácií do takmer všetkých slovníkov a venoval sa refaktorovaniu zdrojového kódu. Na príprave tohto textu sa podieľali všetci autori.

## Podakovanie

Autori by sa chceli poďakovať školiteľovi za veľa dobrých rád a odborné vedenie pri práci.

## Literatúra

- Aho, A. V. and Hopcroft, J. E. (1974). *The Design and Analysis of Computer Algorithms*. Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc., Boston, MA, USA, 1st edition.
- Appel, A. W. and Jacobson, G. J. (1988). The world's fastest scrabble program. *Communications of the ACM*, 31(5):572–578.
- Chrobak, M., Szymacha, T., and Krawczyk, A. (1990). A data structure useful for finding hamiltonian cycles. *Theoretical Computer Science*, 71(3):419–424.
- D. Mehta, S. S. (2005). *Handbook of Data Structures and Applications*. Chapman and Hall/CRC Press, Boca Raton, New Yourk, Washington D.C., London.
- Fredkin, E. (1960). Trie memory. *Commun. ACM*, 3(9):490–499.
- Fredman, M. L., Sedgewick, R., Sleator, D. D., and Tarjan, R. E. (1986). The pairing heap: A new form of self-adjusting heap. *Algorithmica*, pages 111–129.
- Gabow, H. and Tarjan, R. (1985). A linear-time algorithm for a special case of disjoint set union. *Journal of computer and system sciences*, 30(2):209–221.

- Galil, Z. and Italiano, G. F. (1991). Data structures and algorithms for disjoint set union problems. *ACM Comput. Surv.*, 23(3):319–344.
- Gilbert, J., Ng, E., and Peyton, B. (1994). An efficient algorithm to compute row and column counts for sparse cholesky factorization. *SIAM Journal on Matrix Analysis and Applications*, 15:1075.
- Gusfield, D. (1997). *Algorithms on strings, trees, and sequences: computer science and computational biology*. Cambridge University Press, New York, NY, USA.
- Hopcroft, J. E. and Ullman, J. D. (1973). Set merging algorithms. *SIAM J. Comput.*, 2(4):294–303.
- Kaplan, H. and Verbin, E. (2005). Sorting signed permutations by reversals, revisited. *Journal of Computer and System Sciences*, 70(3):321–341.
- Knight, K. (1989). Unification: a multidisciplinary survey. *ACM Comput. Surv.*, 21(1):93–124.
- Knuth, D. E. (1973). *The Art of Computer Programming, Volume III: Sorting and Searching*. Addison-Wesley.
- Kováč, J. (2007). Vyhľadávacie stromy a ich vizualizácia. Bakalárska práca, Univerzita Komenského v Bratislave.
- Kruskal, J. B. (1956). On the shortest spanning subtree of a graph and the traveling salesman problem. *Proceedings of the American Mathematical Society*, 7(1):48–50.
- Leeuwen, J. and Weide, T. v. d. (1977). Alternative path compression rules. Technical report, University of Utrecht, The Netherlands. An outline of the results were presented at the Fachtagung on Algorithms and Complexity Theory, Oberwolfach, Oct 1977.
- Liang, F. M. (1983). *Word hy-phen-a-tion by computer*. PhD thesis, Stanford University, Stanford, CA 94305.
- Lucchesi, C. L., Lucchesi, C. L., and Kowaltowski, T. (1992). Applications of finite automata representing large vocabularies.
- Morrison, D. R. (1968). Patricia – practical algorithm to retrieve information coded in alphanumeric. *J. ACM*, 15(4):514–534.
- Patwary, M., Blair, J., and Manne, F. (2010). Experiments on union-find algorithms for the disjoint-set data structure. *Experimental Algorithms*, pages 411–423.
- Reingold, E. M. and Tilford, J. S. (1981). Tidier drawings of trees. *Software Engineering, IEEE Transactions on*, (2):223–228.
- Saraiya, P., Shaffer, C. A., McCrickard, D. S., and North, C. (2004). Effective features of algorithm visualizations. In *Proceedings of the 35th SIGCSE technical symposium on Computer science education*, SIGCSE ’04, pages 382–386, New York, NY, USA. ACM.
- Shaffer, C. A., Cooper, M. L., Alon, A. J. D., Akbar, M., Stewart, M., Ponce, S., and Edwards, S. H. (2010). Algorithm visualization: The state of the field. *Trans. Comput. Educ.*, 10:9:1–9:22.
- Sinha, R., Ring, D., and Zobel, J. (2006). Cache-efficient string sorting using copyng. *J. Exp. Algorithmics*, 11:1.2.
- Sinha, R. and Zobel, J. (2004). Cache-conscious sorting of large sets of strings with dynamic tries. *J. Exp. Algorithmics*, 9.
- Sklower, K. (1991). A tree-based packet routing table for berkeley unix. In *Proceedings of the Winter 1991 USENIX Conference*, pages 93–104.
- Sleator, D. D. and Tarjan, R. E. (1986). Self-adjusting heaps. *SIAM J. COMPUT.*
- Swenson, K., Rajan, V., Lin, Y., and Moret, B. (2009). Sorting signed permutations by inversions in  $O(n \log n)$  time. In *Research in Computational Molecular Biology*, pages 386–399. Springer.
- Tarjan, R. E. (1979). Applications of path compression on balanced trees. *J. ACM*, 26(4):690–715.
- Tarjan, R. E. (1983). *Data Structures and Network Algorithms*. Society for Industrial and Applied Mathematics, 1st edition.
- Tarjan, R. E. and van Leeuwen, J. (1984). Worst-case analysis of set union algorithms. *J. ACM*, 31(2):245–281.
- Walker II, J. Q. (1990). A node-positioning algorithm for general trees. *Software: Practice and Experience*, 20(7):685–705.

Yao, A. C. (1985). On the expected performance of path compression algorithms. *SIAM J. Comput.*, 14:129–133.