

TP2 - Architectures

Architecture Monolithique

Définition

Une architecture où toute l'application (interface utilisateur, logique métier, accès aux données) est déployée comme un seul bloc.

Caractéristiques

- Un seul artefact déployable
- Fort couplage entre composants
- Déploiement et monitoring centralisés
- Scalabilité par réplication complète (scale-out) ou scale-up

Schéma (Mermaid)



Chemin: « Un utilisateur consulte la liste des événements »

1. L'utilisateur envoie une requête HTTP GET `/events` vers le serveur.
2. Le monolithe reçoit la requête, exécute la logique métier pour récupérer les événements.
3. La couche persistance interroge la base de données et renvoie les données.
4. Le monolithe formate la réponse (JSON/HTML) et la renvoie à l'utilisateur.

Avantages / Inconvénients (pour le mini-système d'événements)

- Avantages : simplicité de développement et de déploiement, faible overhead opérationnel pour un petit projet.
- Inconvénients : évolutivité limitée, risque de régression globale lors d'un changement, déploiement moins flexible.

Exemples d'utilisation

- MVP, prototypes, petites applications internes.

Sources

- Notes de cours et documentation d'architecture (divers cours d'architecture logicielle).

Structure proposée pour le mini-système

- controllers/ : routes HTTP et contrôleurs
- services/ : logique métier (inscription, connexion, events)
- repositories/ : accès
base de données
- models/ : entités (User,
Event)

Hébergement et environnement

- Serveur unique (VM ou instance PaaS like Heroku, Render, Railway)
- Base de données relationnelle (Postgres, MySQL)
- accessible par le serveur Backup et monitoring centralisés

Détails fonctionnels (pas à pas)

1. Inscription (POST /signup)

- Le contrôleur reçoit la requête, valide les champs.
- Le service `User` crée l'entité et appelle le
- repository pour persister. La base renvoie un id ; le service renvoie 201 + profil public.

2. Connexion (POST /login)

- Le contrôleur reçoit identifiants.
- Le service `Auth` vérifie le mot de passe via le repository.
- Si ok, le service émet un token (JWT) ou crée une session côté serveur.

3. Création d'un événement (POST /events)

- Contrôleur vérifie l'authentification.
- Service `Events` valide et persiste
- l'événement via repository. Réponse 201 avec l'ID de l'événement.

4. Listing des événements publics (GET /events)

- Contrôleur appelle le service Events.
- Service exécute une requête SQL optimisée (pagination, index). Résultat retourné en JSON.

5. Consultation d'un événement (GET /events/{id})

- Contrôleur appelle Events.findById(id).
- Le repository récupère l'entité, le service applique règles de visibilité et renvoie.

Considérations opérationnelles

- Sauvegarde et restauration centralisées (point critique).
 - Déploiement : un seul rollback remplace l'app entière.
 - Tests : possibilité d'exécuter tests d'intégration sur l'artefact complet.
-

Architecture Microservices

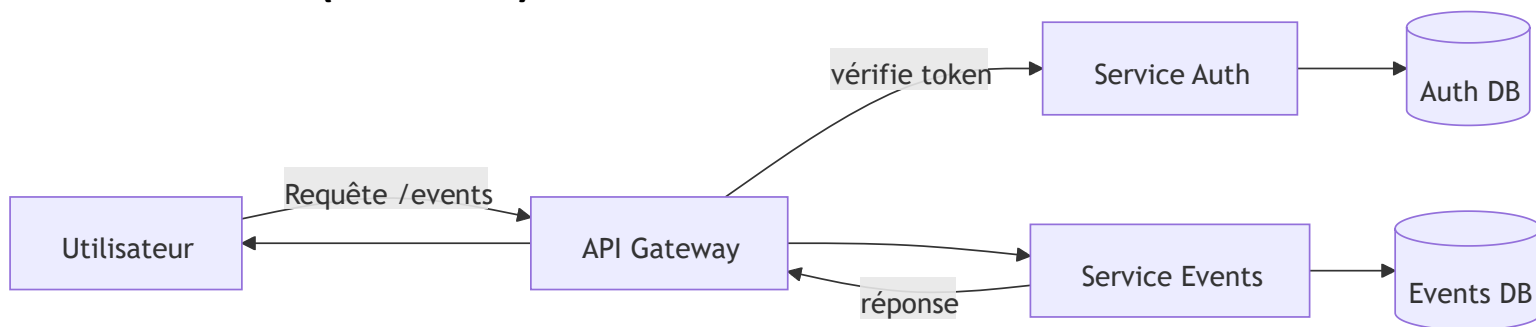
Définition

Une architecture composée de plusieurs services autonomes, chacun responsable d'un domaine métier précis et communiquant par des API légères.

Caractéristiques

- Services indépendants, déployables séparément
- Communication via API REST/HTTP ou messages
- Chaque service peut avoir sa propre base de données
- API Gateway possible pour routage, authentification et orchestration

Schéma (Mermaid)



Chemin: « Un utilisateur consulte la liste des événements »

1. L'utilisateur envoie GET /events à l'API Gateway.
2. L'API Gateway valide l'authentification (via le Service Auth ou token JWT).
3. La Gateway route la requête vers le Service Events.
4. Le Service Events interroge sa base de données (EventsDB) et renvoie la liste.
5. La Gateway renvoie la réponse au client.

Avantages / Inconvénients (pour le mini-système d'événements)

- Avantages : possibilité de scaler indépendamment le service Events, déploiements ciblés, tolérance aux pannes locales.
- Inconvénients : complexité opérationnelle (orchestration, monitoring), latence réseau, gestion des transactions distribuées.

Exemples d'utilisation

- Grandes applications distribuées, plateformes nécessitant scalabilité granulaire.

Sources

- Notes de cours et documentation microservices.

Structure et déploiement

- Conteneurs/Pods Docker pour chaque service (auth, events, notifications, gateway). Orchestration Kubernetes / Docker Compose pour développement.

Bases de données séparées : auth-db, events-db (chaque service son modèle).

Environnements hébergement

- API Gateway (Load Balancer / Cloud Gateway) en frontal
- Services déployés sur clusters (K8s, ECS) ou fonctions serverless
- Observabilité : centralisé (Prometheus, Grafana, ELK)

Flux détaillés par fonctionnalité

1. Inscription (POST /signup)

- Requête envoyée à auth via la Gateway.
- auth valide et persiste
- l'utilisateur dans auth-db. auth peut publier un événement UserCreated (optionnel).

2. Connexion (POST /login)

- Requête vers auth qui valide et renvoie un token JWT.
- Token utilisé pour appels ultérieurs vers events via la Gateway.

3. Création d'un événement (POST /events)

- Client appelle
- gateway avec
- token. Gateway route vers events service.

events persiste dans ^{events-db} et peut publier ^{EventCreated} pour

autres services. 4. Listing des événements publics (GET /events)

- Client appelle ^{gateway}.
- Gateway authentifie (ou pas) et route vers ^{events}.

events retourne la liste depuis `events-db`.

5. Consultation d'un événement (GET `/events/{id}`)

◦ Route via Gateway → `events.findById(id)` → `events-db` → réponse.

Cohérence et transactions

- Transactions limitées au sein d'un service; pour opérations multi-services, utiliser sagas ou event-driven compensations.

Avantages / Inconvénients techniques (plus de détails)

- Observabilité et traçage requis (Distributed Tracing)
 - Tests d'intégration plus complexes (mocking de services)
-

Architecture Event-Driven

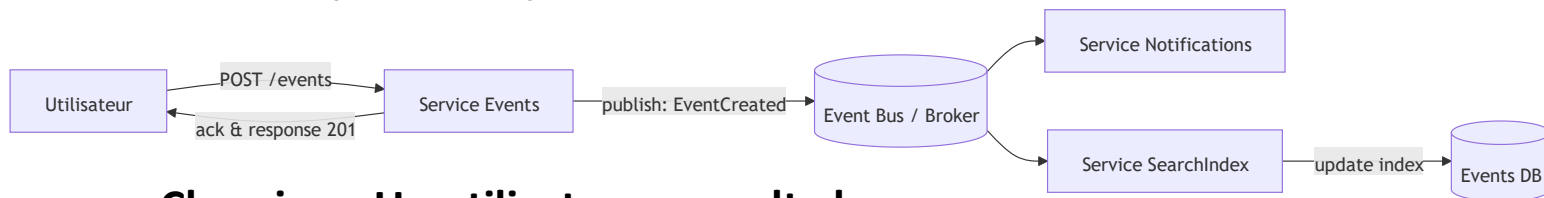
Définition

Une architecture reposant sur des événements : des émetteurs publient des événements sur un bus, et des consommateurs y réagissent de façon asynchrone.

Caractéristiques

- Découplage fort entre producteurs et consommateurs
- Traitement asynchrone et par lots possible
- Bonne extensibilité (ajout de consommateurs)
- Nécessite un bus (RabbitMQ, Kafka, etc.) ou broker

Schéma (Mermaid)



Chemin: « Un utilisateur consulte la liste des événements »

Cas synchronisé (lecture):

1. L'utilisateur envoie GET /events au Service Events (ou via API Gateway).
2. Le Service Events interroge sa base de données EventsDB et retourne la liste.

Cas création (exemple d'émission d'événement):

1. L'utilisateur crée un événement via POST /events.
2. Le Service Events persiste l'événement puis publie EventCreated sur le bus.
3. Les consommateurs (Notifications, SearchIndex, Analytics) reçoivent l'événement et effectuent leurs traitements (envoi d'email, mise à jour d'index, etc.).

Avantages / Inconvénients

- Avantages : découplage, scalabilité et flexibilité pour ajouter des fonctionnalités
- asynchrones.

Inconvénients : complexité (gestion du broker, garantie d'acheminement), debugging plus difficile, latence pour traitements asynchrones.

Exemples d'utilisation

- Systèmes nécessitant notifications en temps différé, pipelines de traitement, analytics.

Sources

- Documentation sur architectures événementielles (Kafka, RabbitMQ, articles de patterns).

Structure et composants

- Broker / Event Bus (Kafka, RabbitMQ, AWS SNS/SQS)
- Producteur principal : events service
- Consommateurs : notifications, search-index, analytics, read-model-updater
- Read-model (index optimisé pour lecture) mis à jour par consommateurs

Hébergement

- Broker sur cluster dédié (managed Kafka, RabbitMQ cluster) ou service cloud
- Consumers et producers déployés en conteneurs/Pods
- Read-model servi par un service HTTP pour lectures rapides

Flux détaillés par fonctionnalité

1. Inscription (POST `/signup`)

- auth persiste l'utilisateur puis publie `UserCreated`.
- Un consommateur `welcome-email` reçoit l'événement et envoie mail.

2. Connexion (POST `/login`)

- Auth reste synchrone : vérification et émission de token JWT.

3. Création d'un événement (POST `/events`)

- events service persiste l'événement puis publie `EventCreated`.
- Consumer `read-model-updater` met à jour l'index
- de lecture. Consumer `notifications` notifie
- abonnés si nécessaire.

4. Listing des événements publics (GET `/events`)

- Lecture sur le read-model (fast path) : pas besoin d'interroger le broker.
- Si pas d'index, service events sert depuis sa propre DB (synchronisation éventuelle).

5. Consultation d'un événement (GET /events/{id})

- Lecture depuis read-model ou events service selon SLA de fraîcheur.

Garanties et gestion des erreurs

- At-least-once delivery vs exactly-once : choix selon broker et idempotence des consumers.
- Idempotence requise pour consumers (ex: updates d'index).

Stratégies de retry, DLQ (dead-letter queue) pour messages non traitables.

Avantages / Inconvénients détaillés

- Avantages : excellente extensibilité pour features asynchrones, découplage, ajout de nouvelles reactions sans changer producers.
- Inconvénients : complexité opérationnelle (broker), latence pour traitements consommateurs, difficulté de debug end-to-end.