## ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

-chornatique ETNL

INFORMATICIEN-NE Nom et Prénom : Toledo Adrian & Mathis Botteau

Année de formation - classe : 2éme CID2B

**Enseignant:** Antoine Mveng

Nom du projet : P\_DB - 165

Semaines : 8

Dates : 02.02.2024 - 15.03.2024

			LARGEMENT ACQUIS (LA)	ACQUIS (A)	PARTIELLEMENT ACQUIS (PA)	NON ACQUIS (NA)	Ignoré	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Rapide et soutenu Optimale	Productivité normale Respect des délais fixés	Lent ou irrégulier Hors délais	Trop lent Pas concerné par les délais	NO	
		Qualité du travail	☐ ☐ Travail utilisable et transmissible ☐	Travail utilisable et transmissible avec retouches	Travail nécessitant des améliorations pour être utilisable	Travail inutilisable	NO	
		Niveau de maîtrise technique	☐ Maîtrise	Comprend et applique	□ A des lacunes, applique par mimétisme	Echec dans les notions de base	NO	
		Autonomie	□ Indépendant □	☐ Aide justifiée ☐	Souvent besoin d'aide	Dépendant	NO	
	s	Processus de travail	□ Intègration des règles et processus de travail	Respect des règles de processus de travail	Peu concemé	Pas concerné	YES	Ignoré Ignoré Ignoré
	МЕТНОВОLОGIQUE	Expression orale et écrite Technique de présentation	Maîtrise les différents moyens et outils de communication et de documentation	Utilise les différents moyens et outils de communication et de documentation	N'utilise pas toujours les différents moyens et outils de communication et de documentation	Ignore la plupart des moyens et outils de communication et de documentation	NO	
		Approche écologique et économique	Recours systématique aux technologies et moyens qui ménagent les ressources et les coûts	Utilisation régulière des technologies et moyens qui ménagent les ressources	Peu concemé	Pas concerné	YES	Ignoré Ignoré Ignoré
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	□ Influence négative marquée	YES	Ignoré Ignoré Ignoré

Rythme de travail : nous pensons que notre rythme de travail a été constant et croissant afin d'accomplir toutes les tâches souhaitées et certaines tâches facultatives telles que l'ajout de routes non sollicitées mais mises en œuvre.

Qualité de travail : notre projet suit tous les points souhaités par notre chef d'équipe mais on peut trouver de petites fautes d'orthographe dans le code, la base de données et les commentaires du code.

Niveau de maîtrise : nous pensons que nous avons réussi à réaliser un projet complet et que nous avons réussi à comprendre les tâches de chacun au fur et à mesure que nous travaillions ensemble et que nous avons réutilisé le travail de chacun pour faire avancer le projet.

Presentation: nous considérons que nous avons respecté à tout moment le cahier des charges du projet, que nous avons créé une documentation dès le début et que nous l'avons complétée au fur et à mesure de l'avancement du projet. Les plateformes Trello et Github ont également été respectées et utilisées de manière appropriée.