Pár příkladů na Scheme - řešení

m@rtlin

14. června 2013

 $Verze\ 1.1.1$

Abstrakt

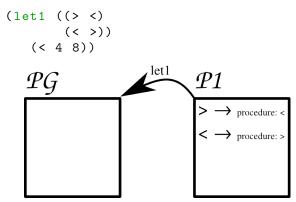
Na přání studentů předmětu *Paradigmata Programování 1* na *Katedře informatiky Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci* jsem sestavil tento skromný seznam příkladů k procvičení ke zkoušce.

 ${\cal O}$ případných chybách nebo jiných připomínkách mě prosím informujte. Za správnost neručím.

1 Prostředí a vazby

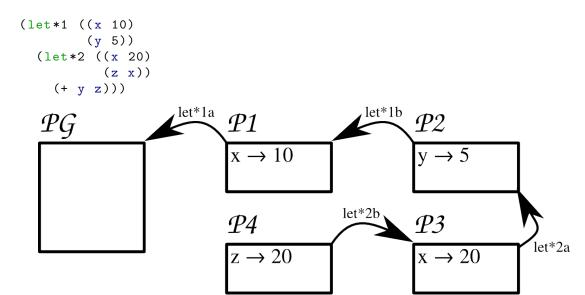
Napište, na co se vyhodnotí následující výrazu a rozkreslete vazby mezi vzniklými prostředími.

Příklad 1

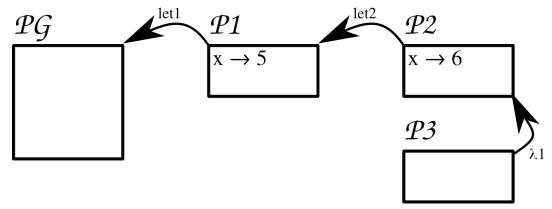


V prostředí P1 se vyhodnotí tělo let1 a to tedy na hodnotu #f.

Příklad 2

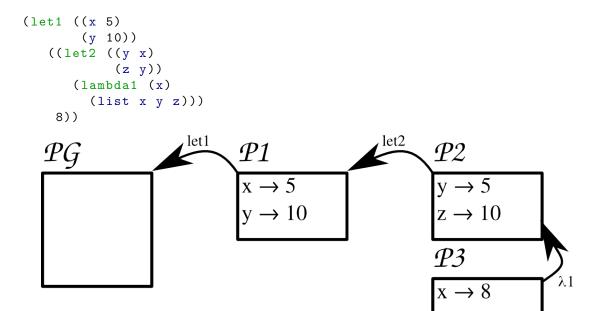


V prostředí P4 se vyhodnotí tělo a to na hodnotu 25.

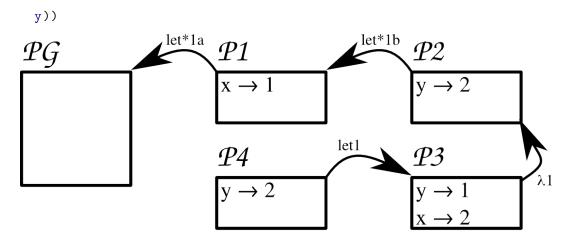


Tělo let2 se vyhodnotí na $\lambda_1=<(),(-x\ 10),P2>, jejímž zavoláním vznikne<math display="inline">P3$ a vyhodnotí se na -4.

Příklad 4

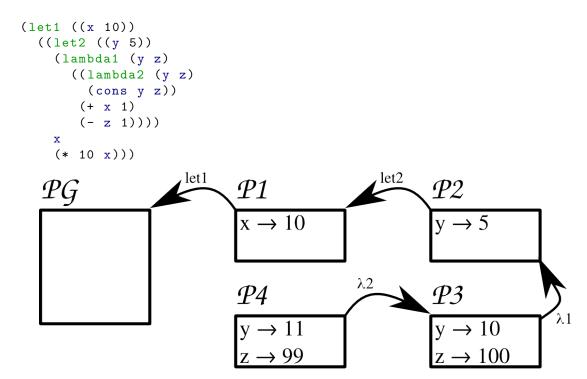


Tělo let2 se vyhodnotí na $\lambda_1=<(x),(list~x~y~z),P2>$, jejímž zavoláním vznikne P3 a její tělo se v tomto prostředí vyhodnotí na $(8\,5\,10)$.



Tělo let^*1 se vyhodnotí na $\lambda_1=<(yx),(+y\ (let1\ ((y\ x))\ (*y\ x))),P2>,$ jejímž zavoláním vznikne P3 a v tomto prostředí se vyhodnocujej jeí tělo. Ta si ještě navíc vytvoří prostředí P4 a následně vrátí výsledek 5.

Příklad 6



Tělo let2 se vyhodnotí na $\lambda_1 = <(y\ z), ((lambda2\ (y\ z)\ (cons\ y\ z))), P2>,$ jejímž zavoláním vznikne P3 a v něm vyhodocením těla λ_1 vznikne $\lambda_2 = <(yz), (cons\ y\ z), P3>$, která je inhed zavolána a vyhodnotí se na (11 . 99).

2 Boxové notace

Zakreslete logickou a fyzickou reprezentaci výsledku vyhodnocení následujících výrazů v boxové notaci.

Příklad 1

```
'(4 . ((8. 9) (10 . (3 . (8 . 9)))))

Vyhodnotíme:

(4 . ((8 . 9) (10 . (3 . (8 . 9)))))

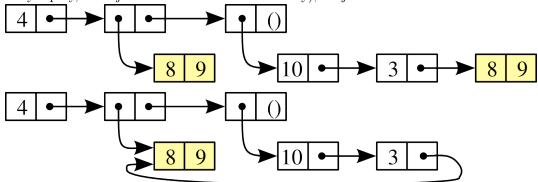
Nyní by bylo poněkud vhodné si kód přepsat buď do "seznamové"

(4 (8 . 9) (10 3 8 . 9))

nebo "párové notace"

(4 . ((8 . 9) . ((10 . (3 . (8 . 9))) . ()))
```

Pokud tak neučiníte, máte práci mírně komplikovanější (hádájí se vám tam seznamy a páry, které jsou ve skutečnosti také seznamy), ale jde to:



Příklad 2

```
(cons (cons (cons 4
8)
(cons 6
(cons 1
5)))
(cons (cons 1
5)
(cons 4
```

Zde byl výraz velmi přehledně zapsán a tudíž by neměl být problém s tím, že se v něm ztratíte. Vzhledem k tomu, že obsahuje pouze a jenom příkazy cons, je teoreticky možné provést vykreslení diagramu přímo (jedno volání cons vytvoří jeden pár).

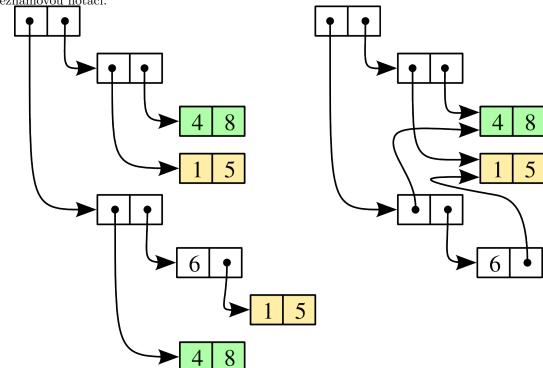
Každopádně vyhodnocení výrazu dopadne následovně (při zachování struktury původního výrazu):

```
(((4 .
8) .
(6 .
(1 .
5))) .
((1 .
5) .
(4 .
8)))
```

Po přepsání pak:

```
(((4 . 8) . (6 . (1 . 5))) . ((1 . 5) . (4 . 8)))
```

Již na první pohled je vidět, že výsledek neobsahuje žádné seznamy (ted neobsahuje žádné prázdné seznamy - ()) a je proto víc než zbytečné uvažovat seznamovou notaci.



Nyní můžeme výraz vyhodnotit. Pro jednoduchost používám notaci #l pro #procedure: list:

```
((#1
((#1)
#1)
(#1)
(((#1)
#1))
#1
()
((()))
```

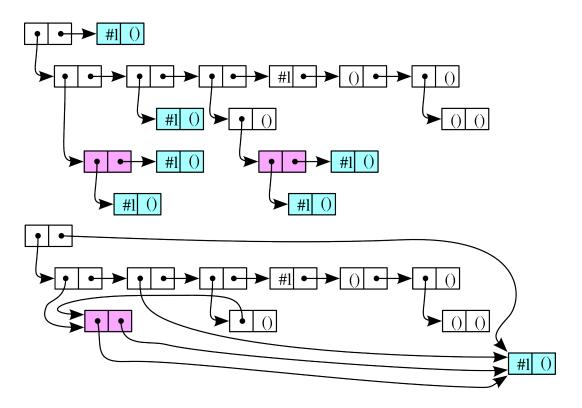
Nyní je vhodné si povšimnout, že se jedná a o dvouprvkový seznam, jehož prvním prvkem je sedmiprvkový seznam. Lehce názorněší je tento přepis:

```
((#1
  ((#1) #1)
  (#1)
  (((#1) #1))
  #1
  ()
  (()))
  #1)
```

Pro úplnnost doplním, jak by výraz vypadal zapsán na jeden řádek:

```
((#1 ((#1) #1) (#1) (((#1) #1)) #1 () (())) #1)
```

Překreslení do boxové notace se udělá jednoduše, pokud si představíte, jak jsou seznamy do sebe povnořovány, a uvědomíte, jak se zakresluje seznam:



Příklad 4

(append (map list (list 1 (cons 2 (list)) 3 '(2))) (list (list 2) '(3))) Vyhodnotíme.

((1) ((2)) (3) ((2)) (2) (3))