

# Postův problém přiřazení a jeho aplikace

Jan Konečný

29. října 2013

## Konečný zas po ránu něco chce

Najděte neprázdnou konečnou sekvenci prvků z následující množiny tak, aby konkatenace horních částí byla totožná s konkatenací dolních částí (samozřejmě se ty prvky mohou i opakovat). „Nalezení shody“.

$$\left\{ \left[ \frac{b}{ca} \right], \left[ \frac{a}{ab} \right], \left[ \frac{ca}{a} \right], \left[ \frac{abc}{c} \right] \right\}$$

## Konečný zas po ránu něco chce

Najděte neprázdnou konečnou sekvenci prvků z následující množiny tak, aby konkatenace horních částí byla totožná s konkatenací dolních částí (samozřejmě se ty prvky mohou i opakovat). „Nalezení shody“.

$$\left\{ \left[ \frac{b}{ca} \right], \left[ \frac{a}{ab} \right], \left[ \frac{ca}{a} \right], \left[ \frac{abc}{c} \right] \right\}$$

Řešení:

$$\left[ \frac{a}{ab} \right] \left[ \frac{b}{ca} \right] \left[ \frac{ca}{a} \right] \left[ \frac{a}{ab} \right] \left[ \frac{abc}{c} \right]$$

V některých sadách nelze shodu najít.

$$\left\{ \left[ \frac{abc}{ab} \right], \left[ \frac{ca}{a} \right], \left[ \frac{acc}{ba} \right] \right\}$$

Ne vždy to lze snadno poznat.

Postův problém přiřazení (PPP)

**Instance:**  $S$  – sada 'domina'

**Otázka:** Existuje v  $S$  shoda?

## Věta

*PPP je neřešitelný.*

## Idea důkazu.

Ukážeme, že  $L_U \leq_r \text{PPP}$ . A to tak, že sestavíme sadu domina tak, aby konkatenované řetězce odpovídaly historii výpočtu TS  $T$  nad  $w$ . □

## Idea důkazu přesněji.

Ukážeme, že

- $L_U \leq_r \text{PPi}$ ,
- $\text{PPi} \leq_r \text{PPP}$ .



Tohle je asi jasné:

## Věta

$\leq_r$  je tranzitivní a reflexivní.

Pro studenty: ukažte, že není

- antisymetrická,
- symetrická

Postův problém přiřazení s inicializací (PPPi)

**Instance:**  $S$  – sada 'domina',  $d \in S$  – inicializační domino

**Otázka:** Existuje v  $S$  shoda, která začíná na  $d$ ?

## Lemma

$L_U \leq_r \text{PPPi}$ .

## Idea důkazu.

k  $\langle T, w \rangle$  sestavíme sadu a inicializační domino tak, aby v ní existovala shoda právě když TS  $T$  přijímá  $w$ .

A to takto:

- inicializační domino bude odpovídat iniciální konfiguraci v dolní části, a prázdná v horní části (téměř).
- další kostky budou odpovídat přechodové funkci  $\delta$ .
- při přijímací konfiguraci zajistíme shodu.



## Důkaz (část I.).

Předpokládáme, že TS  $T$  po sobě uklízí a nikdy se nepokusí přejet levý okraj pásky (z PŘEDNÁŠKY 2 víme jak to zařídit).

Pro  $w = w_1w_2 \dots w_n$  je iniciální konfigurace  $C_0^w = q_0w_1w_2 \dots w_n$ .

První domino sady  $S$  bude

$$\left[ \frac{\#}{\#q_0w_1w_2 \dots w_n\#} \right].$$

$\#$  = oddělovač konfigurací.





## Důkaz (část II.).

Další kostky budou konstruovány tak, aby při „dorovnávání“ horní části, dostaneme v doní části konfiguraci, která se dá z předchozí odvodit jedním krokem výpočtu.

Pro všechny  $a, b \in \Gamma$  a  $q, r \in Q$ , kde  $q \neq q_-$ :

pokud  $\delta(q, a) = (r, b, R)$ , přidej  $\left[ \frac{qa}{br} \right]$  do  $S$ .

Pro všechny  $a, b, c \in \Gamma$  a  $q, r \in Q$ , kde  $q \neq q_-$ :

pokud  $\delta q, a = (r, b, L)$ , přidej  $\left[ \frac{cqa}{rcb} \right]$  do  $S$ .

Pro všechny  $a \in \Gamma$ :

přidej  $\left[ \frac{a}{a} \right]$  do  $S$ .



## Důkaz (část III. a poslední).

Oddělovací domino, domino „generující  $\neg$ “, domino „odebírající  $\neg$ “:

$$\text{přidej } \left[ \frac{\#}{\#} \right], \left[ \frac{\#}{\neg\#} \right], \left[ \frac{\neg\#}{\#} \right] \text{ do } S.$$

Domino řešící technický detail; pro všechny  $q \in Q$

$$\text{přidej } \left[ \frac{q}{q} \right] \text{ do } S.$$

Zakončovací domino:

$$\text{přidej } \left[ \frac{q+\#\#}{\#} \right] \text{ do } S.$$

A to je správná reduce – ověřit.



## Důsledek

*PPPi není řešitelný.*

## Lemma

$PPPi \leq_r PPP$ .

## Důkaz (část I.).

Nechť  $u = u_1 u_2 \dots u_n \in \Sigma^*$ . Označme

$$*u = *u_1 * u_2 * \dots * u_n,$$

$$u* = u_1 * u_2 * \dots * u_n*,$$

$$*u* = *u_1 * u_2 * \dots * u_n *.$$



## Důkaz (část II.).

Instanci  $S, d$ , kde  $d = \left[ \frac{t_1}{b_1} \right]$

$$\left\{ \left[ \frac{t_1}{b_1} \right], \left[ \frac{t_2}{b_2} \right], \left[ \frac{t_3}{b_3} \right], \dots, \left[ \frac{t_k}{b_k} \right] \right\}$$

konvertujeme na

$$\left\{ \left[ \frac{*t_1}{*b_1*} \right], \left[ \frac{*t_1}{b_1*} \right], \left[ \frac{*t_2}{b_2*} \right], \left[ \frac{*t_3}{b_3*} \right], \dots, \left[ \frac{*t_k}{b_k*} \right], \left[ \frac{*\diamond}{\diamond} \right] \right\}$$

Ověřit, že jde o redukci.



# CVIČENÍ

- Ukažte, že všechny rekurzivní jazyky lze redukovat na  $L_U$ .
- Necht'

$$J = \{w \mid w = 0x \text{ pro } x \in L_U \text{ nebo } w = 1x \text{ pro } x \notin L_U\}.$$

Ukažte, že  $J$  ani  $\neg J$  nejsou částečně řešitelné.

- Uveďte příklad neřešitelného problému  $P$ , kde  $P \leq_r \neg P$ .
- Necht'  $S = \{[M] \mid M \text{ je TS, který přijímá } w^r \text{ kdykoli přijímá } w\}$ .  
Ukažte, že  $S$  není rekurzivní.
- **Zbytečný stav** v TS je stav, do kterého TS nikdy nevstoupí pro žádný vstup. Uvažujte problém testování, zda TS má nějaký zbytečný stav. Formulujte tento problém jako jazyk a ukažte, že není rekurzivní.
- Uvažujte problém testování, zda se TS někdy pokusí o posun přes levý okraj pásky. Formulujte tento problém jako jazyk a ukažte, že není rekurzivní.
- Uvažujte problém testování, zda se TS někdy provede (nebo se pokusí) o posun hlavou doleva. Formulujte tento problém jako jazyk a ukažte, že JE rekurzivní.

- Ukažte, že PPP je řešitelný, pokud je nad unární abecedou.
- Rozhodněte, zda

$$L = \{[T] \mid L(T) \text{ je podmnožina množiny sudých čísel} \}$$

je rekurzivní. Usoudíte-li, že  $L$  není rekurzivní, rozhodněte, zda  $S$  či  $\neg L$  je rekurzivně spočetná množina. Svá rozhodnutí zdůvodněte.

- Popište algoritmus, který vypíše prvky množiny  $\neg L$ , prvky sice vypisuje neuspořádaně a některé může vypsát i víckrát, ale potenciálně vypíše všechny prvky  $\neg L$ .

- Rozhodněte, zda množina

$$S = \{[T] \mid \text{existuje } c \in \Sigma^*, \text{ t\AA. pokud } T \text{ zastav\AA (pro lib. vstup),} \\ \text{m\AA na p\AAsce zaps\AAno } c\}$$

je rekurzivn\AA jazyk nebo ne.

- Uka\AAte, \AAe dopln\AAk množiny z p\AAedchoz\AAho p\AA\AAkladu je \AA. rekurzivn\AA.
- Rozhodn\AAte, zda je n\AAsleduj\AAc\AA jazyk rekurzivn\AA, sv\AA rozhodnut\AA zd\AAvodn\AAte.

$$L = \{[T, n] \mid \text{TS } T \text{ p\AAijme alespo\AA jedno slovo b\AAhem } n \text{ krok\AA.} \}$$



- Rozhodněte, zda množina

$$S = \{[T] \mid \exists x \in \Sigma^* \text{ t.ž. } L(T) = \{x\}\}$$

je rekurzivní, č. rekurzivní, doplněk č. rekurzivního jazyka, nebo ani jedno z toho. Své rozhodnutí zdůvodněte.

- Nechť  $X$  je lib. TS, rozhodněte, zda množina

$$A = \{[T] \mid T \text{ je TS a } L(T) = L(X)\}$$

je částečně rekurzivní. Své rozhodnutí zdůvodněte.

- Nechť  $A$  je rekurzivní jazyk a  $B$  je libovolný jazyk, t.ž.  $B, \neg B \neq \emptyset$ .  
Ukaže, že  $A \leq_r B$ .