

43. Bundeswettbewerb Informatik 2024/2025

2. Runde

Matthew Greiner

Teilnahme-ID: 74130

Eingereichte Lösungen, die für die Gesamtwertung zählen:	Punkte
Aufgabe 1: Schmucknachrichten	24
Aufgabe 2: Simultane Labyrinth	18
Eingereichte Lösungen, die <i>nicht</i> für die Gesamtwertung zählen:	
<i>keine - es werden alle Lösungen zur Bewertung herangezogen.</i>	
Gesamtpunktzahl:	42
Ergebnis:	2. Preis nicht weitergekommen

Aufgabe	Punkte
Aufgabe 1: Schmucknachrichten	
Lösung eingereicht	24 / 20
1. Lösungsweg	
(1) Problem adäquat modelliert	0
(2) Verfahren nicht unnötig ineffizient	0
(3) Laufzeit des Verfahrens in Ordnung	0
(4) Speicherbedarf in Ordnung	0
(5) Verfahren mit korrekten Ergebnissen	0
(6) Verfahren mit guten Ergebnissen	1
(7) Teilaufgabe b) bearbeitet	0
2. Theoretische Analyse	
(1) Verfahren / Qualität insgesamt gut begründet	2
(2) ILP-Ansatz ausreichend erläutert	0
(3) Gute Überlegungen zur Laufzeit des Verfahrens	1
3. Dokumentation	
(1) Idee verständlich, klar und präzise dokumentiert	0
(2) Relevante Quellen ordentlich referenziert	0
(3) Vorgegebene Beispiele dokumentiert	0
(4) Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt	0
(5) Weitere aussagekräftige Beispiele	0
(6) Doku enthält die relevanten Quellcode-Teile	0
4. Programm	
(1) Quellcode lesbar, strukturiert und kommentiert	0
(2) Quellcode anhand Doku gut nachvollziehbar	0
(3) Verfahren gut umgesetzt und implementiert	0
(4) Dateneingabeformat korrekt realisiert	0

Pauschale Bewertung der Aufgabe	
Nur ansatzweise bearbeitet	0
Aufgabe 2: Simultane Labyrinth Lösung eingereicht	18 / 20
1. Lösungsweg	
(1) Problem adäquat modelliert	0
(2) Verfahren nicht unnötig ineffizient	0
(3) Laufzeit des Verfahrens in Ordnung	0
(4) Speicherbedarf in Ordnung	0
(5) Verfahren mit korrekten Ergebnissen	0
(6) Verfahren mit guten Ergebnissen	0
2. Theoretische Analyse	
(1) Verfahren / Qualität insgesamt gut begründet	0
(2) Gute Überlegungen zur Laufzeit des Verfahrens	0
(3) Analysen bei mehreren Verfahren	0
3. Dokumentation	
(1) Idee verständlich, klar und präzise dokumentiert	0
(2) Relevante Quellen ordentlich referenziert	0
(3) Vorgegebene Beispiele dokumentiert	0
(4) Weitere aussagekräftige Beispiele	0
(5) Ergebnisse nachvollziehbar dargestellt	0
(6) Doku enthält die relevanten Quellcode-Teile	0
4. Programm	
(1) Quellcode lesbar, strukturiert und kommentiert	0
(2) Quellcode anhand Doku gut nachvollziehbar	0
(3) Verfahren gut umgesetzt und implementiert	-2
(4) Dateneingabeformat korrekt realisiert	0

Pauschale Bewertung der Aufgabe	
Nur ansatzweise bearbeitet	0
Aufgabe 3: Konfetti Lösung nicht eingereicht	- / 20