3 上下文无关文法

徐辉, xuh@fudan.edu.cn 本章学习目标:

- 掌握上下文无关文法
- 掌握上下文无关文法的二义性问题和消除方法
- 使用扩展 BNF 范式定义上下文无关语言

3.1 上下文无关文法

定义 1 (上下文无关文法 (CFG: Context-free Gramar))。由一系列形如 $X \mapsto \gamma$ 的规则或产生式组成,其中 X 是一个非终结符, γ 是由终结符 (terminal symbol) 或非终结符组成的字符串。

注意, CFG 文法每一条规则的左侧只有一个非终结符, 不含其它限制条件, 否则不是 CFG 文法。例如, $aX \mapsto ab$, $bX \mapsto bc$ 的左侧对于如何展开 X 有其它前置条件限制。

语法 3.1尝试次用 CFG 文法定义计算器算式输入,即从 E 开始应用其中的语法规则可以得到所有合法的算式。

3.2 二义性问题和消除

语法 3.1定义的文法对于特定算式可能会存在两种以上的推导方式,带来二义性问题。以算式 1+2*3 为例,图 3.1展示了两种可能存在的语法解析树。这两棵树对应的计算结果不同,但只有解析树 1 是正确的。该二义性的原因是没有考虑运算符优先级。

标签流: <UNUM,1> <ADD> <UNUM,2> <MUL> <UNUM,3>

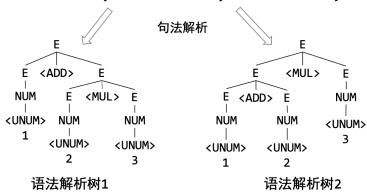


图 3.1: 语法解析: 算式 1+2*3

为了消除二义性,算式 3.2对算式 3.1进行了改写,将优先级和结合性信息加入语法规则中。主要思路 是:

- 将运算符按照优先级分类并使用不同的符号表示。例如 OP1 表示优先级最低的加减运算, OP2 表示乘除运算, OP3 表示优先级最高的指数运算。
- 使用不同的符号表示不同优先级算子对应的运算数和运算结果。例如使用 E 表示加减运算的运算结果,它的运算数可以是优先级更高的乘除运算的结果 E1,也可以是同等优先级的加减运算结果 E; 为了保证文法等价性,E 也可以直接是乘除运算结果 E1。
- 使语法规则满足结合性。例如运算符 OP1 是左结合的,则其规则应为左递归形式 ($E \mapsto E$ OP1 E1); 如运算符 OP3 是右结合的,则其规则应为右递归形式 ($E2 \mapsto E3$ OP3 E2)。

3.3 扩展 BNF 范式

由于 CFG 文法写起来比较复杂, 我们一般使用扩展 BNF 范式 (EBNF: Extended Backus-Naur Form) 来描述具体的上下文无关语言规则。表 3.1给出了本文用到的 EBNF 构造符号。该符号参考了 PEG 文法中的构造符号表示方法 [1], 主要目的是与上节课学习的正则表达式构造符号兼容。语法 3.3使用 EBNF 对语法 3.2进行了改写。

构造方式	符号	示例	含义
字符匹配	1 1	'ab'	匹配字符串'ab'
任意字符		•	匹配任意字符
字符范围	[]	[a-z]	匹配任意 a-z 之间的字符
可选匹配	?	α ?	匹配 α 或 ϵ
非	!	$!\alpha$	匹配 α 之外的任意符号
连接		lphaeta	连续匹配 α 和 β
选择	- 1	$\alpha \beta$	匹配 α 或 β
闭包	*	α^*	匹配若干个 (≥ 0) 连续 α
正闭包	+	α^+	匹配若干个 (≥ 1) 连续 α

表 3.1: 扩展 BNF 范式: 本文采用的文法构造符号。

$$E \mapsto \text{Factor } (('+'|'-') \text{ Factor})*$$

$$\text{Factor} \mapsto \text{Power } (('*'|'/') \text{ Power})*$$

$$\text{Power} \mapsto \text{Value } ('^' \text{ Power})?$$

$$\text{Value} \mapsto \langle \text{UNUM} \rangle \mid '-' \langle \text{UNUM} \rangle \mid '(' \text{ E } ')'$$

练习

- 1. 以开发正则表达式工具(输入任意的正则表达式,生成对应的正则匹配器)为目标,设计用于解析正则表达式的 CFG 文法。
- 2. 使用 EBNF 对上述语法进行改写。

Bibliography

[1] Bryan Ford. "Parsing expression grammars: a recognition-based syntactic foundation." In Proceedings of the 31st ACM SIGPLAN-SIGACT symposium on Principles of programming languages, pp. 111-122. 2004.