



Překladač jazyka IFJ21 do IFJcode

IFJ - Formální jazyky a překladače

Tým 015, varianta I

5. prosince 2021

Jakub Komárek	(xkomar33) 30%
Křivánek Jakub	(xkriva30) 24%
Matušík Adrián	(xmatus35) 23%
Tverdokhlib Vladyslav V.	(xtverd01) 23%

Rozšíření: FUNEXP

Obsah

1	Úvod	2
2	Struktura překladače	2
2.1	Scanner	3
2.2	Parser	4
2.3	Parser pro výrazy	4
2.3.1	Precedenční tabulka	4
2.4	Generování	5
2.5	Datový model/tabulky symbolů	5
2.6	Rozšíření	5
3	Rozdělení práce	5
4	Závěr	5
5	Gramatika	6
6	LLtabulka	7

1 Úvod

Práce se zabývá implementací překladače programovacího jazyka IFJ21 (jazyk funkčně podobný jazyku Teal) na jazyk IFJ21code.

2 Struktura překladače

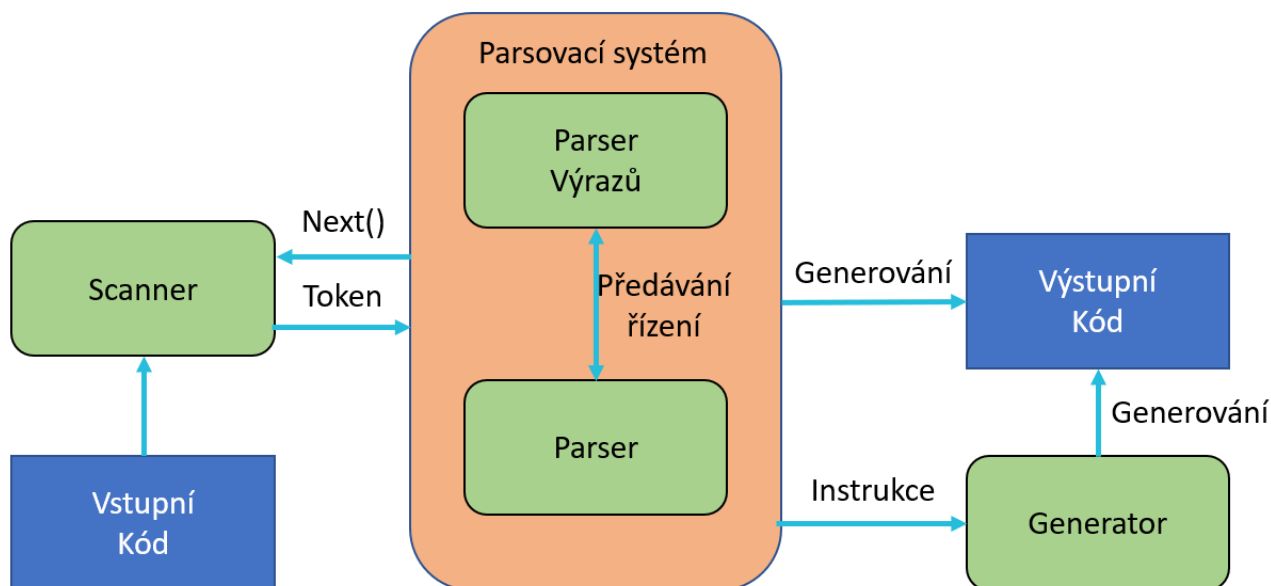
Tento překladač se skládá ze 3 hlavních částí - scanner, parser a generátor. Překlad řídí primárně parser, který se skládá ze dvou modulů - modul pro výrazy, který se stará o zpracování výrazů pomocí precedenční analýzy a modul pro parsování ostatních konstrukcí vstupního jazyka (pomocí LL(1) gramatiky⁴). Řídící logika parseru vhodně přepíná mezi těmito moduly.

Parser pracuje s tokeny, které mu na vyžádání poskytuje skener. Scanner čte vstupní kód po jednotlivých znacích a pomocí konečného automatu rozlišuje jednotlivé tokeny.

Výstupní kód se generuje přímo v modulech parseru, složitější konstrukce se generují přes modul generátor.

Jednotlivé moduly mezi sebou komunikují pomocí sdílené struktury nebo její části, kterou si předávají pomocí ukazatele. Tato struktura je členěna na části podle účelu. Tento přístup byl zvolen kvůli potřebě přistupovat ke stejným zdrojům z různých modulů.

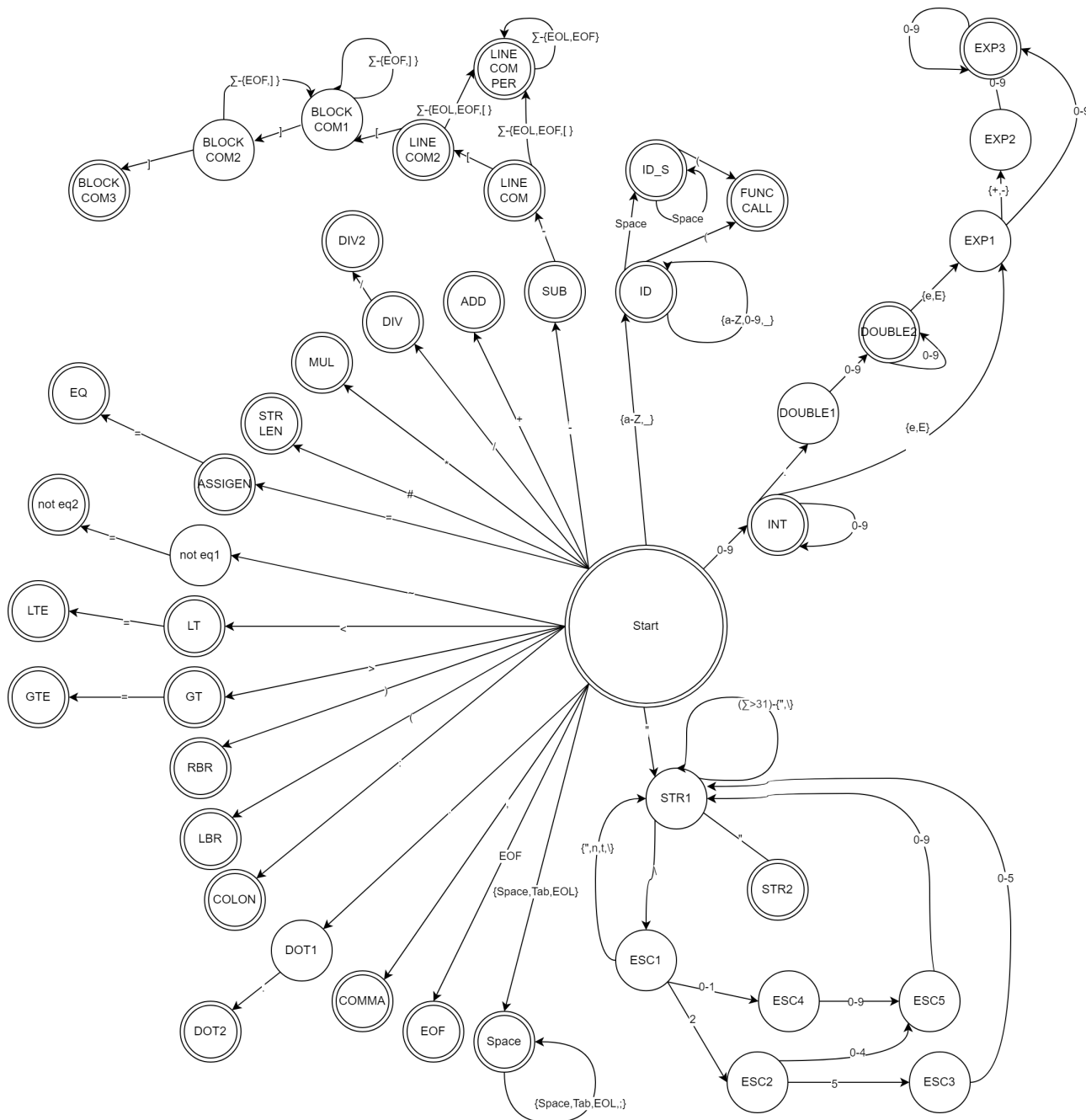
Pokud nastane v některé části překladu chyba, je zavolána obslužná funkce, která vygeneruje krátký report o chybě a následně skočí do funkce main na návěští, kde v případě, že chyba nebyla vyvolána chybnou alokací paměti, dealokují zdroje aplikace a program vrátí příslušnou návratovou hodnotu.



Obrázek 1: Struktura

2.1 Scanner

Scanner je implementován podle konečného automatu 2 hladovou metodou - čte se vstup dokud automat nezhasvaruje, pokud byl poslední stav konečný, vrací se jemu odpovídající token, jinak je nahlášena chyba na úrovni lexikální analýzy. Scanner zároveň rozpoznává klíčová slova a volání funkce.



Obrázek 2: Automat scanneru

2.2 Parser

Parser je implementován pomocí metody rekurzivního sestupu. Implementace je stavěna LL(1) tabulce4, kdy neterminál je vyobrazen v programu jako samostatná funkce. Vzhledem k podobnosti některých neterminálů, jsme některé neterminály vhodně spojili. Na principu kontroly tento zásah však nemá vliv.

Kontroly deklarací, datových typů, seznamů parametrů, atd. se provádí přímo při průchodu gramatickými pravidly. Stejně tak se provádí generování výsledného kódu. Je tedy zvolen jednorůchodový způsob parsování vstupního kódu. Situace, kdy nelze generovat kód přímo (např.: deklarace proměnných ve WHILE cyklu) jsme řešili pomocí pomocného zásobníku, který se ve vhodnou chvíli (typicky při konci WHILE cyklu) vyprázdnil.

2.3 Parser pro výrazy

Využívá metody precedenční analýzy. Generování kódu výrazů probíhá během průchodu algoritmem a to s využitím zásobníku(v cílovém kódu). Samotný výpočet se poté kvůli přetypování operátorů a kontrol na výskyt hodnoty nil provádí za pomoci před připravených registů, které jsou par využity u tříadresních instrukcí.

Algoritmus operuje s precedenční tabulkou 3, která je v kódu implementovaná jako konstantní dvojrozměrné pole.

2.3.1 Precedenční tabulka

Při implementaci se zjistilo, že některé operátory mají stejnou precedenci a tak byly některé operátory v tabulce sjednoceny.

	#	*,/,//	+, -	..	<, >, <=, ==	()	i	\$
#	<	>	>	>	>	<	>	<	>
*,/,//	<	>	>	>	>	<	>	<	>
+, -	<	<	>	>	>	<	>	<	>
..	<	<	<	<	>	<	>	<	>
<, >, <=, ==	<	<	<	<		<	>	<	>
(<	<	<	<	<	<	=	<	
)	>	>	>	>	>		>		>
i		>	>	>	>		>		>
\$	<	<	<	<	<	<		<	

Obrázek 3: Precedenční tabulka

2.4 Generování

Generování výstupního kódu probíhá při průchodu gramatickými pravidly. Po přečtení hlavičky vstupního kódu se vygeneruje hlavička výsledného kódu s vestavěnými funkcemi. Názvy proměnných se v jednotlivých rozsazích platnosti se odlišují pomocí dekorátoru, který zajišťuje, že daná proměnná nebude redefinována. Stejným způsobem se odlišují jednotlivé vygenerované struktury typu IF/WHILE.

Předávání argumentů mezi jednotlivými vygenerovanými funkcemi probíhá za pomoci zásobníku.

2.5 Datový model/tabulky symbolů

Tabulka symbolů je implementována pomocí binárního stromu. Jednotlivé rozsahy platnosti jsou rozděleny pomocí zásobníku na rámce - každá položka představuje jeden binární strom. Při vyhledání v datovém modelu se jde od horní zásobníku směrem ke spodu. Pokud se ve struktuře vyhledává lokální proměnná, vyhledává se v zásobníku, dokud se nenarazí na zarážku - představuje konec rozsahu platnosti funkce.

2.6 Rozšíření

Ačkoliv následující funkce nebyly v zadání, implementovali jsme do projektu podporu globálních proměnných a podporu lokálních funkcí. Zároveň překladač nehlásí chybu, pokud programátor omylem definoval funkci před deklarací.

Z rozšíření FUNEXP jsme implementovali výrazy v parametrech volání funkce (funkce ve výrazech není implementovaná).

3 Rozdělení práce

Důvod odchylky od rovnoměrného rozdělení bodů je z důvodu nerovnoměrného rozsahu odvedené práce.

Jakub Komárek - implementace parseru, scanneru, části generátoru a pomocných knihoven

Křivánek Jakub - generování výsledného kódu a vestavěných funkcí, tvorba testovací sady

Matušík Adrián - testování, návrh gramatiky a konečného automatu

Tverdokhlil Vladyslav V. - Implementace tabulky symbolů a datových struktur pro ukládání vlastností symbolů

4 Závěr

Překladač umí všechny požadované funkce, pomocí testovací sady jsme otestovali základní funkčnost.

Zjistili jsme nedostatek v podobě deklarace proměnné v cyklu WHILE a její inicializaci pomocí proměnné stejného názvu z předchozího rozsahu platnosti. Tato chyba nelze v našem překladači triviálně vyřešit, podkopává principy na kterých je překladač postavený.

5 Gramatika

1. $\text{START} \rightarrow \text{PROLOG PROG } \$$
2. $\text{PROLOG} \rightarrow \text{require string}$
3. $\text{PROG} \rightarrow \text{id ID_NEXT assignen EXP_OR_FUNC PROG}$
4. $\text{PROG} \rightarrow \text{FUNCTION PROG}$
5. $\text{PROG} \rightarrow \text{DECLARATION PROG}$
6. $\text{PROG} \rightarrow \text{WHILE PROG}$
7. $\text{PROG} \rightarrow \text{IF PROG}$
8. $\text{PROG} \rightarrow \text{RETURN}$
9. $\text{PROG} \rightarrow \text{FUNC_CALL PROG}$
10. $\text{PROG} \rightarrow \epsilon$
11. $\text{EXP_OR_FUNC} \rightarrow \text{expresion N_EXPRESIONS}$
12. $\text{EXP_OR_FUNC} \rightarrow \text{FUNC_CALL}$
13. $\text{FUNC_CALL} \rightarrow \text{func_call F_ARG rbr}$
14. $\text{F_ARG} \rightarrow \epsilon$
15. $\text{F_ARG} \rightarrow \text{expresion F_ARG_N}$
16. $\text{F_ARG_N} \rightarrow \epsilon$
17. $\text{F_ARG_N} \rightarrow \text{comma expresion F_ARG_N}$
18. $\text{ID_NEXT} \rightarrow \text{comma id ID_NEXT}$
19. $\text{ID_NEXT} \rightarrow \epsilon$
20. $\text{N_EXPRESIONS} \rightarrow \text{comma expresion N_EXPRESIONS}$
21. $\text{N_EXPRESIONS} \rightarrow \epsilon$
22. $\text{WHILE} \rightarrow \text{while expresion do PROG end}$
23. $\text{IF} \rightarrow \text{if expresion then PROG ELSE_M end}$
24. $\text{ELSE_M} \rightarrow \text{else PROG}$
25. $\text{ELSE_M} \rightarrow \epsilon$
26. $\text{FUNCTION} \rightarrow \text{function func_call ARG rbr RETURN_D PROG end}$
27. $\text{ARG} \rightarrow \epsilon$
28. $\text{ARG} \rightarrow \text{id colon TYPE ARGNEXT}$
29. $\text{ARGNEXT} \rightarrow \text{comma id colon TYPE ARGNEXT}$
30. $\text{ARGNEXT} \rightarrow \epsilon$
31. $\text{RETURN_D} \rightarrow \text{colon TYPE RETURN_DN}$
32. $\text{RETURN_D} \rightarrow \epsilon$
33. $\text{RETURN_DN} \rightarrow \text{comma TYPE RETURN_DN}$
34. $\text{RETURN_DN} \rightarrow \epsilon$
35. $\text{RETURN} \rightarrow \text{return RETURN_ARG}$
36. $\text{RETURN_ARG} \rightarrow \text{expresion RETURN_ARG_N}$
37. $\text{RETURN_ARG} \rightarrow \epsilon$
38. $\text{RETURN_ARG_N} \rightarrow \text{comma expresion RETURN_ARG_N}$
39. $\text{RETURN_ARG_N} \rightarrow \epsilon$
40. $\text{DECLARATION} \rightarrow \text{RANGE id colon DECLARATION_T}$
41. $\text{DECLARATION_T} \rightarrow \text{TYPE ASSIGEN_MAY}$
42. $\text{DECLARATION_T} \rightarrow \text{function lbr ARG_D rbr colon RET_D}$
43. $\text{ARG_D} \rightarrow \epsilon$
44. $\text{ARG_D} \rightarrow \text{TYPE ARG_DN}$
45. $\text{ARG_DN} \rightarrow \text{comma TYPE ARG_DN}$
46. $\text{ARG_DN} \rightarrow \epsilon$
47. $\text{RET_D} \rightarrow \epsilon$

48. RET_D \rightarrow TYPE RET_DN
49. RET_DN \rightarrow comma TYPE RET_DN
50. RET_DN $\rightarrow \epsilon$
51. ASSIGEN_MAY $\rightarrow \epsilon$
52. ASSIGEN_MAY \rightarrow assigen EXP_OR_FUNC
53. TYPE \rightarrow integer
54. TYPE \rightarrow nil
55. TYPE \rightarrow number
56. TYPE \rightarrow string
57. RANGE \rightarrow local
58. RANGE \rightarrow global

6 LLtabulka

	\$	require	string	id	assigen	expresion	func_call	rbr	comma	while	do	end	if	then	else	function	colon	return	lbr	integer	nil	number	local	global
START		1																						
PROLOG		2																						
PROG				3			9			6			7			4		8					5	5
EXP_OR_FUNC						11	12																	
FUNC_CALL							13																	
F_ARG						15																		
F_ARG_N										17														
ID_NEXT										18														
N_EXPRESIONS										20														
WHILE											22													
IF													23											
ELSE_M															24									
FUNCTION																26								
ARG				28																				
ARGNEXT										29														
RETURN_D																	31							
RETURN_DN										33														
RETURN																		35						
RETURN_ARG						36																		
RETURN_ARG_N										38														
DECLARATION																							40	40
DECLARATION_T			41													42				41	41	41		
ARG_D			44																	44	44	44		
ARG_ON										45														
RET_D			48																	48	48	48		
RET_ON										49														
ASSIGEN_MAY					52																			
TYPE			56																	53	54	55		
RANGE																							57	58

Obrázek 4: LL(1) tabulka