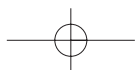


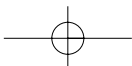
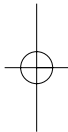
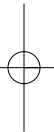
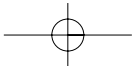
理解

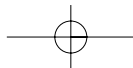


第一部分

商业伦理







介绍 商业伦理

在本章中，我们将：

- 提供商业道德的基本介绍和定义；
- 概述商业道德与法律之间的关系；
- 区分伦理、道德和伦理理论；
- 讨论商业道德在学术层面和组织实际管理方面的重要性；
- 将全球化视为一个重要但有争议的概念，它代表了商业道德的一个重要的新背景；
- 将可持续发展的“三重底线”作为商业道德的潜在新目标；
- 批判性地审视欧洲对商业道德有着独特观点的论点。

什么是商业道德？

“一本关于商业道德的书？好吧，读起来不会花很长时间！”

“你正在学习商业道德课程？那么下午你做什么呢？”

“商业伦理？我没想到有！”

这些都不是很好的笑话。尽管如此，每当商业道德学生开始谈论他们正在做的事情时，这似乎并没有阻止很多人（以及其他类似的人）做出这样的评论。即使它们不是特别有趣的事情，甚至也不是非常原创，它们确实立即提出了商业道德主题的一个重要问题：有些人甚至无法相信它的存在！

有人声称，商业道德是一种矛盾修辞（Collins 1994）。我们所说的矛盾修辞是指将两个明显矛盾的概念结合在一起，例如“欢快的悲观主义者”或“震耳欲聋的沉默”。说商业道德是一种矛盾修饰法，表明商业中不存在或不可能存在道德：商业在某种程度上是不道德的（即商业本质上是坏的），或者说它充其量是不道德的（即外部我们的

正常的道德考虑)。例如,在后一种情况下,阿尔伯特·卡尔(Albert Carr, 1968)在他的文章《商业虚张声势是否道德》中臭名昭著地指出,商业“游戏”并不像社会其他部分那样受到相同的道德标准的约束,而应该被视为类似于扑克游戏,欺骗和撒谎是完全允许的。

从某种程度上来说,有些人有这样的想法并不奇怪。各种不良商业活动的丑闻,例如用工业污染物破坏河流、剥削血汗工厂工人、向政府官员行贿以及欺骗粗心的消费者,凸显了一些企业不道德的经营方式。他们的事。然而,仅仅因为存在此类不当行为,并不意味着不存在某种价值观或原则驱动此类决策。毕竟,即使我们认为“坏”道德仍然是某种道德。显然,首先尝试理解为什么要做出这些决策,并尝试发现是否可以制定更可接受的业务决策和方法是有意义的。

当然,企业不当行为的曝光不应被解释为在商业环境中思考道德是完全多余的。毕竟,正如许多作家所表明的那样,许多日常商业活动都需要维护基本的道德标准,例如诚实、守信和合作(Collins 1994; Watson 1994)。如果公司董事总是撒谎,商业活动就不可能进行;如果买家和卖家从未相互信任;或者员工拒绝互相帮助。

同样,如果认为涉及企业不当行为的丑闻意味着主题商业道德在某种程度上是幼稚的或理想主义的。事实上,恰恰相反,可以说商业道德这一主题的存在主要是为了给我们提供一些关于以下问题的答案:为什么某些决定应该被评估为道德或不道德、正确或错误。如果没有系统的研究,对于特定的商业活动是否可以接受,我们除了模糊的意见或预感之外,如何能够提供任何东西呢?

那么,无论从哪个角度来看,似乎都有充分的理由表明,商业道德作为一种现象和一个主题并不是矛盾的。虽然对于“道德”商业活动的确切构成不可避免地存在分歧,但至少可以为该主题本身提供一个相当无争议的定义。因此,简而言之,我们认为商业道德的主题是:

商业道德是对商业环境、活动和决策的研究,其中涉及的是非问题。

值得强调的是,我们所说的“对”和“错”是指道德上的对和错,而不是商业、战略或财务上的对或错。此外,我们所说的“商业”道德不仅仅指商业企业,还包括政府组织、压力团体、非营利企业、慈善机构和其他组织。例如,关于如何公平管理员工,或者什么构成广告中的欺骗的问题,对于绿色和平组织、斯德哥尔摩大学或德国基督教民主党等组织与壳牌、沃尔沃或德意志银行同样重要。然而,鉴于与商业企业相关的道德问题备受关注,我们在本书中将主要关注这些类型的企业。

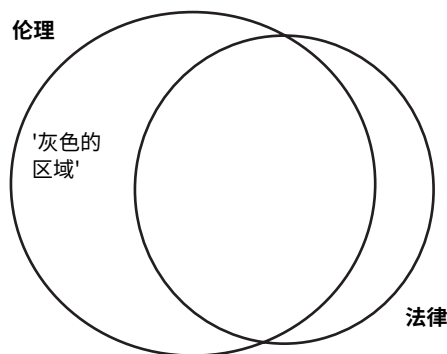


图 1.1。道德与法律的关系

商业道德和法律

在从正确与错误的角度定义了商业道德之后，人们可能很自然地地质疑这是否与法律有任何区别。难道法律也涉及的是非问题吗？确实如此，道德与法律之间确实存在相当大的重叠。事实上，法律本质上是将道德制度化或编纂成具体的社会规则、条例和禁令。尽管如此，两者并不等同。也许思考道德和法律的最佳方式是从两个交叉领域的角度来思考（参见图1.1）。法律可以说是对最低可接受行为标准的定义。然而，许多道德上有争议的问题，无论是在商业领域还是在其他领域，都没有被法律明确涵盖。例如，正如没有法律禁止您对女朋友或男朋友不忠（尽管许多人认为这是不道德的），许多欧洲国家也没有法律禁止企业在动物身上测试其产品、销售产品向压迫性政权埋设地雷，或阻止其雇员加入工会——这又是许多人强烈关注的问题。同样，可以考虑法律涵盖的问题，但这些问题实际上与道德无关。例如，法律规定我们应该在道路右侧还是左侧行驶。

因此，从某种意义上说，商业道德可以说是从法律结束的地方开始的。商业道德主要关注法律未涵盖的问题，或者对于某件事是对还是错没有明确共识的问题。关于特定商业行为的道德规范的讨论最终可能会带领一旦达成某种共识，就会立法，但对于大多数商业道德感兴趣的问题，法律目前通常不会为我们提供指导。出于这个原因，人们常说商业道德是关于商业的“灰色地带”，或者正如特雷维诺和尼尔森（Treviño and Nelson, 1999: 4）所说的“价值观发生冲突”的地方。道德困境 1提出了一种您可能会遇到的价值观冲突的情况。通读本文并尝试回答最后的问题。

正如我们将在本书中多次看到的那样，试图在商业道德的灰色地带或价值观可能发生冲突的地方做出决策的问题意味着许多人

道德困境1

没有免费饮料之类的吗？

你的一个在同一所大学读书的好朋友一直向你抱怨他从来没有钱。他决定出去找一份工作，经过一段时间的寻找，他在贵校的学生酒吧找到了一份调酒师的工作。他欣然接受并开始每周工作三个晚上。你也很高兴，不仅因为这意味着你的朋友会有更多的钱，而且因为事实上你经常去学生酒吧，所以尽管他有了新工作，你仍然会经常见到他。

你的朋友确实很欢迎额外的钱（尤其是他现在花的时间也更少了），而且一开始他似乎很喜欢这份工作。您还对进展感到相当满意，因为您注意到每当您去酒吧时，无论当时有多少人在等待，您的朋友总是先为您服务。

但过了一段时间，你的朋友显然不再喜欢这份工作了。每当你看到他时，他似乎总有新的故事，讲述酒吧经理温和但恼人的待遇，比如轮班最差，多次被选做最不受欢迎的工作，并因这种行为而受到训斥。其他员工没有受到谴责的小错误。

这种情况持续了很短一段时间，然后有一天，当你在酒吧和其他一些朋友喝酒时，你的调酒师朋友做了一件你不太确定该如何反应的事情。当你上去为你和其他朋友买四杯啤酒时，他会谨慎地只收你一杯啤酒的钱。虽然你对此感到有点不舒服，但你当然不想因为提及它而给你的朋友带来任何麻烦。当你告诉你的朋友这件事时，他们当然会觉得这很有趣，并祝贺你便宜地喝了一杯酒！事实上，当你的下一个朋友去付酒水钱时，他会转身让你拿走他的钱，这样你就可以为他做同样的事情。虽然你叫他自己拿饮料，每当轮到你去酒吧时，你的朋友调酒师都会继续向你收取较低的费用。事实上，这种情况会持续多次，直到你决定至少在吧台后面没有其他人在听的时候对他说些什么。然而，当你最终提出这个话题时，他只是一笑置之并说：“是的，这很棒不是吗？他们永远不会注意到，而且您可以享受便宜的夜晚。此外，在我受到这样的对待之后，这也是这个地方应得的。”

问题

- 1 在这种情况下谁错了——你的朋友少收了你的钱，你接受了它，或者两者都没有你的？
- 2 遇到这种情况，你会如何处理？你会要求你的朋友停下来吗？收费低吗？如果是的话，如果他拒绝了怎么办？
- 3 您认为故意少收费与其他形式的收费有何不同？优惠待遇，例如在其他等候的顾客面前为您提供服务？
- 4 如果你的朋友对老板的待遇感到不满，这是否会宽恕他的行为？行为根本吗？这有助于解释他或你的行为吗？

提出的问题是 *模棱两可的*。许多商业道德问题可能根本没有明确的“正确”答案。与产品动物试验、高管薪酬、说服力销售技巧或童工等问题一样，商业道德问题也往往极具争议性，并且存在广泛不同的观点。从这个意义上说，商业道德不像会计、金融、工程或商业法等学科，你应该学习特定的程序和事实，以便做出客观正确的决策。学习商业道德应该可以帮助你 *更好的* 决定，但这并不等同于明确做出决定 *正确的* 决定。

定义道德、伦理和伦理理论

毫无疑问，有关商业道德的一些争议首先是由于对道德或伦理的构成存在不同的理解。那么，在我们继续之前，整理一些我们正在使用的术语对我们来说很重要。

在常见用法中，术语“伦理”和“道德”经常互换使用。从很多方面来说，这对于我们大多数人在沟通和理解商业道德方面并没有带来太多真正的问题，这可能是正确的。然而，为了澄清某些论点，许多学术作者提出了这两个术语之间的明显区别（例如 Crane 2000；M. Parker 1998）。但不幸的是，不同的作者有时会提出一些不同的区别，从而更多地使我们感到困惑，而不是澄清我们的理解。¹尽管如此，我们确实同意区分“伦理”和“道德”有一定的优势，并且按照我们认为区分它们的最常见和最有用的方式，我们提出这样的区别：

道德涉及社会过程中嵌入的规范、价值观和信仰，这些规范、价值观和信仰定义了个人或社区的对错。

伦理学涉及道德研究和应用理性来阐明在任何特定情况下决定正确和错误的具体规则和原则。这些规则和原则被称为伦理理论。

按照这种思维方式，道德先于伦理学，而伦理学又先于伦理理论（见图1.2）。所有个人和社区都有道德，即与特定活动相关的基本正确或错误意识。伦理学代表了一种将道德系统化和合理化为广义规范规则的尝试，据称这些规则可以为所有道德不确定的情况提供解决方案。²这些编纂的结果

¹例如，Kelemen 和 Peltonen（2001）分析了后现代商业伦理领域的两位主要作者米歇尔·福柯和齐格蒙特·鲍曼的著作中“伦理”和“道德”概念的不同用法。它们揭示了截然不同的区别，事实上，这些区别实际上相互矛盾。

²因此，鲍曼（Bauman，1993）、约翰逊和史密斯（Johnson and Smith，1999）以及 M. Parker（1998）等几位作者将正式伦理学研究的出现与现代主义启蒙运动相结合，并认为道德不确定性可以“依靠人类理性和抽象推理来解决”。正如我们将在第三章和第四章中表明的那样，这一点受到了包括女权主义者和后现代主义者在内的许多方面越来越多的攻击。

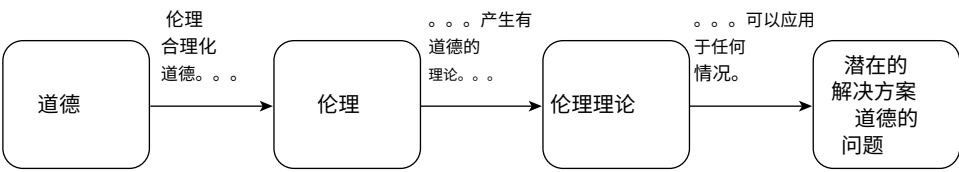


图 1.2。道德、伦理和伦理理论之间的关系

规则是伦理理论，例如权利理论或正义理论。因此，当我们开始研究这些理论和其他理论（在第 3 章中），并评估它们如何融入商业道德决策时（在第 3 章中），这种区别的重要性有望变得更加清晰，并且肯定会变得更加相关。4). 事实上，促进道德决策的加强是本书的主要目标之一，也是更广泛的商业道德主题的主要目标之一。在下一节中，我们将简要回顾这一点以及研究商业道德如今在欧洲及其他地区变得越来越重要的一些其他原因。

为什么商业道德很重要？

商业道德是当前非常突出的商业话题，围绕商业道德的争论和困境往往引起各方的广泛关注。首先，消费者和压力团体似乎越来越要求企业寻求更道德、更环保的经营方式。媒体似乎也不断关注企业的滥用职权和渎职行为。甚至企业本身似乎也越来越认识到，遵守道德规范（或者至少被视为道德规范）实际上可能对企业有利。近年来，我们甚至在西雅图、斯德哥尔摩、热那亚、伦敦的街头看到了形形色色的抗议者，

因此，无论是对评估商业活动感兴趣的学生，还是寻求提高决策技能的管理者来说，商业道德可能被视为一个日益重要的研究领域，原因有很多。以下是我们认为对商业道德有深入了解很重要的主要原因：

- 1.企业社会中的力量影响力比以往任何时候都大。有证据表明，许多公众对这种事态发展感到不安（Bernstein 2000）。商业道德帮助我们理解为什么会发生这种情况、它可能产生什么影响以及我们如何解决这种情况。
- 2. 商业不当行为有可能对个人、社区和环境造成巨大危害。通过帮助我们更多地了解这些不当行为的原因和后果，商业道德寻求：

该杂志的创始编辑 *商业道德杂志* 建议 (Michalos 1988) “改善人类状况”。³

3. 各利益相关者对企业道德的要求不断变得更加复杂和更具挑战性。商业道德提供了更清楚地认识和理解这些挑战的方法，以便企业能够更有效地满足这些道德期望。
4. 在欧洲和其他地方，很少有商业人士接受过正规的商业道德教育或培训。商业道德可以为管理者提供适当的知识和工具，使他们能够正确识别、诊断、分析所面临的道德问题和困境并提供解决方案，从而帮助改善道德决策。
5. 商业道德违规行为持续发生。费雷尔等人。(2000: 13) 例如，引用一项调查显示，48% 的美国雇员声称在上一年曾做过不道德或非法的事情。商业道德为我们提供了一种研究其背后原因的方法，以及管理者、监管者和其他有兴趣改善商业道德的人可能处理此类问题的方法。
6. 商业道德可以使我们能够评估与组织中不同的道德管理方式相关的收益和问题。
7. 最后，商业伦理也非常有趣，因为它为我们提供了超越传统商业研究框架的知识，让我们面对社会面临的一些最重要的问题。因此，该学科的学习是非常有价值的，因为它为我们提供的知识和技能不仅有助于做生意，而且可以帮助我们更系统地了解现代社会，提高我们处理生活状况的能力远远超出教室或办公桌。

这并不是说商业道德主题不存在问题，这些问题促使安德鲁·斯塔克 (Andrew Stark, 1994) 等作家提出了“商业道德出了什么问题？”的问题。和 Tom Sorrell (1998) 对“商业道德的奇怪状态”发表了看法。毕竟，尽管高校对商业道德进行了多年的研究和教学，但道德问题仍然存在，公众仍然对商业道德持怀疑态度。然而，这些关注点主要集中在商业道德理论如何发展和应用上，而不是质疑商业道德作为一门学科的重要性。本身。

事实上，无论是学生、学者、政府、消费者，当然还有企业，对于商业道德的重要性似乎已经达成了越来越多的共识。现在欧洲各地的大学都开设了商业道德模块；有关该主题的期刊和报纸文章层出不穷；最近的一项审查报告发现超过 20,000 个网页和近 1,200 个

³对本书前十八卷对这一努力的贡献进行总结和评估 *商业道德杂志* (即1982-99)，参见柯林斯 (2000)。

有关商业道德的书籍 (Kelemen 和 Peltonen 2001)。同样,过去几年见证了商业道德“行业”的显著增长,即企业道德官员、独立道德顾问、道德投资信托以及与道德审计、监控和报告相关的活动 (如最近由毕马威 (KPMG)、麦肯锡 (McKinsey)、普华永道 (PriceWaterhouseCoopers) 等公司开发)。

显而易见的是,商业道德不仅被认为越来越重要,而且在过去十年左右的时间里也经历了快速的变化和发展。在本书中,我们关注的是解决欧洲商业道德目前面临的两个最基本的挑战:全球化现象提供的新背景;以及以可持续概念为代表的新目标。

全球化:商业道德的新背景?

全球化已成为近代最突出的流行语之一。无论是在报纸文章、政治家的演讲还是商界领袖的新闻发布会上,“G 字”经常被认为是当代社会最重要的问题之一。特别是在商界,人们对全球化抱有极大的热情。例如,高盛董事长谈到了“全球化的福音”,并赞扬了日益相互联系的世界经济及其对经济增长、全球福利、民主和世界和平的好处 (Paulson 2001)。

但全球化并没有被一致视为积极的发展。与 20 世纪 70 年代的反核运动类似,我们目睹了全球“反全球化”运动者新文化的兴起。就像一个连续的全球节日一样,他们出现在世贸组织、国际货币基金组织、世界银行的每次会议,或者八国集团或欧盟领导人的峰会上,表达对“全球世界秩序”、“全球世界秩序”的深刻批评和经常的暴力抗议。“资本主义”、“跨国公司的独裁”等等。西雅图、达沃斯、布拉格和热那亚的骚乱让公众意识到全球化是公众议程上一个备受争议和争议的话题。

在商业道德的背景下,这场关于全球化的争论发挥着至关重要的作用。毕竟,企业——尤其是跨国公司 (MNC) ——是公众对全球化批评的中心。他们被指控剥削欠发达国家 (LDC) 的工人、破坏环境,并通过滥用经济实力与欠发达国家展开所谓的“逐底竞争”。该术语描述了跨国公司通过将投资分配给那些在低税率、低水平环境监管和受限工人权利方面为其提供最有利条件的国家来使最不发达国家相互竞争的过程。无论这些指控在实践中多么真实,

什么是全球化？

全球化不仅是公共辩论中一个非常有争议的话题，也是学术话语中一个非常有争议的术语。⁴除了反映公众辩论的事实之外，阵营似乎分为支持者和批评者，人们越来越担心全球化是否是一个事实。例如，一些人认为不存在所谓的“全球”经济，因为大约 90% 的世界贸易仅在欧盟、北美和日本这三大经济体之间进行，而忽略了所有其他主要经济体。地球部分地区（Rugman 2000）。显然，如果我们想了解“全球化”这个流行词的特征及其对商业道德的影响，我们就必须更仔细地审视它，并制定更精确的定义。

全球化不是什么

利用 Jan Aart Scholte（2000）的著作，我们将尝试通过检查经常使用的各种定义，为“全球简介”的混乱带来一些秩序，但这些定义并不能真正识别全球化的核心和新特征。这些冗余的全球化概念在商业研究领域的作者中特别流行，Scholte（2000: 44-6）将其描述如下：

- 全球化作为 *国际化*：许多人将近期跨境交易的增长视为全球化的新定义要素。然而，这并不是一个新的发展。这种现象在古代历史中早已确立，即使在十九世纪末，全球跨境交易的比例也并不比二十世纪末低很多（Moore and Lewis 1999）。
- 全球化作为 *自由化*：最近的全球化辩论与贸易自由化和各种放松管制的加强同时发生。然而，这种现象由来已久，并不能证明发明和使用“全球化”一词来描述它是合理的。
- 全球化作为 *普遍化*：全球化的一个方面是它导致产品、生活方式和思想在全球范围内不断传播。然而，这也不是一个新现象：例如，在过去的 2000 年里，基督教或伊斯兰教等世界宗教已经传播到全球大部分地区，对人们的生活具有同样的统一力量 and 同化作用。因此，不需要“全球化”这样的新术语来描述这种旧现象。
- 全球化作为 *西化*：对全球化的许多批评都集中在这样一个事实：全球化导致西方文化输出到其他文化不同的世界地区。再说一次，这根本不是一个新现象：十九世纪的殖民时代导致西方文化的各个方面向殖民地国家输出，例如英国在印度等国家的遗产、西班牙的遗产就证明了这一点。南美洲，以及法国在非洲的遗产。

⁴有大量文献讨论全球化及其意义。Beck（1999）、Giddens（1999）以及 Held 和 McGrew（2000）提供了很好的介绍。

什么是全球化

所有这些全球化观点都描述了全球化的一些更明显的特征。它们当然是重要的问题，但正如 Scholte (2000) 所表明的，它们并没有显著地描述新的全球化的各个方面。如果我们想了解全球化的决定性特征，他建议我们可以从观察传统社会联系的发生方式开始。这些联系，无论是与家人或朋友的个人关系，还是购物或工作等经济关系，都发生在一定的地域内。人们在某个村庄里有他们的家人和朋友，在某个城镇甚至国家里有他们的工作和商业关系。传统上，社交互动需要一定的地理空间才能发生。然而，社会联系与特定领土之间的这种联系不断被削弱，主要是由于过去几十年的两次发展。

第一个发展是技术性的在自然界。现代通信技术，从电话到广播和电视，再到现在的互联网，为人们提供了联系和互动的可能性，尽管人们之间存在着很大的地理距离。此外，全球交通技术的快速发展使人们能够轻松地与世界各地的其他人联系。马可·波罗需要长途跋涉数月才能最终抵达中国，而今天的人们可以踏上飞机，在饱餐一顿、短暂睡眠后，稍后抵达地球的另一端。如今，领土距离的作用越来越不重要。与我们做生意的人，或者我们的朋友，不再需要和我们在同一个地方。

第二个发展是政治的在自然界。领土边界一直是全球人民之间联系的主要障碍。仅在十五年前，如果没有冗长的签证手续，基本上还是不可能进入东欧国家，即便如此，双方人员之间的互动也非常有限。随着铁幕的倒塌，以及欧盟内部等巨大的自由化努力，国界被侵蚀，在许多情况下甚至被废除。在欧洲，您可以从拉普兰开车到西西里岛，而不必在任何一个国家边界停留。

这两个发展主要解释了跨域联系的大规模扩散和传播。这些联系不一定总是在全球传播的字面意义上具有全球传播。但这些联系的新之处在于，它们不再需要地理领土来进行，也不再受到领土距离和边界的限制。Scholte (2000: 46-61) 因此将全球化描述为解域化，表明我们可以将全球化定义如下：

全球化是社会、经济和政治活动、进程和关系的领土基础的相关性的逐渐削弱。

让我们看一下根据这个定义的全球化的一些例子：

- 由于现代通讯基础设施的存在，我们中的许多人实际上在电视直播中亲眼目睹了 2001 年 9 月 11 日世界贸易中心双塔的倒塌——无论当时我们身在何处。这一事件是全球性的，但并不是说它

事实上，世界各地都发生过这样的事情，但从某种意义上说，数十亿人看到了它，并在某种程度上参与了它，无论他们是站在曼哈顿、曼彻斯特还是马尼拉。

- 我们几乎可以在世界任何地方喝同样的喜力啤酒，开同样型号的丰田汽车，或者购买同样昂贵的劳力士手表——我们不必在阿姆斯特丹、东京或日内瓦。某些全球产品在世界各地都有售，选择“中式”、“墨西哥式”或“法式”餐代表了特定的口味和风格，而不是去某个特定的地理区域。
- 我们不再担心银行将钱存放在哪里以及他们的“保险箱”是否名副其实。我们可以很容易地拥有一张信用卡，可以在世界各地取款，我们可以在欧洲的家坐在印度的网吧里通过网上银行支付账单，甚至可以命令我们的瑞士私人银行经纪人购买我们甚至不用把脚从沙发上移开，就可以在芝加哥交易所获得将猪减半的期权。

全球通讯、全球产品、全球金融体系和资本市场只是世界经济去领土化最引人注目的例子。在许多其他领域，全球化在这个意义上是一个重要的社会、经济和政治进程。正如我们现在将看到的，全球化也对商业道德产生重大影响。

全球化与商业道德的相关性

从经济活动去疆域化的角度定义的全球化与商业道德尤其相关，这在文化、法律和问责制这三个主要领域表现得尤为明显。

文化问题

随着业务地域不再固定，企业越来越多地涉足海外市场，突然发现自己面临着新的、多样化的、有时甚至是相互矛盾的道德要求。一旦企业进入国外市场，在国内市场被视为理所当然的道德价值观可能会受到质疑 (Donaldson 1996)。例如，欧洲对种族和性别多样性的态度可能与中东国家有很大不同。同样，中国人可能认为在经济低迷时期解雇员工比欧洲人更不道德。同样，虽然欧洲人倾向于认为童工是完全不道德的，但一些亚洲国家可能采取更为温和的做法（更多例子参见 Kumar 和 Steinmann 1998）。**道德实践 1.1** 讨论了英国服装零售商 French Connection 在海外利用其挑衅性广告活动所面临的问题。

- 思考理论

将全球化的理念视为“去领土化”。您认为 FCUK 的例子中去领土化的哪些方面是明显的？

道德实践 1.1

FCUK走向国际化

英国时尚零售连锁店 French Connection 在 20 世纪 90 年代末和 2000 年代初在竞争激烈的英国商业街取得了巨大的商业成功。正如创始人兼首席执行官史蒂文·马茨 (Steven Matts) 所声称的那样，该公司在英国取得成功的关键之一在于该公司积极的广告宣传活动，建立了缩写词 *操* 及其口号的核心内涵。这 *操* 这句口号似乎吸引了 French Connection 的目标受众——年轻消费者，而英国广告标准局 (ASA) 对他们的广告活动的一再批评只会加剧该品牌的“顽皮”形象。2001 年，French Connection 不仅将产品范围扩大到化妆品和饮料领域，还进一步拓展国际业务。

French Connection 的主要目标市场之一是美国。在努力建立全球品牌的过程中，该公司采用了与英国相同的营销活动，但遇到了相当大的问题。即使在纽约、旧金山或洛杉矶等更加自由的地方，这种做法也激起了公众的愤怒。 *操* 活动。例如，纽约的一些出租车司机拒绝在他们的出租车上张贴广告。早些时候，该公司在新加坡也遇到了类似的反应，公众的强烈抗议导致当地巴士公司要求该公司更改显示字母的广告 *操* 在他们的公共汽车上是黑白的。在美国，许多美国人为了避免过滤而在互联网上使用“fcuk”一词来代替直接的脏话“fuck”，这一事实甚至加剧了争议。

洛杉矶广告公司 Saatchi & Saatchi 的首席创意官史蒂夫·拉博斯基 (Steve Rabosky) 谈到这个问题时表示：“这里（美国）的问题是它将受到大量审查。这个社会不像英国那么开放。如果 *操* 走出纽约和旧金山可能会遇到问题。现在这里的事情在政治上非常正确。娱乐业正面临减少暴力和裸体的压力，广告就是其中的一部分。”

英国和美国不同的法律框架也增加了这一挑衅性活动的风险。在英国，French Connection 只面对一个中央机构，即 ASA，而在美国，广告审查则由地方当局负责。尽管在竞选初期，他们与纽约或旧金山的此类机构没有发生冲突，但将业务扩展到盐湖城或亚特兰大可能会引起不同的反应。

这 *操* 案例表明，全球各地的道德价值观和文化规范存在显着差异，企业在根据当地具体情况调整沟通时必须非常小心。在这次活动中，French Connection 决定仅在 MTV 等选定的美国电视台上投放其挑衅性的电视广告活动，这些电视台直接关注年轻消费者这一目标受众。

消息来源

英国广播公司 (2000)。“*操*，口号‘不好笑’”。BBC 新闻在线，7 月 5 日，<http://news.bbc.co.uk>。贝纳迪，D. (2001)。“*操*美国”。*营销周*，3 月 22 日：26-9。
达克斯，J. (2001)。“法国连线仍然对美国充满信心”。*金融时报*，9 月 20 日

之所以存在此类问题的可能性，是因为虽然全球化导致某些进程和活动的去疆域化，但在许多情况下，包括道德价值观在内的当地文化与特定地理区域之间仍然存在着密切的联系。例如，欧洲人基本上不赞成死刑，而许多美国人似乎认为死刑在道德上是可以接受的。在大多数欧洲海滩上，女性可以自由地裸露上身享受日光浴，但在美国的一些州，她们可能会因此被罚款，而在巴基斯坦，女性则需要遮盖得更多。这是全球化的矛盾之一：一方面，全球化使地区差异变得不那么重要，因为它将地区聚集在一起并鼓励更统一的“全球文化”。另一方面，全球化消除了地理距离的隔阂，揭示了经济、政治和文化差异，并使人们面临这些差异。近年来，这种辩证效应已成为一个日益增长的研究主题（参见 Child 2000；Sorge 2000）。

法律问题

第二个方面与我们之前关于伦理与法律关系的阐述密切相关。经济交易越脱离与某个地区的联系，就越脱离各自国家政府的控制。传统上，政府的权力仅限于特定领土，例如：法国法律仅在法国领土上具有约束力，英国法律仅在英国领土上具有约束力，等等。一旦一家公司离开其本土并将其部分生产链转移到第三世界国家等地，法律框架就会变得非常不同。因此，管理者在决定某些商业行为的正确或错误时不能再简单地依赖法律框架。如果，正如我们之前所说（7-12），商业道德很大程度上始于法律的终结，然后，去领土化增加了对商业道德的要求，因为去领土化的经济活动超出了国家（领土）政府的控制范围。例如，全球金融市场超出了任何国家政府的控制范围，而各国政府对互联网上儿童色情制品等问题的持续斗争表明，在非领土空间中执行国家法律存在巨大困难。

问责问题

仔细观察全球活动，我们可以很容易地将企业视为全球舞台上的主导角色：跨国公司拥有大众媒体，决定了我们对信息和娱乐的吸收，它们供应全球产品，它们支付人们的工资，它们支付人们的工资。（直接或间接）维持政府运转的大部分税收。此外，有人可能会说跨国公司在经济上比许多政府更强大。例如，丹麦的GDP与通用汽车的营业额大致相同。然而，丹麦政府必须对丹麦人民负责，并且必须定期进行选举，而通用汽车公司的经理们只对持有公司股份的相对少数人正式负责。美国、巴西的社区，

利益相关者	全球化的影响
股东	全球资本市场缺乏监管，导致金融风险和不稳定
雇员	公司将生产外包给最不发达国家，以降低全球市场成本；增加了剥削具有不同文化背景和不同道德标准的员工的可能性
消费者	全球产品面临着文化帝国主义和西化的抗议。最不发达国家的弱势消费者面临跨国公司剥削的可能性
供应商和竞争对手	最不发达国家的供应商通过供应链管理面临跨国公司的监管。小规模本土竞争对手面临强大的全球参与者
民间社会（压力团体、非政府组织、地方组织社区）	全球商业活动使公司与当地社区直接互动，有可能侵蚀传统社区生活；全球活跃的压力团体出现，旨在“监管”政府软弱和宽容国家的公司
政府和监管	全球化削弱了政府的力量，并增加了企业在就业、福利、维护道德标准等方面的责任。

图 1.3。全球化对不同利益相关者群体影响的例子

这意味着，经济活动去疆域化程度越高，政府对它们的控制能力就越弱，对受影响民众的民主控制就越不开放。因此，在过去几年中，要求跨国公司直接（民主）问责的呼声越来越高，上述反全球化抗议活动就证明了这一点。简而言之，全球化导致对产品的需求不断增长。企业责任。我们将在下一章中全面审视这一论点，但显然，正是在这里，商业道德的需求越来越大，因为它为企业提供了审查和回应不同利益相关者对其提出的要求的潜力。事实上，全球化可以被视为影响全部公司的利益相关者，我们将在本书的第二部分中讨论。这些影响的一些例子见图1.3。

可持续性：商业道德的新目标？

在全球化背景下提出的这些新挑战不断出现的同时，人们也对开发新方法来解决商业对社会的各种影响产生了极大的兴趣。其中许多影响是深远的。仅举几例，人们只需要考虑以下影响：

- 汽车、冰箱、报纸等产品的生产、运输和使用造成的环境污染；
- 由于过度的产品包装和“一次性文化”的盛行，导致废物处理和管理问题日益严重；

公司	可持续发展声明	来源
血压	“我们致力于应对可持续发展目标所带来的挑战。我们认为，可持续发展是一个长期战略问题，企业需要考虑超出其正常职责的因素。	环境和 社会评论,2000年。
嘉士伯啤酒厂	“嘉士伯啤酒厂致力于以环保和可持续的方式满足消费者、客户和员工的需求。”	环境报告, 1998-2000。
诺基亚	“全球工业正在朝着按照社会和道德原则运营的方向发展，例如环境可持续实践。我们全心全意地支持这一发展，并积极参与支持这一发展的全球倡议。	www.nokia.com。
壳	“壳牌公司致力于为可持续发展做出贡献。”	人类、行星和 利润：壳牌 报告，2000。
沃尔沃	“沃尔沃的环境计划应具有全局观、持续改进、技术开发和资源效率的特点。沃尔沃将通过这些方式获得竞争优势并为可持续发展做出贡献。	环境报告， 2000年。

图 1.4。企业对可持续发展的承诺

- 从英国南威尔士到法国洛林和德国鲁尔，整个欧洲都经历过工厂关闭和“缩小规模”给个人和社区带来的毁灭性后果；
- 由于马略卡岛渔村、瑞士高山社区或古罗马古迹等不同地方的大规模旅游业涌入，当地文化和环境受到侵蚀。

面对此类问题（以及更多其他问题），人们普遍认为企业的目标和后果需要彻底重新思考。1992年里约地球峰会之后，有一个概念似乎得到了广泛推广（尽管并未得到普遍接受），作为重要的新概念框架，不仅可以具体评估商业活动，还可以更广泛地评估工业和社会发展。这个概念是可持续性。

可持续性已成为围绕商业道德的言论中越来越常见的术语，并被企业、政府、顾问、压力团体和学术界广泛使用。图1.4提供了一些欧洲主要公司的公司报告和其他商业通讯中使用可持续发展的一些例子。

尽管使用广泛，但可持续性这一术语的使用和解释方式却大不相同（Dobson 1996）。然而，可持续性最常见的用法可能是与可持续发展，通常定义如下：

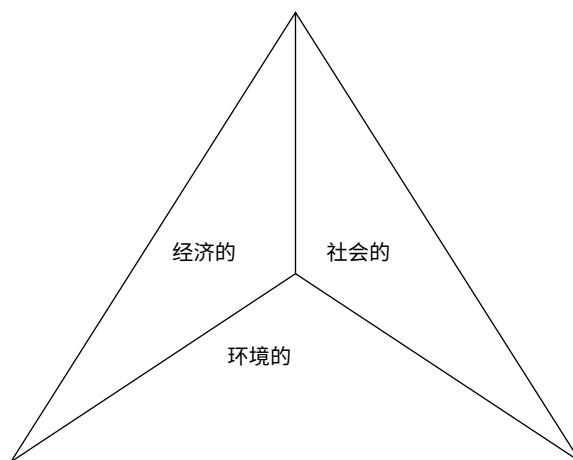


图 1.5. 可持续发展的三个组成部分

可持续发展是既满足当代人的需要，又不损害子孙后代满足其需要的能力的发展。

(世界环境与发展委员会 1987 年)

然而，这只是一个难以捉摸且受到广泛争议的概念的核心思想，而且这个概念也受到了大量不同概念化和定义的影响（Gladwin 等人，1995）。因此，虽然我们警告不要毫无保留地接受任何特定的解释，但在非常基本的层面上，可持续性似乎主要与系统维护有关，因为确保我们的行为不会影响系统

——例如地球或生物圈——其长期生存能力受到威胁。通过将可持续发展的重点放在子孙后代满足其需求的潜力上，可持续性还提出了以下考虑因素：代际公平，即一代人与另一代人之间的平等。

植根于环境管理和分析，长期以来，可持续性作为一个概念在很大程度上是环境可持续性的代名词。然而，最近，可持续性的概念已经扩大到不仅包括环境因素，还包括经济和社会因素（Elkington 1999）。这显示在图 1.5。

可持续性概念的这种延伸主要是在不考虑相关社区及其活动的社会和经济方面的情况下解决自然环境的可持续性不仅不切实际，有时甚至是不可能的。例如，虽然环保人士反对道路建设计划，因为这些计划对环境造成不利影响，但其他人则指出，城镇拥堵减少以及公民增加就业机会对当地社区有利。道德实践 1.2 着眼于英国航空公司和维珍航空在计划扩大英国航空运力后所面临的环境、社会和经济标准之间的权衡问题。支持此扩展的另一个论据是考虑到

道德实践 1.2

自由飞行？

20 世纪 90 年代，英国航空公司因在与死对头维珍航空的竞争中进行不道德行为而被广为人知的“肮脏伎俩”指控之后，许多人都没有想到这两家航空公司会建立友好的合作伙伴关系。然而，2001 年 1 月 14 日，这正是发生的事情，当时富有魅力的维珍航空董事长理查德·布兰森爵士和英航首席执行官罗德·爱丁顿与机场、商业团体和工会联手推出了“自由飞行”计划。在英国开展活动。

作为一个基础广泛的利益集团联盟，“自由飞行”的推出代表了英国争取更多航空运力的一项重大新举措。2000 年，英国机场有超过 1.8 亿乘客，政府预测未来 20 年需求量将翻一番。因此，该联盟力图通过争取重大投资建设新航站楼和跑道来避免未来几十年的运力危机。在启动仪式上，联盟成员认为，如果不扩大规模，出行的公众将面临飞行自由的限制，并且不得不忍受更多的延误、更高的价格和更少的选择。该联盟声称，就业、商业、旅游业和经济也可能受到影响。

虽然此举受到商界欢迎，但环保组织和反噪音活动人士反对这一举措。航空旅行的扩展通常会导致温室气体排放量大幅增加，从而导致气候变化。同样，更多的社区往往会受到额外空中交通带来的额外噪音污染的影响，而且影响程度更大。正如一个反噪音运动团体的主席在回应这一举措时所说的那样：“这个新的游说团体未能解决航空业扩张对生活在机场航道下方的人们造成的影响，以及对航空业的损害。”正在对我们更广泛的环境造成影响。我们的成员更关心睡眠自由而不是飞行自由。

因此，“自由飞行”运动说明了与可持续发展相关的关键问题之一：如何协调社会、经济和环境因素之间不可避免的权衡。

消息来源

英国广播公司（2002）。“英国航空业寻求扩张”。BBC 新闻在线，1 月 14 日，<http://news.bbc.co.uk>。麦卡利斯特，T.（2002）。“维珍航空重返大西洋航线”。《监护人》，1 月 15 日：23。

- 思考理论

从可持续发展的三重底线的角度考虑自由飞行活动的例子。这里提出了可持续性的哪些方面？

如果要公平扩展到后代，那么从逻辑上讲，它也应该扩展到当代的所有人。因此，世界环境与发展大会的主要目标之一是消除世界贫困和不平等。

正如我们当时所看到的，可持续发展可以被视为由环境、经济和社会三个组成部分组成。这提出了以下定义：

可持续性是指根据环境、经济和社会考虑对系统进行长期维护。

虽然我们认为这个定义足以确定可持续发展概念的基本内容，但显然，可持续发展作为一种现象也代表了要实现的具体目标。将可持续发展作为企业目标的框架最完整地体现在“三重底线”的概念中（图1.5）。

三重底线

三重底线 (TBL) 是约翰·埃尔金顿 (John Elkington) 创造并大力倡导的术语。约翰·埃尔金顿是 SustainAbility 战略咨询公司的主管，也是许多有影响力的企业环保主义书籍的作者。他对 TBL 的看法是，它代表了这样一种理念，即企业不仅有一个单一目标，即增加经济价值，而且有一套扩展的目标，这也需要增加环境和社会价值 (Elkington 1999)。从这个角度来看，我们应该清楚为什么我们强调可持续发展作为商业道德的一个潜在重要的新目标。然而，为了更清楚地了解可持续发展的三个组成部分在商业道德新目标方面实际上代表什么，我们必须依次研究它们。

环境观点

正如我们上面简要提到的，可持续性的概念通常被认为是从环境角度出现的，最显着的是林业管理，后来出现在资源管理的其他领域 (Hediger 1999)。事实上，可以说，目前企业界仍然存在一种相当广泛的观念（尽管我们认为这是错误的），即可持续发展是一种纯粹的环境概念。

从环境角度来看，可持续发展的基本原则涉及对物质资源的有效管理，以便为未来保存资源。所有生物系统都被认为具有有限的资源和有限的能力，因此可持续的人类活动必须在不威胁这些系统健康的水平上运行。即使在最基本的层面上，这些担忧也表明需要解决一些关键的商业问题，例如工业化对生物多样性的影响，石油、钢铁和煤炭等不可再生资源的持续使用，以及工厂和消费品产生破坏性环境污染，如温室气体和氟氯化碳。然而，在更根本的层面上，这些担忧也引发了经济增长本身的问题，

经济观点

关于可持续性的经济观点最初源于经济增长模型，该模型评估了地球承载能力所施加的限制（参见 Meadows 等人，1974 年）。人们认识到人口、工业活动、资源使用和污染的持续增长可能意味着生活水平最终会下降，导致可持续性的出现，作为一种思考方式，确保子孙后代不会因这些活动和污染而处于不利地位。当代一代人的选择。肯尼思·阿罗（Kenneth Arrow，Arrow 和 Hurwicz，1977 年）、赫尔曼·戴利（Herman Daly，Daly，1991 年；Daly 和 Cobb，1989 年）和大卫·皮尔斯（David Pearce，1999 年）等经济学家在推进宏观经济对可持续性的理解议程方面发挥了巨大影响力。

这种思想对商业道德的影响发生在不同的层面上。经济可持续性的狭义概念侧重于公司本身的经济绩效：管理层的责任是开发、生产和营销那些确保公司长期经济绩效的产品。这包括关注那些能够导致股价、收入和市场份额长期上升的战略，而不是以牺牲长期成功可行性为代价的短期利润“爆炸”。从这个角度来看，不可持续方法的一个例子是本世纪初的“互联网泡沫”。更广泛的经济可持续性概念将包括公司对其所处经济框架的态度和影响。例如，行贿或建立卡特尔可能被视为在经济上不可持续，因为这些活动破坏了市场的长期运作。试图通过微妙的会计技巧来避免缴纳公司税的公司可能会采取不可持续的方式行事：如果他们不愿意资助政治制度环境（例如学校、医院、警察和司法系统），他们就会侵蚀了企业成功的关键制度基础之一。

社会观点

可持续发展的社会视角的发展往往落后于环境 and 经济视角的发展（Scott et al. 2000），并且仍然是一个相对较新的发展。可以看出，将社会关切明确纳入围绕可持续发展的商业话语中是在 20 世纪 90 年代出现的，这似乎主要是为了回应有关商业活动对欠发达国家和地区土著社区影响的担忧。如果认为这意味着到目前为止，当地社区对商业（和其他社会问题）的主张完全没有被企业所听到，或者没有被商业道德学者审查，那就是错误的。事实上，在第二章中，我们将追溯有关此类问题的令人印象深刻的文献。然而，

可持续发展的社会视角的关键问题是 **社会正义**。尽管我们许多人的生活水平取得了令人印象深刻的进步，但联合国

2001年《世界社会形势报告》(UN 2001)指出许多国家的收入和财富差距日益扩大,包括拉丁美洲大部分地区、东欧国家和近三分之二的经合组织国家。同样,报告指出富裕国家与贫穷国家之间的差距持续扩大。联合国还指出,许多国家的基本服务普遍供应不足且普遍恶化,甚至无法满足基本需求。作为经济发展的主要引擎之一,企业越来越多地卷入此类争论。因此,一个更加公正和公平的世界,无论是在西方的富裕消费者和发展中国家的贫困工人之间,还是在城市富人和农村穷人之间,或者在男性和女性之间,仍然是可持续发展的社会视角的核心关注点。

可持续发展对商业道德的影响

鉴于根据可持续发展的三重底线对企业提出的一系列广泛期望,这对于我们如何看待商业道德显然具有重大意义。道德性质的问题,无论是工厂关闭、可疑的营销技术还是工业污染,都要求我们考虑各种多样化和复杂的考虑因素和担忧。然而,要在这三个领域中的任何一个领域实现真正的可持续性,更需要全部他们之中,或许现在期待太多了。毕竟,很少有产品、企业或行业能够自信地宣称自己是真正意义上的可持续发展。然而,随着可持续发展概念被政府、企业、非政府组织和学术界广泛推广,我们了解其全部含义并至少根据其商业道德实践来评估商业道德实践显然至关重要。潜在的为可持续发展做出贡献。正如 Elkington (1999)所指出的,TBL并不是要建立会计技术和绩效指标来衡量这三个维度的成就(我们将在第5章中讨论),而更多的是要彻底改变公司在业务中思考和行动的方式。我们将在本书的第二部分中研究这些挑战,因为它们是根据公司的每个利益相关者提出的。

欧洲:商业道德的新视角?

在解决了全球化所带来的商业道德挑战以及可持续发展提出的目标之后,我们现在进入了本介绍性章节的最后部分,我们将研究以下问题:商业道德是否存在明显的欧洲观点。

虽然道德和不道德的商业行为长期以来一直是欧洲公众辩论的主题,但商业道德的正式学术主题很大程度上是美国的发明,其大部分根源和很大一部分传统都在大西洋彼岸。然而,欧洲对商业道德的接受还相当年轻,直到20世纪80年代初才变得可见(van Luijk 2001)。在呈现欧洲文本时,我们相信,尽管其中许多原创想法曾经并且仍然非常有用

在欧洲环境中，将北美方法转移到欧洲商业环境中存在明确的限制。欧洲背景提出了一些截然不同的问题，从美国的角度来看，这些问题不一定会出现在议程上（Spence 2002）。同样，欧洲有着相当独特的历史、哲学和宗教遗产，导致欧洲商业道德的研究和实践采用了不同的方法（von Weltzien Hoivik 2002）。

什么是欧洲？

当谈论欧洲时，最直接的问题通常是：“欧洲”一词到底意味着什么？用简单的地理术语来说，我们可以想到西部的爱尔兰和葡萄牙之间、东部的乌拉尔和博斯普鲁斯海峡、北部的拉普兰和南部的西西里岛之间的领土。然而，就经济状况和商业活动而言，这是一个极其异质的实体，很容易需要关于这些不同“欧洲”的不同书籍。因此，从这些纯粹的地理框架出发，毫无疑问，就我们的目的而言，欧洲更好地由共同的知识和文化遗产来定义（Morin 1987）。

出于实际原因，我们将使用“欧洲”一词，因为它包括欧盟成员国以及东部的新成员国和未来的新成员国，还包括挪威和瑞士等非欧盟国家。至今仍是欧盟成员国。我们知道，考虑到这些国家之间文化遗产的异质性，这仍然有点微妙。例如，有人可能会说，英国与美国比与欧洲其他国家共享更丰富的文化遗产，而欧洲大陆在许多方面与本书主题相关的领域与英国有很大不同。然而，鉴于欧洲内部国际关系的悠久历史，以及近年来一体化的不断加强，以欧盟和欧元为代表，人们可能会合理地认为，欧洲作为一个整体代表了一个与北美不同的独特世界区块，而北美是许多商业道德文献的发源地。正如我们现在将看到的，这对于我们如何处理商业道德主题具有许多重要的影响。

欧洲和美国的商业道德方法

Henk van Luijk (1990)、David Vogel (1992; 1998) 和 Georges Enderle (1996) 等作者声称，与美国相比，欧洲在实践和研究商业道德的方式上存在某些根本差异。我们将通过六个关键问题来审视这些差异（总结于图1.6）。

• 谁对商业道德行为负责？

美国展现出强烈的个人主义文化，表明个人应对自己的成功负责。因此，如果需要解决道德问题，通常期望个人负责做出正确的选择。

	美国	欧洲
谁对商业道德行为负责？	个人	集体的社会控制
谁是商业道德的关键人物？	法人	政府、工会、企业协会
道德行为的关键准则是什么？	企业道德准则	商定的商业法律框架
商业道德的关键问题是什么？	单一决策情况下的不当行为和 不道德行为	组织业务框架中的社会问题
主要利益相关者的管理方法是什么？	关注股东价值	多利益相关者方法

图 1.6。从商业道德角度看欧美的差异

美国有大量关于个人道德决策的令人印象深刻的文献（我们将在第 4 章中讨论），许多美国教科书都关注这一层面的决策（例如 Ferrell 等人，2002 年；Treviño 和 Nelson，1999 年）。然而，在欧洲，传统上人们认为，主要负责解决商业道德困境的不是个体商业人士，甚至也不是单一公司。相反，它是一个集体的总体机构，通常是国家。因此，欧洲商业道德更倾向于关注选择的与美国注重选择的方法相比，有哪些限制之内约束（Enderle 1996）。

• 谁是商业道德的关键人物？

其结果是，在大多数欧洲国家，对于大多数商业道德重要问题都有相当密集的监管网络。工人权利、社会和医疗保健以及环境问题只是几个例子，可以说欧洲公司传统上不必过多考虑指导其决策的道德价值观。至少在原则上，政府在企业建立严格的制度框架时已经解决了这些问题。例子包括斯堪的纳维亚的福利国家、德国的同居制度以及法国工会和工人权利的强势地位。

因此，在欧洲，政府、工会和企业协会一直是商业道德的关键参与者。在大多数（但不是全部）领域，美国商业道德的制度框架明显宽松，因此关键参与者往往是公司。这至少部分解释了美国做法中明显的更实际的商业道德态度（Enderle 1996）。同样，鉴于当法律尚未将某种行为的“正确”或“错误”编入法典时，商业道德尤为重要，这似乎也部分解释了该主题在美国的悠久历史。然而，该公司被认定为美国的关键参与者也

意味着企业的不当行为往往会面临更严厉的执法和更严厉的处罚（Vogel 1992）。

• 道德行为的关键准则是什么？

欧洲和美国法律框架的不同特征和范围在某种程度上需要大西洋两岸采取不同的商业道德方法（我们将在本书的第二部分中更详细地看到）。同样，它还表明，虽然欧洲的道德行为关键准则往往被编入商定的商业法律框架中，但在美国，准则往往来自企业本身，以企业道德准则和内部合规的形式计划（Enderle 1996）。然而，这些措施的实施往往是为了避免因违反美国联邦量刑指南而可能面临的巨额罚款（Vogel 1992）。

• 商业道德的关键问题是什么？

这种对比体现在大西洋两岸商业道德中被认为重要的问题类型上。在查看当代美国商业道德教科书时，这一点变得很明显，因为它们往往为隐私、工人权利、工资问题和举报等问题留出相当大的空间，仅举几例。这些被认为是个别公司的责任，因为原则上国家不承担监管这些问题的全部责任。相比之下，欧洲的做法在组织商业框架时更倾向于关注社会问题。因此，欧洲商业伦理教科书也倾向于更多地考虑资本主义伦理和经济理性等主题（Enderle 1996）。

• 最主要的利益相关者管理方法是什么？

由上述得出的另一个重要方面是欧洲和美国公司的不同特征（Whitley 1992）。欧洲企业总体规模较小，将多个利益相关者而非简单的股东视为企业活动的焦点。与美国公司相比，欧洲资本主义模式并不那么以股东价值最大化为主导。欧洲公司通常由大型执行委员会和监事会管理，公司之间有大量相互关联的所有权结构以及密切的银行关系（van Luijk 1990）。

欧美差异根源

这种差异从何而来？将欧洲视为共同的文化和知识遗产，我们可以看到，许多差异植根于美国和欧洲不同的文化、经济和宗教历史。例如，尽管今天我们倾向于将欧洲和美国大部分地区视为世俗化国家，但这两个地区的宗教遗产却存在显著差异。这里的一个论点是，天主教和路德宗新教在欧洲的影响导致了组织经济生活的集体方法，而个人的焦点

美国加尔文新教的兴起导致了一种截然不同的资本主义（原始意义上的）经济体系的兴起（Weber 1905）。⁵

Georges Enderle (1996) 认为，欧洲对更广泛的商业道德宏观问题的兴趣也可以部分归因于第二次世界大战后以及东欧经济和政治重组后重建机构的需要。此外，Vogel (1992) 进一步指出，在美国，对个人行为和行为准则的关注很大程度上是受到广泛报道的公司丑闻的影响，这些丑闻将注意力集中在避免公司层面道德违规的必要性上。正如我们所看到的，有许多原因可以用来解释这些差异。但这是否意味着差异变得越来越明显或越来越不明显？

全球化与欧美同化

最后，我们可能会问，在全球化进程不断推进的情况下，欧洲和美国之间这些源于文化的商业道德差异是否可能持续下去。当然，全球化已经相当显著地减少和减轻了欧洲商业体系和欧洲公司的一些特殊性（Whittington and Mayer 2002）。因此，无论欧洲和美国之间的差异多么重要，不同的商业体系都存在明显的同化趋势。在欧洲，这表现为政府（尤其是国家）政府监管对企业的重要性下降。全球化导致了商业活动放松管制的迅速而全面的发展，这越来越多地将企业置于类似于美国版资本主义的环境中（van Luijk 2001）。如果我们关注东欧，情况更是如此：转型期经济体的典型特征是国家软弱和执法不足，这使得企业需要解决越来越多的道德问题（Lang 2001）。因此，本书在重点关注欧洲公司及其全球化经验的同时，也将整合和讨论美国商业道德学派的贡献，因为在议题、问题和议程上仍然存在相当大的（甚至越来越多）重叠。。转型经济体的典型特征是国家软弱和执法不足，这使得企业需要解决越来越多的道德问题（Lang 2001）。因此，本书在重点关注欧洲公司及其全球化经验的同时，也将整合和讨论美国商业道德学派的贡献，因为在议题、问题和议程上仍然存在相当大的（甚至越来越多）重叠。。转型经济体的典型特征是国家软弱和执法不足，这使得企业需要解决越来越多的道德问题（Lang 2001）。因此，本书在重点关注欧洲公司及其全球化经验的同时，也将整合和讨论美国商业道德学派的贡献，因为在议题、问题和议程上仍然存在相当大的（甚至越来越多）重叠。。

⁵简而言之，这一论点表明天主教将人们视为罪人，他们依靠教会来帮助他们并引导他们一生走上正确的道路，以便他们在地球上的生命结束时到达天堂和救赎。人诞生在这个世界上，在婴儿时期通过教会的洗礼获得救赎，在孩童时期成为教会的成员，接受各种圣礼，例如结婚或忏悔后定期赦罪，死后成为牧师在那里进行“最后的仪式”。据推测，这导致了一种组织社会和经济生活的方法，其中集体（主要是国家）承担主要责任。个人的福祉更多地是一个公共问题，而不是个人为财富、成功和幸福而奋斗的结果。相反，加尔文主义认为人是一个负责任的存在，有个人责任为自己的救赎而努力。人们是罪人，但他们可以通过过敬虔和虔诚的生活来获得救赎。获得救恩是一个人的个人责任，最值得注意的是，它超出了教会或任何其他高级权威的权力范围。有人认为，这种宗教方法导致了一种截然不同的方法：如果个人负责自己未来的成功，那么这样做的障碍应该最少。个人的成功是经济体系的主导焦点，社会规则和制度的制定应使每个人都能以最有效的方式取得成功。

具体来说，我们将针对欧洲和美国明显的商业道德的每一个主要差异，在两种传统立场之间提供以下平衡：

- 我们不会选择其中之一，而是会考虑两个都个人决策者和公司本身对道德行为负责。尽管最终做出商业道德决策的显然是组织中的个人，但欧洲传统表明我们还必须考虑形成这些决策的背景。此外，我们大多数人很自然地将公司视为商业道德的重要参与者。如果发生工业污染事件，或者被揭露在海外工厂使用儿童，我们通常批评的是整个公司，而不是某个特定的管理者；
- 我们将专注于公司的发展关系与其他主要参与者，如政府、压力团体和工会；
- 我们将提供批判性观点两个都个人层面的道德准则，例如行为准则，和塑造道德决策的更广泛力量，例如产品和金融市场、供应链、公民社会和治理体系；
- 单一商业情况的道德将在语境业务的组织框架；
- 多利益相关者方法包括股东作为特别重要的支持者将被视为。正如我们将在第二章中概述的那样，这假定了利益相关者的一些固有权利，而不是仅仅关注他们在影响股东价值方面的作用。

概括

在本章中，我们定义了商业道德，并将其置于许多重要的思想潮流中。首先，我们展示了商业道德对当前商业理论和实践的重要性，表明商业道德知识在当代商业环境中至关重要。其次，我们认为，全球化的力量已经从根本上重新调整了商业道德的语境，因此需要对商业中的道德问题和实践采取明显的全球视角。第三，我们将可持续性确定为一个重要概念，有助于从道德角度确定和制定商业活动的目标。最后，考虑到欧洲特定的知识和商业遗产，我们提出了独特的欧洲商业道德视角，以及需要了解当前的事态发展，因为它们可能会影响欧洲的商业和社会。在本书的其余部分，我们将多次重新审视全球化、可持续发展和欧洲这些主题，以扩展、完善和背景化此处提出的最初论点。不过，在下一章中，我们将继续具体考虑公司的社会角色和责任，并研究新兴的企业公民概念。

研究问题

- 1 您如何定义商业道德？您同意本章给出的定义吗？
- 2 批判性地评估商业道德是一个矛盾的命题。
- 3 商业道德与法律有何关系？
- 4 什么是全球化？选择一家总部位于您所在国家的跨国公司，并列出国全球化可能重塑该公司商业道德的不同方式。
- 5 什么是可持续性？您认为以下行业的企业可持续发展的可能性有多大：

(A) 烟草业 (乙) 石油
工业 (C) 汽车行业

解释你的答案。

- 6 您认为您目前就读的国家的环境在思考和实践商业道德的方式方面与以下国家有何不同：

(A) 美国
(乙) 其他欧洲国家

研究练习

对 2002 年安然会计丑闻引发的道德问题和批评进行一些研究。

- 1 本案的主要问题和批评是什么？
- 2 在多大程度上可以将这些行为归类为道德行为而不是违法行为？
- 3 您认为这起丑闻对公众的商业道德观有何影响？
- 4 您认为安然公司的问题在多大程度上与其美国背景有关？类似的问题会在欧洲出现吗？解释你的答案。

情况1

McEurope：麦当劳在欧洲面临道德批评

本案探讨了欧洲针对美国快餐连锁店麦当劳的运动，重点关注英国的 McLibel 审判以及法国何塞·博韦 (Jose Bové) 领导的农民抗议活动。麦当劳面临的批评涵盖了我们在第一章中讨论的全球化和可持续发展的许多关键问题，该案例提供了一个探索这些问题的具体欧洲背景的机会。

麦当劳是名副其实的跨国公司。到 2002 年，该公司在 121 个国家经营着约 29,000 家餐厅，每天为数量惊人的 4600 万顾客提供服务。其市场领导者

作为全球商业方法最有力的倡导者之一，麦当劳开创了一种创新的商业模式，此后被快餐行业及其他行业广泛模仿。

然而，许多人对该公司的做法并不那么积极，针对麦当劳的抗议已成为过去二十年的一个共同特征。这一点在欧洲表现得最为明显，自该公司于 20 世纪 70 年代首次进入该地区以来，它在迅速进军欧洲市场的同时，也出现了越来越多的反麦当劳攻击。英国的麦克诽谤案和何塞·博维领导的法国农民抗议活动或许最能体现欧洲出现的问题，以及麦当劳针对该地区批评者所采取的做法。。

麦克诽谤：麦当劳在英国上法庭

尽管麦当劳取得了许多商业成就，但该公司可能没有预料到会成为英国有史以来最长审判的对象。但这正是 1990 年该公司决定将两名活动人士海伦·斯蒂尔 (Helen Steel) 和戴夫·莫里斯 (Dave Morris) 告上法庭，原因是他们散发了一份标题为“麦当劳出了什么问题”的传单。该传单在广泛的问题上攻击了麦当劳，包括推销不健康食品、虐待动物、剥削员工、环境破坏、经济帝国主义、剥削儿童和破坏雨林。

这当然不是麦当劳第一次诉诸法庭维护其声誉。然而，在过去，它通常发现仅仅威胁采取法律行动就足以迫使批评者撤回言论。根据 *监护人* 据报纸报道，自 20 世纪 80 年代初以来，仅在英国，麦当劳就威胁要对 90 多个组织采取法律行动，其中包括 BBC、第四频道、素食协会、*监护人*，甚至还有一个儿童剧团。所有人都被迫道歉，而不是面对接受审判的巨大风险。那么，对于麦当劳来说，通过立即法律威胁来回应批评的策略是成功的，至少在拒绝公众对批评者发出声音方面是如此。然而，在斯蒂尔和莫里斯的案件中，麦克诽谤审判产生了截然不同的结果。

麦克诽谤案的审判是一个史诗般的案件。在案件提交法庭之前，已经进行了二十八次预审听证会。然后，从 1994 年 6 月到 1996 年 12 月，在法庭上超过 313 天的时间里，“麦当劳到底出了什么问题？”中提出的每一项指控。传单经过仔细审查和质疑。180 名证人被传唤到法庭，其中包括环保人士、营养学家、前雇员和工会成员，以及 40,000 页的文件和证人证词，这家跨国公司庞大商业帝国的几乎每个方面都受到了审查。随着案件的拖延，社区园丁 (斯蒂尔) 和失业邮政工人 (莫里斯) 为自己辩护 (没有律师或法律援助) 反对企业巨头，现代大卫和歌利亚的故事吸引了大规模的国际宣传。

McSpotlight 网站于 1996 年成立，旨在支持被告，并立即向国际受众提供了大量批评麦当劳的信息。法庭之争中所争议的传单版本开始分发给比被告想象的要广泛得多。McSpotlight 在荷兰举办 (相信麦当劳关闭该网站的任何努力都会遭到当地的强烈抵制)，McSpotlight 立即获得了国际媒体的报道并记录了数百万次点击量，其中仅第一周就有 1,700 次来自麦当劳本身的访问！该网站刊登了审判的笔录和陈述，并热衷于麦当劳高层人物的一些令人尴尬的评论。例如，营销高级副总裁大卫·格林 (David Green) 认为可口可乐“有营养”，因为它“提供水，我认为这是均衡饮食的一部分”。埃德·奥克利 (Ed Oakley)，英国首席执行官

采购官员甚至声称，倾倒垃圾是“一种好处，否则全国各地都会出现大量巨大的空砾石坑”！

当法官最终于1997年6月作出判决时，代表着双方取得了部分胜利。斯蒂尔和莫里斯被裁定未能证明他们对这家跨国公司在雨林破坏、心脏病和癌症、食物中毒、第三世界饥饿以及恶劣工作条件等问题上的指控。然而，他们被判定证明了麦当劳通过广告“剥削儿童”的说法；对虐待动物负有“过错责任”；对工会“强烈反感”；向工人支付低工资；虚假宣传其食品有营养；并危及其最常客、长期客户的健康。被告被责令支付60,000英镑的损害赔偿金（1999年上诉时减少至40,000英镑），斯蒂尔和莫里斯立即表示他们不会支付这笔费用，而且麦当劳也从未试图收取这笔费用。这一判决引发了世界各地麦当劳餐厅外一整天的散发传单和抗议活动。

该审判成为一本广受好评的书籍、一个电视节目、一部纪录片和众多媒体文章的主题。此后，麦当劳决定不申请禁令来停止进一步传播原始传单，该传单现已被翻译成26种语言，并可在McSpotlight和其他地方免费获取。

Jose Bové：法国农场斗士挑战麦当劳

当麦当劳刚刚从英国麦克诽谤案的公关灾难中恢复过来时，它立即发现自己陷入了海峡两岸的进一步磨难。1999年8月，在法国南部米洛镇，多达300名抗议者冲进一处建筑工地，毁坏了一家尚未建成的麦当劳餐厅。何塞·博维（Jose Bové）和他的激进农民联盟（Confédération Paysanne）的其他九名成员随后受到指控。博韦辩称，这次袭击是为了抗议美国对法国美食的贸易限制，例如产自米洛周边地区的羊乳干酪。在欧盟禁止未贴标签的注射激素的美国牛肉之后，美国实施了这些限制。

博韦是一名养羊户和工会领袖，由于捍卫当地小型生产者，他立即成为法国的民间英雄。法国媒体将他留着大胡子，比作卡通人物阿斯泰里克斯，即与罗马帝国的强大力量作斗争的不屈不挠的高卢人。博维还积极参与反对转基因作物的斗争，随后带领巴西农民执行了摧毁转基因作物试验田的任务。因其功绩而被誉为“麦克英雄”，这些针对世界贸易体系不公正现象的讨伐使他被视为反全球化抗议者的傀儡。

2000年7月，他因麦当劳袭击案受审，数千名抗议者走上米约小镇的街道。狂欢节的气氛中，街道上挂满了横幅，摆满了出售当地农产品的摊位，并散发着反全球化和反麦当劳的传单。博韦最终因这次袭击被判处三个月监禁，而他的九名同伙中的八人也被定罪，但刑期较轻。

第一次麦当劳袭击事件发生两年后，Bové于2001年8月回到了现已竣工的Millau餐厅。在一次和平示威中，Bové和数千名抗议者禁止进入餐厅，声称麦当劳是“la malbouffe americaine”（垃圾美国食品）的典范，跨国公司的无情进军及其对小生产者的威胁。Bové说：“对我来说，malbouffe既意味着食品标准化（从世界的一端到另一端的味道相同），也意味着与使用激素和转基因生物相关的食品选择。”米约餐厅经理为麦当劳辩护，反对博韦的攻击，他说：“我们是法国农业的合作伙伴。我们购买法国菜，每天提供一百万顿饭。”

故事的下一章更具象征意义。2001年12月，麦当劳宣布，从2002年1月起，法国电视广告中的国际偶像麦当劳叔叔将被高卢人阿斯泰里克斯取代。阿斯特里克斯通常被认为是法国最受欢迎的卡通人物，麦当劳的加入似乎是为了安抚反美情绪，并反击以这家美国跨国公司为中心的反全球化浪潮。

问题

- 1 列出对麦当劳提出的主要批评。这些批评是针对该公司的，还是存在其他更普遍的问题？如果有，它们是什么？
- 2 描述并评估麦当劳在英国和法国回应批评者所使用的策略。
- 3 麦当劳今后如何避免类似问题？

来源

英国广播公司 (2001A)。“Bové 对麦当劳的暴行提出上诉”。BBC 新闻在线，2 月 15 日——(2001 年乙)。““麦克赫罗”在反达沃斯会议上欢呼”。BBC 新闻在线，1 月 30 日
唐森，F. (2000)。《法律恐吓：民主面前的一记耳光》。伦敦：自由协会书籍。达菲，J. (2002)。“罗纳德是如何获得靴子的”。BBC 新闻在线，1 月 22 日
杰弗里斯，S. (2001)。“Bové 品尝第二口”。《观察家》，8 月 12 日：22。
Vidal, J. (1997)。《麦克诽谤》。伦敦：麦克米伦。

