

Теория вероятностей. Лекция двадцать восьмая

Мартингалы-2

Дмитрий Валерьевич Хлопин
glukanat@mail.ru

Институт математики и механики им. Н.Н.Красовского

22.05.2019

Что разобрали:

- Марковские цепи с дискретным временем
- Марковские цепи с непрерывным временем
- Фильтрация и моменты остановки
- **Мартингалы**
- ?Эргодические теоремы?
- ??Введение в финансовую математику??

Фильтрация и моменты остановки

Пусть задано вероятностное пространство $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, и время пробегает значения из $T = \mathbb{R}_+$ или $T = \mathbb{N} \cup \{0\}$.

Набор σ -подалгебр $(\mathcal{F}_t)_{t \in T}$ алгебры \mathcal{F} называют **фильтрацией** [иногда **поток**ом алгебр], если для всех $s \leq t$ $\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t$.

Случайную величину τ , принимающую значения в $T \cup \{+\infty\}$, называют **моментом остановки** (относительно фильтрации $\{\mathcal{F}_t\}_{t \in T}$), если для всех $t \in T$ событие $\{\tau \leq t\} = \{\omega \mid \tau(\omega) \leq t\}$ лежит в \mathcal{F}_t .

Пусть τ — момент остановки. Введем σ -алгебру событий, произошедших до τ : $\mathcal{F}_\tau \triangleq \{A \in \mathcal{F} : A \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t \text{ для всех } t\}$.

Мартингал

Пусть $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ — вероятностное пространство, $\{\mathcal{F}_t\}_{t \in T}$ — фильтрация.

Говорят, что согласованный с $\{\mathcal{F}_t\}_{t \in T}$ случайный процесс $(X_t)_{t \in T}$ —

- **мартингал**, если все $\mathbb{E}|X_t|$ существуют и для $s \leq t$

$$X_s = \mathbb{E}(X_t | \mathcal{F}_s);$$

- **субмартингал**, если все $\mathbb{E}|X_t|$ существуют и для $s \leq t$

$$X_s \leq \mathbb{E}(X_t | \mathcal{F}_s);$$

- **супермартингал**, если все $\mathbb{E}|X_t|$ существуют и для $s \leq t$

$$X_s \geq \mathbb{E}(X_t | \mathcal{F}_s).$$

Теорема о произвольном выборе

Пусть τ, σ — некоторые моменты остановки, $\sigma \leq \tau \leq k$, где k — некоторое число.

- Если $(X_t, \{\mathcal{F}_t\}_{t \in T})$ — субмартингал, то $X_\sigma \leq \mathbb{E}(X_\tau | \mathcal{F}_\sigma)$;
- если $(X_t, \{\mathcal{F}_t\}_{t \in T})$ — мартингал, то $X_\sigma = \mathbb{E}(X_\tau | \mathcal{F}_\sigma)$;
- если $(X_t, \{\mathcal{F}_t\}_{t \in T})$ — супермартингал, то $X_\sigma \geq \mathbb{E}(X_\tau | \mathcal{F}_\sigma)$.

Неравенство Дуба

Если (X_n, \mathcal{F}_n) — субмартингал, то для любых $n \in \mathbb{N}$ и $\lambda \in \mathbb{R}$

$$\lambda \mathbb{P}(A_{\lambda,n}) \leq \mathbb{E}(X_n \mathbf{1}_{A_{\lambda,n}}) \leq \mathbb{E} \max\{X_n, 0\},$$

где $A_{\lambda,n} \triangleq \left\{ \omega : \max_{i=\overline{1,n}} X_i(\omega) \geq \lambda \right\}$.

Подумать: как доказать то же неравенство в непрерывном случае для имеющих лишь *càdlàg* траектории мартингалов.

Простое следствие: неравенство Колмогорова

Пусть ξ_1, ξ_2, \dots — суммируемые с квадратом независимые случайные величины, тогда для всех положительных λ

$$\mathbb{P}\left(\max_{i=1, \dots, n} |\xi_1 + \dots + \xi_i - \mathbb{E}\xi_1 - \dots - \mathbb{E}\xi_i| \geq \lambda\right) \leq \frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n D\xi_i.$$

Для доказательства заметим, что $X_n \triangleq \xi_1 + \dots + \xi_n$ — мартингал относительно естественной фильтрации, тогда X_n^2 — субмартингал относительно естественной фильтрации, к которому можно применить неравенство Дуба.

Замкнутые справа мартингалы

Будем говорить, что $(X_n, \mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ — **замкнутый справа мартингал**, если для некоторой суммируемой случайной величины X_∞ выполнено при всех $n \in \mathbb{N}$

$$X_n = \mathbb{E}(X_\infty | \mathcal{F}_n).$$

Теорема Дуба о замкнутых мартингалах. Пусть (X_n, \mathcal{F}_n) — замкнутый справа мартингал, тогда

$$X_n \xrightarrow{\text{п.в.}} X_\infty, \quad X_n \xrightarrow{L^1} X_\infty.$$

Подумать: а что такое тогда \mathcal{F}_∞ ?

Подумать: чем такая теорема может быть полезна для $X_n = Y_{1-1/n}$, или в случае $\Omega = \mathbb{R}$ для

$$X_n(\omega) = \frac{f(2^{-n}[\omega 2^n] + 2^{-n}) - f(2^{-n}[\omega 2^n])}{2^{-n}}.$$

Полезный факт

Прежде чем доказывать теорему, докажем факт попроще.

Предложение. Если мартингал замыкаем, то последовательность случайных величин X_n равномерно интегрируема.

Замечание. Обратный факт тоже верен, но доказывается сложно.

Доказательство. Нам нужно лишь доказать, что

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E} 1_{\{|X_n| > \lambda\}} |X_n| = 0.$$

По неравенству Йенсена $|X_n| = |\mathbb{E}(X_\infty | \mathcal{F}_n)| \leq \mathbb{E}(|X_\infty| | \mathcal{F}_n)$, в частности $\mathbb{E} 1_{\{|X_n| > \lambda\}} |X_n| \leq \mathbb{E} 1_{\{|X_n| > \lambda\}} |X_\infty|$, и осталось заметить

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}\{|X_n| > \lambda\} \leq \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}|X_n|/\lambda \leq \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \mathbb{E}|X_\infty|/\lambda = 0.$$

Доказательство теоремы Дуба. Построение

Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Рассмотрим $\mathcal{F}_\infty = \sigma(\cup_{i=1}^\infty \mathcal{F}_i)$. Для каждого $A \in \mathcal{F}_\infty$ найдутся $N \in \mathbb{N}$ и $B \in \mathcal{F}_N$, для которых $\mathbb{E}(|1_A - 1_B|) < \varepsilon$.

Всевозможные индикаторы элементов \mathcal{F}_n и их конечные суммы всюду плотны в множестве всех суммируемых \mathcal{F}_n -измеримых функций.

Значит индикаторы элементов $\cup_{i=1}^\infty \mathcal{F}_i$ и их конечные суммы всюду плотны в множестве всех суммируемых \mathcal{F}_∞ -измеримых функций.

Тогда объединение конечных сумм индикаторов элементов \mathcal{F}_n (по всем n) всюду плотно в множестве всех суммируемых \mathcal{F}_∞ -измеримых функций.

В частности, $\mathbb{E}(|X_\infty - Y_\infty|) < \varepsilon^2$ для некоторой \mathcal{F}_N -измеримой функции Y_∞ .

Доказательство теоремы Дуба. Оценки

Примем $Y_n = \mathbb{E}(Y_\infty | \mathcal{F}_n)$, тогда по неравенству Чебышева

$$\mathbb{P}(|X_\infty - Y_\infty| > \varepsilon) \leq \varepsilon.$$

Теперь $Y_n = \mathbb{E}(Y_\infty | \mathcal{F}_n)$ — мартингал, $X_n - Y_n = \mathbb{E}(X_\infty - Y_\infty | \mathcal{F}_n)$ — мартингал, $(X_n - Y_n)^2 = \mathbb{E}((X_\infty - Y_\infty)^2 | \mathcal{F}_n)$ — субмартингал.

По неравенству Дуба, для $n > N$,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\limsup_{n \in \mathbb{N}} |X_n - Y_\infty| > \varepsilon) &\leq \mathbb{P}(\sup_{n \in \mathbb{N}} |X_n - Y_n| > \varepsilon) \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}|X_n - Y_n| / \varepsilon \\ &\leq \mathbb{E}|X_\infty - Y_\infty| / \varepsilon \leq \varepsilon. \end{aligned}$$

Таким образом, $\mathbb{P}(\limsup_{n \in \mathbb{N}} |X_n - X_\infty| > 2\varepsilon) \leq 2\varepsilon$, и сходимость почти всюду показана. Для сходимости в L_1 достаточно заметить сходимость матожиданий в силу $\mathbb{E}|X_n - Y_n| \leq \mathbb{E}|X_\infty - Y_\infty| \leq \varepsilon^2$.

Подумать: а зачем нам предыдущее предложение, вроде обошлись без него?

Сходимость мартингалов [без д-ва]

Теорема. Пусть (X_n, \mathcal{F}_n) — супермартингал, причем $\mathbb{E}|X_n|$ ограничены, тогда

$$X_n \xrightarrow{\text{п.в.}} Y$$

для некоторой суммируемой случайной величины Y . Если X_n равномерно интегрируемы, то имеет место сходимость и в L_1 .

Замечание. В принципе можно обойтись ограниченностью $\mathbb{E} \max(X_n, 0)$, аккуратно поправляя все формулировки о суммируемости. Тогда достаточно потребовать неположительность $\mathbb{E}X_n$.

Замечание. В непрерывном случае все вышесказанное работает, если предположить для фильтрации обычные условия и ограничиться имеющими лишь *càdlàg* траектории мартингалами.

Задача об оптимальной остановке

Пусть набор моментов времени конечен $n \in \mathcal{N} \triangleq \{0, 1, \dots, N\}$, фиксировано вероятностное пространство с фильтрацией $(\Omega, \mathcal{F}, \{\mathcal{F}_n\}_{n \in \mathcal{N}}, \mathbb{P})$, и для каждого момента времени задана случайная величина, описывающая качество остановки $f_n : \Omega \rightarrow [0, +\infty)$. Естественно предполагать, что f_n \mathcal{F}_n -измеримо. Пусть \mathfrak{W}_n обозначает семейство моментов остановки, принимающих значение во множестве $\{n, \dots, N\}$. Требуется найти

$$\sup_{\tau \in \mathfrak{W}_0} \mathbb{E} f_\tau, \quad \text{ess-sup}_{\tau \in \mathfrak{W}_0} \mathbb{E}(f_\tau | \mathcal{F}_0).$$

О терминологии

Будем говорить, что расширенная (т.е. принимающая значения в $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$) случайная величина ξ есть **существенный супремум** ξ_α и писать

$$\xi = \operatorname{ess-sup}_{\alpha \in \mathfrak{A}} \xi_\alpha,$$

если

- 1 для всех $\alpha \in \mathcal{A}$ $\xi \geq \xi_\alpha$ \mathbb{P} -п.н.
- 2 если расширенная случайная величина η такова, что для всех $\alpha \in \mathcal{A}$ $\eta \geq \xi_\alpha$ \mathbb{P} -п.н., то

$$\eta \geq \xi \quad \mathbb{P}\text{-п.н.}$$

Это определение необходимо в силу неизмеримости (в общем случае) обычного супремума при несчетном \mathfrak{A} .

Обход трудности

Предложение Случайная величина $\xi = \text{ess-sup}_{\alpha \in \mathfrak{A}} \xi_\alpha$ существует. Более того, найдется счетное множество $\mathfrak{A}_0 \subset \mathfrak{A}$ такое, что

$$\xi(\omega) = \sup_{\alpha \in \mathfrak{A}_0} \xi_\alpha(\omega).$$

Доказательство. Поскольку всегда можно перейти к $\tilde{\xi}_\alpha \triangleq \arctg(\xi_\alpha)$, будем считать, что все ξ_α ограничены. Пусть S есть супремум значений $\mathbb{E} \max_{\alpha \in A} \xi_\alpha$ по всем конечным множествам $A \subset \mathfrak{A}$. Найдется A_n , для которого $\mathbb{E} \max_{\alpha \in A_n} \xi_\alpha \geq S - \frac{1}{n}$; примем

$$\mathfrak{A}_\infty \triangleq \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n, \quad \xi(\omega) \triangleq \sup_{\alpha \in \mathfrak{A}_\infty} \xi_\alpha(\omega).$$

По построению ξ — случайная величина и $\xi = \text{ess-sup}_{\alpha \in \mathfrak{A}} \xi_\alpha$; действительно, всегда $\mathbb{E} \max\{\xi, \eta\} = \mathbb{E} \xi$, откуда $\xi \geq \eta$ п.в.

Теорема об оптимальной остановке

Для

$$v_N \triangleq f_N, \quad v_n \triangleq \max\{f_n, \mathbb{E}(v_{n+1}|\mathcal{F}_n)\}, \quad \tau_n \triangleq \min\{k \in \overline{n, N} : v_k = f_k\}$$

имеют место утверждения:

❶ моменты остановки τ_n оптимальны в классе \mathfrak{W}_n :

$$\mathbb{E}f_{\tau_n} = V_n \triangleq \sup_{\tau \in \mathfrak{W}_n} \mathbb{E}f_{\tau};$$

❷ “стохастические цены” совпадают с v_n , т.е.

$$\text{ess-sup}_{\tau \in \mathfrak{W}_n} \mathbb{E}(f_{\tau}|\mathcal{F}_n) = v_n.$$

Подумать: свяжите числа V_n и случайные величины v_n ; можно ли утверждать, что $V_0 = v_0$ и $V_N = \mathbb{E}f_N$?

Доказательство теоремы: $\mathbb{E}(f_\tau | \mathcal{F}_{k-1}) \leq v_{k-1}$ \mathbb{P} -п.н

Если $n = N$, то $v_N = f_N$, и все доказано. Пусть теперь теорема доказана для $n = N, N-1, \dots, k$. Докажем её для $n = k-1$. Пусть $\tau \in \mathfrak{W}_{k-1}$ и $A \in \mathcal{F}_{k-1}$. Положим $\bar{\tau} \triangleq \max\{\tau, k\}$. Заметим, что $\bar{\tau} \in \mathfrak{W}_k$. Также отметим, что событие $\{\tau \geq k\}$ лежит в \mathcal{F}_{k-1} .
Имеем, что

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(\mathbf{1}_A f_\tau) &= \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau=k-1\}} f_\tau] + \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau \geq k\}} f_\tau] \\&= \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau=k-1\}} f_\tau] + \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau \geq k\}} \mathbb{E}(f_\tau | \mathcal{F}_{k-1})] \\&= \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau=k-1\}} f_\tau] + \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau \geq k\}} \mathbb{E}(\mathbb{E}(f_{\bar{\tau}} | \mathcal{F}_k) | \mathcal{F}_{k-1})] \\&\leq \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau=k-1\}} f_\tau] + \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau \geq k\}} \mathbb{E}(v_k | \mathcal{F}_{k-1})] \\&\leq \mathbb{E}(\mathbf{1}_A v_{k-1}).\end{aligned}$$

Это означает, что $\mathbb{E}(f_\tau | \mathcal{F}_{k-1}) \leq v_{k-1}$ для всех $\tau \in \mathfrak{W}_n$.

Доказательство теоремы: $\mathbb{E}(f_{\tau_{k-1}}|\mathcal{F}_{k-1}) = v_{k-1}$ \mathbb{P} -п.н.

Заметим, что на множестве $\{\tau_{k-1} \geq k\}$ по предположению индукции $\tau_{k-1} = \tau_k$ и $\mathbb{E}(f_{\tau_k}|\mathcal{F}_k) = v_k$ \mathbb{P} -п.н.

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(\mathbf{1}_A f_{\tau_{k-1}}) &= \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau_{k-1}=k-1\}} f_{k-1}] + \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau_{k-1} \geq k\}} f_{\tau_{k-1}}] \\ &= \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau_{k-1}=k-1\}} f_{k-1}] + \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau_{k-1} \geq k\}} \mathbb{E}(f_{\tau_k}|\mathcal{F}_{k-1})] \\ &= \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau_{k-1}=k-1\}} f_{k-1}] + \mathbb{E}[\mathbf{1}_{A \cap \{\tau_{k-1} \geq k\}} \mathbb{E}(v_k|\mathcal{F}_{k-1})] \\ &= \mathbb{E}(\mathbf{1}_A v_{k-1}).\end{aligned}$$

Последнее равенство выполнено в силу $v_{k-1} = \max\{f_{k-1}, \mathbb{E}(v_k|\mathcal{F}_{k-1})\}$ и равенств $v_{k-1} = f_{k-1}$ при $\tau_{k-1} = k-1$ и $v_{k-1} = \mathbb{E}(v_k|\mathcal{F}_{k-1})$ при $\tau_{k-1} \geq k$. Тем самым показано, что

$$\mathbb{E}(f_{\tau_{k-1}}|\mathcal{F}_{k-1}) = v_{k-1} \quad \mathbb{P}\text{-п.н.}$$

Поскольку для всех моментов остановки τ выполнено $\mathbb{E}(f_{\tau}|\mathcal{F}_{k-1}) \leq v_{k-1}$ п.в., теорема доказана.