# RUSSIAN AND UKRAINIAN ADJECTIVES REFERRING TO PLACE-NAMES: A CONTRASTIVE ANALYSIS

by Olena Phillips

\_\_\_\_\_

Copyright © Olena Phillips 2010

A Thesis Submitted by to the Faculty of the DEPARTMENT OF RUSSIAN AND SLAVIC STUDIES

In Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of

MASTER OF ARTS

WITH A MAJOR IN RUSSIAN

In the Graduate College

THE UNIVERSITY OF ARIZONA

UMI Number: 1484193

## All rights reserved

#### INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



UMI 1484193
Copyright 2011 by ProQuest LLC.
All rights reserved. This edition of the work is protected against unauthorized copying under Title 17, United States Code.



ProQuest LLC 789 East Eisenhower Parkway P.O. Box 1346 Ann Arbor, MI 48106-1346

### STATEMENT BY AUTHOR

This thesis has been submitted in partial fulfillment of requirements for an advanced degree at the University of Arizona and is deposited in the University Library to be made available to borrowers under rules of the Library.

Brief quotations from this thesis are allowable without special permission, provided that accurate acknowledgment of source is made. Request for permission for extended quotation from or reproduction of this manuscript in whole or in part may be granted by the copyright holder.

SIGNED: _	Olena Phillips
APPROVAL BY THESIS DIRECTOR	
This thesis has been approved on the date	e shown below:
	12/17/2010
Dr. John Leaforen	Date

Associate Professor of Russian and Slavic Studies

#### **ACKNOWLEDGEMENT**

I want to express my sincere thanks for the opportunity to do this research and for the support of the Department of Russian and Slavic Studies. In particular I would like to thank Dr. John Leafgren, my thesis advisor, for his guidance, help and inspiration that he extended. My appreciation and gratitude to my committee members: Dr. Fielder for her critical suggestions and revisions, and Dr. Polowy, the Chair of the Department, for constant reminders and much needed motivations.

The support, compassion, humor and patience of my families both here and in Ukraine in composing this thesis were a true blessing. Especially the encouragement and literary comments from my husband Rich Phillips that were invaluable, as without his support this thesis could not have been finished.

And to God, who made all things possible.

## TABLE OF CONTENTS

LIST OF TABLES	6
ABSTRACT	7
CHAPTER 1. INTRODUCTION	8
CHAPTER 2. LITERATURE REVIEW	15
CHAPTER 3. DESCRIPTION OF METHODOLOGY AND DATABASE	23
CHAPTER 4. DISCUSSION OF ADJECTONYM DERIVATION	31
<ul><li>3.1. Characteristics of toponym stems.</li><li>3.2. Characteristics of derivational suffixes.</li><li>3.3. Characteristics of attendant processes.</li></ul>	31 37 44
CHAPTER 5. OBSERVATIONS OF SIMILARITIES AND DIFFERENCES	52
CONCLUDING REMARKS	62
APPENDIX A. TABLES OF RUSSIAN & UKRAINIAN TOPONYMS WITH	
THEIR ADJECTONYMS	64
Table # 1	64
Table # 2	73
Table # 3	76
Table # 4	80
Table # 5	83
Table # 6	85
Table # 7	87
Table # 8	88
Table # 9	90
Table # 10	91
Table # 11	92
Table # 12	93
Table # 13	93

# TABLE OF CONTENTS – Continue

Table # 14	94
Table # 15	95
Table # 16	95
Table # 17	96
Table # 18	96
Table # 19	97
Table # 20	97
Table # 21	98
Table # 22	98
DATA SOURCES	99
REFERENCES	100

# LIST OF TABLES

1.	Table 1. Types of Russian toponym stem-endings	35
2.	Table 2. Types of Ukrainian toponym stem-endings	37
3.	Table 3. Russian derivational enlarged suffixes	41
4.	Table 4. Ukrainian derivational paradigms foradjectonyms	43
5.	Table 5. Similarities	56
6.	Table 6. Russian and Ukrainian enlarged suffixes	57
7.	Table 7. Differences.	61

#### **ABSTRACT**

This thesis examines linguistic similarities and differences between the Russian and Ukrainian languages regarding the word formation of adjectives referring to place names (toponyms). Using contrastive analysis for analyzing the database composed of approximately 1500 shared toponyms, information is presented revealing the use of appropriate derivational paradigms. Tables are provided illustrating important characteristics of toponym stem-endings and the acquisition of their corresponding suffixes. This information culminates in a better understanding of the proper use within each language for the 25 Russian and 18 Ukrainian suffixes used in the derivational models, and its application within language. Analyzing derivational paradigms of these two investigated languages, I found 15 similar and 7 different models resulting from the word formation process. This information brings a clearer picture for both languages on how derivational paradigms are used in the proper formation of adjectives.

#### CHAPTER 1

#### INTRODUCTION

This research work investigates a specific group of words – adjectives formed from the names of places – with a contrastive analysis in Russian and Ukrainian. I chose this topic because this particular group of words has a few significant aspects which are exclusive to them. Also it is interesting to understand how these derived adjectives develop and overlap within these two languages. The meaning of this group of adjectives depends upon their underlying motivation word (name of place) from which they are formed. They have their own derivational paradigm; for example, in *The Orfograficheskii* slovar' russkogo iazyka by V.V. Lopatin there is the relational adjective озерный (ozernyj) there for the noun osepo (ozero); however for the city Osepo (Ozero) there is a different adjective – озерский (ozerskij). Besides this, a given place name may have more than one derived adjective (from the one name of a place may be formed 2-3-4 adjectives). For example, in Russian (R): Красное - красненский, краснинский, краснянский (Krasnoe – krasnenskii, krasninskii); in Ukrainian (U): Перемога – перемозький, перемогівський, переможанський (Peremoga – peremoz'kyi, peremogivs'kyi, peremozhans'kyi). And conversely, two different toponyms may have the same derived adjective. For instance, the cities Александровск (Aleksandrovsk) and Александровка (Aleksandrovka) have a common adjective – александровский (aleksandrovskii) (R). Also, this type of adjective does not have any synonymic correspondences, and cannot be substituted in the text by different words with a similar meaning.

This group of words is also interesting because the names of places (toponyms) and their derivate adjectives contain valuable historical, ethnographical and linguistic information. They are widely used in different fields and scopes of discourse – such as military, administrative-territorial divisions, scientific, mapping, journalism, and everyday life. However, they have not been studied enough; this is still a wide-open area for professional linguistic research, discovery, and analysis.

Potentially, any toponym has an adjectival respective form, although some difficulties often appear in the word formation process; it is important to pick the correct model from numerous existing variants. This choice is not always restricted by explicit rules or counter indications. There are 18 suffixes which are used to build adjectives in Ukrainian [Gorpynych, 1973], and 25 suffixes in Russian [Levashov]; it is difficult to know what the norm, rules and regulations are to follow in this process. It is no problem to form adjectives from well-known and simple toponyms like (R) Москва — московский (Moskva — moskovskii), (R) Прага — пражский (Praga — ргаzhskii). These adjectives frequently occur, and there is no challenge to use these adjectival forms in speech, even if a vowel-zero alternation and a consonant mutation such as (г-ж)(g-zh) takes place in these examples. Even for native speakers, however, problems begin whenever dealing with toponyms which are rarely used or have unusual stem endings. A productive stem may have perceptible changes in the derivational process. For instance, the stem could lose one of its relevant elements: (R) Aфганистан — афганский

(Afganistan – afganskii). It could be a reconstruction of a historically lost element: (R) Архангельск – архангелогородский (Arkhangel'sk – arkhangelogorodskii); or internal phonetic changes: (R) Дания – датский (Daniia – datskii), etc. From the position of foreign students, difficulties can arise with simple stem toponyms because there are so many specific features occurring in the derivational process: such as vowel-zero alternation, mutation, truncation, fusion, etc. One of the goals of this research work is to assist the native English speakers' orientation in this area. Guidelines and rules will help for the formation of adjectives from toponyms, as well as to recognize a toponym from its derived word – adjective.

Notably the first dictionaries and academic study of these adjectives began only in the 1950's. During this Soviet period, the first attempts to analyze and describe these adjectives and categorize them appeared in Russia and Ukraine. The first Russian dictionary composing derivational adjectives from toponyms was subsequently published in 1986 by E.A. Levashov (*Slovar' prilagatel'nykh ot geograficheskikh nazvanii*). In Ukraine the *Slovnyk vidtoponimnykh prykmetnykiv ukrains'koi movy* by V.A. Gorpynych was published in 2000. Each of these sources was restricted by their scope of application. The Ukrainian dictionary by Gorpynych used only names of domestic Ukrainian locations, and did not display Russian or foreign toponyms. The Russian dictionary by Levashov attempted to cover Russian and international toponyms and their derived adjectives, yet only presented a limited number of well-known toponyms. Certain academic textbooks ("*Russkaia Grammatika*", "*Sovremennyi Russkii iazyk*") provide general rules for the formation of adjectives from toponyms, but they lack any detailed

systematic organization for these kinds of derivational paradigms. For instance, in "Russkaia Grammatika" the authors do not emphasize adjectives which are built from toponyms in a special group. It only provides a list of existing suffixes which are used for the formation of all types of adjectives; among them are suffixes for the formation of adjectives from toponyms linked with different types of adjectival suffixes.

The famous Ukrainian linguist Gorpynych provided research work regarding the derivation of adjectives in Eastern European languages. The result of his analysis has provided a basis for theoretical works in this area, including published Ukrainian dictionaries of adjectives and names of inhabitants formed from toponyms. Gorpynych co-authored many other works with linguists in Ukraine and abroad. He labeled a new linguistic term for adjective built from toponym – *adjectonym*, and now this term is extensively used among linguists. However, the academic exploration of derivation of these adjectives has developed slowly and unsystematically. Modern existing works in this area do not yet offer a whole arrangement of derivational paradigms in Russian and Ukrainian, or a comparison of these.

Traditionally, for this group of adjectives the most productive suffix is -ск- (-sk-) in Russian and correspondingly the suffix -ськ-(-s'k-) in Ukrainian. However, this is not adequate and it becomes necessary to add the interfixes -ин- (-in-), -ен- (-en-), -ов- (-ov-), -ів- (-iv-), -ев- (-ev-), -ан- (-an-), -ян- (-ian-), etc. The criteria for choosing a suffix could be the morphemic structure of the toponym, or its traditional usage. Three types of toponyms exist, divided by their modes of articulation: 1) simple stem (R) Орел (Orel), (U) Харьків (Kharkiv), 2) compound stem (R) Лос-Анджелес (Los Angeles), Шри-

Ланка (Shri-Lanka), and 3) complex (having two or more words in the name) (R) Белая Церковь (Belaia TSerkov'), (U) Кривий Ріг (Kryvyi Rig). Toponyms as underlying stems are especially different from other proper names in language. A number of them are indeclinable (R) Баку (Baku), (U) Гродно (Grodno), while some foreign toponyms have an uncustomary phonetic structure especially at the end of the stem (R/U): Безье (Веz'e), Луаре (Luare), Палермо (Palermo). These and a few more peculiar properties of toponyms make the derivational process uncertain and therefore clear guidelines are necessary.

There may not be a sufficient quantity of available linguistic devices in a particular language during this derivational process, and a problematic challenge exists in forming an adjective properly. In fact, it may be difficult to decide how to form an adjective from a toponym with an unusual or rarely occurring stem. Consequently the use of a dictionary or special reference source may be required to find the answer. Typically these sources have adjectives from well-known names of places, while adjectives built from little known cities and villages are frequently lacking. The fact is that there are literally millions of names of places existing in language, and there is no comprehensive reference source available for this type of lexis.

This research work exploits an extensive database of approximately 1,500 toponyms and their adjectives. A card was created for each Russian toponym as well as its Ukrainian name of that same place. Adjectives are then listed on the second line of the card using the original toponym and its correct derivational paradigm for its language (see the discussion of these paradigms in chapter 4). Next I divided my database into

specific subgroups according to their derivational categories depending on how these adjectives are formed, and what suffixes are involved. Then I compared and contrasted this information between their Russian and Ukrainian usage. This information is categorized within the database using derivational devices such as suffixation, fusion, and truncation; and the subgroups are distinguished accordingly. Reference dictionaries used for composing the database include Gorpynych, V.O. Slovnyk vidtoponimnykh prykmetnykiv i nazv zhiteliv Ukrainy, Gorpynych, V.O. Russko-ukrainskii orfoepicheskii slovar', Gorpynych, V.O. Slovnyk geografichnykh nazv Ukrainy. Toponimy ta vidtoponimni prykmetnyky, IAnko, M.P. Toponimichnyi slovnyk Ukrainy. Slovnykdovidnyk, Levashov, E.A. Slovar' prilagatel'nykh ot geograficheskikh nazvanii, and Smolitskaia, G.P. Toponimicheskii slovar' TSentral'noi Rossii.

I compiled 22 specific tables using this database. They are presented at the end of this research work in the APPENDIX A. I also compared the adjectoryms within these 22 tables to formulate a clear picture of the systematic structure for using derivational paradigms. Additionally, this assisted in making a comparison and conclusion of their relationship between these languages.

Existing within a language there are many different subgroups of derivatives from toponyms: adjectives, names of inhabitants, names of rivers, lakes, seas, last names and nicknames, etc. There is still a wide area for research and linguistic discovery and analysis to be done within this topic. In an effort to limit the scope of this research paper, I have specialized only on one subgroup – adjectives, because they are widely used in real life with differing opinions among linguists and speakers, creating difficulties and

misunderstanding. While this thesis uses a contrastive analysis of the composed database to extract specific word suffixes, it does not propose to be an extensive reference source for all possible applications within these languages.

This work merits study because it presents a clear structure in understanding the process of forming adjectives from toponyms, while applying this to specific suffixes in their appropriate context. The goal is to allow for easier identification of toponyms using this structure. Russian and Ukrainian derivational paradigms are compared to identify their similarities and differences. This information is then used to find the underlying regularities and principles existing for both languages. Another purpose of this research is to help the speaker in Russian or Ukrainian to be more effective in their speech, while avoiding common morphological mistakes. This work has linguistic and pragmatic applications with the intent to: 1) examine and clarify the derivation of adjectives which are formed from toponyms in Russian and Ukrainian; 2) to identify applications of the regularities and principles in the derivational process in order for simplification in forming these types of words from toponyms, and 3) to recognize a toponym from the adjective which was formed from it.

#### **CHAPTER 2**

#### LITERATURE REVIEW

Previous studies of this group of adjectives have presented mixed conclusions with differing opinions. Initially there was a strong opinion that adjectives are formed from toponyms with the suffix -ck-(-sk-) in Russian, and -ськ-(-s'k-) in Ukrainian and also involved additional enlarged suffixes in both languages. Russian linguist Shvedova (2005) distinguishes the enlarged suffixes: -овск-(-ovsk-), -евск-(-evsk-), -анск-(-ansk-), -инск-(-insk-), -енск-(-ensk-), -йск-(jsk-), -ийск-(-iisk-), -нск-(-nsk-), -ейск-(-eisk-), -33к-(ezk-), -лезк-(-lezk-), -имск-(-imsk-), -унск-(-unsk-). Levashov (1986) adds to this list -вск- (-vsk-), -янск- (-iansk-), -еск- (-esk-), -зск- (-zsk-), -сск- (-ssk-), -бск- (-bsk-), -ымск- (-ymsk-), -ынск- (-ynsk-), -итанск- (-itansk-). Linguist Gorpynych (1976) distinguishes the following enlarged suffixes for Ukrainian: -івськ- (-ivs'k-), -анськ- (-ans'k-), -инськ- (-yns'k-), -енськ- (-ens'k-), -ейськ- (-eis'k-), -ецьк- (-ets'k-), -ицьк- (-its'k-), -еськ- (-es'k-), -ацьк- (-anst'k-), -овецьк- (-ovets'k-), -анецьк- (-anets'k-), -инецьк- (-inets'k-).

Zemskaia (2006), a Russian linguist and scholar, highlighted the widespread occurrence of the suffix -cκ-(-sk-). Adjectives have their main function as describing the qualitative features of things. This process has continued during the entire history of the Russian language, and is noticeable in the changes in the language during the entire history of its word formation. The author maintains that there was a development of a

qualitative meaning of adjectives as well as the formation and activation of adjectival derivational types which would express this meaning. Zemskaia continues that these processes are accompanied by a displacement and abatement of adjectives which have only relative meaning. Consequently, the productivity of Russian relative adjectives with suffixes -ов- (-оv-), -ин- (-in-) diminished , while the role of the suffix -ск-(-sk-) continues to develop and be expand.

Levashov (1986) listed in the introduction of his first dictionary the use of toponyms and their derived adjectives. A short scholarly description of this group is included, with a list of all suffixes involved in their derivational process. The author emphasizes the significance of and reasoning for further research that is required in the study of these adjectives. While he does not describe the derivational processes observed in this group of adjectives, he notes that in unpredictable cases this dictionary might be helpful. Additionally, while Levashov's Russian dictionary attempts to cover Russian and international toponyms and their derived adjectives, the scope of the information is limited to only well-known toponyms.

Shvedova et al (2005)(for simplicity I will continue to refer to this book only by this author's name: Shvedova) provide a list of existing suffixes which are used in the formation of all types of adjectives; among them are suffixes for the formation of adjectives from toponyms which are linked with different types of adjectival suffixes. While many Russian linguists are interested in doing research work to investigate and analyze different aspects of adjective word formation, their results are typically

unsystematic and without any clear process to document or duplicate. I discuss this in chapter 4.

Drawing from previous research, Valgina (1990) illuminates one important process in word formation - agglutination. Valgina defines agglutination as the morphological process of adding grammatical suffixes to the base of a word. In the Russian language this process is not commonplace; therefore at a junction of morphemes a consonant mutation frequently takes place. The author maintains that in modern Russian there is a process of agglutination regarding fading of consonant mutation, which takes place, when both forms of adjectives are used, one with consonant mutation at the junction of morphemes and one without it. For example, (R) Таганрог - таганрожский – таганрогский (Таganrog – taganrozhskii – taganrogskii); (R) Оренбург - оренбуржский – оренбургский (Orenburg – orenburzhskii – orenburgski).

Golev (1993), another Russian linguist, describes derivational paradigms using the database of Altai Territory's toponyms and its adjectonyms only. In this research the author explores how the form of a toponym as well as its lexical and semantic features influence the choice of a derivational type for the adjectonym. Golev especially illuminates the adjectival derivation process from substantive toponyms (a substantive toponym is a toponym which has the form of an adjective), for example, (R) Южный (Іигhnyi), Новый (Novyi), Промышленный (Promyshlennyi). He distinguishes two main derivational paradigms which serve this process: suffixal and non-suffixal. Suffixal model adds adjectival suffix -ск-(-sk-) or different enlarged suffix to the toponym which already has some adjectival suffix because it has adjectival form, for example, (R)

Промышленный - промышленновский (Promyshlennyi – promyshlennovskii), (R) Мирный – мирненский (Mirnyi – mirnenskii). Non-suffixal model presents the same forms of the toponym and its adjectival derivate, for example, (R) Промышленный – промышленный (Promyshlennyi – promushlennyi), (R) Мирный – мирный (Mirnyi – mirnyi), where first is the substantive toponym and the second is its adjectonym. Golev maintains that the suffixal derivational paradigm is used more often and has the potential to expand further because it is recognized as more proper by native speakers.

TSekhanovich (2007) investigates and reports on the process of overlapping morphemes in the derivational process of adjectives from toponyms. The author believes that previous accounts of the formation of adjectives from toponyms which already have suffixes -cκ-(-sk-) may lead to an incorrect interpretation of the morphemic structure of adjectoryms as well as their derivational paradigms. He discusses the ideas of truncation and the overlapping of morphemes in the derivational model using a toponym with the suffix -ск- (-sk-) + adjectival suffix -ск- (-sk-). For example, (R) Челябинск + ск челябинский (CHeliabinsk + sk - cheliabinskii). According to TSekhanovich, the productive character of the suffix -ck- (-sk-) in the formation of this type of toponyms is obvious, so it is not correct to discuss truncation or overlapping of morphemes in this case at all. There is neither truncation nor overlapping morphemes in the word formation because these toponyms originally had this suffix -ck- (-sk-). TSekhanovich maintains that formation of adjectives from toponyms which have already suffix -cκ-(-sk-) is carried out by derivational model that presents a transition from substantive form into adjectival form by changing only the system of grammatical endings. All others

toponyms which do not have the suffix -cκ- (-sk-) are served by the suffixal derivational models.

Maiskaia (2003) analyzes Russian indeclinable toponyms with stem endings in a vowel, and their derived adjectives. The author discusses the main morphological models and attempts to establish which particular features of derivational suffixes and stems influence the choice of one derivational paradigm over another. She composes a database which consists of about 400 indeclinable proper names (most of them being toponyms) and about 100 indeclinable common nouns. Maiskaia maintains that choosing one of two specific models – truncation or increment – depends on the features and characteristics involved in the suffixes and stems. She highlights two main types of the indeclinable toponym stems, -CV and -CVV, only, and maintains that in choosing a derivational paradigm other considerations are important, such as: the number of syllables, stressed/unstressed final vowel of the stem, and quality of the final vowel. She divided stems with -CV into three subgroups: two syllable, three syllables, and four and more syllables stems. For example, (R) Го-би (Go-bi), (R) Ма-йа-ми (Ma-ia-mi), (R) А-лавер-ди (A-la-ver-di). The stressed or unstressed position of the final vowel is important for toponyms with stem ending -CVV. Depending on this a truncation of the final vowel in the derived adjectives occurs. If the final vowel is in a stressed position in the toponym it stays in the derived adjective. For example, (R) Артуа' – артуа'ский (Artua – artuaskii). If the final vowel is in an unstressed position then it may or may not become truncated. For example, (R) Бальбо'а – бальбо'аский (Bal'boa – bal'boaskii), or (R) То'кио – токи'йский (Tokio – tokiiskii). She also emphasizes that a derivational paradigm with an increment is peculiar to disyllabic stems, and that toponymic stems with endings -u-(-i-) have more stable derivational models than toponymic stems with endings -y-(-u-). The author concludes that involving indeclinable nouns (and particularly toponyms) for the analysis of the correct derivational process depends on research, so that further study may be needed.

Chernenko (1985) maintains that a crucial characteristic of the toponym stem is its phonetic structure, because the particular set of phonemes influences the choice of derivational paradigm of adjectonym. Chernenko proposes dividing toponym stems into types and subtypes of toponyms depending on how consonants and vowels combine in a stem ending. His system of types seems the most full and accomplished. In chapter 4 I discuss this in more detail with my examples.

In Ukrainian linguistics there is productive and interesting research on various kinds of words derived from toponyms, including adjectonyms. The Ukrainian linguist Gorpynych (1973) first coins a new linguistic term for derived adjective from toponym – adjectonym, and the extensive use of this term among linguists has now become commonplace. Gorpynych provides research work regarding the derivation of this group of words in the Eastern Slavic languages (Russian, Ukrainian, and Belarusian) and uses the method of contrastive analysis in his work. His database includes adjectonyms as well as the names of inhabitants. The author gives a detailed analysis of some specific peculiarities of word formation for this group of words. He describes the basic methods used in their formation, and their value in the derivational process. The result of his analysis has provided a basis for further theoretical research in this area, including

published Ukrainian dictionaries regarding adjectoryms and names of inhabitants (as Slovnyk geografichnykh nazy Ukrainy, Toponimy ta vidtoponimni prykmetnyky and Slovnyk vidtoponimnykh prykmetnykiv i nazv zhiteliv Ukrainy). However, these dictionaries use only names of domestic Ukrainian locations, and do not present Russian or foreign toponyms and their associated adjectonyms. Additionally, Gorpynych (1976) traces the history of the development of Ukrainian adjectonyms from Old Russian (which is a term frequently used to refer to Common East Slavic) into its use in the modern Ukrainian language. The author describes all derivational paradigms currently existing in Ukrainian, giving quantitative and qualitative characteristics for these models in contrastive analysis with other East Slavic languages. He concludes that enlarged suffixes -iвськ- (-ivs'k-), -aнськ- (-ans'k-), -инськ- (-yns'k-), -eнськ- (-ens'k-), -ецьк- (-ets'k-) are common for all East Slavic languages. Gorpynych cites regularities and semantic structural relationships of derivational processes, also detailing theoretically relevant rules for adjectival derivation. I discuss more details of his research in the following chapter 4 of the present work.

The research work of French linguists Dal (2008) also relates to the present research. The author examines a case of stem variation related to toponym formation and French suffixes expressing these relations. Also the author maintains that "a French speaker has access to two independently exclusive ways for forming adjectives from toponyms using particular suffixes. The choice between these two competing ways is a matter of form rather than a matter of meaning, since the toponym and its corresponding ethnic adjectives are semantically equivalent from the point of view of domestic

toponyms construction"(p.71). Dal concludes that even though his results and conclusions are based on French proper names and their derived adjectives, it could be applied to other word formation rules in many languages.

Based on this previous research, the following two research questions will be specifically addressed in this present study:

- 1. Do Russian and Ukrainian languages pose significant differences in their derivation of adjectives from place-names?
- 2. Is it possible to find a consistent pattern in the derivational process of adjectoryms and simplify the recognition of a toponym when looking at its corresponding derived adjectival form?

#### **CHAPTER 3**

#### DESCRIPTION OF METHODOLOGY AND DATABASE

In consideration of the best approach to study this type of adjectives I decided to compose a database and make tables to better visualize and analyze the data.

The data I used is composed of specific Russian and Ukrainian dictionaries: Gorpynych, V.O. Slovnyk vidtoponimnykh prykmetnykiv i nazv zhiteliv Ukrainy, Gorpynych, V.O. Slovnyk geografichnykh nazv Ukrainy. Toponimy ta vidtoponimni prykmetnyky, and Levashov, E.A. Slovar' prilagatel'nykh ot geograficheskikh nazvanii. For additional information I also used Gorpynych, V.O. Russko-ukrainskii orfoepicheskii slovar', IAnko, M.P. Toponimichnyi slovnyk Ukrainy. Slovnyk-dovidnyk, and Smolitskaia, G.P. Toponimicheskii slovar' TSentral'noi Rossii.

The database consists of toponyms and their corresponding adjectives on approximately 1,500 cards. Each card includes a Russian toponym as well as its Ukrainian name for that same place. Adjectives are then listed on the second line of the card into its correct derivational paradigm for both languages. Each individual group of words is located on a 3"x5"card with an index number. I then divided my database into specific subgroups according to their derivational categories, that is, based on how these adjectives are formed, and what suffixes are involved. Next I compared and contrasted this information between their Russian and Ukrainian usage. This information is

categorized within the database using derivational devices such as suffixation, fusion, and truncation; and the subgroups are distinguished accordingly.

I have compiled 22 specific tables using this database. These are presented at the end of this research work in the APPENDIX A. I also compared the adjectoryms within these 22 tables to present a clear picture of the systematic structure for using derivational paradigms. This information assisted in making a comparison of and conclusion about the relationship between adjectives within these two languages. Each of the 22 tables has five columns. The first column is labeled for the index number; the second column consists of Russian toponyms, while the third column consists of Russian adjectonyms corresponding to the toponyms. The fourth and fifth columns list Ukrainian toponyms and their adjectoryms. All words are in their Russian alphabetical order, and are then sorted by the same toponym's stem ending. If a toponym has two or three adjectonyms with different suffixes, this was designated with the alternate suffix in parenthesis next to the toponym in that table. For example, from the toponym Айова (Aiova) in Russian it is possible to make two adjectonyms with different suffixes – айовский (aiovskii) and айованский (aiovanskii). So I included this toponym in both tables: one table with the suffix -ck- (-sk-) and the second with the suffix -ahck- (-ansk-). Also in each table next to the toponym in parenthesis is the particular suffix which signifies that this toponym has more than one adjectorym included within a different table. Thus in the table with the suffix -ск- (-sk-) next to the toponym Айова (Aiova) in parenthesis is the suffix (-анск-) (-ansk-), and in the table with the suffix -анск- (-ansk-) is also in parenthesis (-ск-) (-sk-) next to this toponym.

Tables 1-12 illustrate derivational paradigms where the suffix (R)-cκ-(-sk-) /(U)-cьκ-(-s'k) interacts with different stem endings for those toponyms.

Table 1 consists of 390 pairs of toponyms and their adjectives which are formed with the suffix (R) -ск-(-sk-) and (U) -ськ-(-s'k-). This suffix is used so frequently in both languages that I stopped recording these particular examples when I reached 390 instances. At the beginning of the table there are toponyms with a zero ending, followed by ones with the endings -a (-a), -и-/-i (-i), and -ы/-и (-y). For example, (R) Берлин – берлинский (Berlin – berlinskii), (U) Берлін – берлінський (Berlin – berlins'kyi), (R) Анкара – анкарський (Ankara – аnkarskii), (U) Анкара – анкарський (Ankara – аnkars'kyi), (R) Сухуми – сухумский (Sukhumi – sukhumskii), (U) Сухумі – сухумський (Sukhumi – sukhums'kyi), (R) Ольшаны – ольшанский (Ol'shany – ol'shans'kyi).

Table 2 presents 151 pairs of toponyms with their adjectonym in Russian and Ukrainian. This group of adjectives is also built with the suffixes (R) -ск-(-sk-) and (U) -ськ-(-s'k-). The reason why I separated them in this particular table is that the toponyms have stem final consonant of -й-(-i-), which sometimes persists in a derived adjective stem, and sometimes it does not. For example, (R) Австрия – австрийский (Avstriia – avstriiskii), (U) Австрія – австрійський (Avstriia – avstriis'kyi). Here the -й- (-i-) of the stem persists in the derived adjectonym. In another example (R) Бавария – баварский, (Ваvariia – bavars'kyi), this -й- (-i-) and its preceding vowel are truncated in its derived adjective stem. I subsequently investigate this case in chapter 4.

Table 3 consists of 126 pairs of toponyms and their derived adjectives also constructed with the suffixes (R) -ск-(-sk-) and (U) -ськ-(-s'k-). In this case, this is a distinct group because it illustrates a truncation. The toponyms in this particular group have stem endings in -к- (-k-) and -ц- (-ts-) in Russian and Ukrainian which are truncated in the adjectonyms. For instance, (R) Богданов-к-а - богданов-ск-ий (Bogdanovka – bogdanovskii), (U) Богданів-к-а – богданів-ськ-ий (Bogdanivka – bogdanivs'kyi), (R) Сорочин-ц-ы - сорочин-ск-ий (Sorochintsy – sorochinskii), (U) Сорочинці- сорочин-ськ-ий (Sorochyntsi – sorochyns'kyi).

Table 4 consists of 120 pairs of toponyms and their adjectonyms. Here the suffixes (R) -ск-(-sk-) and (U) -ськ-(-s'k-) connect with the toponym's stem endings (R) -ск-(-sk-)/(U)-ськ-(-s'k-) and (R)-цк-(-tsk-)/(U)-цьк-(-ts'k-). For instance, (R) Витебск – витебский (Vitebsk – vitebskii), (U) Вітебськ – вітебський (Vitebs'k – vitebs'kyi). This is an interesting derivational pattern, which has been analyzed in varying ways in the existing linguistics literature. The result of my analysis is discussed in chapter 4.

Table 5 consists of 90 pairs of toponyms and their adjectonyms. These are Russian indeclinable toponyms with a stem-ending -o (-o) and the same Ukrainian toponyms (but declinable) with a stem-ending -e (-e). In this case there is truncation illustrated in Russian only. For example, (R) Бородино – бородинский (Borodino – borodinskii), (U) Бородине – бородинський (Borodine – borodyns'kyi).

Table 6 contains 99 pairs of toponyms and their adjectoryms. This group of toponyms and their adjectives are interesting because in some cases there is soft

consonant vs. hard consonant alternation that takes place in derived adjectonyms, while in other cases it does not. For example, (R) Бершадь - бершадский (Bershad' – bershadskii), (U) Бершадь - бершадський (Bershad' – bershads'ki), (R) Лодзь – лодзинский (Lodz' –lodzinskii), (U) Лодзь – лодзинський (Lodz' – lodzyns'kyi), (R) Гомель – гомельский (Gomel' – gomel'skii), (U) Гомель – гомельський (Gomel' – gomel's'kyi), (R) Барнаул – барнаульский (Barnaul – barnaul's'kyi).

Table 7 consists of 40 toponyms which have a stem-ending -г- (-g-) and -ж- (-zh-). Notably in both languages there a consonant mutation occurs. In Russian sometimes the г-ж (g-zh) consonant mutation is there, for example, (R) Калуга — калужский (Kaluga — kaluzhskii), yet sometimes it is not: (R) Люксембург — люксембургский (Ljuksemburg — ljuksemburgskii). In Ukrainian there the fusion process occurs, where stem-final г (g) pluss the suffix -ськ- (-s'k-) produces a new suffix -зьк- (-z'k-), and the stem-final ж (zh) pluss the suffix -ськ- (-s'k-) produces the suffix -зьк- (-z'k-). For ехатре, (U) Калуга — калузький (Kaluga — kaluz'kyi), (U) Люксембург — люксембурзький (Ljuksemburg — ljuksemburz'kyi), (U) Збараж — збаразький (Zbarazh — zbaraz'kyi).

Table 8 consists of 51 toponyms with stem-endings in -к- (-k-) and -ч- (-ch-). In Russian there are variants of adjectives where -к- (-k-) and -ч- (-ch-) persist in both words, and also variants where -к- (-k-) plus suffix -ск-(-sk-) fuses and produces a new suffix -цк- (-tsk-) presented in this table. For example, (R) Каланчак – каланчакский (Каlanchak – kalanchakskii), (R) Соловки – соловецкий (Solovki – solovetskii), (R)

Боровичи — боровичский (Borovichi — borovichskii). In Ukrainian there a consisten fusion process -г- (-g-) and -ч- (-ch-) pluss the suffix -ськ- (-s'k-) gives a new suffix - цьк- (-ts'k-). For instance, (U) Соловки — соловецький (Solovky — solovets'kyi), (U) Гадяч — гадяцький (Gagiach — gadiats'kyi), (U) Боровичі — боровицький (Borovychi — borovyts'kyi).

Table 9 contains 45 toponyms whose stem endings are -ц-/-ць- (-ts-/-ts'-). When the suffix -ск-(-sk-)/-ськ-(-s'k-) is added to this kind of toponym stem, the -ц-/-ць- (-ts-/-ts'-) is fused into a new suffix -цк-/-цьк- (-tsk-/-ts'k-) the derived adjective. Examples include: (R) Липовец – липовецкий (Lipovets – lipovetskii), (U) Липовець – липовецький.

Table 10 consists of 10 toponyms with a stems ending in -3- (-z-). In Russian the derived adjective keeps its original toponym stem ending, and adds the suffix -ск- (-sk-) without any changes. However, in Ukrainian there a fusion process occurs, where a stem-final -3-(-z-) plus the suffix -ськ-(-s'k-) producees a new suffix -зьк-(-z'k-). Examples of this derivation include: (R) Сиракузы — сиракузский (Sirakuzy — sirakuzskii), (U) Сиракузи — сиракузький (Syrakuzy — syrakuz'kyi).

Table 11 consists of 28 toponyms with stems ending in -c- (-s-). In this case the Russian toponym stem stays the same in the derived adjective, yet the Ukrainian variant has a consonant truncation there. For example, (R) Тунис – тунисский (Tunis – tunisskii), (U) Туніс – туніський (Tunis – tunis'kyi).

Table 12 consists of 11 toponyms with stems ending in -ш- (-sh-) and -х- (-kh-). In Russian the derived adjective keeps its original toponym stem ending and adds the suffix -ск-(-sk-) without any change. However, in Ukrainian there is a consonant truncation of the -ш- (-sh-) and -х- (-kh-). Examples here include (R) Бангладеш – бангладешский (Bangladesh – bangladeshskii), (U) Бангладеш – бангладеський (Bangladesh – banglades'kyi).

Tables 13-23 illustrate derivational paradigms which involve additional enlarged suffixes. Table 13 contains adjectives with enlarged suffixes such as (R) -инск-(-insk-) and (U) -инськ-(yns'k-)/-інськ-(-ins'k-): e.g. (R) Ялта – ялтинский (IAlta – ialtinskii), (U) Ялта – ялтинський (IAlta – ialtyns'kyi). Table 14 has adjectoryms with the enlarged suffixes (R) -енск-(-ensk-)/(U)-енськ-(-ens'k-): e.g. (R) Пенза – пензенский (Penza – penzenskii), (U) Пенза – пензенський (Penza – penzens'kyi). Table 15 consists of adjectives which have the enlarge suffixes (R)-анск-(-ansk-)/(U)-анськ-(-ans'k-): e.g. (R) Мексика – мексиканский (Meksika – meksikanskii), (U) Мексика – мексиканський (Meksyka – meksykans'kyi). Table 16 consists of adjectives which have the enlarged suffixes (R) -янск-(-iansk-)/(U)-янськ-(-ians'k-). (R) Таити – таитянский (Taiti – taitianskii), (U) Таіті – таітянський (Taiti –taitians'kyi). Table 17 contains adjectives with the enlarged suffixes (R) -ийск- and (U) -ійськ-. (R) Мальта – мальтийский (Mal'ta – mal'tiiskii), (U) Мальта – мальтійський (Mal'ta – mal'tiis'kyi). Table 18 consists of the adjectives which are formed with the enlarged suffixes (R)-йск-/(U)-йськ-. (R) Анжу – анжуйский (Anzhu – anzhuiskii), (U) Анжу – анжуйський (Anzhu – anzhuis'kyi). Table 19 consists of adjectives with the enlarged suffixes (R) -obck- and

(U) -івськ-. (R) Березник – березниковский (Bereznik – bereznikovskii), (U) Березник – березниківський (Bereznyk – bereznykivs'kyi). Table 20 is composed of adjectives which are built with the enlarged suffixes (R)-евск-/(U)-івськ-. (R) Дергачи – дергачевский (Dergachi – dergachevskii), (U) Дергачі – дергачівський (Dergachi – dergachivs'kyi). Table 21 consists of adjectives built with the enlarged suffixes (R)-езск-/(U)-езьк-. (R) Генуя – генуэзский (Genuia – genuezskii), (U) Генуя – генуезький (Genuia – genuez'kyi). Finally, Table 22 is composed of adjectives with the enlarged suffixes (R) -гойск-(-goisk-)/(U) -гойськ-(-gois'k-). (R) Альби – альбигойский (Al'bi – al'bigoiskii), (U) Альбі – альбігойський (Al'bi – al'bigois'kyi).

The analytical method used in this research work is contrastive analysis. This emphasizes using a systematic comparison of these two languages (Russian and Ukrainian) to focus upon similarities and differences within the limited scope of derived adjectives formed from toponyms and particular suffixes. The aim of this method is to provide clarity in determining the proper suffix to attach to its toponym, with practical applications for verbal and written communication. I have compared pairs of toponyms vs. adjectonyms using their derivational models and particular suffixes in both languages. Using the contrastive analysis method I have derived different aspects of their application, irrespective of their generic affinity or degree of complexity of morphological structure. This is useful in describing the morphological structure of each language, giving comparative information and due emphasis on compatible items.

#### **CHAPTER 4**

#### DISCUSSION OF ADJECTONYM DERIVATION

The commonly held belief is that the criteria for choosing a derivational suffix in the word formation of adjectonyms could be either the morphemic structure of the toponym or its traditional usage. Russian and Ukrainian linguists attempt to classify and analyze toponym stems in order to find and state regularities and structural sequences for the particular derivational process of any given adjectonym. Russian linguists such as Chernenko and Levashov maintain that the relevant phonological characteristics of toponyms depend on the declension of toponyms which in turn are based on their stem endings. Declinable toponyms have a stem-final consonant (C) while indeclinable toponyms have a stem-final vowel (V). In general Russian and Ukrainian toponyms are similar in their phonemic structure; therefore the relevant characteristic of a toponym stem will be common in both languages, with a few exceptions, which I explain by using a parallel description with examples.

#### 3.1. Characteristics of toponym stems

Chernenko (1985) suggests dividing toponym stems into types and subtypes of toponyms depending on their stem ending. For the purpose of reviewing Chernenko's data and to verify its accuracy, I have selected my own examples below to investigate his hypothesis of toponym stem types. Chernenko's data is based on the principle of stemfinal consonants of declinable and indeclinable toponyms. Declinable toponyms have a stem ending with a consonant, which could be a hard consonant (C), soft consonant (C')

or a jot (j). Depending on how consonants and vowels combine in a stem ending there are three structural types of declinable toponyms, each having a few subtypes. The first type of declinable toponyms is -CVC-, which is the most widespread type of toponym stem ending. It actually has six subtypes: 1) -CVC-Ø, 2) -CVC-v ("v" representing any possible vowel in a grammatical ending), 3) -C'VC'-Ø, 4) -C'VC-Ø, 5) -CVC'-Ø, and 6) -C'VC-v. For example, 1) -CVC-Ø: (R) Богуслав/(U) Богуслав (Boguslav/Boguslav); 2) -CVC-v: (R) Caмapa/(U) Caмapa (Samara/Samara); 3) -C'VC'-Ø: (R) Ирпень/(U) Ірпінь (Irpen'/Irpin'); 4) -C'VC-Ø: (R) Тихвин/(U) Тихвін (Tikhvin/Tykhvin); 5) -CVC'-Ø: (R) Чернобыль/(U) Чорнобиль(Chernobyl'/Chornobyl'); 6) -C'VC-v: (R) Мальдивы/ (U) Мальдіви (Mal'divy/Mal'divy). Sometimes Ukrainian and Russian variants of the same toponym are different in their hard/soft consonants and following vowels. For example, (R) Буковина (Bukovina) (-C'VC-v) – (U) Буковина (Bukovyna) (-CVC-v). Thus the same toponym in Russian and Ukrainian can belong to a different type of stem ending. There are two subtypes that Chernenko does not designate. The first is -C'VC'-v: (R) Салоники (Saloniki) which I found is used only in Russian toponyms. Ukrainian toponyms rarely have a final front vowel in their grammatical endings, so the Ukrainian variant of the toponym Салоники (Salonyky) is -CVC-v type. The second is -CVC'-v which I found works for both languages, for example, (R) Нагасаки (Nagasaki) – (U) Нагасакі (Nagasaki).

The second type of declinable toponym mentioned by Chernenko has a combination of a vowel with two consonants, and is divided in the five subtypes: 1) - VCC-Ø, 2) -VCC-v, 3) -VCC'-Ø, 4) -VC'C-v, 5) -VC'C-Ø. For example: 1) -VCC-Ø:

(R) Бонн/(U) Бонн (Bonn/ Bonn); 2) -VCC-v: (R) Нидерланды /(U) Нідерланди (Niderlandy/Niderlandy); 3) -VCC'-Ø: (R) Путивль/ (U) Путивль (Putivl'/Putyvl'); 4) - VC'C-v: (R) Котельва/(U) Котельва (Kotel'va/Kotel'va); 5) -VC-C-Ø: (R) Кельн/(U) Кельн (Kel'n/Kel'n). Additionally I found a few more subtypes which were not listed by Chernenko. There are -VC'C'-v: (R) Попельня/(U) Попельня (Popel'nia/Popel'nia), - VCCC-Ø (-VCC'C-Ø for Ukrainian): (R) Ульяновск/(U) Ульяновськ (Ul'ianovsk/Ul'ianovs'k), and -VC'CC-Ø (-VC'C'C-Ø for Ukrainian): (R) Уральськ (Ural'sk/Ural's'k).

According to Chernenko, a third type of toponym stem is presented as C+V+j and has ten subtypes: 1) -CVj-Ø, 2) -C'Vj-Ø, 3) -CVj-v, 4) -C'Vj-v, 5) -VC'j-v, 6) -VjCC-Ø, 7) -VjVC-Ø, 8) -VjVC-v, 9) -VjC-v, 10) -C'jVC-Ø. For example: 1) -CVj-Ø: (R) Уругвай/(U) Уругвай (Urugvai/Urugvai); 2) -C'Vj-Ø: (R) Маврикий/(U) Маврикій (Маvrikii/Маvrykii); 3) -CVj-v: (R) Зуя/(U)Зуя (Zuia/Zuia); 4) -C'Vj-v: (R) Албания/(U) Албанія (Albaniia/Albaniia); 5) -VC'j-v: (R) Севилья/(U) Севілья (Sevil'ia/Sevil'ia); 6) -VjCC-Ø (-VjC'C-Ø for Ukrainian): (R) Балтийск/ (U) Балтійськ (Baltiisk/Baltiis'k); 7) -VjVC-Ø: (R) Вифлеем/(U) Вифлеем (Vifleem/ Vyfleem); 8) -VjVC-v: (R) Сиена/(U) Сіена (Siena/Siena); 9) -VjC-v: (R) Хайфа/(U) Хайфа (Khaifa/Khaifa), 10) -C'jVC-Ø: (R) Амьен/(U) Ам'ен (Am'en/Am'en).

For indeclinable toponyms Chernenko cites four types 1) -VCV, 2) -CCV, 3) -CVV, and 4) - jCV, with each of them having their own subtypes. Toponyms of the first type (-VCV-) have stem endings with the vowels -y (-u), -o (-o), -e (-e), -μ (-i), and there are two subtypes: 1) -VCV and 2) -VC'V. Examples include: 1) -VCV: (R) Πepy/(U)

Перу (Реги/Реги); 2) -VC'V: (R) Тбилиси/(U) Тбілісі (Tbilisi/Tbilisi). The second type (-CCV) has two subtypes: 1) -CCV and 2) -CCC'V. Examples here include: 1) -CCV: (R) Марокко/(U) Марокко (Marokko/Marokko); 2) -CCC'V: (R) Алуксне/ (U) Алуксне (Aluksne/Aluksne). This second subtype example (-CCC'V) is from Chernenko. In my database subtype -CCC'V is absent, however, I found toponyms with structure -CCCV. For example, (R) Брно/ (U) Брно (Brno/Brno), (R) Шкло/ (U) Шкло (Shklo/Shklo). The third type (-CVV) has two final vowels which are seen in the examples: (R) Актау/(U) Актау (Актаи/Актаи). The fourth type presents different combinations of jot (j) with consonant and vowel, and possesses three subtypes: 1) -VjCV, 2) -VjC'V, and 3) -VC'jV. For example: 1) -VjCV: (R) Бодайбо/(U) Бодайбо (Водаіво/Водаіво), 2) -VjC'V: (R) Пайде/(U) Пайде (Paide/Paide), and 3) -VC'jV: (R) Косью/(U) Косью (Kos'iu/Kos'iu). There were no examples found or listed in my database of these fourth type of toponym stem-endings listed by Chernenko.

Maiskaia (2003) offers a different point of view on the division of indeclinable toponyms into types from Chernenko. She highlights two main types of toponym stems which are -CV and -CVV. Maiskaia maintains that in making the choice of a derivational paradigm for the derivation of an adjective from an indeclinable toponym one needs to consider several important features: the number of syllables, whether or not the final vowel of the stem is stressed, and the quality of the final vowel. All these features are of equal influence in choosing a derivational paradigm for an adjectonym. She divides stems of the type with -CV into three subgroups: those that have 1) two syllables, 2) three syllables, or 3) four or more syllables in the stems. For example, 1) (R) Γο-δu/(U) Γο-δi

(Go-bi/Go-bi), (R) Кап-ри/(U) Кап-рі (Кар-гі/Кар-гі), 2) (R) Со-ма-ли/(U) Со-ма-лі (So-ma-li/So-ma-li), (R) Ма-йа-ми/(U) Ма-йа-мі (Ма-іа-ті/Ма-іа-ті), 3) (R) А-ла-вер-ди/(U) А-ла-вер-ді (A-la-ver-di/A-la-ver-di), (R) Ку-та-и-си/(U) Ку-та-і-сі (Ки-ta-і-sі/Ки-ta-і-sі).

For toponyms with stems ending in -CVV it is important to consider the stressed or unstressed character of the final vowel. Depending on this condition there will or will not be a truncation of the stem-final vowel in the derived adjective. If the final vowel is in a stressed position in the toponym it will always continue to be maintained in the derived adjective. For example, (R) Aptya′ – aptya′ский (Artua – artuaskii), (U) Aptya′ - aptya′ський (Artua – artuaskii), (U) Aptya′ - aptya′ський (Artua – artuas'kyi). However if the final vowel is in an unstressed position then it may or may not be truncated. For example: (R) Бальбо′а – бальбо′аский (Ваl'boa – bal'boaskii), (U) Бальбо′а – бальбо′аський (Ваl'boa – bal'boas'kyi), or (R) То′кио – токи′йский (Токіо – tokiis'kyi).

A summary of the toponym stem ending types described above is presented here in a table 1.

Table 1. Types of Russian toponym stem-endings

Declinable toponyms		Indeclinable toponyms	
1 type CVC:	R/U	1 type VCV	R/U
-CVC-Ø	Богуслав/Богуслав	-VCV	Баку/Баку
-CVC-v	Самара/Самара	-VC'V	Коби/Кобі
-C'VC'-Ø	Ирпень/Ірпінь	2 type CCV	
-C'VC-Ø	Тихвин/Тихвін	-CCV	Тарту/Тарту
-CVC'-Ø	Чернобыль/Чорнобиль	-CCC'V	Алуксне/Алуксне
-C'VC-v	Мальдивы/Мальдіви	3 type CVV	
		-CVV	Артуа/Артуа
		4 type jCV	
2 type VCC:		-VjCV	Бодайбо/Бодайбо
-VCC-Ø	Бонн/Бонн	-VjC'V	Пайде/Пайде

Table 1.-continued

-VCC-v	Нидерланды/Нідерланди	-VC'jV	Косью/Косью
-VCC'-Ø	-VCC'-Ø Путивль/Путивль		
-VC'C-v	Котельва/Котельва		
-VC'C-Ø	Кельн/Кельн		
-VCC'-v	Попельня/Попельня	OR	
		(by Maiskaia)	
(R)-VCCC-Ø	Ульяновск/	1 type CV	
(U)-VCC'C-Ø	Ульяновськ		
(R)-VC'CC-Ø	Уральск /	2 syll	Гоби/Гобі
(U)-VC'C'C-Ø	Уральськ		
3 type VCj		3 syll	Майами/Майамі
-CVj-Ø	Уругвай/Уругвай	4 and more	Кутаиси/Кутаісі
		syll	
-C'Vj-Ø	Маврикий/Маврикій		
-CVj-v	Зуя/Зуя	2 type CVV	
-C'Vj-v	Албания/Албанія	CVV'	Артуа'/Артуа'
-VC'j-v	Севилья/Севілья	CV'V	Ватерло о/Ватерло о
(R) -VjCC-Ø	Балтийск/		
(U) -VjC'C-Ø	Балтійськ		
-VjVC-Ø	Вифлеем/Вифлеем		
-VjVC-v	Сиена/Сіена		
-VjC-v	Хайфа/Хайфа		
-C'jVC-Ø	Амьен/Ам'ен		

Ukrainian linguists agree that the structural classification of toponyms is very important for proper analysis of word formation of adjectonyms. Gorpynych (1976) describes 23 structural types of Ukrainian toponyms; although he does not divide them into subtypes. He lists all types and analyzes the derivational paradigm that is appropriate with each type. In table 2 I cite all 23 types according to Gorpynych using Ukrainian examples and give a more detailed explanation below in a discussion of derivational suffixes.

Table 2. Types of Ukrainian toponym stem-endings

1.	-н-е (-п-е)	Загірне (Zagirne)
2.	-ич-i (-ych-i)	Баничі (Banychy)
3.	-ець (-ets')	Марганець (Marganets')
4.	-ц-i (-ts-i)	Ярмолинці (Iarmolyntsi)
5.	-иц-я (yts-ia)	Сосниця (Sosnytsia)
6.	-ин-(-yn-)	Мартусине (Martusyne)
7.	-щин-а (-shchyn-а)	Рунівщина (Runivshchyna)
8.	-ськ (-s'k)	Скадовськ (Skadovs'k)
9.	-цьк (ts'k)	Луцьк (Luts'k)
10.	-iB (-iv)	Глухів (Glukhiv)
11.	-OB (-OV)	Aзов (Azov)
12.	-к-и (-k-y)	Котенки (Kotenky)
13.	-ик-и (-yk-y)	Гребеники (Grebenyky)
14.	-ок (-ok)	Студенок (Studenok)
15.	-ан-и (-an-y)	Богородчани (Bogorodchany)
16.	-ищ-е (-yshch-е)	Жорнище (Zhornyshche)
17.	-уват-е (-uvat-е)	Березнегувате (Berezneguvate)
18.	-их-а (-ykh-а)	Радчиха (Radchykha)
19.	-енк-о (-enk-о)	Осипенко (Osypenko)
20.	-ук-и (-uk-y)	Пластюки (Plastiuky)
21.	-ак (-ak)	Каланчак (Kalanchak)
22.	-к-а (-k-а)	Варварівка (Varvarivka)
23.	-поль (-pol'),	Нікополь (Nikopol')
	-город (-gorod),	Миргород (Myrgorod)
	-град (-grad)	Кіровоград (Kirovograd)

Gorpynych explains only a limited number of Ukrainian toponyms, and ignores foreign toponyms altogether.

## 3.2. <u>Characteristics of derivational suffixes</u>

Shvedova (2005) distinguishes all suffixes and enlarged suffixes which are used in the word formation of adjectives in Russian. I include here only those which are relevant for adjectonyms. These are the derivational suffix -ск- (-sk-) and its the enlarged suffixes: -овск- (-ovsk-), -евск- (-evsk-), -анск- (-ansk-), -инск- (-insk-), -енск- (-ensk-),

-йск- (-isk-), -ийск- (-iisk-), -нск- (-nsk-), -ейск- (-eisk-), -эзк- (ezk-), -лезк- (-lezk-), -имск- (-imsk-) and -унск- (-unsk-). First, the suffix -ск- (-sk-) is used after labial and dental consonants including -H- (-n-), -p- (-r-), - $\pi$ '- (-l'-), -c- (-s-), and after palatal -j-. For example, (R) Сербия – сербский (Serbiia – serbskii), (R) Арзамас – арзамасский (Arzamas –arzamasskii), (R) Пермь – пермский (Perm' – permskii). Second, the suffix -ск-(-sk-) is added to a stem ending with -ц- (-ts-), which fuses with -c- (-s-), and its orthographic presentation -цк- (-tsk-) results. For example, (R) Елец – елецкий (Elets – eletskii), (R) Вишневец – вишневецкий (Vishnevets – vishnevetskii). Third, the suffix ск-(-sk-) is used after velar stops and after fricatives, here sometimes a consonant mutation takes place, while sometimes it does not. Examples of this nature include: (R) Петербург петурбургский, петербуржский (Peterburg peterburgskii, peterburzhskii). Next the suffix -ск-(-sk-) occurs after -л- (-l-) and a soft -н'- (-n'-). This type is typically only for adjectoryms from foreign toponyms. For example, (R) Ямал – ямалский (Iamal – iamalskii), (R) Тянь-Шань – тянь-шаньский (Tian'-Shan' – tian'shan'skii). Shvedova separates soft -л'-(-l'-) and hard -н- (-n-) in one subgroup and hard -л- (-l-) and soft -н'- (-n'-) in different subgroup. The reason she does this is not clear, because a hard -л- (-l-) never appears in adjectoryms because of a soft/hard consonant alternation there (exception is only (R) Ямал – ямалский (Iamal – iamalskii), so it is obvious there is no rationale to separate these cases into different subgroups.

Finally, the suffix -cк-(-sk-) is used after a stem ending with a vowel in indeclinable toponyms. For example, (R) Ватерлоо – ватерлооский (Vaterloo – vaterlooskii), (R) Бордо – бордоский (Bordo – bordoskii).

For the enlarged suffixes -овск- (-ovsk-) and -анск- (-ansk-) Shvedova differentiates a place in adjectonyms from toponyms with stem-final in consonant (exept velars г (g), к (k),х (kh)) and different types of declension. However, she does not explain how declension type of toponym depends on choice of derivational paradigm of adjective. For example, (R) Орёл – орловский (Orel – orlovskii), (R) Клинцы – клинцовский (Klintsy – klintsovskii), (R) Орша – оршанский (Orsha – orshanskii), (R) Мексика – максиканский (Meksika – meksikanskii). Moreover, she mentions the suffix -евск- (-evsk-) as an orthographic variant of the suffixes -овск-(-ovsk-), but she fails to note that the suffix -янск- (-iansk-) as orthographic variant of the suffix -анск- (-ansk-). In my opinion, both suffixes -янск- (-iansk-) and -евск- (-evsk-) should be viewed as independent suffixes because they are added to different types of toponym stem endings – both involve stem endings in a soft consonant. For example, (R) Рудня – руднянский (Rudnia – rudnianskii), (R) Дергачи - дергачевский (Dergachi – dergachevskii).

The typical place for suffixes -инск- (-insk-) and -ийск- (-iisk-) appears after paired soft/hard consonants, and both fricatives and stops. Examples include: (R) Чита – читинский (Chita – chitinskii), (R) Лодзь – лодзинский (Lodz' – lodzinskii), (R) Мальта – мальтийский (Mal'ta – mal'tiiskii). Moreover, Shvedova mentions that the suffix -енск- (-ensk-) is an orthographic variant of the suffix -инск- (-insk-) found in its unstressed position, but later she notes a different suffix -енск- (-ensk-) and gives this example in a stressed position (R) Брно – брне нский (Brno – brnenskii). In my opinion, this is inconsistent and confusing, and would be more appropriate to indentify the suffix -енск- (-ensk-) as being independent with two positions: stressed and unstressed. For

example, (R) Керчь — ке'рченский (Kerch' — kerchenskii), (R) Городня' — городне'нский (Gorodnia — gorodnenskii). Any stem-final vowels of indeclinable toponyms with the following enlarged suffixes: -йск- (-isk-), -нск- (-nsk-), -вск- (-vsk-) remain in the derived adjectonym . For example, (R) Улан-Удэ — улан-удэнский (Ulanude — ulan-udenskii), (R) Анжу — анжуйский (Anzhu — anzhuiskii), (R) Заволжье — заволжьевский (Zavolzh'e — zavolzh'evskii).

Shvedova also lists suffixes which are not productive and occur rarely. These suffixes are -ейск- (-eisk-), -эзск- (-ezsk-), -лезск- (-lezsk-), -имск- (-imsk-), -унск- (-unsk-). For example, correspondingly (R) Европа — европейский (Evropa — evropeiskii), (R) Генуя — генуэзский (Genuia — genuezskii), (R) Конго — конголезский (Kongo — kongolezskii), (R) Уфа — уфимский (Ufa — ufimskii), (R) Выкса — выксунский (Vyksa — vyksunskii).

Levashov (1986) lists 22 derivational suffixes which may be productive or unproductive. Including the suffixes which are cited by Shvedova and listed above, Levashov cites seven more derivational suffixes: -вск- (-vsk-), -еск- (-esk-), -зск- (zsk-), -сск- (-ssk-), -бск- (-bsk-), -ымск- (-ymsk-), -ынск- (-ynsk-), -итанск- (-itansk-). Ехатрles of these are: (R) Глазго – глазговский (Glazgo – glazgovskii), (R) Углич – углический (Uglich – uglicheskii), (R) Артуа – артуазский (Artua- artuazskii), (R) Бордо – бордосский (Bordo – bordosskii), (R) Ду – дубский (Du – dubskii), (R) Барда – бардымский (Barda – bardymskii), (R) Золотая Орда – золотоордынский (Zolotaia Orda – zolotoordynskii), (R) Неаполь – неаполитанский (Neapol' – neapolitanskii).

Moreover, Levashov highlights six suffixes which occur in pairs, emphasizing that the second suffix is an orthographic variant of first suffix: -овск- (-ovsk-)/-евск- (-evsk-), -анск- (-ansk-)/-янск- (-iansk-), -инск- (-insk-)/-енск- (-ensk-). I agree with this statement only regarding the pair -инск- (-insk-)/-енск- (-ensk-) because these enlarged suffixes both appear after soft stem-ending of the toponym. For example, Борзна – борзнинский, борзненский (Вогznа – borzninskii, borznenskii). The other pairs of suffixes are never used with the same toponym because they are distinguished by being added to soft or hard stem-endings of different toponyms.

Table 3 lists Russian derivational enlarged suffixes with suffixes listed by Levashov in italics.

Table 3. Russian derivational enlarged suffixes

1.	-овск-(-ovsk-)	Клинцы – клинцовский (Klintsy – klintsovskii)
2.	-евск-(-evsk-)	Дергачи - дергачевский (Dergachi – dergachevskii)
3.	-вск- (-vsk-)	Глазго – глазговский (Glazgo – glazgovskii)
4.	-анск-(-ansk-)	Орша – оршанский (Orsha – orshanskii)
5.	-янск- (-iansk-)	Рудня – руднянский (Rudnia – rudnianskii),
6.	-инск-(-insk-)	Чита – читинский (Chita – chitinskii)
7.	-енск-(-ensk-)	Брно – брненский (Brno – brnenskii)
8.	-йск-(-isk-)	Анжу – анжуйский (Anzhu – anzhuiskii)
9.	-ийск-(-iisk-)	Мальта – мальтийский (Mal'ta – mal'tiiskii)
10.	-нск-(-nsk-)	Улан-Удэ – улан-удэнский (Ulan-ude – ulan-
		udenskii)
11.	-еск- (-esk-)	Углич – углический (Uglich – uglicheskii)
12.	-ейск-(-eisk-)	Европа – европейский (Evropa – evropeiskii)
13.	-3cк- (-zsk-)	Артуа – артуазский (Artua- artuazskii)
14.	-эзск-(ezsk-)	Генуя – генуэзский (Genuia – genuezskii)
15.	-лезк-(-lezk-)	Конго – конголезский (Kongo – kongolezskii)
16.	-ccк- (-ssk-)	Бордо – бордосский (Bordo – bordosskii)
17.	-бск- (-bsk-)	Ду – дубский (Du – dubskii)
18.	-имск-(-imsk-)	Уфа – уфимский (Ufa – ufimskii)
19.	-ымск- (-ymsk-)	Барда – бардымский (Barda – bardymskii)
20.	-унск-(-unsk-)	Выкса – выксунский (Vyksa – vyksunskii)

Table 3. – *Continued* 

21.	-ынск- (-ynsk-)	Золотая Орда – золотоордынский (Zolotaia Orda –
		zolotoordynskii)
22.	-итанск- (-itansk-)	Неаполь – неаполитанский (Neapol' –
		neapolitanskii)

In Ukrainian Gorpynych distinguishes the derivational suffix -ськ-(-s'k-) and its enlarged suffixes: -івськ- (-ivs'k-), -анськ- (-ans'k-), -инськ- (yns'k-), -енськ- (-ens'k-), -ецьк- (-ets'k-), -ицьк- (-yts'k-), -ейськ- (-eis'k-), -овецьк- (-ovets'k-), -анецьк- (-anets'k-), -инецьк- (-inets'k-), -еськ- (-es'k-), -ацьк- (-ats'k-). Не mentions that some suffixes are added to the stems of toponyms without any changes in the stem, but notes that some of these involve a truncation of the stem ending. Different suffixes may also serve several types of toponyms, while some toponyms with the same stem ending can have different derivational suffixes in their adjectonyms. Table 4 offers a clear visualization of how these derivational paradigms occur in Ukrainian. Note that Table 4 illustrates the information given from Gorpynych's perspective. As noted above, Gorpynych includes in his list of toponym types and derivational suffixes only Ukrainian toponyms and their derivational suffixes. Listed within my database there are four more enlarged suffixes -iйськ- (-iis'k-), -йськ- (-is'k-), -ївськ- (-ivs'k-), -гойськ- (-gois'k-). These four will be discussed further and illustrated in the next chapter 5.

Table 4. Ukrainian derivational paradigms for adjectonyms

Stem endings suffixes	-CbK	¢ -cbk	-iBCbK	¢ -iBCbK	-анськ	ф -анськ	-инськ	$\phi$ -инськ	-енськ	$\phi$ -encbk	-ецьк	$\phi$ -ецьк	-ицьк	$\phi$ -ицьк	-ейськ	-овецьк	-анецьк	-инецьк
-не				+	+	+			+		+	+	+					
-ич-і	+				+			+				+						
-ець	+																	
-ц-і	+	+			+	+								+				
-іц-я	+																	
-ин	+				+	+					+							
-щин-а	+	+				+												
-ськ-	+		+		+	+						+						
-цьк-	+		+			+												
-OB	+					+			+		+	+	+					
-iB	+																	
-к-и		+	+	+	+	+	+			+		+		+		+		
-ик-и	+			+	+	+						+						
-ок	+			+	+	+						+						
-ан-и		+		+														
-ищ-е	+			+	+				+									
-уват-е	+																	
-их-а	+				+		+											
-енк-о			+															
-ук-и	+		+															
-ак	+				+													
-к-а		+		+	+	+	+					+		+				
-н-а															+			
-л-я																	+	
-ж-а																		+
-поль,	+																	
-город,																		
-град																		

 $\phi$  - representing truncation of stem ending

### 3.3. Characteristics of attendant processes

In the derivation of adjectives from toponyms there are attendant processes which often occur. Occasionally a derivational suffix is added to a toponym stem without any additional changes, but changes may occur at a juncture of morphemes. These types of changes include a truncation of vowels and consonants, increment, fusion, agglutination, and vowel~zero alternation. These processes are common for both investigated languages, yet each of them has its own specific differences depending on phonological structure.

Shvedova distinguishes the truncation of stem endings, increment, fusion, and alternation as processes found in all types of Russian adjective derivatives, including adjectonyms. Describing increments in the adjectival derivational process, Shvedova notes an increment of a morph -ит- (-it-) before the enlarged suffix -анск- (-ansk-) and a morph -ид- (-id-) before the suffix -ск- (-sk-). For example, (R) Неаполь — неаполитанский (Neapol' — neapolitanskii), (R) Персия — персидский (Persiia — persidskii). In last example there is also a truncation of the stem-ending -ий- (-ii-). Levashov recognizes the enlarged suffix -итанск- (-itansk-), yet does not note the enlarged suffix -идск- (-idsk-). These are different points of view. I agree with Shvedova's point of view because in the sporadic examples of using -итанск- (-itansk-) and -идск- (-idsk-), it is increment morphs -ит- (it-) and -ид- (-id-) before the enlarged suffix -анск- (-ansk-) and the suffix -ск- (-sk-) correspondingly rather than enlarged suffixes -итанск- (-itansk-) and -идск- (-idsk-). I did not find any different adjectonyms which have these particular enlarged suffixes in my own data base.

In examining truncation Shvedova lists different 10 cases, six of these taking place during the word formation of adjectoryms. First, the final vowel of an indeclinable toponym is truncated before the suffixes -ск- (-sk), -овск- (-ovsk-), -инск- (-insk-), ийск- (-iisk-). Examples here include: (R) Чикаго – чикагский (Chikago – chikagskii), (R) Урарту – урартский (Urartu – urartskii). Second, -ия- (-iia-) before suffixes -ск- (sk-), -инск- (-insk-) is truncated. For example, (R) Финляндия – финляндский (Finliandiia – finliandskii), (R) Кахетия – кахетинский (Kakhetiia – kakhetinskii). Third, -й-(-i-) before suffixes -ск- (-sk-), -инск- (-insk-), -анск- (-ansk-) is also truncated when it follows another consonant. Examples of this are: (R) Болонья – болонский (Bolon'ia – bolonskii), (R) Щучье – щучинский (Shchuch'e – shchuchinskii). Fourth, the stem-final -κ (-k) (and in a foreign indeclinable toponyms final -κο(-ko)) before the suffix -ск- (-sk-) is truncated. For example, (R) Дамаск -дамасский (Damask damasskii), (R) Сан-Франциско – сан-францисский (San-Frantsisko – San-frantsisskii). Fifth, stem-final -κ-/-οκ (-k/-ok) before the suffixes -cκ- (-sk-), -ecκ- (-esk-) are also truncated. For example, (R) Ямайка – ямайский (IAmaika – iamaiskii), (R) Новогрудок – новогрудский (Novogrudok – novogrudskii). Sixth, stem-final -eк (-ek) and -ш- (-sh-) before the suffix -ск- (-sk-) are truncated. For example, (R)Терек – терский (Terek – terskii), (R) Польша –польский (Pol'sha – pol'skii). I disagree with final example because I have many examples in my database where stem-final -III- (-sh-) is not truncated. I discuss it in a next paragraph. In the case of the example (R) Польша – польский (Pol'sha – pol'skii), it is an exception because it is only one occurrence.

These examples are also all illustrations of parallel truncation in Ukrainian. Typical of Ukrainian adjectonyms only is the truncation of stem-final -x- (-kh-), -c- (-s-), -ш- (-sh-) before the suffix -ськ- (-s'k-). In Russian no changes with stem-finals -x- (-kh-) and -ш- (-sh-) happen, only final -c- (-s-) is truncated (in the event that the toponym stem ending has two -cc- (-ss-) then last -c- (-s-) is truncated). For example, (R) Глеваха – глевахский (Glevakha – glevakhskii), (U) Глеваха – глеваський (Glevakha – glevas'kyi), (R) Одесса - одесский (Odessa – odesskii), (U) Одеса – одеський (Odesa – odes'kyi), (R) Золотоноша – золотоношский, (Zolotonosha – zolotonoshskii), (U) Золотоноша – золотоноський (Zolotonosha – zolotonos'kyi). Additionally, I found that truncation of the final -ц- (-ts-) exists, which was not mentioned by Shvedova. Examples of this are (R) Васютинцы – васютинский (Vasiutintsy – vasiutinskii), (U) Васютинці – васютинський (Vasiutyntsi – vasiutyns'kyi).

In both Russian and Ukrainian there is a large group of toponyms with stem ending in -ск (-sk). The derivational process for adjectives from these toponyms has been analyzed in varying ways in the existing linguistics literature, where one finds differing opinions. The traditional point of view is expressed by Shvedova. She maintains that a fusion process takes place and when the suffix -ск- (-sk-) is added to a toponym with a stem ending in -ск (-sk). For example, (R) Свердловск – свердловский (Sverdlovsk – sverdlovskii), (R) Брянск – брянский (Briansk – brianskii).

An opposing point of view belongs to TSekhanovich. He mentions that the productive character of the suffix -ck- (-sk-) in the formation of this type of toponyms is obvious, so it is not correct to discuss truncation, fusion or overlapping of morphemes in

this case at all, because these toponyms originally had the suffix -ск- (-sk-). TSekhanovich maintains that the formation of adjectives from toponyms which already have the suffix -ск- (-sk-) is carried out by derivational model that presents a transition from its substantive form into its adjectival form by changing only the system of grammatical endings. All others toponym which do not have the suffix -ск- (-sk-) are served by the suffixal derivational models. Ukrainian linguists generally support TSekhanovich's point of view. Iushchuk (2000) maintains in Ukrainian that for this type of adjectonyms you only need to add the grammatical ending -ий (-yi). For example, (U) Свердловськ – свердловський (Sverdlovs'k – sverdlovs'kyi), (U) Брянськ – брянський (Вrians'k – brians'kyi).

Besides toponyms with the suffix -ск- (-sk-) Shvedova discusses a few different fusion processes in the derivation of adjectonyms. She lists four cases of fusion which are: 1) enlarged suffix -овск- (-ovsk-) with stem-final -о (-e) of the toponym, for example, (R) Орджоникидзе + овск = орджоникидзевский (Ordzhonikidze - ordzhonikidzevskii); 2) enlarged suffix -инск- (-insk-) with stem-final -и (-i), for example, (R) Тольятти + инск = тольяттинский (Tol'iatti – tol'iattinskii); 3) enlarged suffix -анск- (-ansk-) with final -a (-a), for example, (R) Никарагуа + анск = никарагуанский (Nikaragua – nikaraguanskii); and 4) the enlarged suffix -ийск- (-iisk-) with a final -и (-i) or with a previous vowel of the toponym stem ending -ио (-io) (with truncation of final -o); for example, (R) Чили + инск = чилийский (Chili – chiliiskii), Токио – токийский (Tokio – tokiiskii).

In this case I disagree with Shvedova. I think there is no fusion taking place at all because we have instead the derivational suffixes -вск- (-vsk-), -нск- (-nsk-), and -йск- (-isk-). Thus, for these derived adjectives we just need to add these suffixes to the indeclinable toponym stem without any changes. The resulting derivational paradigms will then look like: 1) Орджоникидзе + вск = орджоникидзевский, 2) Тольятти + нск = тольяттинский, 3) Никарагуа + нск = никарагуанский, 4) Чили + йск = чилийский. And in the case of the example Токио — токийский (Tokio — tokiiskii) the only truncation occurring is of the final -o (-o).

In Ukrainian the process of fusion is noteworthy in how regularly and without exception it occurs. For toponym stem endings with finals -г (-g), -3(-z), -ж(-zh) before the suffix -ськ- (-s'k) a new suffix is formed -зьк- (-z'k-). For example, (U) Лейпциг – лейпцизький (Leiptsyg – leiptsyz'kyi), (U) Петербург – петербурзький (Peterburg – peterburz'kyi), (U) Кавказ – кавказький (Kavkaz – kavkaz'kyi). Final -к (-k), -ц (-ts), -ч (-ch) along with the suffix -ськ- (-s'k-) produces the suffix -цьк- (-ts'k-). For example, (U) Кременчук – кременчуцький (Kremenchuk – kremenchuts'kyi), (U) Гадяч – гадяцький (Gadiach – gadiats'kyi), (U) Винниця – винницький (Vynnytsia – vynnyts'kyi).

Shvedova also describes a process of alternation in the derivation of all types of adjectives, including examples with adjectonyms. First there is an alternation of soft-hard pairs of consonants as: H - H'(n - n'), p - p'(r - r'),  $\pi - \pi'(l - l')$  which occurs before the suffix -ck-(-sk-). For example, (R) Анадырь – анадырский (Anadyr' – anadyrskii), Урал – уральский (Ural – ural'skii). Secondly, there is an alternation of  $\Gamma - \pi$  (g – zh), к

— ц (k – ts), х – ш (kh – sh) before the suffix -ск- (-sk-). Examples here include: (R) Петербург – петербуржский (Peterburg – peterburzhskii), чехи – чешский (chekhi – cheshskii), Токмак – токмацкий (Tokmak – tokmatsskii). Next, according to Shvedova, the alternation of soft-hard pairs of consonants occurs before any enlarged suffixes - инск- (insk-), -ийск- (-iisk-). For example, (R) Куба – кубинский (Киbа – kubinskii), Уганда – угандийский (Uganda – ugandiiskii), where the -б- (-b-) and -д- (-d-) are hard in the toponyms, but soft in the adjectonyms. Additionally Shvedova describes the irregular alternation of consonants ц – т' (ts – t') before the enlarged suffixes -инск- (insk-), -ийск- (-iisk-) and н'- т (n' – t) before the suffix -ск- (-sk-) with truncation оссигіng of the final -и[й]- (-i[i]). For example, (R) Флоренция –флорентийский (Florentsiia – florentiiskii), (R) Дания – датский (Daniia – datskii).

Valgina mentions another important process in word formation – agglutination. She defines agglutination as the morphological process of adding derivational suffixes to the base of a word without any changes in a stem. In the Russian language this process is not commonplace; usually at a junction of morphemes a consonant mutation  $\Gamma - \mathfrak{R}$  (g – zh),  $\kappa - \mathfrak{R}$  (k – ch), x – III (kh – sh) takes place. For the adjectonyms a consonant mutation  $\Gamma - \mathfrak{R}$  (g – zh) is typical. For example, (R) Таганрог – таганрожский (Taganrog – taganrozhskii), (R) Оренбург – оренбуржский (Orenburg – orenburzhskii). Valgina maintains that in modern Russian there is a process of agglutination regarding the fading of a consonant mutation. In this situation both forms of adjectives are used: one is with a consonant mutation at the junction of morphemes and one is without it. For example, (R) Таганрог – таганрожский – таганрогский (Taganrog – taganrozhskii – taganrogskii);

(R) Оренбург – оренбуржский – оренбургский (Orenburg – orenburzhskii – orenburgski).

For the  $V \sim \emptyset$  alternation Shvedova describes  $e \sim \emptyset$ ,  $o \sim \emptyset$ , and  $u \sim \emptyset$  before the suffix -cκ- (-sk-) and enlarged suffixes -ecκ- (-esk-), -obcκ- (-ovsk-), noting that a vowel appears before the suffix -ck- (-sk-), while Ø appears before the enlarged suffixes -eck-(-esk-), -овск- (-ovsk-). For example, (R) Египет (Genitive: Египта) – египетский (Egipet (Genitive: Egipta) – egipetskii), (R) Выселки (Genitive: Выселок) – выселковский (Vyselki (Genitive: Vyselok) – vyselkovskii), (R) Венгрия – венгерский (Vengriia – vengerskii), (R)Литва – литовский (Litva – litovskii), (R) Италия – итальянский (Italiia – ital'ianskii). In Ukrainian all these alternations listed above are also relevant. There is also a vowel alternation which is typical only for the Ukrainian language, which is the alternation of the last vowel -o- (o-) in a toponym stem into -i- (-i-) before the suffix -ськ- (-s'k-). For example, (U) Гуляйполе – гуляйпільський (Guliaipole – guliaipil's'kyi), (U) Лозове - лозівський (Lozove – lozivs'kyi). It is typical for original Ukrainian toponym stems. For foreign toponyms no changes appear in the derived adjectives. For example, (U) Ростов – ростовський (Rostov – rostovs'kyi), Габрово – габровський (Gabrovo – gabrovs'kyi).

The information discussed in this chapter can be summarized with the following. For the derivational paradigm process it is important to have the coordination of toponym stems with the correct suffix. Depending on the phonetic structure of these morphemes there could be different additional processes that occur in this selection process. Analyzing all of these morphemes will give a clear picture in the formation of

adjectoryms use appropriately in speech. This chapter presents several summarizing Tables which assist in the correct analysis for the word formation of adjectoryms in Russian and Ukrainian. In the next chapter a more complete analysis of my database discussing the similarities and differences of Russian and Ukrainian derivational paradigms of adjectoryms is presented.

#### **CHAPTER 5**

#### OBSERVATIONS OF SIMILARITIES AND DIFFERENCES

Using a contrastive analysis approach in researching Russian and Ukrainian adjectives which are formed from names of places, I have illustrated a variety of important elements in their linguistic structure. The application of these findings can be clearly defined as important not only in the correct translation of names of places between these two languages, but more precisely in reflecting the correct grammatical syntax within each language. It is notable that standardization in the process of adjectival derivation in certain instances has lacked any universally accepted method. I have proposed what I interpret as correct grammatical usage within this thesis, and illustrated similarities and differences as appropriate in viewing proper language usage for Russian and Ukrainian.

In my research it is evident that both Russian and Ukrainian languages have many common linguistic features. They both originated within the same group of East Slavic languages and have evolved with many similarities, yet also significant differences. The derivational process of adjectonyms in both languages clearly illustrates this tendency of similarities. Perhaps more notable is the analysis of the differences that occur during the derivational process, especially in how these two languages have branched off from each other as a result of their unique historical development. I have identified significant derivational paradigms which can be used as models for word formation in each language to attain their correct derived adjectonym. Generally, both languages share the same

toponym and suffix used in the derivational process. Since these similarities are so pervasive in this study, I have coined the term "coexisting deriviational suffixes" to identify this.

Analyzing my database I found that both languages share the most frequently used suffix -ск- (-sk-) in Russian, and the suffix -ськ- (-s'k-) in Ukrainian in the derivation of adjectonyms. Tables 1-12 in the APPENDIX A illustrate different derivational paradigms using this suffix. Tables 1, 2, 3, 4, 6, and 9 illustrate similar features in Russian and Ukrainian when the suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k) interacts with certain toponym stem endings without any particular changes. In table 1 toponyms have these stem-final consonants: -б- (-b-), -в- (-v-), -д- (-d-), -ж- (-zh-), -м- (-m-), -н- (-n-), -п- (-p-), -p- (-r-), -т- (-t-), and -ф- (-f-); with or without overt grammatical ending they interact with the suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k) easily, as they are similar in both languages. For example, (R) Берислав – бериславский (Berislav – berislavskii), (U) Берислав – бериславський (Berislav – berislavs'kyi); (R) Гурзуф – гурзуфский (Gurzuf – gurzufs'kyi). Other examples are also in table 1 of the APPENDIX A.

A second similar case occurs when the suffix (R) -cκ- (-sk-)/(U) -cьκ- (-s'k) interacts with the stem-final -j-. I distinguished them in particular in table 2 because there are two subgroups of toponyms with stem-final -j-. The first subgroup presents -j- in a derived adjectonym and the second subgroup shows the truncation of this stem-final consonant (and often the preceding vowel -u-(-i-)) in a derived adjectonym. This derivational paradigm is identical for both languages. Examples of this include: (R)

Александрия[йа] — александрийский (Aleksandriia — aleksandriiskii), (U) Александрія[йа] — александрійський (Aleksandriia — aleksandriis'kyi); (R) Китай — китайский (Kitai — kitaiskii), (U) Китай — китайський (Kytai — kytais'kyi); (R) Бавария[йа] — баварский (Bavariia — bavarskii), (U) Баварія[йа] — баварський (Bavariia — bavars'kyi); (R) Севилья[йа] — севильский (Sevil'ia — sevil'skii), (U) Севілья[йа] — севільський (Sevil'ia — sevil's'kyi).

Another similar derivational paradigm is presented with the stem-final -к- (-k-) and grammatical ending -a- (-a-), plus the suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k). In both languages a truncation of the stem-final consonant is evidenced in their derived adjectonyms. For example, (R) Горловка — горловский (Gorlovka — gorlovskii), (U) Горловка — горловський (Gorlovka — gorlovs'kyi); (R) Чаплынка — чаплынский (Chaplynka — chaplynskii), (U) Чаплинка — чаплинський(Chaplynka — chaplyns'kyi). This subgroup is also presented in table 3 of the APPENDIX A. Another derivational paradigm presents toponyms with the suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k) in their stems, plus the derivational adjectival suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k). This particular case has different points of view among Russian and Ukrainian linguists which I discuss in сhapter 4. This presents similar derivational paradigms in both languages. For example, (R) Витебск — витебский (Vitebsk — vitebskii), (U) Витебськ — витебський (Vytebs'k — vytebs'kyi). See more examples in table 4 of the APPENDIX A.

The following subtype presents a soft/hard consonant alternation when the stemendings interact with the suffix (R) -ck- (-sk-)/(U) -cbk- (-s'k-). In the database in table 6 toponyms with soft consonant - $\pi$ '- (-d'-), - $\pi$ '- (-n'-), - $\pi$ '- (-m'-), -p'- (-r'-), and - $\pi$ '- (-t'-)

paired hard consonants in their derived adjectoryms. Examples here include: (R) Бершадь – бершадский (Bershad' – bershadskii), (U) Бершадь – бершадський (Bershad' – bershads'kyi), (R) Астрахань – астраханский (Astrakhan' – astrakhanskii), (U) Астрахань – астраханський (Astrakhan' – astrakhans'kyi), (R) Тверь – тверской (Tver' – tverskoi), (U) Тверь – тверський (Tver' – tvers'kyi). Toponyms with stem-final soft consonant -3'- (-z'-), -4'- (-ch'-), -π'- (-l'-) retain their softness in the derived adjectoryms since stem-finals -3'- (-z'-) and -4'- (-ch'-) require enlarged suffixes (R) -инск- (-insk)/(U) -инськ- (-yns'k-) and (R) -енск- (-ensk-)/(U) -енськ- (-ens'k-). For example, (R) Симферополь - симферопольский (Simferopol' - simferopol'skii); (U) Симферополь - симферопольський (Simferopol' - simferopol's'kyi); (R) Керчь керченский (Kerch' – kerchenskii), (U) Керчь – керченський (Kerch' – kerchens'kyi); (R) Лодзь – лодзинский (Lodz' – lodzinskii), (U) Лодзь – лодзинський (lodz' – lodzins'kyi). A mirror image process occurs in both languages regarding the alternation of hard stem-final -л- (-l-) in the toponym with soft -л'- (-l'-) in the derived adjective. For example, (R) Сеул – сеульский (Seul – seul'skii), (U) Сеул – сеульський (Seul – seul's'kvi). See more examples in table 6 of the APPENDIX A.

The last subgroup which are similar in both languages are toponyms with the stem-final -ц- (-ts-) and the suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k). When these particular toponyms interact with the suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k), a fusion process is usually present. For example, (R) Дарница – дарницкий (Darnitsa – darnitskii), (U) Дарниця – дарницький (Darnytsia – darnyts'kyi). However, sometimes a truncation process may occur for the particular stem-final -ц- (-ts-). For example, (R) Сорочинцы –

сорочинский (Sorochintsy – sorochinskii), (U) Сорочинці – сорочинський (Sorochyntsi – sorochyns'kyi). See the APPENDIX A table 3.

Table 5 illustrates a comparison of similarities in the derivational paradigms of adjectoryms in Russian and Ukrainian.

Table 5. Similarities

		Russian		Ukrainian
1.	-ск-	Берислав - бериславский	-ськ-	Берислав -
				берислав <b>ськ</b> ий
2.	j + -ск-	Александрия[йа] –	j + -ськ	Александрія[йа] –
		александри <b>й</b> ский		александрі <b>й</b> ський
	[j] + -ск-	Кита <b>й</b> – кита <b>й</b> ский	[j] + -ськ-	Кита <b>й</b> – кита <b>й</b> ський
		Бавария[йа] –		Баварія[йа] —
		бавар <b>ск</b> ий		бавар <b>ськ</b> ий
		Севилья[йа] –		Севілья[йа] –
		севиль <b>ск</b> ий		севіль <b>ськ</b> ий
3.	$-[\kappa]-a+-c\kappa-$	Горлов <b>к</b> а – горлов <b>ск</b> ий	-[κ]-a + -	Горлів <b>к</b> а -горлів <b>ск</b> ий
			ськ-	
4.	-ск + -ск-	Витеб <b>ск</b> – витеб <b>ск</b> ий	-ськ + -ськ-	Витебськ –
				витеб <b>ськ</b> ий
5.	С'/С+ -ск-	Лод <b>зь</b> – лодзи <b>нс</b> кий	С'/С + -ськ-	Лод <b>зь</b> – лодзи <b>н</b> ський
		Умань – уманский		Умань – уманський
		Гомель – гомельский		Гомель – гомельський
		Барнаул - барнаульский		Барнаул -
				барнау <b>ль</b> ський
6.	-ц + -ск-	Дарни <b>ц</b> а - дарни <b>цк</b> ий	-ц + -ськ-	Дарни <b>ц</b> а - дарни <b>цьк</b> ий

In analyzing my database for enlarged suffixes I listed all of the possible stem-final constants from the data toponyms to discover any regular morphemic uses for each derivational paradigm. I did not find any particular pattern occurring within these derivational paradigms. In Russian the enlarged suffixes -инск- (-insk-), -енск- (-ensk-), -анск-(-iansk-), -янск-(-iansk-), -овск-(-ovsk-), -евск-(-evsk-) often interact with the

same toponym. For example, (R) Борзна — борзнинский, борзненский, борзнянский (Вогzna — borzninskii, borznenskii, bornianskii); (R) Заставна — заставнинский, заставненский, заставновский (Zastavna — zastavninskii, zastavnenskii, zastavnovskii). All these variants of adjectonyms are used in the language simultaneously and share an equal value. The explanation of why an enlarged suffix is chosen is simply a matter of its common historical practice of using a particular adjectonym. In Ukrainian there is a more limited spectrum of choices, and adjectonyms with different enlarged suffixes from the same toponym are not so wide-spread. In my database I registered only pairs of adjectonyms from the same toponym where one variant had an enlarged suffix, and а second with the suffix -ськ- (-s'k-). For example, (U) Березине — березинський, березинівський (Berezyne — berezyns'kyi, berezynivs'kyi); (U) Варва — варвский, варвинський (Varva — varvs'kyi, varvyns'kyi).

Table 6 below nillustrates the corresponding enlarged suffixes in Russian and Ukrainian which are used for adjectival derivation.

Table 6. Russian and Ukrainian enlarged suffixes

1.	-инск-	Аляска – аляск <b>инск</b> ий	-инськ-	Аляска – аляск <b>инськ</b> ий
			-інськ-	
2.	-енск-	Пенза – пенз <b>енск</b> ий	-енськ-	Пенза – пенз <b>енськ</b> ий
3.	-анск-	Мексика – мексик <b>анск</b> ий	-анськ-	Мексика – мексик <b>анськ</b> ий
4.	-янск-	Гаити – гаит <b>янск</b> ий	-янськ-	Гаіті – гаіт <b>янськ</b> ий
5.	-ийск-	Мальта – мальт <b>ийск</b> ий	-ійськ-	Мальта – мальт <b>ійськ</b> ий
6.	-йск-	Анжу – анжу <b>йск</b> ий	-йськ-	Анжу – анжу <b>йськ</b> ий
7.	-овск-	Златоуст –	-івськ-	Златоуст – златоустівський
		златоуст <b>овск</b> ий		
8.	-евск-	Орджоникидзе –	-евськ-	Орджоникидзе –
		орджоникидз <b>евск</b> ий		орджоникидз <b>евськ</b> ий
9.	-езск-	Ангола - анголезский	-езьк-	Ангола – ангол <b>езьк</b> ий

The differences are more notable in the derivational process of adjectonyms. It shows how these two languages have branched off from each other as a result of their unique historical development. Tables 5, 7, 8, 10, 11, and 12 in the APPENDIX A illustrate different morphological processes in the same toponyms of both languages. In table 5 Russian indeclinable toponyms with stem-final -o (-o) have a process of truncation occurring, while in Ukrainian the same toponyms are declinable, and they interact with the suffix -ськ- (-s'k-) without any additional processes occurring. For example, (R) Ватутино – ватутинский (Vatutino – vatutinskii), (U) Ватутине – ватутинський (Vatutine – vatutins'kyi); (R) Благоево – благоевский (Blagoevo – blagoevskii), (U) Благоеве – благоевський (Blagoeve – blagoevs'kyi).

Table 7 illustrates for Russian derivational paradigm a consonant mutation of stem-final -г- (-g-) to -ж- (-zh-). Besides this consonant mutation process occurs unsystematically in Russian, so in the database there are three three subgroups of adjectonyms: 1) those which do not have this mutation (for example, (R) Выборг – выборгский (Vyborg – vyborgskii)), 2) have this mutation (for example, (R) Рига – рижский (Riga – rizhskii)), and 3) which have both variants with mutation and without it used in the language, (for example, (R) Оренбург – орунбургский, оренбуржский (Orenburg – orenburgskii, orenburzhskii). For Ukrainian adjectonyms however, there is a fusion process occurring in this group of toponyms. A stem-final -г- (-g-) fuses with the suffix -ськ- (-s'k-) creating a new suffix -зьк- (-z'k-) without any ехсерtions. For example, (U) Виборг – виборзький (Vyborg – vyborz'kyi), Оренбург – оренбурзький (Orenburg – orenburz'kyi), Рига – ризький (Ryga – ryz'kyi).

Another difference is presented in table 8 of the APPENDIX A. These are toponyms with stem-final -κ- (-k-) and -ч- (-ch-) which interact differently with the suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k-). In Russian language such toponyms usually do not have any changes in a juncture, and its adjectonyms still have stem-finals -к- (-k-) and -ч- (-ch-) in a stem. For example, (R) Владивосток – владивостокский (Vladivostok – vladivostokskii), Дрогобыч – дрогобычский (Drogobych – drogobyhskii). However, some toponyms may have two parallel variants of adjectorym existing: one variant of the adjectorym has these stem endings, and in the other variant these stem endings fuse with the suffix -ск- (-sk-) and create a new suffix -цк- (-ts-). For example, (R) Прилуки – прилукский, прилуцкий (Priluki – prilukskii, prilutskii); Гадяч – гадячский, гадяцкий (Gadiach – gadiachskii, gadiatskii). In Ukrainian there is only one pattern, where a fusion process occurs. The stem-final -к- (-k-) and -ч- (-ch-) fuse with the suffix -ськ- (s'k-) to create a new suffix -цьк- (-ts'k-) in the derived adjectoryms. For example, (U) Владивосток – владивостоцький (Vladivostok – vladivostots'kyi), (U) Прилуки – прилуцький (Pryluky – pryluts'kyi); (U) Дрогобич – дрогобицький (Drogobych – drogobyts'kyi), (U) Гадяч – гадяцький (Gadiach – gadiats'kyi).

Table 10 illustrates the difference between Russian and Ukrainian derivational paradigms for toponyms with stem-final -3- (-z-) and the suffix (R) -ск- (-sk-)/(U) -ськ- (-s'k-). In Russian adjectonyms this stem-final consonant remains, and no additional processes occur there. However, in Ukrainian a fusion process occurs and stem-final -3- (-z-) fuses with the suffix -ськ- (-s'k-), creating a new suffix -3ьк- (-z'k-). For example,

(R) Арциз – арцизский (Artsiz – artsizskii), (U) Арциз – арцизький (Artsyz – artsyz'kyi).

Another group of toponyms, with stem-final -c- (-s-), is presented in table 11. In Russian these toponyms combine the stem-final -c- (-s-) with the suffix -ск- (-sk-), and its adjectonyms have double -c- (-s-) in a stem. However, if a toponym already has two -c-(-s-) in its stem, then in its adjectonym the second -c-(-s-) is truncated. For example, (R) Канзас — канзасский (Капzаs — kanzasskii), but (R) Черкассы — черкасский (Cherkassy — cherkasskii). In Ukrainian a truncation process occurs and stem-final -c- is truncated in the derived adjectonym. For example, (U) Канзас — канзаський (Капzas — капzas'kyi), (U) Черкаси — черкаський (Cherkasy — cherkas'kyi). It is notable, that in Ukrainian toponyms there are no examples with double -c-(-s-) in stem-endings.

The last derivational paradigm in the analysis where we see differences between the languages involves toponyms with stem-final -ш- (-sh-) and -x- (-kh-). In Russian, when the suffix -ск- (-sk-) is added to these stem-endings, there are no additional processes occur. In Ukrainian a truncation process occurs: stem-final -ш- (-sh-) and -x- (-kh-) are truncated before the suffix -ськ- (-s'k-). For example, (R) Бангладеш – бангладешский (Bangladesh – bangladeshskii), (U) Бангладеш – бангладеський (Bangladesh – banglades'kyi); (R) Глеваха – глевахский (Glevakha – glevakhskii), (U) Глеваха – глеваський (Glevakha – glevakhskii), (U) Глеваха – глеваський (Glevakha – дерихский (TSiurikh – tsiurikhskii), and exceptionally (U) Цюрих – цюрихский (TSiurikh – tsiurikhs'kyi). See table 12 in the APPENDIX A.

Table 7 below summarizes these differences in the derivational paradigms of adjectoryms in Russian and Ukrainian.

Table 7. Differences

		Russian	Ukrainian		
1.	-o + -cĸ-	Ватутин $\mathbf{o}$ – ватутин $\mathbf{c}\mathbf{\kappa}$ ий	-е + -ськ-	Ватутин $e$ – ватутин $c$ ь $\kappa$ ий	
		Благоев $\mathbf{o}$ – благоев $\mathbf{c}\mathbf{\kappa}$ ий		Благо□в <b>е</b> – благо□в <b>ськ</b> ий	
2.	-г + -ск-	Выборг – выборгский	-г + -ськ-	Виборг – виборзький	
	$-\Gamma/\mathcal{K}$ + -	Оренбург –		Оренбург - оренбурзький	
	ск-	оренбургский		Рига – ризький	
		оренбур <b>ж</b> ский			
		Рига – ри <b>ж</b> ский			
3.	-к(и) + -	Владивосток –	-к(и) + -	Владивосток –	
	ск-	владивосто <b>к</b> ский	ськ-	владивосто <b>цьк</b> ий	
		Прилу <b>к</b> и – прилу <b>к</b> ский		Прилу <b>к</b> и – прилу <b>цьк</b> ий	
		прилу <b>цк</b> ий			
4.	-ч- + -ск-	Дрогобы <b>ч</b> –	-y- + -	Дрогоби <b>ч</b> – дрогоби <b>цьк</b> ий	
		дрогобы <b>ч</b> ский	ськ-	Гадя <b>ч</b> – гадя <b>цьк</b> ий	
		Гадя <b>ч</b> – гадя <b>ч</b> ский			
		гадя <b>цк</b> ий			
5.	-3- + -CK-	Арциз – арцизский	-3- + -	Арциз – арциз <b>ьк</b> ий	
			ськ-		
6.	-c(c)-+-	Канза $\mathbf{c}$ – канза $\mathbf{c}$ ский	-c- + -	Канза <b>с</b> – канза <b>ськ</b> ий	
	ск-	Черка <b>сс</b> ы – черка <b>с</b> ский	ськ-	Черка <b>с</b> и – черка <b>ськ</b> ий	
7.	-III- + -	Бангладе <b>ш</b> –	-III- + -	Бангладе <b>ш</b> –	
	ск-	бангладе <b>ш</b> ский	ськ-	бангладе <b>ськ</b> ий	
	-x- + -ck-	Глеваха - глевахский	-x- + -	Глеваха - глева <b>ськ</b> ий	
		Цюри $\mathbf{x}$ – цюри $\mathbf{x}$ ский	ськ-	(exep.)Цюри <b>х</b> –	
				цюрихський	

#### CONCLUDING REMARKS

The Russian and Ukrainian cultures share many commonalities, perhaps one of the most fundamental being the similarities in their use of language. Understanding these linguistic similarities as well as the differences which do exist is a topic which has yet to be explored and summarized in any detail within certain specific areas, and remains open for continued linguistic research. The specific focus of this thesis is limited to one such area: the correct formation of adjectonyms. I chose a group of approximately 1,500 toponyms which are mutually shared in each language as the source of my database because their comparison yields valuable linguistic information. Toponyms are building blocks used to create adjectives, names of inhabitants, names of rivers, lakes, seas, last names and nicknames. This research deals specifically with Russian and Ukrainian adjectives.

The process of forming these derived adjectives is frequently misunderstood and misused in both countries, resulting in communication difficulties and misconceptions. This research has investigated derivational paradigms which are shared in both languages, and illustrates specific cases in which there are also significant differences. The correct application of adjectives affects a wide array of discourses within each language, as well as affecting the accurate translation of vocabulary, inasmuch as the interpretation of information may be altered or the intent of the communication misunderstood. For instance, in chapter 1 it was noted that a shared place name in both languages (underlying motivation word) may have more than one derived adjective.

Conversely, it was also noted that two different toponyms may have the same derived adjective.

Additionally, the research substantiated the generally held opinion of linguists as discussed in chapter 4 that the same characteristics of a toponym stem ending are relevant in determining adjectonym formation in both languages, with a few exceptions. As noted earlier, a problem exists in choosing the correct derivational model, since it is not always obvious by any previously noted explicit word formation rules. As illustrated in chapter 5, using tables 5, 6 and 7 I presented models of the derivational paradigm which can be used to attain the correct adjectonym in both Russian and Ukrainian. These tables bring a measure of clarity to this issue, addressing the use of suffixes in Russian and Ukrainian.

The research also indicates that a more detailed analysis of exceptional cases in the formation of adjectonyms is warranted between these languages. Each language possesses its own wide area of uninvestigated features which can be studied individually. For example, many original Ukrainian toponyms have their own derivational paradigms, although foreign toponyms are not currently documented well. Additionally, research in the area of foreign toponyms for each language regarding their own morphological structure and the derivational paradigms of their adjectonyms is another important area which could be pursued in further research.

## APPENDIX A

# TABLES OF RUSSIAN & UKRAINIAN TOPONYMS WITH THEIR ADJECTONYMS

Table 1.

	-	-ск-	-C1	ьк <b>-</b>
1.	Ананьев	Ананьев-ский	Ананьїв	Ананьїв-ський
2.	Азов	Азов-ский	Азов	Азов-ський
3.	Ахмадабад	Ахмадабад-ский	Ахмадабад	Ахмадабад-ський
4.	Ашхабад	Ашхабад-ский	Ашхабад	Ашхабад-ський
5.	Амстердам	Амстердам-ский	Амстердам	Амстердам-ський
6.	Агдам	Агдам-ский	Агдам	Агдам-ський
7.	Абадан	Абадан-ский	Абадан	Абадан-ський
8.	Абакан	Абакан-ский	Абакан	Абакан-ський
9.	Абердин	Абердин-ский	Абердин	Абердин-ський
10.	Амьен	Амьен-ский	Ам'ен	ам'ен-ський
11.	Абиджан	Абиджан-ский	Абіджан	Абіджан-ський
12.	Азербайджан	Азербайджан-ский	Азербайджан	Азербайджан-
				ський
13.	Андижан	Андижан-ский	Андижан	Андижан-ський
14.	Асуан	Асуан-ский	Асуан	Асуан-ський
15.	Авиньон	Авиньон-ский	Авіньон	Авіньон-ський
16.	Апелдорн	Апелдорн-ский	Апелдорн	Апелдорн-ський
17.	Асунсьон	Асунсьон-ский	Асунсьйон	Асурсьйон-ський
18.	Адлер	Адлер-ский	Адлер	Адлер-ський
19.	Армавир	Армавир-ский	Армавір	Армавір-ський
20.	Алжир	Алжир-ский	Алжир	Алжир-ський
21.	Алкмар	Алкмар-ский	Алкмар	Алкмар-ський
22.	Бердичев	Бердичев-ский	Бердичів	Бердичів-ський
23.	Берислав	Берислав-ский	Берислав	Берислав-ський
24.	Борислав	Борислав-ский	Борислав	Борислав-ський
25.	Бытков	Бытков-ский	Битків	Битків-ський
26.	Быхов	Быхов-ский	Бихів	Бихів-ський
27.	Богодухов	Богодухов-ский	Богодухів	Богодухів-ський
28.	Богуслав	Богуслав-ский	богуслав	Богуслав-ський
29.	Брусилов	Брусилов-ский	Брусилов	Брусилов-ський
30.	Болехов	Болехов-ский	Болехів	Болехів-ський
31.	Борщев	Борщев-ский	Борщів	Борщів-ський
32.	Брацлав	Брацлав-ский	Брацлав	Брацлав-ський
33.	Брашов	Брашов-ский	Брашов	Брашов-ський
34.	Багдад	Багдад-ский	Багдад	Багдад-ський
35.	Белгород	Белгород-ский	Белград	Белгород-ський

Table 1 - continued.

	Table I – continue	a.		
36.	Белград	Белград-ский	Белград	Белград-ський
37.	Болград	Болград-ский	Болград	Болград-ський
38.	Батурин	Батурин-ский	Батурин	Батурин-ський
39.	Берген	Берген-ский	Берген	Берген-ський
40.	Берлин	Берлин-ский	Берлін	Берлін-ський
41.	Бремен	Бремен-ский	Бремен	Бремен-ський
42.	Берн	Берн-ский	Берн	Берн-ський
43.	Биробиджан	Биробиджан-ский	Біробіджан	Біробіджан-ський
44.	Блумфонтейн	Блумфонтейн-ский	Блумфонтейн	Блумфонтейн-
				ський
45.	Богдан	Богдан-ский	Богдан	Богдан-ський
46.	Бонн	Бонн-ский	бонн	Бонн-ський
47.	Бурштын	Бурштын-ский	Бурштин	Бурштин-ський
48.	Балтимор	Балтимор-ский	Балтимор	Балтимор-ський
49.	Бар	Бар-ский	Бар	Бар-ський
50.	Бейрут	Бейрут-ский	Бейрут	Бейрут-ський
51.	Белфаст	Белфаст-ский	Белфаст	Белфаст-ський
52.	Брест	Брест-ский	Брест	Брест-ський
53.	Бухарест	Бухарест-ский	Бухарест	Бухарест-ський
54.	Будапешт	Будапешт-ский	Будапешт	Будапешт-ський
55.	Васильков	Васильков-ский	Васильків	Васильків-ський
56.	Виноградов	Виноградов-ский	Виноградів	Виноградів-ський
57.	Волхов	Волхов-ский	Волхов	Волхов-ський
58.	Волгоград	Волгоград-ский	Волгоград	Волгоград-ський
59.	Вышгород	Вышгород-ский	Вишгород	Вишгород-ський
60.	Вифлеем	Вифлеем-ский	Вифлеєм	Вифлеєм-ський
61.	Ватикан	Ватикан-ский	Ватикан	Ватикан-ський
62.	Вашингтон	Вашингтон-ский	Вашингтон	Вашингтон-ський
63.	Ванкувер	Ванкувер-ский	Ванкувер	Ванкувер-ський
64.	Владимир	Владимир-ский	Владимир	Владимир-ський
65.	Вермонт	Вермонст-ский	Вермонт	Вермонт-ський
66.	Глазов	Глазов-ский	Глазов	Глазів-ський
67.	Глухов	Глухов-ский	Глухів	Глухів-ський
68.	Гнездычев	Гнездычев-ский	Гніздичів	Гніздичів-ський
69.	Гурьев	Гурьев-ский	Гур'св	гур'св-ський
70.	Горохов	Горохов-ский	Горохів	Горохів-ський
71.	Гримайлов	Гримайлов-ский	Гримайлів	Гримайлів-ський
72.	Гайворон	Гайворон-ский	Гайворон	Гайворо-нский
73.	Гайсин	Гайсин-ский	Гайсин	Гайсин-ський
74.	Гусятин	Гусятин-ский	Гусятин	Гусятин-ський
75.	Гавр	Гавр-ский	Гавр	Гавр-ський
76.	Гурзуф	Гурзуф-ский	Гурзуф	Гурзуф-ський
77.	Драбов	Драбов-ский	Драбів	Драбів-ський
78.	Дагестан	Дагестан-ский	Дагестан	Дагестан-ський
79.	Девон	Девон-ский	Девон	Девон-ський

Table 1 - continued.

	<u> 1 able 1 – continued</u>	<i>l</i> .		
80.	Делятин	Делятин-ский	Делятин	Делятин-ський
81.	Дрезден	Дрезден-ский	Дрезден	Дрезден-ський
82.	Дублин	Дублин-ский	Дублін	Дублін-ський
83.	Денвер	Денвер-ский	Денвер	Денве-рский
84.	Дымер	Дымер-ский	Димер	Димер-ський
85.	Детройт	Детройт-ский	Детройт	Детройт-ський
86.	Ереван	Ереван-ский	Ереван	Ереван-ський
87.	Жашков	Жашков-ский	Жашків	Жашків-ський
88.	Жидачов	Жидачов-ский	Жидачів	Жидачів-ський
89.	Житомир	Житомир-ский	Житомир	Житомир-ський
90.	Загреб	Загреб-ский	Загреб	Загреб-ський
91.	Заболотов	Заболотов-ский	Заболотів	Заболотів-ський
92.	Зборов	Зборов-ский	Зборів	Зборів-ський
93.	Здолбунов	Здолбунов-ский	Здолбунів	Здолбунів-ський
94.	Золочев	Золочев-ский	Золочів	Золочів-ський
95.	Звенигород	Звенигород-ский	Звенигород	Звенигород-ський
96.	Изяслав	Изяслав-ский	Ізяслав	Ізяслав-ський
97.	Ивангород	Ивангород-ский	Івангород	Івангород-ський
98.	Ишим	Ишим-ский	Ішим	Ішим-ський
99.	Иран	Иран-ский	Іран	Іран-ський
100.	Измир	Измир-ский	Ізмір	Ізмір-ський
101.	Канев	Канев-ский	Канів	Канів-ський
102.	Киев	Киев-ский	Киів	Киів-ський
103.	Кишинев	Кишинев-ский	Кишинів	Кишинів-ський
104.	Кириллов	Кириллов-ский	Кирилов	Кирилів-ський
105.	Кирсанов	Кирсанов-ский	Кирсанов	Кирсанів-ський
106.	Кокчетав	Кокчетав-ский	Кокчетав	Кокчетав-ський
107.	Коростышев	Коростышев-ский	Коростишів	Коростишів-ський
108.	Краков	Краков-ский	Краків	Краків-ський
109.	Калининград	Калининград-ский	Калінінград	Калінінград-ський
110.	Кировоград	Кировоград-ский	Кіровоград	Кіровоград-ський
111.	Копайгород	Копайгород-ский	Копайгород	Копайгород-ський
112.	Кембридж	Кембридж-ский	Кембридж	Кембридж-ський
113.	Крым	Крым-ский	Крим	Крим-ський
114.	Казахстан	Казахстан-ский	Казахстан	Казахстан-ський
		Казах-ский		Казах-ський
115.	Камерун	Камерун-ский	Камерун	Камерун-ський
116.	Кельн	Кельн-ский	Кельн	Кельн-ський
117.	Козин	Козин-ский	Козин	Козин-ський
118.	Копенгаген	Копенгаген-ский	Копенгаген	Копенгаген-ський
119.	Краснодон	Краснодон-ский	Краснодон	Краснодон-ський
120.	Конотоп	Конотоп-ский	(івськ) Конотоп	Конотоп-ський
121.	Кандагар	Кандагар-ский	Кандагар	Кандагар-ський
122.	Кантемир	Кантемир-ский	Кантемір	Кантемір-ський
123.	Кипр	Кипр-ский	Кіпр	Кіпр-ський
			Γ	1

Table 1 - continued.

	Table I – continue	a.		
124.	Краснодар	Краснодар-ский	Краснодар	Краснодар-ський
125.	Крит	Крит-ский	Крит	Крит-ський
126.	Кронштадт	Кронштадт-ский	Кронштадт	Кронштадт-ський
127.	Кувейт	Кувейт-ский	Кувейт	Кувейт-ський
128.	Летичев	Летичев-ский	Летичів	Летичів-ський
129.	Ленинабад	Ленинабад-ский	Ленінабад	Ленінабад-ський
130.	Ленинград	Ленинград-ский	Ленінград	Ленінград-ський
131.	Ливан	Ливан-ский	Ліван	Ліван-ський
132.	Ленинакан	Ленинакан-ский	Ленінакан	Ленінакан-ський
133.	Ладыжин	ладыжинский	Ладижин	Ладижин-ський
134.	Лебедин	Лебедин-ский	Лебедин	Лебедин-ський
135.	Литин	Литин-ский	Літин	Літин-ський
136.	Лейден	Лейден-ский	Лейден	Лейден-ський
137.	Люблин	Люблин-ский	Люблин	Люблин-ський
138.	Леон	Леон-ский	(івськ) Леон	Леон-ський
139.	Лион	Лион-ский	Ліон	Ліон-ський
140.	Лиссабон	Лиссабон-ский	Лісабон	Лісабон-ський
141.	Лондон	Лондон-ский	Лондон	Лондон-ський
142.	Лабрадор	Лабрадор-ский	Лабрадор	Лабрадор-ський
143.	(ий/ин) Левант	Левант-ский	• •	• •
144.	Млинов	Млинов-ский	Млинів	Млинів-ський
145.	Могилев	Могилев-ский	Могильов	Могильов-ський
146.	Могилев	Могилев-ский	Могилів	Могилів-ський
147.	Мадрид	Мадрид-ский	Мадрид	Мадрид-ський
148.	Миргород	Миргород-ский	Миргород	Миргород-ський
149.	Муром	Муром-ский	Муром	Муром-ський
150.	Мичиган	Мичиган-ский	Мічиган	Мічиган-ський
151.	Магадан	Магадан-ский	Магадан	Магадан-ський
152.	Майдан	Майдан-ский	Майдан	Майданів-ський
153.	Милан	Милан-ский	Мілан	Мілан-ський
154.	Мюнхен	Мюнхен-ский	Мюнхен	Мюнхен-ський
155.	Малин	Малин-ский	Малин	Малин-ський
156.	Моршин	Моршин-ский	Моршин	Моршин-ський
157.	Мельбурн	Мельбурн-ский	Мельбурн	Мельбурн-ський
158.	Майкоп	Майкоп-ский	Майкоп	Майкоп-ський
159.	Мадагаскар	Мадагаскар-ский	Мадагаскар	Мадагаскар-ський
160.	Манчестер	Манчестер-ский	Манчастер	Манчестер-ський
161.	Надым	Надым-ский	Надим	Надим-ський
162.	Наманган	Наманган-ский	Наманган	Наманган-ський
163.	Недригайлов	Недригайлов-ский	Недригайлів	Недригайлів-ський
164.	Николаев	Николаев-ский	Миколаів	Миколаів-ський
165.	Новгород	Новгород-ский	Новгород	Новгород-ський
166.	Новоайдар	Новоайдар-ский	Новоайдар	Новоайдар-ський
167.	Новомиргород	Новомиргород-ский	Новомиргород	Новомиргород-
	r -r • • • •	1 -1 -7,	r -r -	ський

Table 1 – *continued*.

	able 1 – continuea.			
168.	Новопсков	Новопсков-ский	Новопсков	Новопсков-ський
169.	Обухов	Обухов-ский	Обухів	Обухів-ський
170.	Оксфорд	Оксфорд-ский	Оксфорд	Оксфорд-ський
171.	Ольштын	Ольштын-ский	Ольштин	Ольштин-ський
172.	Оман	Оман-ский	Оман	Оман-ський
173.	Оран	Оран-ский	Оран	Оран-ський
174.	Орегон	Орегон-ский	Орегон	Орегон-ський
175.	Орехов	Орехов-ский	Оріхів	Оріхів-ський
176.	Оржев	Оржев-ский	Оржів	Оржів-ський
177.	Орман	Орман-ский	Орман	Орман-ський
178.	Осташков	Осташков-ский	Осташків	Осташків-ський
179.	Остер	Остер-ский	Остер	Остер-ський
180.	Очаков	Очаков-ский	Очаків	Очаків-ський
181.	Павлоград	Павлоград-ский	Павлоград	Павлоград-ський
182.	Павлодар	Павлодар-ский	Павлодар	Павлодар-ський
183.	Пакистан	Пакистан-ский	Пакистан	Пакистан-ський
184.	Памир	Памир-ский	Памір	Памір-ський
185.	Пекин	Пекин-ский	Пекін	Пекін-ський
186.	Перекоп	Перекоп-ский	(івськ) Перекоп	Перекоп-ський
187.	Перечин	Перечин-ский	Перечин	Перечин-ський
188.	Переслав	Переслав-ский	Переслав	Переслав-ський
189.	Петроград	Петроград-ский	Петроград	Петроград-ський
190.	Печенежин	Печенежин-ский	Переніжин	Печеніжин-ський
191.	Пирятин	Пирятин-ский	Пирятин	Пирятин-ський
192.	Покров	Покров-ский	Покров	Покров-ський
193.	Портемут	Портсмут-ский	Портсмут	Портсмут-ський
194.	Потедам	Потедам-ский	Потедам	Потсдам-ський
195.	Почаев	Почаев-ский	Почаів	Почаів-ський
196.	Преслав	Преслав-ский	Преслав	Преслав-ський
197.	Псков	Псков-ский	Псков	Псков-ський
198.	Пхеньян	Пхеньян-ский	Пхеньян	Пхеньян-ський
199.	Радехов	Радехов-ский	Радехів	Радехів-ський
200.	Ржев	Ржев-ский	Ржев	Ржев-ський
201.	Ржищев	Ржищев-ский	Ржищів	Ржищів-ський
202.	Рим	Рим-ский	Рим	Рим-ський
203.	Ричмонд	Ричмонд-ский	Ричмонд	Ричмонд-ський
204.	Рогатин	Рогатин-ский	Рогатин	Рогатин-ський
205.	Рожнятов	Рожнятов-ский	Рожнятів	Рожнятів-ський
206.	Ростов	Ростов-ский	Ростов	Ростов-ський
207.	Руан	Руан-ский	Руан	Руан-ський
208.	Ружин	Ружин-ский	Ружин	Ружин-ський
209.	Судан	Судан-ский	Судан	Судан-ський
210.	Сальвадор	Сальвадор-ский	Сальвадор	Сальвадор-ський
211.	Caap	Саар-ский	Caap	Саар-ський
212.	Салем	Салем-ский	Салем	Салем-ський
212.	Casioni	Carlon Chilli	Castem	Carloin Obidin

Table 1 - continued.

	1 able 1 – continue	a.		
213.	Самарканд	Самарканд-ский	Самарканд	Самарканд-ський
214.	Самбор	Самбор-ский	Самбор	Самбор-ський
215.	Сандамир	Сандамир-ский	Сандамир	Сандамир-ський
216.	Саратов	Саратов-ский	Саратов	Саратов-ський
217.	Саскачеван	Саскачеван-ский	Саскачеван	Саскачеван-ський
218.	Сатанов	Сатанов-ский	Сатанів	Сатанів-ський
219.	Саутхемптон	Саутхемптон-ский	Саутгемптон	Саутгемптон-ський
220.	Сахалин	Сахалин-ский	Сахалін	Сахалін-ський
221.	Свазиленд	Свазиленд-ский	Свазіленд	Свазіленд-ський
222.	Сегед	Сегед-ский	Сегед	Сегедин-ський
223.	Сергиев	Сергиев-ский	Сергіів	Сергіів-ський
224.	Сыктывкар	Сыктывкар-ский	Сиктивкар	Сиктивкар-ський
225.	Сиам	Сиам-ский	Сіам	Сіам-ський
226.	Сингапур	Сингапур-ский	Сінгапур	Сінгапур-ський
227.	Синьцзян	Синьцзян-ский	Сінцзян	Сінцзян-ський
228.	Скалат	Скалат-ский	Скалат	Скалат-ський
229.	Снов	Снов-ский	Снов	Снов-ський
230.	Снятын	Снятын-ский	Снятин	Снятин-ський
231.	Сопот	Сопот-ский	Сопіт	Сопіт-ський
232.	Станислав	Станислав-ский	Станіслав	Станіслав-ський
233.	Стародуб	Стародуб-ский	Стародуб	Стародуб-ський
234.	Староконстанти	Староконстантинов-	Старокостянтинів	Старокостянтинів-
	НОВ	ский	•	ський
235.	Стаханов	Стаханов-ский	Стаханов	Стаханов-ський
236.	Стеблев	Стеблев-ский	Стеблів	Стеблів-ський
237.	Стокгольм	Стокгольм-ский	Стокгольм	Стокгольм-ський
238.	Судан	Судан-ский	Судан	Судан-ський
239.	Суринам	Суринам-ский	Суринам	Суринам-ський
240.	Тайланд	Тайланд-ский	Таіланд	Таіланд-ський
241.	Таймыр	Таймыр-ский	Таймир	Таймир-ський
242.	Таллин	Таллин-ский	Таллінн	Таллінн-ський
243.	Тамбов	Тамбов-ский	Тамбов	Тамбов-ський
244.	Татарстан	Татарстан-ский	Татарстан	Татарстан-ський
245.	Тегеран	Тегеран-ский	Тегеран	Тегеран-ський
246.	Тетиев	Тетиев-ский	Тетіів	Тетіів-ський
247.	Тибет	Тибет-ский	Тибет	Тибет-ський
248.	Тихвин	Тихвин-ский	Тихвін	Тихвін-ський
249.	Торчин	Торчин-скиц	Торчин	Торчин-ський
250.	Трабзон	Трабзон-ский	Трабзон	Трабзон-ський
251.	Трапезунд	Трапезунд-ский	Трапезутд	Трапезунд-ський
252.	Тульчин	Тульчин-ский	Тульчин	Тульчин-ський
253.	Тулон	Тулон-ский	Тулон	Тулон-ський
254.	Турбов	Турбов-ский	Турбів	Турбів-ський
255.	Турин	Турин-ский	Турин	Турин-ський
256.	Туркистан	Туркистан-ский	Туркестан	Туркестан-ський
	- / [	- 7	- J P J W	- /

Table 1 - continued.

	1 able 1 – continue	a		
257.	Угнев	Угнев-ский	Угнів	Угнів-ський
258.	Ужгород	Ужгород-ский	Ужгород	Ужгород-ський
259.	Узин	Узин-ский	Узин	Узин-ський
260.y	Урман	Урман-ский	Урман	Урман-ський
261.	Фастов	Фастов-ский	Фастів	Фастів-ський
262.	Харьков	Харьков-ский	Харків	Харків-ський
263.	Харбин	Харбин-ский	Харбін	Харбін-ський
264.	Херсон	Херсон-ский	Херсон	Херсон-ський
265.	Ходоров	Ходоров-ский	Ходорів	Ходорів-ський
266.	(ийск) Хорезм	Хорезм-ский	Хорезм	Хорезм-ський
267.	Хотин	Хотин-ский	Хотин	Хотин-ський
268.	Хуст	Хуст-ский	Хуст	Хуст-ський
269.	Цейлон	Цейлон-ский	Цейлон	Цейлон-ський
270.	Цибулев	Цибулев-ский	Цибулів	Цибулів-ський
271.	Червоноград	Червоноград-ский	Червоноград	Червоноград-ський
272.	Черняхов	Черняхов-ский	Черняхів	Черняхів-ський
273.	Чернигов	Чернигов-ский	Чернігів	Чернігів-ський
274.	Чехов	Чехов-ский	Чехов	Чехов-ський
275.	Чигирин	Чигирин-ский	Чигирин	Чигирин-ський
276.	Чимкент	Чимкент-ский	Чимкент	Чимкент-ський
277.	Чугуев	Чугуев-ский	Чугуів	Чугуів-ський
278.	Чуднов	Чуднов-ский	Чуднів	Чуднів-ський
279.	Шаньдун	Шаньдун-ский	Шаньдун	Шаньдун-ський
280.	Шаргород	Шаргород-ский	Шаргород	Шаргород-ський
281.	Шпиков	Шпиков-ский	Шпиків	Шпиків-ський
282.	Щецин	Щецин-ский	Щецин	Щецин-ський
283.	Эквадор	Эквадор-ский	Еквадор	Еквадор-ський
284.	Энергодар	Энергодар-ский	Енергодар	Енергодар-ський
285.	Эссен	Эссен-ский	Ессен	Ессен-ський
286.	Юрьев	Юрьев-ский	Юрів	Юрів-ський
287.	Яблонов	Яблонов-ский	Яблунів	Яблунів-ський
288.	Яготин	Яготин-ский	Яготин	Яготин-ський
289.	(анск) Айов-а	Айов-ский	Айова	Айов-ський
290.	Африк-а	Африкан-ский	Африка	Африкан-ський
291.	Алабам-а	Алабам-ский	Алабама	Алабам-ський
292.	Аризон-а	Аризон-ский	Аризона	Аризон-ський
293.	(инск) Агр-а	Агр-ский	P	1
294.	Анкар-а	Анкар-ский	Анкара	Анкар-ський
295.	Асмар-а	Асмар-ский	Асмара	Асмар-ський
296.	(анск)Андорр-а	Андорр-ский	Андорра	Андорр-ський
297.	Анап-а	Анап-ский	Анапа	Анап-ський
298.	Аргентин-а	Аргентин-ский	Аргентина	Аргентин-ський
299.	Братислав-а	братислав-ский	Братислава	братислав-ський
300.	Балаклав-а	Балаклав-ский	Балаклава	Балаклав-ський
301.	Барселон-а	Барселон-ский	Барселона	Барселон-ський
501.	Bapeesion a	Dup contin CRIII	Bapeenona	Dupeesion ebitin

Table 1 - continued.

1	able I – continued.			
302.	Ботсван-а	Ботсван-ский	Ботсвана	Ботсван-ський
303.	Буковин-а	Буковин-ский	Буковина	Буковин-ський
304.	Буштын-а	Буштын-ский	Буштина	Буштин-ський
305.	Бухар-а	Бухар-ский	Бухара	Бухар-ський
306.			Варва	(інськ) Варв-ський
307.	Выгод-а	Выгод-ский	Вигода	Вигод-ський
308.	Варн-а	Варн-ский		
309.	Варшав-а	Варшав-ский	Варшава	Варшав-ський
310.	Верон-а	Верон-ский	Верона	Верон-ський
311.	Гаван-а	Гаван-ский	Гавана	Гаван-ський
312.	(инск) Гагр-а	Гагр-ский		
313.	(янск) Ган-а	Ган-ский	Гана	Ган-ський
314.	Герцеговин-а	Герцеговин-ский	Герцеговина	Герцеговин-ський
315.	Гренад-а	Гренад-ский	Гренада	Гренад-ський
316.	Дашав-а	Дашав-ский	Дашава	Дашав-ський
317.	Женев-а	Женев-ский	Женева	Женев-ський
318.	Калькутт-а	Калькутт-ский	Калькутта	Калькутт-ський
319.	Канад-а	Канад-ский	Канада	Канад-ський
320.	Клайпед-а	Клайпед-ский	Клайпеда	Клайпед-ський
321.	Кодым-а	Кодым-ский	Кодима	Кодим-ський
322.	Козельщин-а	Козельщин-ский	Козельщина	Козельщин-ський
323.	Козловщин-а	Козловщин-ский	Козлівщина	Козлівщин-ський
324.	Костром-а	Костром-ской	Кострома	Костром-ський
325.	Либав-а	Либав-ский	Лібава	Лібав-ський
326.	Лим-а	Лим-ский	Ліма	Лім-ський
327.	Лозанн-а	Лозанн-ский	Лозанна	Лозанн-ський
328.	Луизиан-а	Луизиан-ский	Луізіана	Луізіан-ський
329.	Монтан-а	Монтан-ский	Монтара	Монтан-ський
330.	Майорк-а	Майорк-ский	Майорка	Майор-ський
331.	Манитоб-а	Манитоб-ский	Манітоба	Манітоб-ський
332.	(ян) Мереф-а	Мереф-ский	Мерефа	Мереф-ський
333.	Мещер-а	Мещер-ский	Мещера	Мещер-ський
334.	Наварр-а	Наварр-ский	Наварра	Наварр-ський
335.	Нарв-а	Нарв-ский	Нарва	Нарв-ський
336.	Невад-а	Невад-ский	Невада	Невад-ський
337.	Ореанд-а	Ореанд-ский	Ореанда	Ореанд-ський
338.	Оттав-а	Оттав-ский	Оттава	Оттав-ський
339.	Палестин-а	Палестин-ский	Палестина	Палестин-ський
340.	Пальмир-а	Пальмир-ский	Пальмира	Пальмирів-ський
341.	Панам-а	Панам-ский	Панама	Панам-ський
342.	Печор-а	Печор-ский	Печора	Печор-ський
343.	Полтав-а	Полтав-ский	Полтава	Полтав-ський
344.	Самар-а	Самарс-ький	Самара	Самар-ський
345.	Сарат-а	Сарат-ский	Сарата	Сарат-ський
346.	Сахновщин-а	Сахновщин-ский	Сахновщина	Сахновщин-ський
2 .0.	w	<del> •</del>		

Table 1 - continued.

	1 able 1 – continue	<i>2a</i> .		
347.	Сваляв-а	Сваляв-ский	Свалява	Сваляв-ський
348.	Сиен-а	Сиен-ский	Сіена	Сіен-ський
349.	Сквир-а	Сквир-ский	Сквира	Сквир-ський
350.	Славут-а	Славут-ский	Славута	Славут-ський
351.	Солотвин-а	Солотвин-ский	Солотвина	Солотвин-ський
352.	(ан/ин)Суматр-а	Суматр-ский		
353.	Тоскан-а	Тоскан-ский	Тоскана	Тоскан-ський
354.	(ийск) Уганд-а	Уганд-ский		
355.	Украин-а	Украин-ский	Украіна	Украін-ський
356.	Ферган-а	Ферган-ский	Фергана	Ферган-ський
357.	Флорид-а	Флорид-ский	Флорида	Флорид-ський
358.	(инск) Хайф-а	Хайф-ский	Хайфа	Хайф-ський
359.	Салоник-и	Салоник-ский	Салоніки	Салонік-ський
360.	Сухум-и	Сухум-ский	Сухумі	Сухум-ський
361.	Афин-ы	Афин-ский	Афіни	Афін-ський
362.	Апеннин-ы	Апеннин-ский	Апенніни	Апеннін-ський
363.	(овск) Аул-ы	Ауль-ский	Аули	Ауль-ський
364.	Алеут-ы	Алеут-ский	Алеути	Алеут-ський
365.	Багам-ы	Багам-ский	Багами	Багам-ський
366.	Бережан-ы	Бережан-ский	Бережани	Бережан-ський
367.	Богородчан-ы	Богородчан-ский	Богородчани	Богородчан-ський
368.	(инск)Бровар-ы	Бровар-ский	Бровари	Бровар-ський
369.	Глинян-ы	Глинян-ский	Глиняни	Глинян-ський
370.	Голоб-ы	Голоб-ский	Голоби	Голоб-ський
371.	Днепрян-ы	Днепрян-ский	Дніпряни	Дніпрян-ський
372.	Канн-ы	Канн-ский	Канни	Кан-ський
373.	Карпат-ы	Карпат-ский	Карпати	Карпат-ський
374.	(инск)Курпат-ы	Курпат-ский	Курпати	Курпатів-ський
375.	Лугин-ы	Лугин-ский	Лугини	Лугин-ський
376.	Мальдив-ы	Мальдив-ский	Мальдіви	Мальдів-ський
377.	Мекен-ы	Мекен-ский	Мікени	Мікен-ський
378.	Нидерланд-ы	Нидерланд-ский	Нідерланди	Нідерланд-ський
379.	Ольшан-ы	Ольшан-ский	Ольшани	Ольшан-ський
380.	Перемышлян-ы	Перемышлян-ский	Перемишляни	Перемишлян-ський
381.	(ев) Подгайц-ы	Подгае-цкий	Підгайці	Підгайців-ський
382.	Пустомыт-ы	Пустомыт-ский	Пустомити	Пустомит-ський
383.	Ружан-ы	Ружан-ский	Ружани	Ружан-ський
384.	(ин/ен) Сарн-ы	Сарн-ский	Сарни	Сарн-ський
385.	Сум-ы	Сум-ской	Суми	Сум-ський
386.	Татарбунар-ы	Татарбунар-ский	Татарбунари	Татарбунар-ський
387.	Угроед-ы	Угроед-ский	Угроіди	Угроід-ський
388.	Филиппин-ы	Филипинн-ский	Філіппіни	Філіппін-ський
389.	Шаумян-ы	Шаумян-ский	Шаумяни	Шаумян-ський
390.	Ясс-ы	Яс-ский	Ясси	Яс-ський
		l.		

Table 2.

	i	+ -ck-	i + -	-ськ-
1.	Англия[йа]	англий-ский	Англія	Англій-ський
2.	Андалузия	Андалузий-ский	-	
3.	Адыгея	Адыгей-ский	Адигея	Адигей-ський
4.	Австрия	Австрий-ский	Австрія	Австрій-ський
5.	Австралия	Австралий-ский	Австралія	Австралій-ський
6.	Авария	Аварий-ский	1	1
7.	Астурия	Астурий-ский	Астурія	Астурій-ський
8.	Ассирия	Ассирий-ский	Ассирія	Ассирій-ський
9.	Аравия	Аравий-ский	Аравія	Аравій-ський
10.	Александрия	Александрий-ский	Александрія	Александрій-ський
11.	Бельгия	Бельгий-ский	Бельгія	Бельгій-ський
12.	Боливия	Боливий-ский	Болівія	Болівій-ський
13.	Босния	Босний-ский	Боснія	Босній-ський
14.	Валенсия	Валенсий-ский	Валенсія	Валенсій-ський
15.	Византия	Византий-ский	Візантія	Візантій-ський
16.	Гамбия	Гамбий-ский	Гамбія	Гамбій-ський
17.	Евпатория	Евпаторий-ский	Евпаторія	Евпаторій-ський
18.	Зуя	Зуй-ский	Зуя	Зуй-ський
19.	Индонезия	Индонезий-ский	Індонезія	Індонезій-ський
20.	Италия	Италий-ский	Італія	Італій-ський
21.	Калифорния	Калифорний-ский	Каліфорнія	Каліфорній-ський
22.	Кения	Кений-ский	Кенія	Кеній-ський
23.	Килия	Килий-ский	Кілія	Кілій-ський
24.	Коломыя	Коломый-ский	Коломия	Коломий-ський
25.	Колумбия	Колумбий-ский	Колумбія	Колумбій-ський
26.	Корея	Корей-ский	Корея	Корей-ський
27.	Латвия	Латвий-ский	Латвія	Латвій-ський
28.	Либерия	Либерий-ский	Ліберія	Ліберій-ський
29.	Ливадия	Ливадий-ский	Лівадія	Лівадій-ський
30.	Ливия	Ливий-ский	Лівія	Лівій-ський
31.	Лидия	Лидий-ский	Лідія	Лідій-ський
32.	Лиепая	Лиепай-ский	Ліепая	Ліепай-ський
33.	Малайзия	Малайзий-ский	Малайзія	Малайзій-ський
34.	Меланезия	Меланезий-ский	Меланезія	Меланезій-ський
35.	Микронезия	Микронезий-ский	Мікронезія	Мікронезій-ський
36.	Намибия	Намибий-ский	Намібія	Намібій-ський
37.	Нигерия	Нигерий-ский	Нігерія	Нігерій-ський
38.	Нубия	Нубий-ский	Нубія	Нубій-ський
39.	Полинезия	Полинезий-ский	Полінезія	Полінезій-ський
40.	(анск)Претория	Преторий-ский	Преторія	Преторіан-ський
41.	Россия	Россий-ский	Росія	Росій-ський
42.	Сирия	Сирий-ский	Сирія	Сирій-ський
43.	(анск) Сицилия	Сицилий-ский	Сицилія	Сицилій-ський

Table 2 – *continued*.

	Table $Z = continu$	eu.		
44.	София	Софий-ский	Софія	Софій-ський
45.	Танзания	Танзаний-ский	Танзанія	Танзаній-ський
46.	Тасмания	Тасманий-ский	Тасманія	Тасманій-ський
		Тасман-ский		
47.	Феодосия	Феодосий-ский	Феодосія	Феодосій-ський
48.	Филадельфия	Филадельфий-ский	Філадельфія	Філадельфій-ський
		Филадельф-ский		
49.	Финикия	Финикий-ский	Фінікія	Фінікій-ський
50.	Фракия	Фракий-ский	Фракія	Фракій-ський
51.	Фригия	Фригий-ский	Фрігія	Фрігій-ський
52.	Алтай	Алтай-ский	алтай	Алтай-ський
53.	Бахчисарай	Бахчисарай-ский	Бахчисарай	Бахчисарай-ський
54.	Бомбей	Бомбей-ский	Бомбей	Бомбей-ський
55.	Валдай	Валдай-ский	Валдай	Валдай-ський
56.	Гавайи	Гавай-ский	Гаваі	Гавай-ський
57.	Джанкой	Джанкой-ский	Джанкой	Джанкой-ський
58.	Индокитай	Индокитай-ский	Індокитай	Індокитай-ський
59.	Китай	Китай-ский	Китай	Китай-ський
60.	Кустанай	Кустанай-ский	Кустанай	Кустанай-ський
61.	Кочубей	Кочубеев-ский	Кочубей	Кочубеів-ський
62.	Маврикий	Маврикий-ский	Маврикій	Маврикій-ський
63.	Парагвай	Парагвай-ский	Парагвай	Парагвай-ський
64.	Прикаспий	Прикаспий-ский	Прикаспій	Прикаспій-ський
65.	Савойя	Савой-ский	Савойя	Савой-ський
66.	Сидней	Сидней-ский	Сідней	Сідней-ський
67.	Синай	Синай-ский	Сінай	Сінай-ський
68.	Тракай	Тракай-ский	Тракай	Тракай-ський
69.	Уругвай	Уругвай-ский	Уругвай	Уругвай-ський
70.	Ханой	Ханой-ский	Ханой	Ханой-ський
71.	Цинхай	Цинхай-ский	Цинхай	Цинхай-ський
72.	Шанхай	Шанхай-ский	Шанхай	Шанхай-ський
	[j]	+ -ck-	[j] +	-ськ-
73.	Аджария	Аджар-ский	Аджарія	Аджар-ський
74.	Абиссиния	Абиссин-ский	Абіссінія	Абіссін-ський
75.	Авария	Авар-ский	Аварія	Авар-ський
76.	Армения	Армян-ский	Вірменія	Вірмен-ський
77.	Аквитания	Аквитан-ский	Аквітанія	Аквітан-ський
78.	Албания	Албан-ский	Албанія	Албан-ський
79.	Бавария	Бавар-ский	Баварія	Бавар-ський
80.	Башкирия	Башкир-ский	Башкирія	Башкир-ський
81.	Бессарабия	Бессараб-ский	Бессарабія	(ів) бессараб-
				ський
82.	Богемия	Богем-ский	Богемія	Богем-ський
83.	Болгария	Болгар-ский	Болгарія	Болгар-ський

Table 2 – *continued*.

	Table 2 Commune	и.		
84.	Бразилия	Бразиль-ский	Бразилія	Бразль-ський
85.	Британия	Британ-ский	Британія	Британ-ський
86.	Бургундия	Бургунд-ский	Бургундія	Бургунд-ський
87.	Бурятия	Бурят-ский	Бурятія	Бурят-ський
88.	Виргиния	Виргин-ский	Віргінія	Віргін-ський
89.	Великобритания	Великобритан-ский	Великобританія	Великобритан-
	_	_	_	ський
90.	Голландия	Голланд-ский	Голландія	Голланд-ський
91.	Ирландия	Ирланд-ский	Ірландія	Ірланд-ський
92.	Исландия	Исланд-ский	Ісландія	Ісланд-ський
93.	Кастилия	Кастиль-ский	Кастилія	Кастиль-ський
94.	Каталония	Каталон-ский	Каталонія	Каталон-ський
95.	Курляндия	Курлянд-ский	Курляндія	Курлянд-ський
96.	Лапландия	Лапланд-ский	Лапландія	Лапланд-ський
97.	Ливония	Ливон-ский	Лівонія	Лівон-ський
98.	Ломбардия	Ломбард-ский	Ломбардія	Ломбард-ський
99.	Мавритания	Мавритан-ский	Мавританія	Мавритан-ський
100	Македония	Македон-ский	Македонія	Македон-ський
101	Месопотамия	Месопотам-ский	Месопотамія	Месопотам-ський
102	Молдавия	Молдав-ский	Молдавія	Молдав-ський
		Молдаван-ский		Молдаван-ський
103	Моравия	Морав-ский	Моравія	Морав-ський
104	Мордовия	Мордов-ский	Мордовія	Мордов-ський
105	Нормандия	Норманд-ский	Нормандія	Норманд-ський
106	Патагония	Патагон-ский	Патагонія	Патагон-ський
107	Пенсильвания	Пенсильван-ский	Пенсильванія	Пенсильван-ський
108	Португалия	Португаль-ский	Португалія	Португаль-ський
109	Пруссия	Прус-ский	Пруссія	Прус-ський
110	Словения	Словен-ский	Словенія	Словен-ський
111	Саксония	Саксон-ский	Саксонія	Саксон-ський
112	Сардиния	Сардин-ский	Сардинія	Сардин-ський
113	Сербия	Серб-ский	Сербія	Серб-ський
114	Силезия	Силез-ский	Сілезія	Сіле-зький
115	Скандинавия	Скандинав-ский	Скандинавія	Скандинав-ський
116	Скифия	Скиф-ский	Скіфія	Скіф-ський
117	Трансильвания	Трансильван-ский	Трансільванія	Трансільван-ський
118	(енск) Тюрингия	Тюринг-ский	Тюрингія	Тюрин-зький
119	Удмуртия	Удмурт-ский	Удмуртія	Удмурт-ський
120	Франкония	Франкон-ский	Франконія	Франкон-ський
121	Хазария	Хазар-ский	Хазарія	Хазар-ський
122	Хакасия	Хакас-ский	Хакасія	Хака-ський
123	Хорватия	Хорват-ский	Хорватія	Хорват-ський
124	Швабия	Шваб-ский	Швабія	Шваб-ський
125	Швейцария	Швейцар-ский	Швейцарія	Швейцар-ський
126	Шотландия	Шотлан-ский	Шотландія	Шотланд-ський

Table 2 – *continued*.

	1 doic 2 Commune			
127	Эстония	Эстон-ский	Естонія	Естон-ський
128	Эфиопия	Эфиоп-ский	Ефіопія	Ефіоп-ський
129	Югославия	Югослав-ский	Югославія	Югослав-ський
130	Ютландия	Ютланд-ский	Ютландія	Ютланд-ський
131	Якутия	Якут-ский	Якутія	Якут-ський
132	Япония	Япон-ский	<b>кінопR</b>	Япон-ський
133	Белогорье	Белогор-ский	Білогір'я	Білогір-ський
134	Белополье	Белополь-ский	Білопілля	Білопіль-ський
135	Доброполье	Доброполь-ский	Добропілля	Добропіль-ський
136	Забайкалье	Забайкаль-ский	Забайкалля	Забайкаль-ський
137	Заволжье	Заволж-ский	Заволжя	Завол-зький
		Заволжьев-ский		
138	Закарпатье	Закарпат-ский	Закарпаття	Закарпат-ський
139	Краснополье	Краснополь-ский	Краснопілля	Краснопіль-ський
140	Межгорье	Межгор-ский	Міжгір'я	Міжгір-ський
141	Поволжье	Поволж-ский	Поволжя	Повол-зький
142	Подолье	Подоль-ский	Поділля	Поділь-ський
143	Полесье	Полес-ский	Полісся	Полі-ський
144	Приднепровье	Приднепров-ский	Придніпров'я	Придніпров-ський
				Придніпрян-ський
145	Приднестровье	Приднестров-ский	Придністров'я	Придністров-ський
				Придністрян-ський
146	Прикарпатье	Прикарпат-ский	Прикарпаття	Прикарпат-ський
147	Севилья	Севиль-ский	Севілья	Севіль-ський
148		Болон-ский	Болонья	Болон-ський
		fixes and truncated -и-		
	(-i-) also			
149	Грузия	Груз-инский	Грузія	Грузин-ський
150	Осетия	Осет-инский	Осетія	Осетин-ський
151	Парфия	Парф-янский	Парфія	Парфян-ський

Table 3.

	-ка	a + -cĸ-	-ка +	-ськ-
1.	Авдеев-к-а	Авдеев-ский	Авдіівка	Авдіів-ський
2.	Адамов-к-а	Адамов-ский	Адамівка	Адамів-ський
3.	Амвросиев-к-а	Амвросиев-ский	Амвросіівка	Амвросіів-ський
4.	Апбузин-к-а	Арбузин-ский	Арбузинка	Арбузин-ський
5.	Ахтыр-к-а	Ахтыр-ский	Охтирка	Охтир-ський
6.	Безлюдов-к-а	Безлюдов-ский	Безлюдівка	Безлюдів-ський
7.	Бейман-к-а	Бейман-ский	Бейманка	Бейман-ський
8.	Березан-к-а	Березан-ский	Березанка	Березан-ський
9.	Бессараб-к-а	Бессараб-ский	Бессарабка	(ів) бессараб-ський

Table 3 - continued.

	Table 3 – commue	и.		
10.	Быков-к-а	Быков-ский	Биківка	Биків-ський
11.	Былбасов-к-а	Былбасов-ский	Билбасівка	Билбасів-ський
12.	Белогоров-к-а	Белогоров-ский	Білогорівка	Білогорів-ський
13.	Беляев-к-а	Беляев-ский	Біляівка	Біляів-ський
14.	Белозер-к-а	Белозер-ский	Білозерка	(івськ) білозер-
	_	•	•	ський
15.	Благовещен-к-а	Благовещен-ский	Благовіщенка	Благовіщен-ський
16.	Богданов-к-а	Богданов-ский	Богданівка	Богданів-ський
17.	Бородян-к-а	Бородян-ский	Бородянка	Бородян-ський
18.	Бояр-к-а	Бояр-ский	Боярка	Боярів-ський
	_	Бояркин-ский	•	•
19.	Брагинов-к-а	Брагинов-ский	Брагинівка	Брагинів-ський
20.	Брилев-к-а	Брилев-ский	Брилівка	Брилів-ський
21.	Брян-к-а	Брянков-ский	Брянка	Брян-ський
22.	Веселов-к-а	Веселов-ский	Веселівка	Веселів-ський
23.	Васильков-к-а	Васильков-ский	Васельківка	Васельків-ський
24.	Вапняр-к-а	Вапняр-ский	Вапнярка	Вапняр-ський
25.	Володар-к-а	Володар-ский	Володарка	Володар-ський
26.	Волочаев-к-а	Волочаев-ский	Волочаівка	Волочаів-ський
27.	Врадиев-к-а	Врадиев-ский	Врадіівка	Врадіів-ський
28.	Великокамен-к-	Великокамен-ский	Великокам'янка	великокам'ян-
	a			ський
29.	Глазунов-к-а	Глазунов-ский	Глазунівка	Глазунів-ський
30.	Горбатов-к-а	Горбатов-ский	Горбатівка	Горбатів-ський
31.	Горлов-к-а	Горлов-ский	Горлівка	Горлів-ський
32.	Горностаев-к-а	Горностаев-ский	Горностаівка	Горностаів-ський
33.	(ов) Городен-к-а	Городен-ский	Городенка	(ів) городен-ський
34.	Давыдов-к-а	Давыдов-ский	Давидівка	Давидів-ський
35.	Демидов-к-а	Демидов-ский	Демидівка	Демидів-ський
36.	Дикань-к-а	Дикан-ский	Диканька	диканський
		Дикань-ский		
37.	Димитров-к-а	Димитров-ский	Димитрівка	Димитрів-ський
38.	Добровеличков-	Добровеличков-ский	Добровеличківка	Добровеличків-
	к-а			ський
39.	Доманев-к-а	Доманев-ский	Доманівка	Доманів-ський
40.	Дружков-ка	Дружков-ский	Дружківка	Дружків-ський
41.	Дубов-к-а	Дубов-ский	Дубівка	Дубів-ський
42.	Есаулов-к-а	Есаулов-ский	Есаулівка	Есаулів-ський
43.	Жмерин-к-а	Жмерин-ский	Жмеринка	Жмерин-ський
44.	Зачепилов-к-а	Зачепилов-ский	Зачепилівка	Зачепилів-ський
45.	Звенигород-к-а	Звенигород-ский	Звенигородка	Звенигород-ський
46.	Згуров-к-а	Згуров-ский	Згурівка	Згурів-ський
47.	Знамен-к-а	Знамен-ский	Знам'янка	знам'ян-ський
48.	Золотарев-к-а	Золотарев-ский	Золотарівка	Золотарів-ський
49.	Иванов-к-а	Иванов-ский	Іванівка	Іванів-ський
-				

Table 3-continued.

	Table 5 – continue	u.		
50.	Кадиев-к-а	Кадиев-ский	Кадіівка	Кадіів-ський
				Кадиів-ський
51.	Казан-к-а	Казан-ский	Казанка	Казан-ський
		Казанков-ский		
		Казанкин-ский		
52.	Калинов-к-а	Калинов-ский	Калинівка	Калинів-ський
53.	Камен-к-а	Камен-ский	Кам'янка	кам'ян-ський
54.	Кантемиров-к-а	Кантемиров-ский	Кантемирівка	Кантемирів-ський
55.	Кахов-к-а	Кахов-ский	Каховка	Кахов-ський
56.	Кегичев-к-а	Кегичев-скиц	Кегичівка	Кегичів-ський
57.	Кирнасов-к-а	Кирнасов-ский	Кирнасівка	Кирнасів-ський
58.	Ковшаров-к-а	Ковшаров-ский	Ковшарівка	Ковшарів-ський
59.	Козлов-к-а	Козлов-ский	Козлівка	Козлів-ський
60.	Корюков-к-а	Корюков-ский	Корюківка	Корюків-ський
61.	Ксеньев-к-а	Ксеньев-ский	Ксенівка	Ксенів-ський
62.	Курдюмов-к-а	Курдюмов-ский	Курдюмівка	Курдюмів-ський
63.	Магдалинов-к-а	Магдалинов-ский	Магдалинівка	Магдалинів-ський
64.			Макіівка Макіівка	
	Макеев-к-а	Макеев-ский		Макіів-ський
65.	Маньков-к-а	Маньков-ский	Маньківка	Маньків-ський
66.	Марков-к-а	Марков-ский	Марківка	Марків-ський
67.	Миронов-к-а	Миронов-ский	Миронівка	Миронів-ський
68.	Михайлов-к-а	Михайлов-ский	Михайлівка	Михайлів-ський
69.	Монастирис-к-а	Монастирис-ский	Монастириска	Монастири-ський
70.	Нелепов-к-а	Нелепов-ский	Неліпівка	Неліпів-ський
71.	Николаев-к-а	Николаев-ский	Миколаівка	Миколаів-ський
72.	Новгород-к-а	Новгород-ский	Новгородка	Новгородків-ський
		Новгородков-ский		
73.	Новогригоров-к-	Новогригоров-ский	Новогригорівка	Новогригорів-
	a			ський
74.	Новониколаев-	Новониколаев-ский	Новомиколаівка	Новомиколаів-
	к-а			ський
75.	Новоукраин-к-а	Новоукраин-ский	Новоукраінка	Новоукраін-ський
76.	Носов-к-а	Носов-ский	Носівка	Носів-ський
77.	Олишев-к-а	Олишев-ский	Олішівка	Олішів-ський
78.	Ольгин-к-а	Ольгин-ский	Ольгинка	Ольгин-ський
79.	Онуфриев-к-а	Онуфриев-ский	Онуфріівка	Онуфріів-ський
80.	Осинов-к-а	Осинов-ский	Осинівка	Осинів-ський
81.	Пантаев-к-а	Пантаев-ский	Пантаівка	Пантаів-ський
82.	Пантелеймонов-	Пантелеймонов-ский	Пантелеймонівка	Пантелеймонів-
02.	к-а	THE THE PROPERTY OF THE PROPER	тыптолониоптыка	ський
83.	Переяслав-к-а	Переяслав-ский	Переяслівка	Переяслів-ський
84.	Петриков-к-а	Петриков-ский	Петриківка	
85.	•	^		Петриків-ський
	Петропавлов-к-а	Петропавлов-ский	Петропавлівка	Петропавлів-ський
86.	Понизов-к-а	Понизов-ский	Понизівка	Понизів-ський
87.	Рахманов-к-а	Рахманов-ский	Рахманівка	Рахманів-ський
88.	Решетилов-к-а	Решетилов-ский	Решетилівка	Решетилів-ський

Table 3 – *continued*.

89.	Ротмистров-к-а	Ротмистров-ский	Ротмістрівка	Ротмістрів-ський
90.	Святогоров-к-а	Святогоров-ский	Сватогорівка	Святогорів-ський
91.	Селезнев-к-а	Селезнев-ский	Селезнівка	Селезнів-ський
92.	Сычев-к-а	Сычев-ский	Сичівка	Сичів-ський
93.	Снигирев-к-а	Снигирев-ский	Снінурівка	Снігурів-ський
94.	Солоницев-к-а	Солоницев-ский	Солоницівка	Солониців-ський
95.	Софиев-к-а	Софиев-ский	Софіівка	Софіів-ський
96.	Степанов-к-а	Степанов-ский	Степанівка	Степанів-ський
97.	Сенкевичев-к-а	Сенкевичев-ский	Сенкевичівка	Сенкевичів-ський
98.	Талаков-к-а	Талаков-ский	Талаківка	Талаків-ський
99.	Талалаев-к-а	Талалаев-ский	Талалаівка	Талалаів-ський
100	Токарев-к-а	Токарев-ский	Токарівка	Токарів-ський
101	Томаков-к-а	Томаков-ский	Томаківка	Томаків-ський
102	Тошков-к-а	Тошков-ский	Тошківка	Тошків-ський
103	Уваров-к-а	Уваров-ский	Уварівка	Уварів-ський
104	Ульянов-к-а	Ульянов-ский	Ульяновка	Ульянов-ський
105	Устинов-к-а	Устинов-ский	Устинівка	Устинів-ський
106	Федоров-к-а	Федоров-ский	Федорівка	Федорів-ський
107	Фрунзов-к-а	Фрунзов-ский	Фрунзівка	Фрунзів-ський
108	Хватов-к-а	Хватов-ский	Хватівка	Хватів-ський
109	Христинов-к-а	Христинов-ский	Христинівка	Христинів-ський
110	чаплын-к-а	Чаплын-ский	Чаплинка	Чаплин-ський
111	Чернигов-к-а	Чернигов-ский	Чернігівка	Чернігів-ський
112	Чупахов-к-а	Чупахов-ский	Чупахівка	Чупахів-ський
113	Шабельков-к-а	Шабельков-ский	Шабельківка	Шабельків-ський
114	Шаров-к-а	Шаров-ский	Шарівка	Шарів-ський
115	Шепетов-к-а	Шепетов-ский	Шепетівка	Шепетів-ський
116	Штеров-к-а	Штеров-ский	Штерівка	Штерів-ський
117	Щебетов-к-а	Щебетов-ский	Щебетівка	Щебетів-ський
118	Щербинов-к-а	Щербинов-ский	Щербинівка	Щербинів-ський
119	Юрьев-к-а	Юрьев-ский	Юрівка	Юрів-ський
120	Ямай-к-а	Ямай-ский	Ямайка	Ямай-ський
		Ямайк-ский		
121	Ясинов-к-а	Ясинов-ский	Ясинівка	Ясинів-ський
122	Ясногор-к-а	Ясногор-ский	Ясногірка	Ясногір-ський
123	Букачевцы	Букачев-ский	Букачівці	Букачів-ський
124	Ванчиковцы	Ванчиков-ский	Ванчиківці	Ванчикове-цький
125	Сорочинцы	Сорочин-ский	Сорочинці	Сорочин-ський
126	Киверцы	Каверцев-ский	Ківерці	Ківерців-ський

<u>Table # 4.</u>

	-ск	⊢ -ск-	-CPK	+ -ськ-
1.	Абинск	абинский	Абінск	абінський
2.	Актюбинск	актюбинский	Актюбінськ	актюбінський
3.	Алчевск	алчевский	Алчевськ	алчевський
4.	Архангельск	архангельский	Архангельськ	архангельський
5.	Артемовск	артемовский	Артемівськ	артемівський
6.	Армянск	армянский	Армянськ	армянський
7.	Акмолинск	акмолинский	Акмолінськ	акмолінський
8.	Актюбинск	актюбинский	Актюбінськ	актюбінський
9.	Ачинск	ачинский	Ачинськ	ачинський
10.	Багратионовск	багратионовский	Багратіонівськ	багратіонівський
11.	Балтийск	балтийский	Балтійськ	балтійський
12.	Бердянск	бердянский	Бердянськ	бердянський
13.	Беловодск	беловодский	Біловодськ	біловодський
14.	Белогорск	белогорский	Білогірськ	білогірський
15.	Белоярск	белоярский	Білоярськ	білоярівський
16.	Благовещенск	благовещенский	Благовсщенськ	благовсщенський
17.	Бобруйск	бобруйский	Бобруйськ	бобруйський
18.	Борисоглебск	борисоглебский	Борисоглібськ	борисоглібський
19.	Братск	братский	Братськ	братський
20.	Брянск	брянский	Брянськ	брянський
21.	Витебск	витебский	Вітебськ	вітебський
22.	Вознесенск	вознесенский	Вознесенськ	вознесенський
23.	Вольнянск	вольнянский	Вільнянськ	вільнянський
24.	Воскресенск	воскресенский	Воскресенськ	воскресенський
25.	Верхнеднепровск	верхнеднепровский	Верхньодніпровс	верхньодніпровськи
			ЬК	й
26.	Верхоянск	верхоянский	Верхоянськ	верхоянський
27.	Гданьск	гданьский	Гданьськ	гданський
28.	Геническ	генический	Генічеськ	генічеський
29.	Голованевск	голованевский	Голованівськ	голованівський
30.	Градижск	градижский	Градизьк	градизький
31.	Днепродзержинск	днепродзержински	Дніпродзержинсь	дніпродзержинськи
		й	К	й
32.	Днепропетровск	днепропетровский	Дніпропетровськ	дніпропетровський
33.	Докучаевск	докучаевский	Докучасвськ	Докуча□вський
	n		n "	докучаївський
34.	Зарайск	зарайский	Зарайськ	зарайський
35.	Зеленогорск	зеленогорский	Зеленогорськ	зеленогірський
36.	Зоринск	зоринский	Зоринськ	зоринський
37.	Ижевск	ижевский	Іжевськ	іжевський
38.	Иловайск	иловайский	Іловайськ	іловайський
39.	Ильичевск	ильичевский	Іллічівськ	іллічівський
40.	Иркутск	иркутский	Іркутськ	іркутський

Table 4 – *continued*.

	Table + Commuea.			
41.	Иршанск	иршанский	Іршанськ	іршанський
42.	Кировск	кировский	Кіровськ	кіровський
43.	Кисловодск	кисловодский	Кисловодськ	кисловодський
44.	Ключевск	ключевский	Ключевськ	ключевський
45.	Котовск	котовский	Котовськ	котовський
46.	Краматорск	краматорский	Краматорськ	краматорський
47.	Красноармейск	красноармейский	Красноармійськ	красноармійський
48.	Красногрвардейск	красногвардейский	Красногвардійсь к	красногвардійський
49.	Красноперекопск	красноперекопский	Красноперекопсь к	красноперекопський
50.	Красноярск	красноярский	Красноярськ	красноярський
51.	Курск	курский	Курськ	курський
52.	Луганск	луганский	Луганськ	луганський
53.	Магнитогорск	магнитогорский	Магнітогорськ	магнітогорський
54.	Минск	минский	Мінськ	мінський
55.	Можайск	можайский	Можайськ	можайський
56.	Молочанск	молочанский	Молочанськ	молочанський
57.	Моршанск	моршанский	Моршанськ	моршанський
58.	Мурманск	мурманский	Мурманськ	мурманський
59.	Нерчинск	нерчинский	Нерчинськ	нерчинський
60.	Новоазовск	новоазовский	Новоазовськ	новоазовський
61.	Новоархангельск	новоархангельский	Новоархангельсь к	новоархангельський
62.	Нововолынск	нововолынский	Нововолинськ	нововолинський
63.	Новомосковск	новомосковский	Новомосковськ	новомосковський
64.	Новороссийск	новороссийский	Новоросійськ	новоросійський
65.	Новосибирск	новосибирский	Новосибірськ	новосибірський
66.	Новочеркасск	новочеркасский	Новочеркаськ	новочеркаський
67.	Олевск	олевский	Олевськ	олевський
68.	Омск	омский	Омськ	омський
69.	Павловск	павловский	Павловськ	павловський
70.	Первомайск	первомайский	Первомайськ	первомайський
71.	Перевальск	перевальский	Перевальськ	перевальський
72.	Петрозаводск	петрозаводский	Петрозаводськ	петрозаводський
73.	Петропавловск	петропавловский	Петропавловськ	петропавлівський
74.	Печерск	печерский	Печерськ	печерський
75.	Пинск	пинский	Пінськ	пінський
76.	Подволочиск	подволочисский	Підволочиськ	підволочиський
77.	Пржевальск	пржевальский	Пржквальськ	пржевальський
78.	Приморск	приморский	Приморськ	приморський
79.	Пятигорск	пятигорский	П'ятигорськ	П'ятигорський
80.	Рыльск	рыльский	Рильськ	рильський
81.	Смоленск	смоленский	Смоленськ	смоленський
82.	Саранск	саранский	Саранськ	саранський
02.	Саранск	саранский	Сарансы	саранський

Table 4 – *continued*.

	Table + Commuca.			
83.	Свердловск	свердловский	Свердловськ	свердловський
84.	Светогорск	светогорский	Світлогірськ	світлогірський
85.	Семипалатинск	семипалатинский	Семипалатинськ	самипалатинський
86.	Симбирск	симбирский	Симбірськ	симбірський
87.	Славяногорск	славяногорский	Слов'яногірськ	Слов'яногірський
88.	Славяносербск	славяносербский	Слов'яносербськ	Слов'яносербський
89.	Славянск	славянский	Слов'янськ	Слов'янський
90.	Советск	советский	Советськ	советський
91.	Соликамск	соликамский	Солікамськ	Солікамський
92.	Солнечногорск	солнечногорский	Сонячногірськ	сонячногірський
93.	Сосновоборск	сосновоборский	Сосновобірськ	сосновобірський
94.	Старобельск	старобельский	Старобільськ	старобільський
95.	Тобольск	тобольский	Тобольськ	тобольський
96.	Туринск	туринский	Туринськ	туринський
97.	Ульяновск	ульяновский	Ульяновськ	ульяновський
98.	Уральск	уральский	Уральск	уральский
99.	Уссурийск	уссурийский	Уссурійськ	уссурійський
100	Хабаровск	хабаровский	Хабаровськ	хабаровський
101	Харцизск	харцизский	Харцизьк	харцизький
102	Цюрупинск	цюрупинский	Цюрупинськ	Цюрупинський
103		челябинский	Челябінськ	челябінський
104	1 1	червоноармейский	Червоноармійськ	червоноармійський
105	Червонопартизанс	червонопартизанск	Червонопартизан	червонопартизанськ
	К	ий	СЬК	ий
106	Черкесск	черкесский	Черкеськ	черкеський
107	Шахтерск	шахтерский	Шахтарськ	шахтарський
108		шахтинский	Шахтинськ	шахтинський
109		шимановский	Шимановськ	шимановський
110	Щорск	щорский	Щорськ	щорський
111	Юрьевск	юрьевский	Юрівськ	юрівський
112	Якутск	якутский	Якутськ	якутський
113		донецкий	Донецьк	донецький
114	1	липецкий	Липецьк	липецький
115		полоцкий	Полоцьк	полоцький
116	-	слуцкий	Слуцьк	слуцький
117	1	тихорецкий	Тихорецьк	тихорецький
		t tmm acted anly		
	Exeption for Russian	: truncated only		
	stem-final -к-	: truncated only		
118	stem-final -к-	: truncated only	Буськ	буський
118 119 120	stem-final -к- Буск Волочиск	·	Буськ Волочиськ	буський волочиський

Table 5.

	-[o] -	+-ск-	-e -	ськ-
1.	Апостолово	апостоловский	Апостолове	апостолівський
2.	Барсово	барсовский	Барсове	барсівський
3.	Берегово	береговский	Берегове	берегівський
4.	Березино	березинский	Березине	(ів) березинський
5.	Березово	березовский	Березове	березовський
6.	Благоево	благоевский	Благосве	благосвський
7.	Васищево	васищевский	Васищеве	васищівський
8.	Быково	быковский	Бикове	биківський
9.	Белоусово	белоусовский	Білоусове	білоусівський
10.	Веселиново	веселиновский	Веселинове	веселиновський
11.	Вилково	вилковский	Вилкове	вилковський
12.	Вышково	вышковский	Вишкове	вишковський
13.	Гаврилово	гавриловский	Гаврилове	гавриловський
14.	Глушково	глушковский	Глушкове	глушковський
15.	Гоголево	гоголевский	Гоголеве	гоголівський
16.	Бородино	бородинский	Бородине	бородинський
17.	Бражино	бражинский	Бражине	бражинський
18.	Ватутино	ватутинский	Ватутіне	ватутінський
19.	Глобино	глобинский	Глобине	глобинський
20.	Гришино	гришинский	Гришине	гришинський
21.	Дебальцево	дебальцевский	Дебальцеве	дебальцівський
22.	Демурино	демуринский	Демурине	демуринський
23.	Димитрово	димитровский	Димитрове	Димитровський
				димитрівський
24.	Дробышево	дробышевский	Дробишеве	дробишівський
25.	Емильчино	емильчинский	Емільчине	емільчинський
26.	Енакиево	енакиевский	Енакіеве	енакіівський
27.	Зайцево	зайцевский	Зайцеве	зайцівський
28.	Иваново	ивановский	Іванове	івановський
29.	Изварино	изваринский	Ізваріне	ізваринський
30.	Карабаново	карабановский	Карабанове	карабанівський
31.	Княгинино	княгининский	Княгиніне	княгинінський
32.	Козлово	козловский	Козлове	козловський
33.	Крюково	крюковский	Крюкове	крюківський
34.	Кунцево	кунцевский	Кунцеве	кунцівський
35.	Курахово	кураховский	Курахове	курахівський
36.	Лопатино	лопатинский	Лопатине	лопатинський
37.	Лутугино	лутугинский	Лутугине	лутугинський
38.	Медведево	мадведевский	Медведеве	мадведевський
39.	Обухово	обуховский	Обухове	обухівський
40.	Опарино	опаринский	Опарине	опаринський
41.	Орехово	ореховский	Оріхове	оріхівський
42.	Павлово	павловский	Павлове	павловський

Table 5 – *continued*.

	Table $3 - continuea$ .			
43.	Панчево	панчевский	Панчеве	панчівський
44.	Панютино	панютинский	Панютине	панютинський
45.	Перещепино	перещепинский	Перещепине	перещепинський
46.	Петрищево	петрищевский	Петрищеве	петрищівський
47.	Пушкино	пушкинский	Пушкіне	пушкінський
48.	Ратно	ратновский	Ратне	ратнівський
49.	(инск/енск) Ровно	Ровенский	Рівне	рівненський
50.	Рощино	рощинский	Рощине	рощинський
51.	Сазоново	сазоновский	Сазонове	сазоновський
52.	Сальково	сальковский	Салькове	сальковський
53.	Сватово	сватовский	Сватове	сватовський
54.	Селидово	селидовский	Селидове	селидовський
55.	Синельниково	синельниковский	Синельникове	синельниковський
56.	Сиротино	сиротинский	Сиротине	сиротинський
57.	Слатино	слатинский	Слатине	слатинський
58.	Смирново	сморновский	Смирнове	смирновський
59.	Смолино	смолинский	Смоліне	смолінський
60.	Соколово	соколовский	Соколове	соколовський
61.	Солнцево	солнцевский	Сонцеве	сонцівський
62.	Сормово	сормовский	Сормове	сормовскький
63.	Суворово	суворовский	Суворове	Суворовський
				суворівський
64.	Тарутино	тарутинский	Тарутине	тарутинський
65.	Тельманово	тельмановский	Тельманове	тельмановський
66.	Уварово	уваровский	Уварове	уваровський
67.	Хомутово	хомутовский	Хомутове	хомутовський
68.	Хорошево	хорошевский	Хорошеве	хорошівський
69.	Христофорово	христофоровский	Христофорове	христофоровський
70.	Цветково	цветковский	Цвіткове	цвітковський
71.	Цукурино	цукуринский	Цукурине	цукуринський
72.	Чаплино	чаплинский	Чаплине	чаплинський
73.	Чинадиево	чинадиевский	Чинадіеве	чинадіевський
74.	Чутово	чутовский	Чутове	чутовський
75.	Шалыгино	шалыгинский	Шалигине	шалигинський
76.	Шевченково	шевченковский	Шевченкове	шевченківський
77.	Ширяево	ширяевский	Ширяеве	ширяівський
78.	Языково	языковский	Язикове	язиковський
79.	Яковлево	яковлевский	Яковліве	яковлівський
80.	Ящиково	ящиковский	Ящикове	ящиківський
81.	Берестечко	Берестечский	Берестечко	Берестецький
	-	Берестечковский	-	берестечківський
		берестецкий		
82.	Воропаево	воропаевский	Воропасво	воропасвський
83.	Дубно	дубновский	Дубно	дубнівський
		дубнинский		

Table 5 - continued.

84.	Кемерово	кемеровский	Кемерово	кемеровський
85.	Кладно	Кралненский	Кладно	кладнівський
		кладновский		
86.	Локарно	локарнский	Локарно	локарнский
87.	Лугано	луганский	Лугано	луганський
88.	Тушино	Тушинский	Тушино	тушинський
89.	Чикаго	чикагский	Чикаго	чиказький
90.	Шевченко	шевченковский	Шевченко	шевченківський

<u>Table # 6.</u>

	C'/C+	suffixes	C'/C -	⊦ suffixes
1.	Бершадь	бершадский	Бершадь	бершадський
2.	Лодзь	лодзинский	Лодзь	лодзинський
3.	Адрианополь	адрианопольский	Адріанополь	адріанопольський
4.	Базель	базельский	Базель	базельський
5.	Борисполь	бориспольский	Бориспіль	бориспільський
6.	Бристоль	бристольский	Бристоль	бристольський
7.	Брюссель	брюссельский	Брюссель	брюссельський
8.	Ворзель	ворзельский	Ворзель	ворзельський
9.	Гомель	гомельский	Гомель	гомельський
10.	Гостомель	гостомельский	Гостомель	гостомельський
11.	Добромиль	добромильский	Добромиль	добромильський
12.	Иванополь	иванопольский	Іванопіль	іванопільський
13.	Катеринополь	катеринопольский	Катеринопіль	катеринопільський
14.	Ковель	ковельский	Ковель	ковельський
15.	Коктебель	коктебельский	Коктебель	коктебельський
16.	Константинополь	константинопольск	Константинополь	константинопольськ
		ий		ий
17.	Костополь	костопольский	Костопіль	костопільський
18.	Крыжополь	крыжопольский	Крижопіль	крижопільський
19.	Ливерпуль	ливерпульский	Ліверпуль	ліверпульський
20.	Мариуполь	мариупольский	Маріуполь	маріупольський
21.	Марсель	марсельский	Марсель	марсельський
22.	Мелитополь	мелитопольский	Мелітополь	мелітопольський
23.	Мирополь	миропольский	Миропіль	Миропільський
24.	Монреаль	монреальский	Монреаль	монреальський
25.	Неаполь	Неаполитанский	Неаполь	Неаполітанський
		неапольский		неапольський
26.	Никополь	никопольский	Нікополь	нікопольський
27.	Овидиополь	овидиопольский	Овідіополь	овідіопольський
28.	Перемышль	перемышльский	Перемишль	Перемишльський
				перемишельський
29.	Путивль	путивльский	Путивль	путивльський

Table 6 – *continued*.

	Table $0 - continuea$ .			
30.	Радомышль	радомышльский	Радомишль	радомишльський
31.	Севастополь	севастопольский	Севастополь	севастопольський
32.	Симферополь	симферопольский	Сімферополь	сімферопольський
33.	Сокаль	сокальский	Сокаль	сокальський
34.	Суздаль	суздальский	Суздаль	суздальський
35.	Ставрополь	ставропольский	Ставрополь	ставропольський
36.	Теофиполь	теофипольский	Теофіполь	теофіпільський
37.	Тернополь	тернопольский	Тернопіль	тернопільський
38.	Тироль	тирольский	Тіроль	тірольський
39.	Тирасполь	тираспольский	Тирасполь	тираспольський
40.	Томашполпшь	томашпольский	Томашпіль	томашпільський
41.	Трансвааль	трансваальский	Трансвааль	трансваальський
42.	Чистополь	чистопольский	Чистопіль	чистопільський
43.	Чернобыль	чернобыльский	Чорнобиль	чорнобильський
44.	Ямполь	ямпольский	Ямпіль	ямпільський
45.	Ярославль	ярославский	Ярославль	ярославський
46.	Пермь	пермский	Перм	пермський
47.	Астрахань	астраханский	Астрахань	- астраханський
48.	Березань	березанский	Березань	березанський
	Î	березаньский	•	•
49.	Бретонь	бретонский	Бретонь	бретонський
50.	Булонь	булонский	Булонь	булонський
51.	Бурынь	бурынский	Буринь	буринський
52.	Волынь	волынский	Волинь	волинський
53.	Гнивань	гниванский	Гнівань	гніванський
54.	Ирдынь	ирдынский	Ірдинь	ірдинський
55.	Ирпень	ирпенский	Ірпінь	ірпінський
56.	Казань	казанский	Казань	казанський
57.	Кицмань	кицманский	Кіцмань	кіцманський
58.	Клевань	клеванский	Клевань	клеванський
59.	Коростень	коростенский	Коростень	коростенський
60.	Кубань	кубанский	Кубань	кубанський
61.	Лебедянь	лебедянский	Лебедянь	лебедянський
62.	Мезень	мезенский	Мезень	мезенівський
63.	Нахичевань	нахичеванский	Нахічевань	нахічеванський
64.	Познань	Познанский	Познань	познанский
		познаньский		
65.	Рогань	роганский	Рогань	роганський
66.	Сарань	саранский	Сарань	саранський
67.	Сызрань	сызранский	Сизрань	сизранський
68.	Тайвань	Тайваньский	Тайвань	тайванський
		тайванский		
69.	Тамань	таманский	Тамань	таманський
70.	Тюмень	тюменский	Тюмень	тюменський
71.	Умань	уманский	Умань	уманський
		-		•

Table 6 – *continued*.

	Table 0 – commuea.			
72.	Хотень	хотенский	Хотень	хотенський
73.	Цумань	цуманский	Цумань	цуманський
74.	Анадырь	- анадыр <b>ск</b> ий	Анадир	- анадир <b>ськ</b> ий
75.	Мозырь	мозырский	Мозир	мозирський
76.	Сибирь	сибирский	Сибір	сибірський
77.	Тверь	тверской	Твер	тверський
78.	Припять	припятский	Прип'ять	Прип'ятський
79.	Керчь	керченский	Керч	кенченський
80.	Барнаул	барнаульский	Барнаул	барнаульський
81.	Бразилия	бразильский	Бразилія	бразильський
82.	Венесуэла	венесуэльский	Венесуела	венесуельський
83.	Гватемала	гватемальский	Гватемала	гватемальський
84.	Галле	галльский	Галле	галльський
85.	Гуляйполе	гуляйпольский	Гуляйполе	гуляйпільський
86.	Измаил	измаильский	Ізмаіл	ізмаільський
87.	Кабул	кабульский	Кабул	кабульський
88.	Манила	манильский	Маніла	манільський
89.	Непал	непальский	Непал	непальський
90.	Путила	путильский	Путила	путильський
91.	Сенегал	сенегальский	Сенегал	серегальський
92.	Сеул	сеульский	Сеул	сеульський
93.	(ин/ян) Смела	смельский		
94.	Стамбул	стамбульский	Стамбул	стамбульський
95.	Тагил	тагильский	Тагіл	тагільський
96.	Тула	тульский	Тула	тульський
97.	Урал	уральский	Урал	уральський
98.	(янск)	Шпольский	Шпола	шполянський
	Шпола			
99.	Ямал	ямальский	Ямал	ямальський

<u>Table # 7.</u>

	-г+-ск-		Γ+-(	ськ-=зьк
1.	Аугсбург	аугсбургский	Аугсбург	аугсбурзький
2.	Бандунг	бандунгский	Бандунг	бандунзький
3.	Брауншвейг	брауншвейгский	Брайншвейг	брауншвейзький
4.	Вайоминг	вайомингский	Вайомінг	вайомінгський
5.	Выборг	выборгский	Виборг	виборзький
6.	Виннипег	виннипегский	Вінніпег	віннірнзький
7.	Выборг	виборгский	Виборг	виборзький
8.	Гамбург	гамбургский	Гамбург	гамбурзький
9.	Гетеборг	гетеборгский	Гетеборг	гетеборзький
10.	(овск) Гонконг	гонконгский		
11.	Екатеринбург	екатеринбургский	Екатеринбург	екатеринбурзький

Table 7 - continued.

	Table / - continuea.			
12.	Зальцбург	зальцбургский	Зальцбург	зальцбурзький
13.	Кенигсберг	кенигсбергский	Кенігсберг	кенігсберзький
14.	Кременчуг	кременчугский	Кременчук	кременчуцький
15.	Люксембург	люксембургский	Люксембург	люксембурзький
16.	Магдебург	магдебургский	Магдебург	магебурзький
17.	Марбург	марбургский	Марбург	марбурзький
18.	Мекленбург	мекленбургский	Мекленбург	мекленбурзький
19.	Оренбург	Оренбургский	Оренбург	орунбурзький
		оренбуржский		
20.	Петербург	Петербургский	Петербург	петербурзький
		петербуржский		
21.	Страсбург	страсбургский	Страсбург	страсбурзький
22.	Таганрог	Таганрогский	Таганрог	таганрозький
		таганрожский		
23.	Устилуг	Устилугский	Устилуг	устилузький
		устилужский		
24.	Фленсбург	фленсбургский	Фленсбург	фленсбурзький
25.	Чикаго	чикагский	Чикаго	чиказький
26.	Ветлуга	ветлужский	Ветлуга	ветлузький
27.	Гаага	гаагский	Гаага	гаазький
28.	Калуга	калужский	Калуга	калузький
29.	Ковяги	ковягинский	Ков'яги	ков'язький
		ковяговский		
30.	Ладога	ладожский	Ладога	ладозький
31.	Норвегия	норвежский	Норвегія	норвезький
32.	Онега	онежский	Онега	онезький
33.	Печенга	печенгский	Печенга	печензький
34.	Пинега	пинежский	Пінега	пінезький
35.	Прага	пражский	Прага	празький
36.	Рига	рижский	Рига	ризький
	-ж+-ск-		Ж	+-ськ <b>-</b> =3ьк
37.	Воронеж	воронежский	Воронеж	воронезький
38.	Збараж	збаражский	Збараж	збаразький
39.	Париж	парижский	Париж	паризький
40.	Подбуж	подбужский	Підбуж	підбузький

Table 8.

	$\kappa$ , $\Psi + -c\kappa = [\Pi \kappa]$		к, ч+	ськ = цьк
1.	Белосток	белостокский	Білосток	білостоцький
2.	Вилок	вилокский	Вилок	вилоцький
3.	Винники	винникский	Винники	винницький
4.	Владивосток	владивостокский	Владивосток	владивостоцький
5.	Гайдук	гайдукский	Гайдук	гайдуцький

Table 8 – *continued*.

	Table 8 – continuea.			
6.	Геленджик	геленджикский	Геленджик	геленджицький
7.	(овск) Городок	городокский	Городок	городоцький
8.	Дубровник	Дубровницкий	Дубровник	дубровницький
		дубровникский		
9.	Есентуки	есентукский	Есентуки	есентуцький
10.	Кагарлык	Кагарлыкский	Кагарлик	кагарлицький
		кагарлыцкий	-	•
11.	Каланчак	каланчакский	Каланчак	каланчацький
12.	Кличка	кличкинский	Кличка	Кличків-ський
13.	Шостка	шосткинский	Шостка	Шосткин-ський
				Шостків-ський
14.	Кобеляки	Кобелякский	Кобеляки	Кобеляцький
		кобеляцкий		Кобелецький
15.	Мангышлак	мангышлакский	Мангишлак	мангишлацький
16.	Мозамбик	мозамбикский	Мозамбік	мозамбіцький
17.	Нагасаки	нагасакский	Нагасакі	нагасацький
18.	Нальчик	нальчикский	Нальчик	нальчицький
19.	Прилуки	Прилукский	Прилуки	Прилуцький
		прилуцкий		прилуківський
20.	Райгородок	райгородокский	райгородок	райгородоцький
21.	Ситники	ситниковский	Ситникі	ситницький
22.	Соловки	соловецкий	Соловки	соловецький
23.	Сороки	Сорокский	Сороки	Сорокинський
		сороцкий		сороцький
24.	Стебник	Стебникский	Стебник	стебницький
		стебницкий		
25.	Судак	судакский	Судак	судацький
26.	Теплик	тепликский	Теплик	теплицький
27.	Токмак	Токмакский	Токмак	токмацький
		токмацкий		
28.	Чехословакия	чехословацкий	Чехословакія	чехословацький
29.	Чечельник	Чечельникский	Чечельник	чечельницький
		чечельницкий		
30.	Шишаки	Шишакский	Шишаки	шишацький
		шишацкий		
31.	Валуй-ки	Валуй-ский	Валуйки	(івськ) валуй-
				ський
32.	Кринич-ки	Криничкин-ский	Кринички	Криничан-ський
		Криничан-ский		
33.	Пятихат-ки	Пятихат-ский	П'ятихатки	П'ятихат-ський
34.	Ровень-ки	Ровеньков-ский	Ровеньки	Ровеньків-ський
		Ровен-ский		
		Ровень-ский		
	_	_		
35.	Боровичи	боровичский	Боровичі	боровицький
36.	Брюховичи	брюховичский	Брюховичі	брюховицький

Table 8 – *continued*.

37.	Барановичи	барановичский	Барановичі	барановицький
38.	Бучач	бучачский	Бучач	бучацький
39.	Вильча	Вильчинский	Вільча	вільчанський
		вильчанский		
40.	Гадяч	Гадячский	Гадяч	гадяцький
		гадяцкий		
41.	Галич	галичский	Галич	(анськ)
				галицький
42.	Дрогобыч	дрогобычский	Дрогобич	дрогобицький
43.	Збруч	збручский	Збруч	Збруцький
				збручанський
44.	Иваничи	Иваничевский	Іваничі	іваничівський
		иваничский		
45.	Кривичи	Кривичевский	Кривичі	кривицький
		кривичский		
46.	Народичи	народичский	Народичі	народицький
47.	Овруч	овручский	Овруч	овруцький
48.	Саки	Сакский	Саки	сацький
		саковский		
49.	Смотрич	смотричский	Смотрич	смотрицький
50.	Тлумач	тлумачский	Тлумач	тлумацький
51.	Чоповичи	чоповичский	Чоповичи	чоповицький

Table 9.

	-ц+-	ск-=цк	-ц+-	ськ-=цьк
1.	Аустерлиц	аустерлицкий	аустерліц	аустерліцький
2.	Абруцци	Абруццский	Абруццо	абруццький
		абруццкий		
3.	(евск) Бабинцы	бабинецкий	Бабинець	бабинецький
4.	Бобринец	бобринецкий	Бобринець	бобринецький
5.	Бобровица	бобровицкий	Бобровиця	бобровицький
6.	Бронницы	бронницкий	Бронниці	бронницький
7.	Вижница	вижницкий	Вижниця	вижницький
8.	Винница	винницкий	Винниця	винницький
9.	Вишневец	вишневецкий	Вишневець	вишневецький
10.	Воловец	воловецкий	Воловець	воловецький
11.	Галац	галацкий	Галац	галацький
12.			Греція	грецький
13.	Дарница	дарницкий	Дарниця	дарницький
14.	Дубровица	дубровицкий	Дубровиця	дубровицький
15.	Еланец	еланецкий	Еланець	еланецький
16.	Елец	елецкий	Елець	елецький
17.	Ильница	ильницкий	Ільниця	ільницький
18.	Ингулец	ингулецкий	Інгулець	інгулецький

Table 9 – *continued*.

	Table 9 – continued	•		
19.	Козелец	козелецкий	Козелець	козелецький
20.	Корец	корецкий	Корець	корецький
21.	Краковец	краковецкий	Краковець	краковецький
22.	Кременец	кременецкий	Кременець	кременецький
23.	Линовица	линовицкий	Линовиця	линовицький
24.	Липовец	липовецкий	Липовець	липовецький
25.	Лохвица	лохвицкий	Лохвиця	лохвицький
26.	Марганец	Марганецкий	Марганець	марганецький
		марганцевский		
27.	Меденица	меденицкий	Медениця	меденицький
28.	Оржица	оржицкий	Оржиця	оржицький
29.	Понорница	понорницкий	Понорниця	понорницький
30.	Рыбница	рыбницкий	Рибниця	рибницький
31.	Словакия	словацкий	Словакія	словацький
32.	Ситковцы	ситковецкий	Ситковці	ситковецький
33.	Сторожинец	сторожинецкий	Сторожинець	сторожинецький
34.	Тростянец	тростянецкий	Тростянець	тростянецький
35.	Трускавец	трускавецкий	Трускавець	трускавецький
36.	Щирец	щирецкий	Щирець	щирецький
37.	Виньковцы	Винькове-цкий	Віньковці	Вінькове-цький
38.	Дунаевцы	Дунаеве-цкий	Дунаівці	Дунасве-цький
				Дунаів-ський
39.	Ильинцы	Ильине-цкий	Іллінці	Ілліне-цький
40.	Кельменцы	Кельмене-цкий	Кельменці	Кельмене-цький
41.	Микулинцы	Микулине-цкий	Микулівці	Микулове-цький
42.	Ярмашнцы	Ярмашине-цкий	Ярмашнці	Ярмашне-цький
	Exeption for Russian	1		
43.	Ницца	Ниццский	Ніцца	ніццький
		ниццкий		
44.	Пфальц	Пфальцский	Пфальц	пфальцький
		Пфальцкий		
45.	Турция	турецкий	Туреччина	турецький

## <u>Table 10.</u>

	-3- + -CK-		-	·3ьк-
1.	Арциз	арцизский	Арциз	арцизький
2.	Белиз	белизский	Беліз	белізський
3.	Владикавказ	владикавказский	Владикавказ	владикавказький
4.	Кавказ	кавказский	Кавказ	кавказький
5.	Кореиз	кореизский	Кореіз	кореізький
6.	Сиракузы	сиракузский	Сиракузи	сиракузький
7.	Симеиз	симеизский	Сімеіз	сімеізький
8.	Термез	термезский	Термез	термезький

Table 10 – *continued*.

9.	Торез	торезский	Торез	торезький
10.	Тулуза	тулузский	Тулуза	тулузький

<u>Table 11.</u>

	-c/-cc+ -cĸ-		-с- + -ськ-	
1.	Арзамас	арзамасский	Арзамас	арзамаський
2.	Appac	аррасский	Appac	арраський
3.	Барбадос	барбадосский	Барбадос	барбадоський
4.	Бадахос	бадахосский	Бадахос	бадахоський
5.	Бургас	бургасский	Бургас	бургаський
6.	Веракрус	веракрусский	Веракрус	веракруський
7.	Вильнюс	вильнюсский	Вільнюс	вільнюський
8.	Гондурас	гондурасский	Гондурас	гондураський
9.	Донбасс	донбасский	Донбас	донбаський
10.	Иллинойс	иллинойсский	Іллінойс	іллінойський
11.	Канзас	канзасский	Канзас	канзаський
12.	Каунас	каунасский	Каунас	каунаський
13.	Кузбасс	Кузбасский	Кузбас	кузбасівський
		кузбассовский		
14.	Лаос	Лаосский	Лаос	Лаоський
		лаотянский		лаотянський
15.	Лесбос	лесбосский	Лесбос	лесбоський
16.	Мадрас	мадрасский	Мадрас	мадраський
17.	Парнас	парнасский	Парнас	парнаський
18.	Пелопоннес	пелопоннесский	Пелопоннес	пелопоннеський
19.	Родос	родосский	Pooc	родоський
20.	Тифлис	тифлисский	Тифліс	тифліський
21.	Тунис	тунисский	Туніс	туніський
22.	Черкассы	черкасский	Черкаси	черкаський
23.	Черкесия	Черкес-ский	Черкесія	Черке-ський
24.	Щорс	щорсский	Щорс	щорський
25.	Эльзас	эльзасский	Ельзас	ельзаський
26.	Сарагоса	сарагосский	Сарагоса	сарагоський
27.	Белоруссия	белорусский	Білорусія	білоруський
	( stem-ending -ий-			
	is truncated)			
28.	Сутиски	сутисский		

<u>Table 12.</u>

	-III-/-X	-ш-/-х- + -ск-		х- + -ськ-
1.	Бангладеш	бангладешский	Бангладеш	бангладеський
2.	Золотоноша	золотоношский	Золотоноша	золотоніський
3.	Калуш	калушский	Калуш	калуський
4.	Кандалакша	кандалакшский	Кандалакша	кандалакський
5.	Глеваха	Глевахский	Глеваха	глеваський
		глквахинский		
6.	Губиниха	Губинихинский	Губиниха	губиниський
		губинихский		
7.	Карабах	карабахский	Карабах	карабаський
8.	Павлиш	павлишский	Павлиш	павлиський
9.	Сиваш	сивашский	Сиваш	сиваський
10.	Цюрих	цюрихский	Цюріх	цюріхський
11.	Чувашия	чувашский	Чувашія	чуваський

Table 13.

	- <i>V</i>	нск-	-инсь	к-/-інськ-
1.	Агра	агринский	111102	K / IIIQDK
2.	Аляска	аляскинский	Аляска	аляскинський
3.	Алматы	алматинский	Алмати	алматинський
4.	Алупка	алупкинский	Алупка	алупкинський
5.	Алушта	алуштинский	Алушта	алуштінський
6.	Баку	бакинский	Баку	бакинський
7.	Бровары	броваринский		
8.	(овск) Буки	букинский	Буки	букинський
9.	(е/янск) Борзна	борзнинский		
10.	(анск) Буча	бучинский		
11.	(янск) Ворожба	ворожбинский	Ворожба	ворожбинський
12.	Варва	варвинский	Варва	(ськ) варвинський
13.	(ск) Варна	варнинский	Варна	варненський
		варненский		
14.	(янск) Ворохта	ворохтинский		
15.	(ск) Гагра	гагринский	Гагра	гагринський
16.	Гаспра	гаспринский	Гаспра	гаспринський
17.	(евск) Герца	герцинский		
18.	(е/янск) Городня	городнинский		
19.	(е/янск) Гоща	гощинский		
20.	(е/янск) Гуйва	гуйвинский	Гуйва	гуйвинський
21.	(е/янск) Деражня	деражнинский		
22.	(янск) Десна	деснинский		
23.	Дружба	дружбинский		(івськ)
24.	(ен/овск)Заставна	заставнинский		

Table 13 – *continued*.

	Table 13 – commune		I	
25.	(е/янск) Ичня	ичнинский		
26.	(янск) Калита	калитинский		
27.	Караганда	карагандинский	Караганда	карагандинський
28.	(е/янск) Колодня	колоднинский		
29.	Котельва	котельвинский		
30.	Куба	кубинский	Куба	кубинський
31.	Лахти	лахтинский	Лахті	лахтінський
32.	(ий/ск) Левант	левантинский	Левант	левантинський
33.	(анск) Мокша	мокшинский		
34.	(я/енск)Попельня	попельнинский		
35.	Ромны	ромнинский		
36.	(ийск) Руанда	руандинский		
37.	(я/енск) Рудня	руднинский		
38.	(ен/ск) Сарны	сарнинский		
39.	(ен/V~0)Словечна	словечнинский		
40.	(ян/ск) Смела	смелинский		
41.	Сочи	сочинский	Сочі	сочинський
42.	(ан/ск) Суматра	суматринский		
43.	(а/енск) Ставище	ставищинский		
44.	(а/енск) Тараща	таращинский		
45.	(я/енск)Теребовля	теребовлинский		
46.	Тува	тувинский	Тува	тувинський
47.	Турка	туркинский	Турка	турківський
48.	(ск) Хайфа	хайфинский		
49.	Черемушки	черемушкинский	Черемушки	черемушкинський
50.	Чита	читинский	Чита	читинський
51.	Ялта	ялтинский	Ялта	ялтинський
52.	(янск) Ясиня	Ясининский		

<u>Table 14.</u>

1.	-eı	нск-	-е	нськ-
2.	(и/янск) Борзна	борзненский		
3.	Городище	городищенский	Городище	городищенський
4.	(и/янск) Городня	городненский		
5.	(и/анск) Гоща	гощенский		
6.	(и/янск) Гуйва	гуйвенский		
7.	(и/янск) Деражня	деражнянский		
8.	(ин/овск)Заставна	зеставненский		
9.	(и/янск) Ичня	ичненский		
10.	(и/янск) Колодня	колодненский		
11.	Монастырище	монастырищенский	Монастирище	монастирищенський
12.	Пенза	пензенский	Пенза	пензенський
13.	(и/янск)Попельня	попельненский		

Table 14 – *continued*.

14.	Рожище	рожищенский	Рожище	Рожищенський
				рожищанський
15.	(и/янск) Рудня	рудненский		
16.	(ин/ск)	сарненский		
	Сарны			
17.	(ин) Словечна	словечненский		
18.	(и/анск) Ставище	ставищенский		
19.	(и/анск) Тараща	таращенский		
20.	(и/янск)Теребовля	теребовленский		

<u>Table 15.</u>

	-a	нск-	-a	нськ-
	Айова	айованский		
1.				
2.	Бирма	бирманский	Бірма	бірманський
3.	(инск) Буча	бучанский	Буча	бучанський
	Венеция	венецианский	Венеція	венеціанський
4.				
			Галич	галичанський
5.				
6.	(инск/енск)Гоща	гощанский	Гоща	гощанський
7.	Мексика	мексиканский	Мексика	мексиканський
8.	(инск) Мокша	мокшанский	Мокша	мокшанський
9.	Пиза	пизанский	Піза	пізанський
10.	Спарта	спартанский	Спарта	спартанський
11.	(ин/ск) Суматра	суматранский	Суматра	суматранський
12.	(и/енск)Ставище	ставищанский	Ставище	ставищанський
13.	(и/енск) Тараща	таращанский	Тараща	таращанський
14.	Тонга	тонганский	Тонга	тонганський
15.	Ява	яванский	Ява	яванський
16.	Яремча	Яремчанский	Яремча	яремчанський
		яремчинский		

<u>Table 16.</u>

	-янск-		-Я	нськ-
1.	(и/енск) Борзна	борзнянский	Борзна	борзнянський
2.	(инск) Ворожба	ворожбянский		
3.	(инск) Ворохта	ворохтянский	Ворохта	ворохтянський
4.	(ийск) Гаити	гаитянский	Гаіті	гаітянський
5.	(ск) Гана	ганаянский		
6.	(и/енск)Городня	городнянский	Городня	городнянський
7.	(и/енск) Гуйва	гуйвянский		

Table 16 – *continued*.

8.	Гуты	гутянский	Гути	гутянський
9.	(и/енск)Деражня	деражнянский	Деражня	деражнянський
10.	(инск) Десна	деснянский	Десна	деснянський
11.	(и/енск) Ичня	ичнянский	Ічня	ічнянський
12.	(инск) Калита	калитянский	Калита	калитянський
13.	(и/енск)Колодня	колоднянский	Колодня	колоднянський
14.	(ск) Мерефа	мерефянский	Мерефа	Мереф'янський
15.	(и/енск)Попельня	попельнянский	Попельня	попельнянський
16.	(и/енск) Рудня	руднянский	Рудня	руднянський
17.	(ин/ск) Смела	смелянский	Сміла	смілянський
18.	Таити	таитянский	Таіті	таітянський
19.	(и/енск)Теребовля	теребовлянский	Теребовля	теребовлянський
20.	(ск) Шпола	шполянский	Шпола	шполянський
21.	(инск) Ясиня	ясинянский	Ясіня	ясінянський

<u>Table 17.</u>

	=	ийск-	-iì	йськ-
1.	Альпь	альпийский	Альпи	альпійський
2.	Гаити	гаитийский		
3.	Зимбабве	зимбабвийский	Зімбабве	зімбабвійський
4.	Камбоджа	камбоджийский	Камбоджа	камбоджійський
5.	(ин/ск) Левант	левантийский		
6.	Мали	малийский	Малі	малійський
7.	Мальта	мальтийский	Мальта	мальтійський
8.	Олимі	олимпийский	Олімп	олімпійський
9.	(инск	раундийский	Руанда	руандійський
	Руанда	1		
10.	(ск) Уганда	угандийский	Уганда	угандійський
11.	(ск) Хорезм	хорезмийский	Хорезм	хорезмійський

<u>Table 18.</u>

	-й	ск-	-йськ-		
1.	Анжу	- анжуйский	Анжу	- анжуйський	
2.	Альби	альбийский			
3.	Прибалтика	прибалтийский	Прибалтика	прибалтійський	
4.	яR	яйский			

<u>Table 19.</u>

	-овск-				-i1	вськ-
1.		Артек	- артековский		Артек	- артеківский
2.		Антрацит	- антрацитовский		(ськ)	- антрацитівський
		1 ,	1 ,		Антрацит	1 '
3.	(ск)	Аулы	ауловский		•	
4.				(ськ)	Березине	березинівський
5.		Березник	березниковский		Березник	березниківський
6.				I	Бессарабка	бессарабівський
7.					Бессарабія	бессарабівський
8.					Білозерка	білозерівський
9.		Близнюки	близнюковский		Близнюки	близнюківський
10.		Буки	буковский			
11.		Валки	валковский		Валки	валківський
12.					Валуйки	валуйківський
13.	(ск)	Гонконг	гонконговский		Гонконг	гонконгівський
14.	(ск)	Городенка	городенковский		Городенка	городенківський
15.	(ск)	Городок	городковский			
16.					Дружба	дружбівський
17.	(инск)	Дубки	дубковский		Дубки	дубківський
18.					Довбиш	довбишівський
19.		Заставна	заставновский		Заставна	заставнівський
20.		Зидьки	зидьковский		Зідьки	зідьківський
21.		Златоуст	златоустовский		Златоуст	златоустівський
22.		Пологи	пологовский		Пологи	пологівський
23.	(ск)	Саки	саковский			
24.		Ситники	ситниковский		Ситникі	ситницький
25.	(ск)	Сутиски	сутисковский		Сутиски	сурисківський
26.		Терны	терновский		Терни	тернівський
27.		Тракт	трактовский		Тракт	трактівський
28.		Холмы	Холмовский		Холми	Холмівський
			холминский			холмський
29.		Чоп	чоповский		Чоп	чопський
30.	(сск)	Щорс	щорсовский		Щорс	щорсівський

<u>Table 20.</u>

	-eı	зск-	-евск-	
1.	Бабинцы бабинцевский			
2.	Герца	герцаевский	Герца	герцаівський
3.	Дегтяри	дегтяревский	Дегтярі	дегтярівський
4.	Дергачи	дергачевский	Дергачі	дергачівський
5.	Орджоникидзе	орджоникидзевский	Орджонікідзе	орджонікідзевський

<u>Table 21.</u>

	-езск-		-езьк-	
1.	Ангола	- анголезский		
2.	Генуя	генуэзский	Генуя	генуезький

## Table 22.

	-гойск-			-гойськ-	
1.	(йск)	Альби	альбигойский	Альбі	альбігойський

## **DATA SOURCES**

- Gorpynych, V.O. *Slovnyk vidtoponimnykh prykmetnykiv i nazv zhiteliv Ukrainy*. Dnipropetrovs'k: 2000.
- Gorpynych, V.A. Russko-ukrainskii orfoepicheskii slovar'. Kiiv: Osvita, 1992.
- Gorpynych, V.O. *Slovnyk geografichnykh nazv Ukrainy. Toponimy ta vidtoponimni prykmetnyky.* Kiiv: Osvita, 1975.
- IAnko, M.P. Toponimichnyi slovnyk Ukrainy. Slovnyk-dovidnyk. Kiiv: Osvita, 2001.
- Levashov, E.A. Slovar' prilagatel'nykh ot geograficheskikh nazvanii. Moscow: Russkii iazyk, 1986.
- Smolitskaia, G.P. *Toponimicheskii slovar' TSentral'noi Rossii*. Moscow: Russkii iazyk, 2002.

## **REFERENCES**

- Ageeva, R.A. Strany i narody: proiskhozhdenie nazvanii. Moskva: Nauka, 1990.
- Chernenko, N.M. *Vliianie proizvodiashchikh osnov na obrazovanie proizvodnykh v slovoobrazovatel'nykh gnezdakh*. Article, Sbornik nauchnykh statei: Aktual'nye problem russkogo clovoobrazovaniia. Tashkent: Ukituvchi, 1985.
- Dal, G. French property nouns based on toponyms or ethnic adjectives; a case of base variation. Variations and change in morphology; selected papers from 13<sup>th</sup> International Morphology Meeting, Vienna, February 2008, pp. 53-73.
- Golev, N.D. Nekotorye problem izucheniia russkikh ad"ektonimov v regional'nom aspekte. Mezhbuzovskoi sbornik statei. Barnaul: AGU, 1993, pp. 15-26.
- Golev, N.D. Opyt opisaniia regional'nykh ad''ektonimicheskikh sistem: Leksikosemanticheskii aspect motivatsii. Sbornik statei."Sibirskie pusskie govory. Tomsk: TGU, 1984, pp. 45-59.
- Gorpynych, V.O. Vidtoponimni prykmetnyky v ukrains'kii movi. Kiiv: Vyshcha shkola, 1976.
- Gorpynych, V.O. *Teoretychni pytannia vidtoponimnogo slovotvoru skhidnoslov'ians'kykh mov.* Kiiv: Naukova dumka, 1973.
- Iushchuk, I.P. Practykum z pravopysu ukrains'koi movy. Kiiv: Osvita, 2000.
- Kovalik, I.I. Vyvchennia pro slovotvir: Lektsii z movoznavstva. L'viv: 1958.

- Lopatin, V.V. Orfograficheskii slovar' russkogo iazyka. Moskva: "Russkii iazyk", 1993.
- Maiskaia, S.O. *Neskloniaemye sushchestvitel'nye s iskhodom na glasnyi v russkom slovoobrazovanii*. Presentation on International Conference "Dialog" 2003. Russian State Humanitarian University www.dialog-21.ru/Archive/2003/Majskaja.pdf
- Manakina, N.M. *Spetsifika obrazobaniia ad "ektonimov v razlichnykh cferakh kommunikatsii.* Article. Krymskaia mezhvuzovskaia elektronnaia biblioteka. <a href="http://elib.crimea.edu/index.php?option=com">http://elib.crimea.edu/index.php?option=com</a> content&task=view&id=48
- Podol'skaia, N.V. *Tipovye vostochnoslovianskie topoosnovy: Slovoobrazovatel'nyi analiz.* Moskva: Nauka, 1983.
- Rozental', D.E. *Sovremennyi russkii iazyk*. Uchebnoe posobie. Moskva: Vysshaia shkola, 1979.
- Shvedova, N.J.; Arutjunova N. D.; Bondarko A. V. *Russkaia grammatika. / Fonetika, fonologiia, udarenie, intonaciia, slovoobrazovanie, morfologiia.* Tom 1. Moskva: Institut russkogo iazyka im. V. V. Vinogradova, 2005.
- TSekhanovich, M. Suffiks -sk- v russoi toponimii i problema nalozheniia morfem v ottoponimicheskikh prilagatel 'nykh. Article, Vestnik PSTGU, III Filologiia, vol. 3 (9), 2007, pp. 14-22.
- Valgina, N.S. Aktivnye protsessy v sovremennom russkom iazyke. Moskva: Nauka, 1990.
- Verbych, S.O. *Modern Ukrainian Onymic Vocabulary: Functional Aspect.* Article, Visnyk NAN of Ukraine, 2008, vol. 5, pp.54-60.
- Zemskaia, E.A. Sovremennyi russkii iazyk. Slovoobrazovanie. Moscow: Nauka, 2006.