

Úvod do λ-kalkulu

Peter Borovanský I-18

http://dai.fmph.uniba.sk/courses/FPRO/





Lambda calculus

Štruktúra prednášok:

- pár slov z histórie (niečo už bolo 1.týždeň)
- úvod do syntaxe, <u>netypovaný</u> λ-kalkul (gramatika + konvencie)
- sémantika (redukčné pravidlá)
- programovací jazyk nad λ-kalkulom

domáca úloha: malý interpreter λ-kalkulu, a veci s tým súvisiace

Určite vystačíte s https://en.wikipedia.org/wiki/Lambda calculus

resp. http://dev.stephendiehl.com/fun/003_lambda_calculus.html

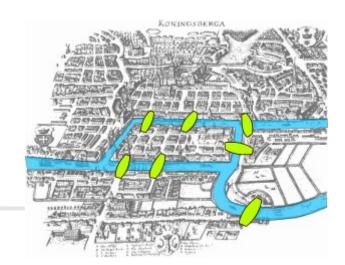
dnes nebude (ale raz to príde):

- rekurzia (operátor pevného bodu)
- vlastnosti teórie
- de Bruijn-ova notácia (?)
- typovaný λ-kalkul

domáca úloha: typovač pre λ-kalkulu, ...



1900, David Hilbert, formalizácia matematiky



formuloval 23 vtedy neriešiteľných problémov v matematike

https://en.wikipedia.org/wiki/Hilbert%27s problems#Table of problems

- 10.problém: algoritmus na riešenie polynomiálnych Diofantických rovníc
 - existencia rozhodovacieho algoritmu, či existuje celočíselné riešenie celočíselnej DR
 Matiyasevich, 1970

Entscheidung der Losbarkeit einer diophantischen Gleichung. **Rozhodnutel'nost' Decidability**

Diofantov epitaf:

Diofantova mladosť trvala 1/6 jeho života. Fúzy mu narástly o ďalšiu 1/12 jeho života. O nasledujúcu 1/7 života sa Diofantos oženil. Po piatich rokoch sa mu narodil syn. Syn žil presne 1/2 dĺžky života svojho otca. Diofantos zomrel 4 roky po smrti svojho syna.

Koľko rokov sa dožil?











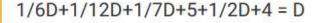
















Input:

$$\frac{1}{6}D + \frac{1}{12}D + \frac{1}{7}D + 5 + \frac{1}{2}D + 4 = D$$

Result:

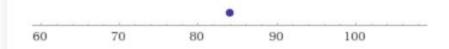
$$\frac{25 D}{28} + 9 = D$$

Alternate forms:

$$9 - \frac{3D}{28} = 0$$

$$\frac{1}{28} \left(25 \, D + 252 \right) = D$$

Number line:



Solution:

$$D = 84$$

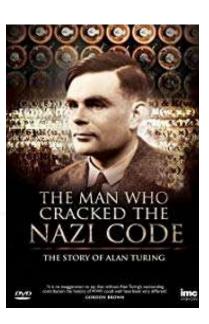


Diofantova mladosť trvala 1/6 jeho života. Fúzy mu narástly o ďalšiu 1/12 jeho života. O nasledujúcu 1/7 života sa Diofantos oženil. Po piatich rokoch sa mu narodil syn. Syn žil presne 1/2 dĺžky života svojho otca. Diofantos zomrel 4 roky po smrti svojho syna. Koľko rokov sa dožil?

1/6D+1/12D+1/7D+5+1/2D+4 = D



1936, Alan Turing, On Computable Numbers
 with an Application to Entscheidungsproblems



formuloval pojem počítania a čísla, ktoré vieme 'mechanicky' vypočítať

prišiel k záveru, že 'Turingov stroj' nevie vypočítať ľubovoľné reálne číslo lebo Cantorov dôkaz. Turing sa zaujímal o čísla, ktoré by sme vedeli vypočítať

- 1936, Alonzo Church: A note on the Entscheidungsproblems
- 1936, Alonzo Church: An Unsolvable Problem of Elementary Number Theory
- základ lambda calculus (effective calculability)
 - teoretický základ FP
 - kalkul funkcií je vlastne: abstrakcia, aplikácia, kompozícia
 - Princeton: A.Church, A.Turing, J. von Neumann, K.Gödel skúmajú formálne modely výpočtov



- éra: WWII, prvý von Neumanovský počítač: Mark I (IBM), balistické tabuľky
- 1958, Haskell B.Curry, logika kombinátorov
 - alternatívny pohľad na funkcie, menej známy a populárny
 - "premenné vôbec nepotrebujeme"
- 1958, jazyk LISP, John McCarthy, MIT
 - implementácia lambda kalkulu na "von Neumanovskom HW"
 - otec AI, jazyk Lisp bol prvý, ktorý mal/potreboval Garbage Collector
- 1960, SECD (Stack-Environment-Control-Dump) Machine, Landin
 - predchodca p-code, rôznych stack-orientovaných bajt-kódov, virtuálnych mašín.
 - SECD použili pri implementácii
 - Algol 60, PL/1 predchodcu Pascalu
 - LISP prvého funkcionálneho jazyka založenom na λ-kalkule

Od Haskellu k λ-kalkulu

rýchly nadhľad

- | length [] = 0
- length (x:xs) = 1+length xs
- > length [1,2,3,4,5]

```
let length xs = if (null xs) then 0 else (1+length (tail xs)) in length [1,2,3,4,5]
let length xs = (if (null xs) 0 ((+) 1 (length (tail xs))))
      in (length ((:) 1 ((:) 2 ((:) 3 ((:) 4 ((:) 5 [])))))))
```

```
let length = \lambda ys.(if (null xs) 0 ((+) 1 (length (tail ys)))) in (length ...
```

```
let length = (\lambda f.\lambda ys.(if (null xs) 0 ((+) 1 (f (tail ys))))) length in (length ... (\lambda f. .... f ...) length = .... length ....
```

let length = $Y(\lambda f.\lambda ys.(if (null xs) 0 ((+) 1 (f (tail ys))))))$ in (length ...

Syntax

Celý program v jazyku pozostáva z jedného λ-termu.

L je λ -term:

x je premenná (spočítateľná množina premenných)

$$L ::= x \mid (L L) \mid (\lambda x L)$$
$$L ::= x \mid L L \mid \lambda x.L$$

- (L L) je aplikácia (funkcie)
- (λx L) je λ-abstrakcia definujúca funkciu s argumentom x a telom L

Cvičenie (na zamyslenie): syntax jazyka je veľmi jednoduchá, neporovnateľná napr. s Javou, C++. Zamyslite sa nad tým, či existuje viac programov v Jave alebo λ-termov.

Príklady λ-termov

- (λx x)
- (λx y)
- (\(\lambda x \)(x x))
- ((λx (x x)) (λx (x x)))
- (λy (λx (x x)))

z týchto príkladov zatiaľ nie je evidentné, že to bude programovací jazyk

- syntax jazyka je len o tom, čo patrí do jazyka, a čo nepatrí
- čo to znamená, čo je výsledkom, …, to je sémantika jazyka
 - operačná popisuje dej výpočtu "while … cyklí až kým"
 - je to väčša obsahom Reference manuálu k jazyku
 - denotačná/matematická popisuje, čo program počíta iným formalizmom, napr. ako limita čiastočne definovaných funkcií, alebo predikátov
 - je to zväčša tvrdá matika, tzv. Scott-Strachey semantics

Syntaktické konvencie

- malé písmená označujú premenné: x, y, x₁, x₂, ...
- veľké písmená označujú λ-termy: M, N, ...
- vonkajšie zátvorky nepíšeme
- symbol . nahradzuje (, zodpovedajúca) chýba
 - $(\lambda x x) \rightarrow \lambda x.x$
 - $(\lambda x (x x)) \rightarrow \lambda x.xx$ ale nie $(\lambda x.x)x$
 - ((λx (x x)) (λx (x x))) -> (λx.xx)(λx.xx)
- vnorené abstrakcie majú asociativitu vpravo
 - λy.λx.x -> (λy (λx x))
 - (λy (λx (x x))) -> λy.λx.xx -> λyx.xx

BTW: to súvisí s tým, že v Haskelli je typový operátor -> vpravo asociatívny, teda foo :: Int -> (Int -> Int)

- vnorené aplikácie majú asociativitu vľavo
 - fabc-> (((fa)b)c)
 - (((λxyz.yz) a) b) c) -> (λxyz.yz)abc

BTW: to súvisí s tým, že v Haskelli je nevidieteľný operátor aplikácie vľavo asociatívny, teda ((foo a) b) c

4

Dôležité príklady termov

O ich dôležitosti sa dozvieme neskôr, keď budeme vedieť, ako sa v tejto teórii počíta. Ale sú to termy, ktoré sa oplatí mať napísané na ťaháku, lebo budú často účinkovať na scéne

- $K = \lambda xy.x = \lambda x.\lambda y.x$ (funkcia s dvomi argumentami, výsledkom je 1.) inak tú sme už 2x videli (true x y = x), a jej dôležitosť nedocenili...
- $I = \lambda x \cdot x$ (identita)
- $S = \lambda xyz.(xz)(yz) = \lambda xyz.((x z) (y z)) (S x y z = (x z) (y z))$
- $\omega = \lambda x \cdot xx = \lambda x \cdot (x \cdot x)$ (veľmi záľudná, kde sa zjaví ω , budú problémy)
- $\Omega = \omega \omega = (\lambda x. x x)(\lambda x. x x) = ((\lambda x (x x))(\lambda x (x x)))$ (veľké problémy)
- $\omega_3 = \lambda x.xxx = \lambda x.(xx)x = (\lambda x ((x x) x))$ (mega-problémy)

Problém: viete si predstavit' funkciu f, že by (f f) malo zmysel, malo typ?

Výpočet

- na to, aby sme vedeli počítať v tejto teórii, potrebujeme definovať redukčné pravidlo(á), ktoré simuluje krok výpočtu,
 - redukčné pravidlo je analógia kroku Turingovho stroja alebo DFA
- redukčné pravidlo je založené na pojme substitúcie, ktorú, ak pochopíme len intuitívne, dostaneme intuitívne zlé výsledky,
 - substitúcia, hoc to tak možno znie, nie je textový replacement
- preto sa vybudovaniu substitúcie treba chvíľku venovať s pomocnými pojmami, ako je voľná/viazaná premenná, ...
 - čo je trochu úvodná nuda, ale treba si cez to prejsť
- musíme sa presvedčiť, že redukčné pravidlo má rozumné vlastnosti, zamyslíme sa nad tým, čo je rozumné...
 - asi by bolo fajn, ak by ak ho používa Janko dávalo rovnaké výsledky ako keď Marienka
- výpočet je opakované aplikovanie redukčného pravidla, a to kdekoľvek to v terme ide. Keď to už nejde, máme výsledok (tzv. normálna forma)
 - a môže sa to zacykliť? Kedy? Nevedeli to vymyslieť tak, aby to vždy skončilo?
- môže sa stať, že rôznym aplikovaním red.pravidla prídeme k rôznym výsledkom, resp. rôznym výpočtom ???

Voľná premenná, podterm

- voľná premenná λ-termu
 - Free(x) = x
 - Free($\lambda x.M$) = Free(M) {x}
 - Free(M N) = Free(M) ∪ Free(N)

viazaná premenná λ-termu

Bound(x) = $\{\}$ Bound(λ x.M) = Bound(M) U $\{x\}$ Bound(M N) = Bound(M) \cup Bound(N)

viazaná premenná a voľná premenná: λx.xy – y je voľná, x je viazaná

Je to dichotómia ? Bound(M) \cap Free(M) =??? \emptyset

 $(x (\lambda x.x))$

Asi...keby sme sa bavili o konkétnom výskyte premennej, tak je to buď/alebo

- podtermy λ-termu
 - Subt(x) = x
 - Subt($\lambda x.M$) = Subt(M) \cup { $\lambda x.M$ }
 - Subt(M N) = Subt(M) ∪ Subt(N) ∪ { (M N) }

Príklady

- λx.λy.(x z)
 - x je viazaná,
 - z voľná,
 - y sa nenachádza v Subt(λx.λy.(x z))
- λx.((λy.y) (x (λy.y)))
 - má dva výskyty podtermu (λy.y)
- $(x (y z)) \in Subt((w (x (y z))))$
 - ale (x (y z)) ∉ Subt(w x (y z)) = Subt(((w x) (y z))),
 lebo
 - Subt(w x (y z)) obsahuje tieto podtermy:
 - ((w x) (y z)), (w x), (y z), w, x, z, y
 - teda w x (y z) = (w x)(y z)

Substitúcia

- ak sa na to ide naivne (alebo "textovo"):
 - (λx.zx)[z:y] -> λx.yx
 - (λy.zy)[z:y] -> λy.yy

Problém: 'rovnaké' vstupy po aplikovaní rovnakej operácie dali `rôzne' výsledky – výrazy (λχ.zx) a (λγ.zy) *intuitívne* predstavujú rovnaké funkcie a po substitúcii [z:y] sú výsledky λχ.yx a λγ.yy *intuitívne* rôzne *Intuitívne musíme raz formalizovat'*

substitúcia N[x:M]

```
x[x:M] = M -- x za x

y[x:M] = y -- x za y

(A B)[x:M] = (A[x:M] B[x:M]) -- aplikácia

(\lambda x.B)[x:M] = (\lambda x.B) -- viazaná \lambda

(\lambda y.B)[x:M] = \lambda z.(B[y:z][x:M]) ak \mathbf{x} \in \mathbf{Free}(\mathbf{B}), \mathbf{y} \in \mathbf{Free}(\mathbf{M})

ak z nie je voľné v B alebo M, z \notin \mathbf{Free}((B M)), x \neq y

inak (\lambda y.B)[x:M] = \lambda y.(B[x:M]) x \neq y
```

správne: $(\lambda y.zy)[z:y] -> (\lambda w.(zy)[y:w])[z:y] -> (\lambda w.(z w))[z:y] -> \lambda w.yw$

Príklady

Naivne a zle:

 $(\lambda x.zx)[z:y] \rightarrow \lambda x.yx$ $(\lambda x (z x))[z:y] \rightarrow (\lambda x (y x))$

 $(\lambda y.zy)[z:y] \rightarrow \lambda y.yy$ $(\lambda y (z y))[z:y] \rightarrow (\lambda y (y y))$

- $(\lambda x.zx)[z:y] =$
 - $\bullet \lambda x.((zx)[z:y]) =$
 - $\lambda x.(z[z:y]x[z:y]) =$
 - λx.(yx)

inak

 $(\lambda y.B)[x:M] = \lambda y.(B[x:M])$ $x \notin Free(B) \mid y \notin Free(M)$

 $(\lambda y.B)[x:M] = \lambda z.(B[y:z][x:M])$ ak $x \in Free(B) \&\& y \in Free(M)$

- (λy.zy)[z:y] =
 - (λw.(zy)[y:w])[z:y] = treba si vymysliet' novú premennú
 - $(\lambda w.(z[y:w]y[y:w]))[z:y] =$
 - $(\lambda w.(zw))[z:y] =$
 - $\lambda w.(zw)[z:y] =$
 - λw.(z[z:y]w[z:y]) =
 - λw.(yw)

Vlastnosti substitúcie 1

Ak premenná x nie je voľná v M (x \notin Free(M)), potom M[x:N] = M. Dôkaz "mávaním rukami": jasné, ak sa x v M nevyskytuje, substitúcia na neho nemá...

Dôkaz indukciou (takmer každý bude M.I. a niečo sporom)...

- M = x, neplatí predpoklad...
- M = y, potom y[x:N]=y=M
- M = (A B), potom z x nie je voľná v (A B) vyplýva, že x nie je voľná v A aj v B, (A B)[x:N] = (A[x:N] B[x:N]) = ind.predp. <math>(A B) = M
- $M = (\lambda x.B)$, potom $(\lambda x.B)[x:N] = (\lambda x.B) = M$
- $M = (\lambda y.B)$, potom x nie je voľná B, $(\lambda y.B)[x:N] = (\lambda x.B[x:N]) = M$

Ak Free(M) = \emptyset , M nazývame uzavretý výraz.

Dôsledok: Uzavretý výraz sa aplikáciou substitúcie nezmení.

-

Malá odbočka ku Map-kvízu

- map f . reverse = reverse . map f
- map f (reverse xs) = reverse (map f xs)

Indukcia:

- ak xs = [], tak L.S. = [] aj P.S. = []
- xs = y:ys, tak dokážte map f (reverse (y:ys)) ?=? reverse (map f (y:ys))
- L.S. = map f (reverse ys ++ [y])
- = map f (reverse ys) ++ map f [y]
- = map f (reverse ys) ++ [f y]
- = reverse (map f ys) ++ [f y]
- = reverse (map f ys) ++ [f y]
- = reverse ((f y):map f ys)
- = reverse (map f (y:ys))
- = P.S.
- čbtd.

```
reverse [] = []
reverse (y:ys) = reverse ys ++ [y]
```

Vlastnosti substitúcie 2

Lemma:

Predopoklady:

- x≠y sú rôzne premenné,
- x nie je voľná v L (x ∉ Free(L))
- ak každá viazaná premenná v M nie je voľná v (N L)
 v ∈ Bound(M) ⇒ v ∉ Free((N L)),

potom platí:

- 1) M[x:N] [y:L] = M[y:L][x:N[y:L]]
- 2) M[x:N] [y:L] = M[x:N[y:L]]

- -- superpozícia substitúcií
- -- výmena poradia aplikovania substutúcií
- -- skladanie substitúcií
- -- najprv subst. y, potom subst. x

1) M[x:N][y:L] = M[y:L][x:N[y:L]]

superpozícia substitúcií

Indukciou vzhľadom na M:

M je premenná

- $\mathbf{M} = \mathbf{x}$, obe strany sú N[y:L]
- M = y, obe strany sú L, lebo x nie je voľná v L,
- $\mathbf{M} = \mathbf{z}$, premenná rôzna od x,y, potom obe strany sú z.

$M = (\lambda z.Q)$

- z = x, L.S.= $(\lambda x.Q)[x:N][y:L]=(\lambda x.Q)[y:L]=\underline{\lambda x.(Q[y:L])}$, $P.S.=(\lambda x.Q) [y:L][x:N[y:L]] = (\lambda x.Q[y:L])[x:N[y:L]] = \underline{\lambda x.(Q[y:L])} = \underline{L.S.}$
- **z** = \mathbf{y} , obe strany sú (λy .(Q[x:N])), lebo <u>y</u> je viazaná v M, preto nie je voľná v (N L), takže ani N
- z je rôzne od x,y, potom, podľa predpokladu, z nie je voľná v N ani L $(\lambda z.Q)[x:N][y:L] = \lambda z.(Q[x:N])[y:L] =$ $\lambda z.(Q[x:N][y:L]) = \dots podľa indukčného predpokladu$ $\lambda z.(Q/y:L]/x:N/y:L]/) = (\lambda z.Q)[y:L][x:N[y:L]].$
- M = (Q R), no problém, indukciou na Q a R...

Predpoklady:

X≠Y

x∉Free(L),

 $v \in Bound(M) \Rightarrow v \notin Free((N L))$



2) M[x:N][y:L] = M[x:N[y:L]]

skladanie substitúcií

Predpoklady:

X≠y

x∉Free(L),

 $v \in Bound(M) \Rightarrow v \notin Free((N L))$

Domáca úloha:

podobne dokážte tvrdenie 2) predchádzajúcej lemmy.

Domáca úloha:

za akých podmienok (najslabších) platí, navrhnite a zdôvodnite, dokážte...

M[x:N] [y:L] = M[y:L][x:N]

M[x:y] [y:N] = M[x:N]

M[x:y] [y:x] = M

Ciel'om týchto úloh je, aby ste sa zamysleli nad pojmom substitúcie a jej vlastnosťami, nie len ju naprogramovali. Bez pochopenia substitúcie vám nebude správne fungovať interpreter λ-calculu.

Hra na kontrášov

M[x:N][y:L]!=M[x:N[y:L]]skladanie substitúcií

Co ak neplati a) x == y

$$x == y$$

M[x:N][x:L]!=M[x:N[x:L]]

... kontrapríklad

Predpoklady:

a) x≠y

b) x∉Free(L),

c) $v \in Bound(M) \Rightarrow v \notin Free((N L))$

Čo ak neplati b) $x \in Free(L)$

... kontrapríklad

Čo ak neplati c)

 $\exists v: v \in Bound(M) \land v \in Free((N L))$

... kontrapríklad

a-konverzia

$$\lambda x.M =_{\alpha} \lambda y.M[x:y]$$

- λx.M je premenovaním viazanej premennej λy.M[x:y], ak y nie je voľná v M
- = je relácia ekvivalencie
- $=_a$ kongruencia na λ termoch
- intuícia: výrazy, ktoré sa odlišujú menom viazanej premennej predstavujú rovnaké funkcie
- Príklad:

$$\lambda x.x =_{a} \lambda y.y$$

 $\lambda x.(x y) !=_{a} \lambda y.(y y)$ ale $\lambda x.(x y) =_{a} \lambda z.(z y)$

$K = \lambda xy.x$ $I = \lambda x.x$ $S = \lambda xyz.xz(yz)$



$$(\lambda x.B) E \rightarrow_{\beta} B[x:E]$$

Príklad:

IM = x

•
$$(\lambda x.x) M \rightarrow_{\beta} x[x:M] = M$$

K M N = M

•
$$(\lambda xy.x)MN \rightarrow_{\beta}(\lambda y.M)N \rightarrow M[y:N] \rightarrow_{\beta} M$$

SMNP = MP(NP)

•
$$\lambda xyz.xz(yz) MNP ->_{\beta} MP(NP)$$
 ... ((M P)(N P))

• S K S = ? ... (S K) S = ?

•
$$(\lambda xyz. ((xz)(yz)) (\lambda xy.x)) (\lambda xyz. ((xz)(yz))) ->_{\beta}$$

■ SKK = ? ... (SK) K = ?

•
$$(\lambda xyz. ((xz)(yz)) (\lambda xy.x)) (\lambda xy.x) \rightarrow_{\beta}$$

???

$$K = \lambda xy.x$$

 $I = \lambda x.x$
 $S = \lambda xyz.xz(yz)$



$$(\lambda x.B) E \rightarrow_{\beta} B[x:E]$$

Príklad:

- IM = x
 - $(\lambda x.x) M \rightarrow_{\beta} x[x:M] = M$
- K M N = M
 - $(\lambda xy.x)MN \rightarrow_{\beta} (\lambda y.M)N \rightarrow_{\beta} M$
- SMNP = MP(NP)
 - $\lambda xyz.xz(yz) MNP -> ^3_{\beta} MP(NP)$
- SKK = I
 - $(\lambda xyz. ((xz)(yz)) (\lambda xy.x)) (\lambda xy.x) ->_{\beta}$
 - $\lambda yz. (((\lambda xy.x)z)(yz))(\lambda xy'.x) ->_{\beta}$
 - $\lambda z. (((\lambda xy.x)z) ((\lambda xy'.x)z)) \rightarrow_{\beta}$
 - $\lambda z. ((\lambda y.z)((\lambda xy.x)z)) \rightarrow_{\beta}$
 - $\lambda z. ((\lambda y.z)(\lambda y.z)) \rightarrow_{\beta} (\lambda y.z)(\lambda y.z) = z[y:(\lambda y.z)] = z$
 - $\lambda z.z = I$

•

Vlastnosti β-redukcie

- $\omega = \lambda x.xx = \lambda x.(x x)$
- $\Omega = \omega \omega$
- $\omega_3 = \lambda x \cdot ((x \times x) \times x)$
- Explózia času: existuje nekonečná sekvencia, nekončiaci výpočet
- Explózia pamäte: existuje l'ubovol'ne puchnúca sekvencia
 - $\omega_3 \omega_3 ->_{\beta} \omega_3 \omega_3 \omega_3 ->_{\beta} \omega_3 \omega_3 \omega_3 \omega_3$
- nejednoznačný výsledok pre dva rôzne výpočty (K = λxy.x)
 - $KI\Omega \rightarrow_{\beta} I$ ale aj
 - $KI\Omega \rightarrow_{\beta} KI\Omega \rightarrow_{\beta} KI\Omega \rightarrow_{\beta} ...$

Cvičenie: overte si tieto tvrdenia, Pokúste sa nájsť λ term, ktorý vedie k rôznym výsledkom ©

$$ω = λx.xx = λx (x x)$$
 $Ω = ωω$
 $ω_3 = λx.((x x) x)$



$$K = \lambda xy.x$$

 $I = \lambda x.x$
 $S = \lambda xyz.xz(yz)$

$$\Omega = \omega \omega = ((\lambda x.xx) (\lambda x.xx)) ->_{\alpha} (\lambda z.zz) (\lambda x.xx) ->_{\beta} ((\lambda x.xx) (\lambda x.xx)) ->_{\beta} ...$$

•
$$\omega_3 \, \omega_3 \, ->_{\beta} (\lambda x.((x \, x) \, x) \, \lambda x.((x \, x) \, x)) \, ->_{\alpha} (\lambda z.((z \, z) \, z) \, \lambda x.((x \, x) \, x)) \, ->_{\beta} ((\omega_3 \, \omega_3) \, \omega_3) \, ->_{\beta} ... (((\omega_3 \, \omega_3) \, \omega_3) \, \omega_3)) \, ->_{\beta} ...$$

ΚΙΩ

$$\begin{array}{l} (\lambda xy.x) I \ \Omega \ ->_{\beta} I \\ (\lambda xy.x) I \ \Omega \ ->_{\beta} (\lambda xy.x) I \ \Omega \ ->_{\beta} (\lambda xy.x) I \ \Omega \ ->_{\beta} ... \end{array}$$

η-redukcia

- $\lambda x.(B x) ->_n B$ ak $x \notin Free(B)$
 - Dôvod:
 - L.S. = $(\lambda x.(B x))M \rightarrow_{\beta} (B[x:M] M) \rightarrow_{\beta} (B M)$
 - P.S. = (B M)

Kontráši:

podmienka je podstatná, lebo ak napr. B=x, teda $x \in Free(B)$, $\lambda x.(x x) \neq x$

- $\rightarrow_{\beta\eta}$ je uzáver $\rightarrow_{\beta} \cup \rightarrow_{\eta}$ vzhľadom na podtermy, čo znamená
 - ak M \rightarrow_{β} N alebo M \rightarrow_{η} N, potom M $\rightarrow_{\beta\eta}$ N,
 - ak M $\rightarrow_{\beta\eta}$ N, potom (P M) $\rightarrow_{\beta\eta}$ (P N) aj (M Q) $\rightarrow_{\beta\eta}$ (N Q),
 - ak M $\rightarrow_{\beta n}$ N, potom $\lambda x.M \rightarrow_{\beta n} \lambda x.N.$

Domáca úloha

Definujte základné funkcie pre interpreter λ-kalkulu:

```
free - zistí, či premenná je voľná
```

- subterm vráti zoznam podtermov
- substitute korektne implementuje substitúciu
- oneStepBetaReduce

deriving(Show, Read, Eq)

normalForm - opakuje redukciu, kým sa dá

```
navrhovaná reprezentácia v Terms.hs:
module Terms where
type Var = String -- identifikator premennej je String
data LExp = LAMBDA Var LExp | - abstrakcia
ID Var | - premenná
App LExp LExp | - aplikácia
CON String | - časom konštanta, built-in fcia
CN Integer -- časom int.konštanta
deriving(Eq)
```

Cvičenie (použite váš tool)

- 1) určite voľné a viazané premenné:
- (λx.x y) (λy.y)
- λx.λy.z (λz.z (λx.y))
- (λx.λy.x z (y z)) (λx.y (λy.y))

2) redukujte:

- (λx.λy.x (λz.y z)) (((λx. λy.y) 8) (λx.(λy.y) x))
- $(\lambda h.(\lambda x.h (x x)) (\lambda x.h (x x))) ((\lambda a.\lambda b.a) (+ 1 5))$
- 3) Nech F = $(\lambda t.t t) (\lambda f.\lambda x.f (f x))$. Vyhodnot'te F succ 0, succ = $\lambda x. (+ x 1)$

4

Riešenie (zle)

- $(\lambda x.\lambda y.x (\lambda z.y z)) (((\lambda x.\lambda y.y) 8) (\lambda x.(\lambda y.y) x)) ->_{\beta}$
 - $(\lambda x.\lambda y.x (\lambda z.y z)) ((\lambda y.y) (\lambda x.(\lambda y.y) x)) ->_{\beta}$
 - $(\lambda x.\lambda y.x (\lambda z.y z)) ((\lambda y.y) (\lambda y.y)) ->_{\beta}$
 - (λx.λy.x (λz.y z)) (λy.y) ->_β
 - ... $(\lambda y.x)[x:(\lambda z.y z)] ... y \in Free(\lambda z.y z)$, x:Free(x)
 - $\lambda y.(\lambda z.y z) (\lambda y.y) ->_{\beta}$
 - $(\lambda z.(\lambda y.y) z) ->_{\beta}$
 - $(\lambda z.z) ->_{\beta}$
 - I

Riešenie (dobre)

Nájdite pomocou vášho nástroja pre vyhodnocovanie λ-výrazov

- $(\lambda x.\lambda y.(x ((\lambda z.y) z))) (((\lambda x. \lambda v.v) 8) (\lambda x.(\lambda w.w) x)) ->_{\beta}$
 - $(\lambda x.\lambda y.(x((\lambda z.y)z)))((\lambda v.v)(\lambda x.(\lambda w.w)x)) \rightarrow_{\beta}$
 - $(\lambda x.\lambda y.(x((\lambda z.y)z)))((\lambda v.v)(\lambda w.w)) ->_{\beta}$
 - $(\lambda x.\lambda y.(x((\lambda z.y)z)))(\lambda v.v) ->_{\beta}$
 - \bullet $\lambda y.((\lambda v.v)((\lambda z.y)z)) ->_{\beta}$
 - \bullet $\lambda y.(((\lambda z.y) z)) ->_{\beta}$
 - \\\\\\\\\\

Riešenie

- $(\lambda h.(\lambda x.h(x x))(\lambda x.h(x x)))((\lambda a.\lambda b.a)(+ 1 5)) ->_{\beta}$
 - $(\lambda x.((\lambda a.\lambda b.a) (+ 1 5)) (x x)) (\lambda x.((\lambda a.\lambda b.a) (+ 1 5)) (x x)) ->_{\beta}$
 - (($\lambda a.\lambda b.a$) (+ 1 5)) (($\lambda x.((\lambda a.\lambda b.a) (+ 1 5)) (x x)) (<math>\lambda x.((\lambda a.\lambda b.a) (+ 1 5)) (x x))$) ($->_{\beta}$
 - $(\lambda b.(+15) (\lambda x.((\lambda a.\lambda b.a) (+15)) (x x)) (\lambda x.((\lambda a.\lambda b.a) (+15)) (x x))) ->_{\beta}$
 - $(+15) ->_{\beta}$
 - **6**

Domáca úloha (nepovinná)

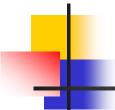
Pri práci s vašim interpretrom vám bude chýbať:

 vstup λ termu – funkcia fromString :: String -> LExp, ktorá vám vytvorí vnútornú reprezentáciu z textového reťazca, príklad:

```
from String "\x.xx'' = (LAMBDA "x" (APP (Id "x") (Id "x")))
```

takejto funkcii sa hovorí syntaktický analyzátor a musíte sa vysporiadať s problémom, keď je vstupný reťazec nekorektný

 výstup λ termu – funkcia toString :: LExp -> String, ktorá vám vytvorí textovú (čitateľnú) reprezentáciu pre λ-term.





Fold na termoch

```
foldLambda lambda var apl con cn lterm
   | Iterm == (LAMBDA str exp) =
                  lambda str (foldLambda lambda var apl con cn exp)
   | \text{Iterm} == (\text{VAR str}) = \text{var str}
   | \text{Iterm} == (APL exp1 exp2}) =
                           (foldLambda lambda var apl con cn exp1)
                            (foldLambda lambda var apl con cn exp2)
   | \text{Iterm} == (\text{CON str}) = \text{con str}
   | \text{Iterm} == (CN \text{ int}) = cn \text{ int}
vars = foldLambda (\langle x, y->y \rangle) (\langle x->[x]) (++) (\langle ->[]) (\langle ->[])
show :: LExp -> String
show = foldLambda (x y->"(\"++x++"->"++y++")")
         (\x->x) (\xy->"("++x++""++y++")") (\x->x) (\x->x)
```



Od λ-termu k programu

Na to, aby sme vedeli v tomto jazyku programovať, potrebujeme:

- mať v ňom nejaké hodnoty, napr. aspoň int, bool, ...
- základné dátové typy, záznam (record, record-case), zoznam, ...
- if-then-else
- let, letrec, či where
- rekurziu

V ďalšom obohatíme λ-kalkul syntaktickými cukrovinkami tak, aby sme sa presvedčili, že sa v tom programovať naozaj dá.

Rekurzia pomocou operátora pevného bodu bude najnáročnejším klincom v tejto línii.

Churchove čísla

```
    0 := λf.λx.x
    1 := λf.λx.f x
    2 := λf.λx.f (f x)
    3 := λf.λx.f (f (f x))
    C(+1) 0 = c
```

- succ := $\lambda n.\lambda f.\lambda x.f(n f x)$
- plus := $\lambda m.\lambda n.\lambda f.\lambda x.$ m f (n f x)

Domáca úloha (povinná):

- definujte mult,
- •definujte 2ⁿ, mⁿ,
- •definujte n-1

4

Logické hodnoty a operátory

```
TRUE := \lambda x.\lambda y. x := \lambda xy.x
FALSE := \lambda x.\lambda y. y := \lambda xy.y
```

```
AND := \lambda x. \lambda. y. x y FALSE := \lambda xy. x y FALSE
```

OR := $\lambda x.\lambda y. x$ TRUE $y := \lambda xy.x$ TRUE y

NOT := λx . x FALSE TRUE

IFTHENELSE := λpxy . p x y

AND TRUE FALSE \equiv (λ p q. p q FALSE) TRUE FALSE $\rightarrow \beta$ TRUE FALSE FALSE

 \equiv (λ x y. x) FALSE FALSE $\rightarrow \beta$ FALSE

Cvičenie: definujte XOR

4

Kartézsky súčin typov (pár)

```
PAIR := \lambda x.\lambda y.\lambda c. c x y := \lambda xyc. c x y
LEFT := \lambda x.x TRUE
RIGHT := \lambda x.x FALSE

TRUE := \lambda x.\lambda y.x := \lambda xy.x
FALSE := \lambda x.\lambda y.y := \lambda xy.y

LEFT (PAIR A B) \equiv
LEFT ((\lambda xyc. c x y) A B) \rightarrow \beta
LEFT ((\lambda xyc. c x y) A B) \rightarrow \beta
((\lambda x.x TRUE) (\lambda c. c A B) \rightarrow \beta
((\lambda x.x TRUE) (\lambda c. c A B) \rightarrow \beta
((\lambda xy.x) A B) \rightarrow \beta A

Cvičenie: definujte n-ticu
```

Curry $\lambda(x,y).M \rightarrow \lambda p. (\lambda x \lambda y.M)$ (LEFT p) (RIGHT p)

L

Súčet typov (disjunkcia)

A+B reprezentujeme ako pár [Bool x (A|B)]

```
1^{st}:=\lambda x. PAIR TRUE x konštruktor pre A 2^{nd}:=\lambda y. PAIR FALSE y B 1^{st^{-1}}:=\lambda z. RIGHT z deštruktor pre A 2^{nd^{-1}}:=\lambda z. RIGHT z B ?1^{st^{-1}}:=\lambda z. LEFT z test, či A 1^{st^{-1}}1^{st} A \equiv (\lambda z. RIGHT z) (\lambda x. PAIR TRUE x) A \rightarrow \beta RIGHT (PAIR TRUE A) \rightarrow \beta A
```

Cvičenie: reprezentujte zoznam s konštruktormi Nil, Cons a funkciami isEmpty, head a tail

where (let, letrec)

M where v = N

-> (λv.M) N

 $V_2 = N_2$...

 $v_n = N_n$

M where $v_1 = N_1$ -> $(\lambda(v_1, v_2, ..., v_n).M) (N_1, ..., N_n)$

zložený where

n*(x+n) where

n = 3

x = 4*n+1

 $-> (\lambda n. (\lambda x.n*(x+n)) (4*n+1)) 3$