# **Chapitre 1: Groupes**

## I Loi de composition interne

**Définition :** Soit E un ensemble. Une **loi de composition interne** sur E est une application  $*: E \times E \to E$  qui à tout couple  $(x,y) \in E \times E$  associe un élément  $x*y \in E$ .

#### Propriété: Associativité

\* est associative si  $\forall x, y, z \in E, (x * y) * z = x * (y * z).$ 

## Propriété : Elément neutre

On dit que  $e \in E$  est un élément neutre si  $\forall x \in E, e * x = x * e = x$ .

**1** Remarque : L'élément neutre est unique. La démonstration découle du fait que si on prend deux éléments neutres e et e', on a e\*e'=e et e\*e'=e', donc e=e'.

#### Propriété : Symétrique

Soient  $a,b \in E$ . On dit que b est symétrique (ou inverse, ou opposé) de a si a\*b=b\*a=e, où e est l'élément neutre.

#### Propriété: Commutativité

\* est commutative si  $\forall x, y \in E, x * y = y * x$ .

 $\bigcirc$  Vocabulaire: Notations typiques pour les lois de composition interne:  $+, \times, \cdot, \circ$ , etc.

# II Notions de groupe

#### A Généralités

**Définition :** Soit G un ensemble muni d'une loi de composition interne \*. On dit que (G,\*) est un **groupe** si les trois propriétés suivantes sont vérifiées :

- \* est associative.
- Il existe un élément neutre  $e \in G$ .
- Tout élément de G possède un symétrique dans G.

Si \* est en plus commutative, on dit que (G,\*) est un **groupe abélien**.

#### Exemple: Exemples de groupes :

- $(\mathbb{Z},+)$ : l'ensemble des entiers avec l'addition.
- $(\mathbb{R}^*, \times), (\mathbb{Q}^*, \times), (\mathbb{C}^*, \times)$ : l'ensemble des réels, rationnels et complexes non nuls avec la multiplication.
- $(\{\text{bijections }X \to X \mid X \text{ est un ensemble}\}, \circ)$  : l'ensemble des bijections d'un ensemble X dans lui-même avec la composition.

#### Contre-exemples de groupes :

(N,+): l'ensemble des entiers naturels avec l'addition (pas d'élément neutre dans N).

#### Vocabulaire : Systèmes de notations pour les groupes :

- Système additif : on note le groupe (G,+), l'élément neutre est noté 0 et le symétrique de x est noté -x.
- Système multiplicatif : on note le groupe  $(G,\times)$  ou  $(G,\cdot)$ , l'élément neutre est noté 1 et le symétrique de x est noté  $x^{-1}$ .

## Propriété: Produit de lois (admise)

Soient  $(G_1, *_1)$  et  $(G_2, *_2)$  deux groupes. On définit une loi de composition interne sur  $G_1 \times G_2$  par \*:

$$(g_1, g_2) * (h_1, h_2) \mapsto (g_1 *_1 h_1, g_2 *_2 h_2)$$

pour tout  $(x_1, y_1), (x_2, y_2) \in G_1 \times G_2$ . Alors  $(G_1 \times G_2, *)$  est un groupe.

#### **Proposition: Produit cartésien**

Soient  $(G_1, *_1)$  et  $(G_2, *_2)$  deux groupes. On définit une loi de composition interne sur  $G_1 \times G_2$  par \* comme susdit. Alors l'ensemble  $(G_1 \times G_2, *)$  est un groupe, appelé le **groupe produit** de  $(G_1, *_1)$  et  $(G_2, *_2)$ .

#### Preuve:

• Associativité : Soient  $(g_1, g_2), (h_1, h_2), (k_1, k_2) \in G_1 \times G_2$ .

$$\begin{split} ((g_1,g_2)*(h_1,h_2))*(k_1,k_2) &= (g_1*_1h_1,g_2*_2h_2)*(k_1,k_2) \\ &= ((g_1*_1h_1)*_1k_1,(g_2*_2h_2)*_2k_2) \\ &= (g_1*_1(h_1*_1k_1),g_2*_2(h_2*_2k_2)) \quad \text{(par associativit\'e dans $G_1$ et $G_2$)} \\ &= (g_1,g_2)*(h_1*_1k_1,h_2*_2k_2) \\ &= (g_1,g_2)*((h_1,h_2)*(k_1,k_2)) \end{split}$$

- Élément neutre : Soient  $e_1$  et  $e_2$  les éléments neutres de  $G_1$  et  $G_2$  respectivement. Alors  $(e_1,e_2)$  est l'élément neutre de  $G_1 \times G_2$  car pour tout  $(g_1,g_2) \in G_1 \times G_2$ ,  $(e_1,e_2)*(g_1,g_2) = (e_1*_1g_1,e_2*_2g_2) = (g_1,g_2)$  et  $(g_1,g_2)*(e_1,e_2) = (g_1*_1e_1,g_2*_2e_2) = (g_1,g_2)$ .
- Symétrique : Soit  $(g_1,g_2) \in G_1 \times G_2$ . Comme  $G_1$  et  $G_2$  sont des groupes, il existe  $g_1^{-1} \in G_1$  et  $g_2^{-1} \in G_2$  tels que  $g_1 *_1 g_1^{-1} = e_1$  et  $g_2 *_2 g_2^{-1} = e_2$ . Alors le symétrique de  $(g_1,g_2)$  dans  $G_1 \times G_2$  est  $(g_1^{-1},g_2^{-1})$  car :

#### Propriété : Produit cartésien et commutativité (admise)

Si  $(G_1, *_1)$  et  $(G_2, *_2)$  sont des groupes abéliens, alors leur produit cartésien  $(G_1 \times G_2, *)$  est aussi un groupe abélien.

🚯 Remarque : On pourrait prendre plus de deux groupes et faire le produit cartésien de plusieurs groupes.

## **B** Sous-groupes

**Définition :** Soit  $(G,\cdot)$  un groupe *(on utilise la notation multiplicative, mais cela fonctionne aussi en notation additive).* Un **sous-groupe** de G est un sous-ensemble  $H\subseteq G$  tel que  $(H,\cdot)$  est lui-même un groupe.

#### Propriété : Lien entre sous-groupe et groupe (admise)

Un sous-groupe est lui-même un groupe pour la même loi de composition interne que le groupe dont il est issu.

**Example**: (Z, +) est un sous-groupe de  $(\mathbb{R}, +)$ .

## **Proposition: Sous-groupe**

Soit  $(H, \cdot)$  un sous-groupe de  $(G, \cdot) \Leftrightarrow$ 

- *H* ≠ ∅ : 1
- $\forall h,h'\in H,h\cdot h'\in H$  (stabilité par la loi) : 2
- $\forall h \in H, \exists h^{-1} \in H$  (stabilité par l'inverse) : 3

#### Preuve:

- $\Rightarrow$ / : Si H est un sous-groupe de G, alors par définition de groupe, H satisfait 1, 2 et 3.
- $\Leftarrow$ /: Supposons que H vérifie les trois conditions. Nous devons montrer que  $(H, \cdot)$  est un groupe.
  - Associativité : La loi de composition interne sur H est la même que celle sur G, donc elle est associative.
  - Élément neutre : Soit e l'élément neutre de G. Comme H est non vide,  $\exists h_0 \in H$  et par la condition 3,  $h_0^{-1} \in H$ . Par la définition de l'élément neutre dans G, on a  $h_0 \cdot h_0^{-1} = e$ . Donc  $e \in H$ .
  - Symétrique : Par la condition 3, pour tout  $h \in H$ , son inverse  $h^{-1}$  appartient à H.

Ainsi, toutes les propriétés d'un groupe sont satisfaites pour H, donc H est un sous-groupe de G.

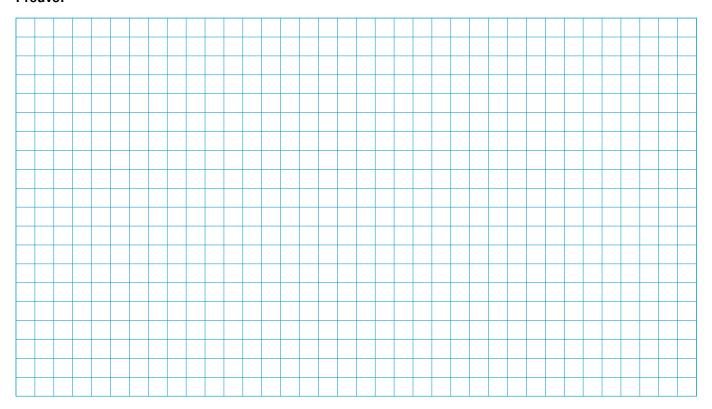
## **©** Exemple :

- $(G,\cdot)$  est un sous-groupe de lui-même.
- $\{1\}$  est un sous-groupe de G.
- (Z,+) est un sous-groupe de  $(\mathbb{R},+)$ .

#### **Proposition: Intersection**

Soit  $(H_i)_{i\in I}$  une famille de sous-groupes de  $(G,\cdot)$ . Alors l'intersection  $H=\bigcap_{i\in I}H_i$  est un sous-groupe de G.

#### Preuve:



## Corollaire : Sous-groupe engendré

Soit  $X \subseteq G$ . Considérons  $H = \bigcap_{i \in I} H_i$ . C'est un sous-groupe de G engendré par X.

**Définition :** Soit  $g \in G$ .

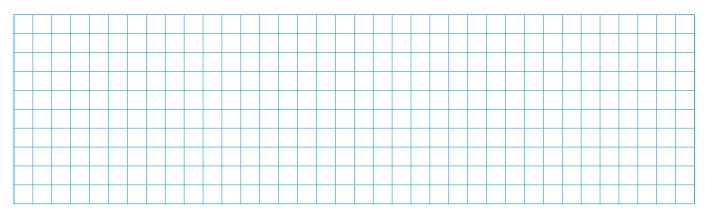
On a posé pour  $n \in \mathbb{Z}, g^n = \underbrace{g \cdot g \cdot \ldots \cdot g}_{n \text{ fois}}$  si  $n > 0, g^0 = e$  (élément neutre) et  $g^n = \underbrace{g^{-1} \cdot g^{-1} \cdot \ldots \cdot g^{-1}}_{-n \text{ fois}}$  si n < 0.

On pose  $g^{\mathbb{Z}} = \{g^n \mid n \in \mathbb{Z}\}$  : c'est **l'ensemble des itérés** de g.

## Proposition: Sous-groupe engendré

On a que  $g^{\mathbb{Z}}$  est un sous-groupe de G engendré par g.

## Preuve:



**1** Remarque: En notation additive, l'ensemble des itérés de g est noté  $\mathbb{Z}g = \{ng \mid n \in \mathbb{Z}\}.$ 

**Définition :** Si  $G = g^{\mathbb{Z}}$ , on dit que G est monogène et que g est un générateur de G.

- **©** Exemple :  $\mathbb{Z}$  est monogène et engendré par 1.
- Vocabulaire : Un groupe est cyclique s'il est fini et monogène.

**Définition**: Si le sous-groupe engendré par X est G, on dit que X est un système de générateurs de G.

#### C Sous-groupes de $(\mathbb{Z},+)$

**Proposition**: (admis)

Soit  $k \in \mathbb{Z}$ . On pose  $k\mathbb{Z} = \{kn \mid n \in \mathbb{Z}\}$ . On a que  $k\mathbb{Z}$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}, +)$  engendré par k.

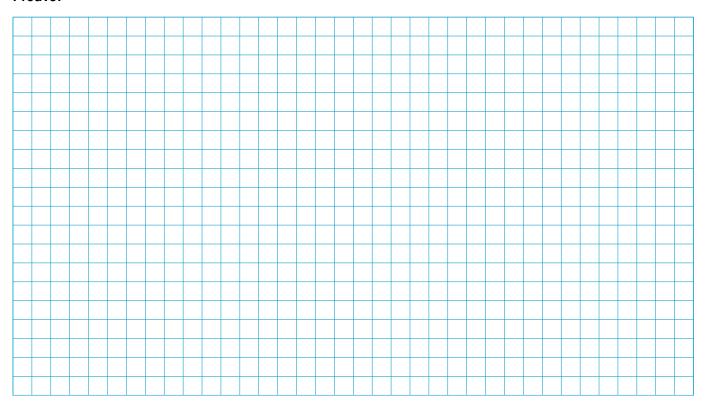
**1** Remarque:  $k\mathbb{Z} = \langle k \rangle$  pour la loi +.

#### Théorème:

Soit (H,+) un sous-groupe de  $(\mathbb{Z},+)$ . Alors  $\exists ! k \in \mathbb{N}$  tel que  $H=k\mathbb{Z}$ .

**1** Remarque: Cela veut dire que tout sous-groupe de  $(\mathbb{Z},+)$  est de la forme  $k\mathbb{Z}$  pour un certain  $k\in\mathbb{N}$ .

#### Preuve:



# III Relations d'équivalence et classes d'équivalence

**Définition :** Soit E un ensemble. Soit R (un sous-ensemble de  $E \times E$ ) une relation. On pose  $xRy \Leftrightarrow (x,y) \in R$  et on dit que x est en relation avec y par R.

## Propriété : Relation d'équivalence (admise)

Soit R une relation sur E. On dit que R est une **relation d'équivalence** si :

- R est réflexive :  $\forall x \in E, xRx$ .
- R est symétrique :  $\forall x, y \in E, xRy \Rightarrow yRx$ .
- R est transitive :  $\forall x, y, z \in E, (xRy \land yRz) \Rightarrow xRz$ .

**Définition :** Soit R une relation d'équivalence sur E. Pour  $x \in E$ , on appelle **classe d'équivalence** de x et on note  $\overline{x}$  (ou  $[x]_R$  ou  $x + k\mathbb{Z}$ ) l'ensemble  $\{y \in E \mid xRy\}$ .

#### **Proposition**: (admis)

Si deux classes d'équivalence ont un élément en commun, alors elles sont égales.

**Définition**: Soit  $(F_i)_{i \in I}$  une famille de parties de E. On dit que cette famille est une **partition** de E si :

- $E = \bigcup_{i \in I} F_i$  (la réunion des  $F_i$  est E).
- $\forall i, j \in I, i \neq j \Rightarrow F_i \cap F_j = \emptyset$  (les  $F_i$  sont deux à deux disjointes).

## ☑ Illustration : On peut reprendre l'idée intuitive d'un univers en probabilités :

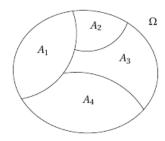


Figure 1: Partition de  $\Omega$  en  $A_1, A_2, A_3, A_4$ 

### **Proposition:**

Les classes d'équivalence d'une relation d'équivalence R forment une partition de E.

#### Preuve:

- · Les classes sont non vides.
- Deux classes différentes sont disjointes (elles n'ont pas d'élément en commun).
- L'union des classes est E.  $\square$

#### **Proposition:**

Soit  $(F_i)_{i \in I}$  une partition de E. On peut définir une relation d'équivalence R sur E par :  $xRy \Leftrightarrow \exists i \in I : x,y \in F_i$ . Alors R est d'équivalence.

#### Preuve:

- *Réflexivité* : Soit  $x \in E$ . Par définition de partition,  $\exists i \in I$  tel que  $x \in F_i$ . Donc xRx.
- Symétrie : Soient  $x, y \in E$  tels que xRy. Par définition de R,  $\exists i \in I$  tel que  $x, y \in F_i$ . Donc  $y, x \in F_i$  et ainsi yRx.
- Transitivité : Soient  $x,y,z\in E$  tels que xRy et yRz. Par définition de R,  $\exists i,j\in I$  tels que  $x,y\in F_i$  et  $y,z\in F_j$ . Comme  $y\in F_i$  et  $y\in F_j$ , on a  $F_i\cap F_j\neq \emptyset$ . Par définition de partition, on en déduit que i=j. Donc  $x,z\in F_i$  et ainsi xRz.  $\square$

**Définition :** Soit R une relation d'équivalence sur E.

On appelle **ensemble quotient** de E par R et on note E/R l'ensemble des classes d'équivalence de R. *i.e.*  $E/R = \{\overline{x} \mid x \in E\}$ .

**Définition :** Soit  $f: E \to F$  une application.

On dit que f passe au quotient si  $\forall x, y \in E$  avec  $xRy \Rightarrow f(x) = f(y)$ .

**Définition :** Soit  $S \subseteq E$ . On dit que S est un **système de représentants** pour R si pour toute classe C de R, il existe un unique élément dans  $S \cap C$ .

# IV Congruences

## A Rappels et généralités

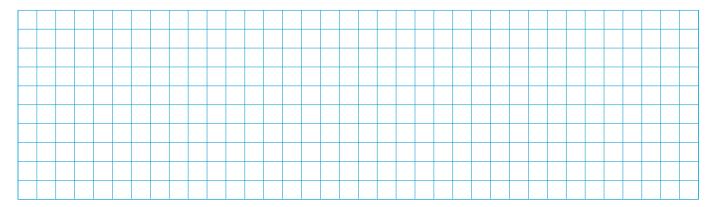
**Définition :** Soit  $k \in \mathbb{Z}$ . On pose la relation  $\equiv_k \operatorname{sur} \mathbb{Z}$  définie par :  $x \equiv_k y \Leftrightarrow y - x \in k\mathbb{Z}$  (i.e. k divise y - x). On écrit aussi  $x \equiv y[k]$ . *i.e.*  $\exists n \in \mathbb{Z}, y - x = kn$ .

 $\bigcirc$  Vocabulaire :  $\equiv_k$  est appelée congruence modulo k.

**Proposition: Equivalence** 

 $\equiv_k$  est une relation d'équivalence sur  $\mathbb{Z}$ .

#### Preuve:



**Proposition**:  $\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}$ 

On a que  $\mathbb{Z}/\equiv_k=\{\overline{0},\overline{1},\overline{2},...,\overline{k-1}\}$  noté  $\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}$ .

En particulier,  $\{0, 1, 2, ..., k-1\}$  est un système de représentants pour  $\equiv_k$ .

#### Preuve:

Soit  $x \in \mathbb{Z}$ .

Par la division euclidienne,  $\exists ! (q,r) \in \mathbb{Z} \times \{0,1,2,...,k-1\}$  tel que x=kq+r. Donc  $x-r=kq \in k\mathbb{Z}$  et ainsi  $x\equiv_k r$ . Il reste à voir que  $\bar{i} \neq \bar{j}$  si  $i \neq j$  avec  $i,j \in \{0,1,2,...,k-1\}$ .

En effet,  $i - j \in \{1 - k, 2 - k, ..., -1, 1, 2, ..., k - 1\}$  et  $i - j \neq 0$ .

Donc  $i - j \notin k\mathbb{Z}$  et ainsi  $i \not\equiv_k j$  donc  $\bar{i} \neq \bar{j}$ .  $\square$ 

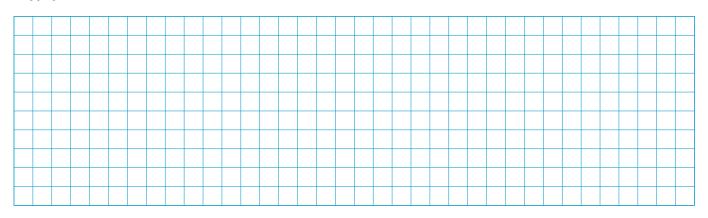
#### Lemme:

Soient  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

Considérons  $\overline{x+y} \in \mathbb{Z}/k\mathbb{Z}$ . Alors  $\overline{x+y}$  ne dépend que de  $\overline{x}$  et  $\overline{y}$ .

Autrement dit :  $\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/k\mathbb{Z}, x \mapsto \overline{x+y}$  et  $y \mapsto \overline{x+y}$  passent au quotient.

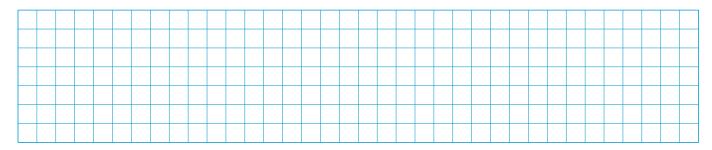
## Preuve:



Théorème :  $\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}$ 

On a que  $(\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}, +)$  est un groupe abélien.

## Preuve:



**Proposition**:  $\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}$ 

Le groupe  $(\mathbb{Z}/k\mathbb{Z},+)$  est le groupe des entiers modulo k.

**Proposition**:  $\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}$ 

Le groupe  $(\mathbb{Z}/k\mathbb{Z},+)$  est cyclique et engendré par  $\overline{1}$ .

#### Preuve:

Le sous-groupe engendré par  $\overline{1}$  est  $\{\overline{n}\mid n\in\mathbb{Z}\}=\{\overline{n\cdot 1}\mid n\in\mathbb{Z}\}=\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}.$   $\square$ 

# **V** Morphismes

De Note de rédaction : Section à rattraper, cf OneNote

## **VI** Ordres

**№ Note de rédaction :** Section à rattraper jusqu'à corollaire "Tout groupe cyclique d'ordre n est isomoprhe à Z/nZ, cf OneNote