## 失效验证机制

这节内容对于学习使用EUI里的组件并不是必须的,但是了解失效验证机制与自动布局的关系,有助于理解自动布局的过程,从而在遇到布局问题时能够加快调试速度。

## 什么是失效验证

失效验证是一种延迟应用改变的优化措施。举个例子:我们现在有一个UI组件,需要

在 width 或 height 发生改变后,根据当前尺寸用 Graphics 去重绘一个矩形背景。在立即应用的情况下,当我们分别修改它的 width 和 height 时,组件会分别执行2次Graphics绘制。如果我们在一个for循环里不断改变尺寸,改变多少次就立即绘制多少次。而在失效验证的情况下,当尺寸发生改变时,它只是用一个变量标记下尺寸发生了改变,然后延迟一帧检查这个变量再统一执行一次 Graphics 绘制。所以无论你同一时间改变了尺寸多少次,结果都只绘制了一次。

以下代码就是失效验证机制的最简单实现:

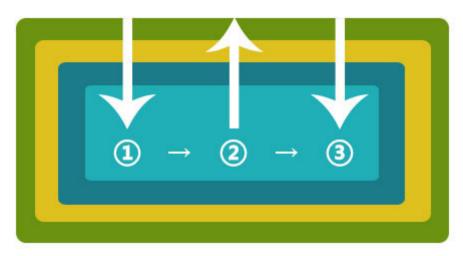
```
class UIComponent extends egret.Shape{
public constructor(){
    super();
}
private sizeChanged:boolean = false;
private _width:number;
public get width():number{
    return this._width;
}
public set width(value:number){
    if(this._width==value)
        return;
    this._width = value;
    this.sizeChanged = true;
    this.invalidateProperties();
}
private _height:number;
public get height():number{
    return this._height;
}
public set height(value:number){
    if(this._height==value)
        return;
    this._height = value;
    this.sizeChanged = true;
    this.invalidateProperties();
}
public commitProperties():void{
    if(this.sizeChanged){
        this.sizeChanged = false;
        this.redrawBackground();
    }
}
private redrawBackground():void{
    var g:egret.Graphics = this.graphics;
    g.clear();
    g.fillStyle = 0x009aff;
    g.fillRect(0, 0, this._width, this._height);
}
private invalidatePropertiesFlag:boolean = false;
public invalidateProperties():void{
```

redrawBackground() 就是根据当前宽高绘制背景的方法。当 UIComponent 的 width 或 height 在外部被赋值修改后,不直接调用 redrawBackground() 重绘背景,而是先用 sizeChanged 属性标记尺寸发生了改变,然后调用 invalidateProperties() 方法,标记有属性失效,需要延迟验证。 invalidateProperties() 方法里通过监听 ENTER\_FRAME 事件,来实现在下一帧再执行 commitProperties() 方法。 commitProperties() 方法里就是判断 sizeChanged 属性,然后最终执行 redrawBackground() ;在这之前,无论你对 width 或 height 执行了多少次修改,最终 redrawBackground() 只会执行一次。在实际使用中,这些异步过程都封装好了,开发者只需要关注那一对方法: invalidateProperties() 和 commitProperties() ,前者标记属性失效,后者应用失效的属性。

## 针对布局的失效验证

上文我们介绍了一种通用的属性失效验证方法,作用是能够有效避免不必要的重复计算,从而显著提升运行时计 算性能。那么我们是如何把这个优化机制应用到自动布局中去的呢?

EUI中除了通用的属性失效验证,还封装了针对布局的两种失效验证:一个是测量验证,一个是布局验证。写法与invalidateProperties() 和 commitProperties() 如出一辙,这里就不贴代码了。同理,我们也只需关心那一对方法,测量: invalidateSize() 和 measure() ,前者标记尺寸失效,后者测量尺寸,布局: invalidateDisplayList() 和 updateDisplayList() ,前者标记布局失效,后者更新布局。EUI内维护了三个失效列表,然后会按照:提交属性->测量尺寸->更新布局,这种顺序依次进行验证。另外,单个失效列表内也是有序的,按照UIComponent在显示列表内的嵌套层级排序。提交属性阶段是由外至内,测量阶段是由内至外,更新布局阶段又是由外至内。如下图:



## ①提交属性阶段 ②测量阶段 ③布局阶段

这种排序方式主要是为了减少重复的计算。例如测量阶段,父级的测量结果是由子项决定的,显然由内至外的测量顺序才能保证测量结果的正确性。若是无序的,子项测量的尺寸发生改变后,会通知父级再次测量。就会造成大量重复的计算。这里面其实只有测量和布局阶段与嵌套层级执行顺序有关,提交属性阶段只是组件内部的失效验证,无所谓由内至外或由外至内。