



TDT4145 - Datamodellering og Databasesystemer

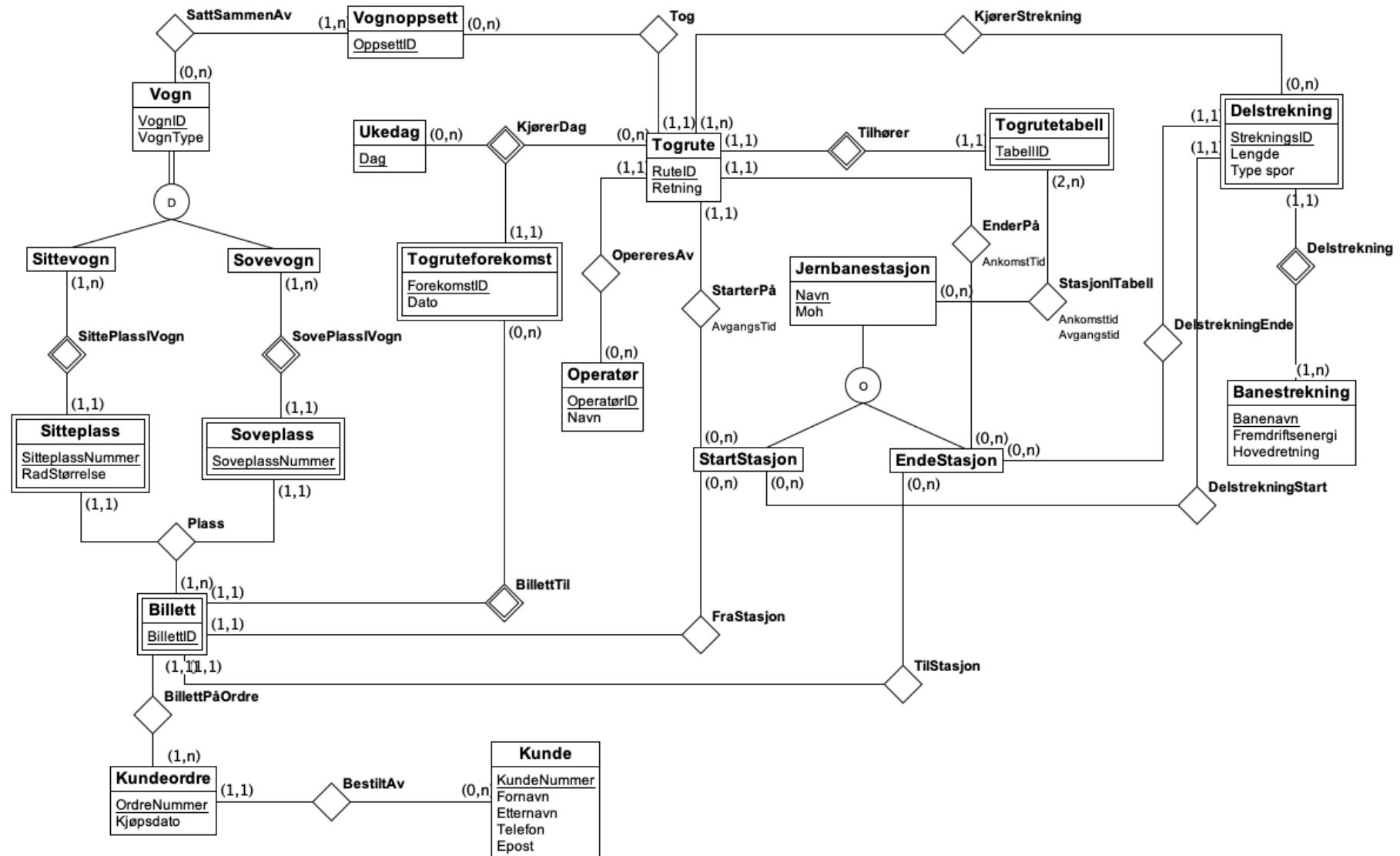
# Prosjekt DB1 : Gruppe 121

John Gøthesen, Timon Selnes, Viktor Tingstad

## Innholdsfortegnelse

A) EER-diagram	1
B) Relasjonsskjema	2
C) SQL - Antagelser og spesifikasjoner	3

## A) EER-diagram



## B) Relasjonsskjema

<b>Jernbanestasjon</b> ( <u>Navn</u> , Moh)	(4NF)
<b>StartStasjon</b> ( <u>Navn</u> , Moh)	(4NF)
<b>EndeStasjon</b> ( <u>Navn</u> , Moh)	(4NF)
<b>Banestrekning</b> ( <u>Banenavn</u> , Fremdriftsenergi, Hovedretning)	(4NF)
<b>Delstrekning</b> ( <u>StrekningsID</u> , Lengde, TypeSpor, Navn, Navn) <ul style="list-style-type: none"><li>- Navn er en fremmednøkkel mot StartStasjon</li><li>- Navn er en fremmednøkkel mot EndeStasjon</li></ul>	(4NF)
<b>DelbanerPåBane</b> ( <u>StrekningsID</u> , <u>Banenavn</u> ) <ul style="list-style-type: none"><li>- Hvor Banenavn er en fremmednøkkel mot Banestrekning</li></ul>	(4NF)
<b>Operatør</b> ( <u>OperatørID</u> , Navn)	(4NF)
<b>Togrute</b> ( <u>RuteID</u> , Retning, OperatørID) <ul style="list-style-type: none"><li>- OperatørID er en fremmednøkkel mot Operatør</li></ul>	(4NF)
<b>Togruteforekomst</b> ( <u>ForekomstID</u> , <u>RuteID</u> , Dato) <ul style="list-style-type: none"><li>- RuteID er en fremmednøkkel mot TogRute</li></ul>	(4NF)
<b>Togrutetabell</b> ( <u>TabellID</u> , <u>RuteID</u> ) <ul style="list-style-type: none"><li>- RuteID er en fremmednøkkel mot TogRute</li></ul>	(4NF)
<b>Ukedag</b> ( <u>Dag</u> )	(4NF)
<b>Vognoppsett</b> ( <u>OppsettID</u> )	
<b>Sovevogn</b> ( <u>VognID</u> , VognType)	
<b>Sittevogn</b> ( <u>VognID</u> , VognType)	
<b>Sitteplass</b> ( <u>VognID</u> , <u>SitteplassNummer</u> , VognType, RadStørrelse) <ul style="list-style-type: none"><li>- VognID er en fremmednøkkel mot VognType</li></ul> <i>(Antar at SitteplassNummer resetter per vogn, og dermed trenger VognID som en del av nøkkelen)</i>	(4NF)
<b>Soveplass</b> ( <u>VognID</u> , <u>SoveplassNummer</u> ) <ul style="list-style-type: none"><li>- VognID er en fremmednøkkel mot VognType</li></ul> <i>(Antar at SoveplassNummer resetter per vogn, og dermed trenger VognID som en del av nøkkelen)</i>	(4NF)
<b>Billett</b> ( <u>BillettID</u> , <u>ForekomstID</u> , Navn, Navn) <ul style="list-style-type: none"><li>- ForekomstID er en fremmednøkkel mot Togruteforekomst</li><li>- Navn er en fremmednøkkel mot StartStasjon</li><li>- Navn er en fremmednøkkel mot EndeStasjon</li></ul>	(4NF)
<b>Kundeordre</b> ( <u>Ordrenummer</u> , Kjøpsdato, Kundenummer) <ul style="list-style-type: none"><li>- Kundenummer er en fremmednøkkel mot Kunde</li></ul>	(4NF)
<b>Kunde</b> ( <u>Kundenummer</u> , Fornavn, Etternavn, Telefon, Epost)	(4NF)

Relasjonene og tabellene i skjemaet oppfyller 4NF, det er ingen redundante flerverdiattributter som strider med 4NF; og heller ingen funksjonelle avhengigheter som ville skapt redundans.

**DelbanerPåBane** er laget for å kunne oppnå en høyere normalform, ettersom StrekningsID gjør Banenavn redundant dersom den ikke legges i en egen tabell. Dermed får vi 4NF.

For **Sitteplass** og **Soveplass** bruker vi komposittnøkler med både Nummer som ID til subklassen, men også med VognID, derfor trenger vi ikke en egen tabell for disse.

## C) SQL - Antagelser og spesifikasjoner

*SQL-scriptet leveres som en separat fil (se `sql.sql`)*

Vi har valgt å ta ut lengde fra **Banestrekning** for å fjerne uønsket redundans, denne lengden kan finnes ut fra total av lengder av de relaterte **delstrekningene** dermed slipper vi å måtte oppdatere flere steder dersom det skulle vært aktuelt.

**Kunderegister** var en entitet vi opprinnelig startet med, men vi ser at tabellen over kunder effektivt fungerer som et kunderegister, vi har dermed besluttet å fjerne entiteten siden **Kunde**-tabellen utfører oppgaven vi antar trenges.

En del av oppgavene til databasen vi har modellert er nødvendig å løse i programvare. Blant problemet som må løses her har vi hvilke rader og vogner en **Sitteplass** eller **Soveplass** tilhører. Her har vi sett for oss at vi kan bruke SitteplassNummer i vognen for å finne dets tilhørende rad basert på *RadStørrelse*. Ettersom hver **Vogn** har sin egen VognID blir det mulig å finne riktig vogn i programvare også. Det samme konseptet vil gjelde for **Soveplass**. Her vil vi kunne bruke faktumet at hver kupé inneholder to soveplasser til å finne hvilken kupé billetten tilhører, i samspill med VognID for å finne riktig vogn.

Her kommer vi videre til et problem vi blir nødt til å løse i programvare, når én sengeplass bestilles til en **Togruteforekomst** må vi sørge for at denne gjelder for hele togruten, og at én seng tilsvarer en hel kupé; slik at man ikke deler med andre som spesifisert. Logikken rundt når et sete blir ledig og ikke, blir også fikset i programvare, men informasjonen om start- og endestasjon for plassen står naturligvis i databasen.

Vi antar at systemet fungerer på lignende måte som i virkeligheten, og at **Vognoppsett** tilhører en togrute og dermed banestrekningen, fremfor at de har noen reell relasjon til operatøren. Vi antar videre at en togrute har ett fast **Vognoppsett** derfor har vi modellert kardinaliteten til å være en én-til-én relasjon.

Vi har valgt å ha to subklasser ut fra **Jernbanestasjon** for å representere start- og endestasjoner. For at entiteten fortsatt skal kunne være en vanlig stasjon, altså et stopp, har vi gjort at entitetsklassene til subclassene er delvis overlappende slik at en **Jernbanestasjon** kan stå for seg selv uten å nødvendigvis måtte være en start- eller endestasjon.

Hvilke stasjoner en **Togrute** stopper på finnes i **Togrutetabell**-tabellen. Ettersom **Togrutetabell** er en svak entitet av **Togrute** synes vi det passer godt at hvilke stasjoner det stoppes på finnes her, fremfor en til relasjon mot **Jernbanestasjon**.

Vi har ikke tatt med **Vogn** i relasjonsskjema eller i SQL ettersom dette er en superklasse med totale subclasser, dermed vil aldri **Vogn** være reell å produsere. I motsetning til med **Jernbanestasjon** superklassen, som er delvis, og vil kunne brukes.