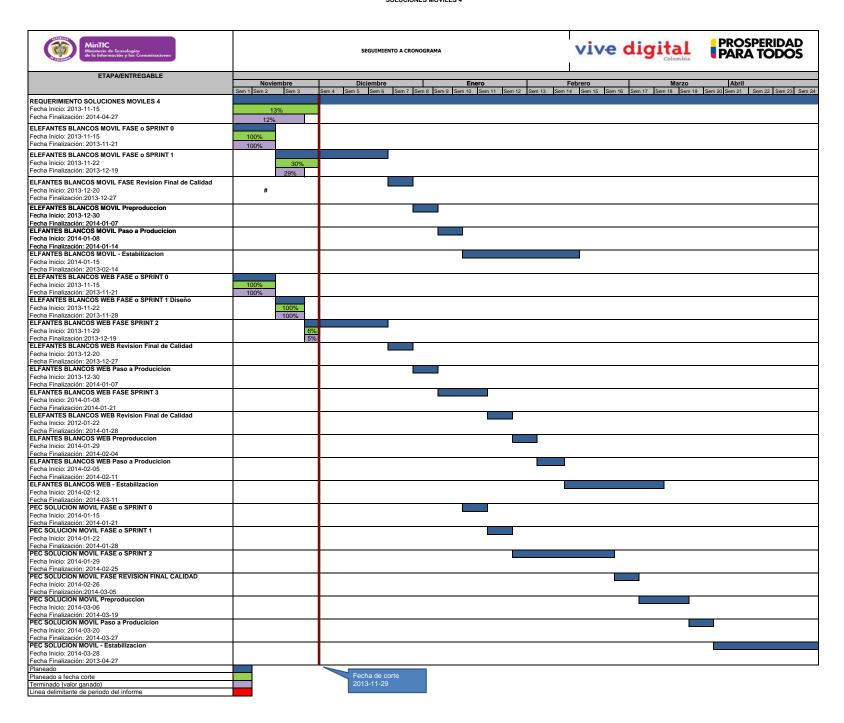


INFORME DE SEGUIMIENTO SEMANAL No. 2

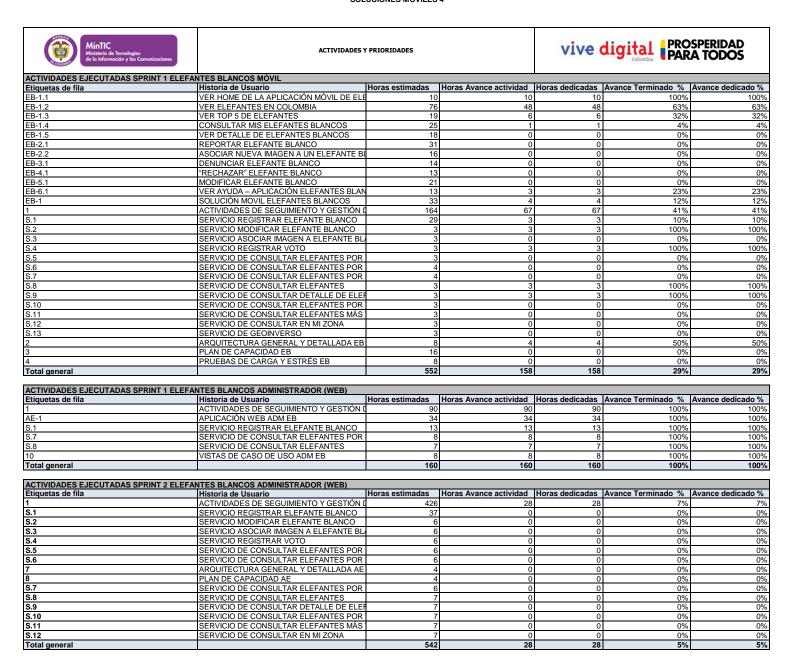


de la Información y las Comunicacio	Colombia PARA TODOS				
SOLUCIÓN	Soluciones Móviles 4				
GERENTE	Cristina Cortes Albadan				
PERIODO DE INFORME	2013-11-25 a 2013-11-29				
ALCANCE	La solución Móviles 4 está basada en el requerimiento FS-8639 – Implementación de las Soluciones Móviles PEC y Elefantes Blancos, en las reuniones de trabajo realizadas durante la fase de recepción y validación de requerimientos y con la información resultante del proyecto de diseño Soluciones móviles 2 para la aplicación PEC y Elefantes Blancos, cuyos artefactos se encuentran almacenados en la herramienta de gestión documental Confluence, en el repositorio 13 – SOLUCIONES MOVILES 2 en la ruta 03. Fase de ejecucion / 02. Diseno Esta Solución contempla la implementación, puesta en producción y estabilización de las aplicaciones móviles PEC y Elefantes Blancos. Adicionalmente incluye el desarrollo del sitio web de administración de la aplicación de Elefantes Blancos y los servicios web que permitirán interoperar con la aplicación móvil correspondiente.				
RESUMEN DEL PROYECTO	La UTSW ejecutó actividades del Sprint 1 de Elefantes Blancos Móvil y Sprint 1 y 2 Administrador Elefantes Blancos, del cual logra un avance del 12% con respecto al 13% planeado en el total del proyecto y el avance de las dos soluciones queda de la siguiente manera: Elefantes Blancos Móvil Sprint 1 Avance 29% con respecto al 30% planeado Elefantes Blancos Administrador Sprint 1 Avance 100% con respecto al 100% planeado Sprint 2 Avance 5% con respecto al 6% planeado La UTSW realizó la reunión de presentación de los diseños Administrador EB y los ajustes al diseño gráfico de EB móvil, se realizó la reunión de seguimiento presentando el Informe semanal N1 del proyecto. La UTSW está trabajando en el desarrollo de la solución móvil Elefantes Blancos en la plataforma Android y iOS, y los servicios rest, además está trabajando en la elaboración de los siguientes entregables: GLFS2-SM4-VCU-ANEXO2 VistaDeCasosDeUso-EBA de Elefantes Blancos ADM, GLFS2-SM4-PPR-PlanDePruebas-EBA y SM4-ARQ-ANEXO1 ArquitecturaGeneralYDetalladaDeLaSolucion-EBA.				
AGENDA	1. Seguimiento a cronograma. 2. Actividades y Prioridades. 3. Seguimiento a compromisos. 4. Estado de actas. 5. Estado Entregables 6. Estado de acuerdos de niveles de servicio. 7. Riesgos. 8. Recursos. 9. Controles de cambio. 10. Lecciones aprendidas. 11. Estado de incidencias internas. 12. Estado incidencias Preproducción. 13. Otros.				

PORTADA 1 de 16



SEGUIMIENTO A CRONOGRAMA 2 de 16



ACTIVIDADES Y PRIORIDADES 3 de 16



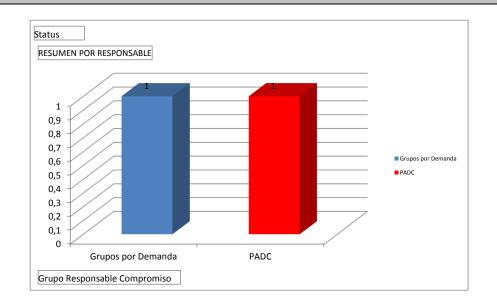
SEGUIMIENTO A COMPROMISOS ABIERTOS



RESUMEN COMPROMISOS	
Status	Total
2. Compromiso Asignado	2
3. Compromiso Cerrado	2
Total general	4

Status (varios elementos)	Status	(Varios elementos)
---------------------------	--------	--------------------

RESUMEN POR RESPONSABLE	
Grupo Responsable Compro	Total
Grupos por Demanda	1
PADC	1
Total general	2



Assignee	Key	Fecha de Compromiso	Fecha de actualización	Status	Fecha Reprogramación	Grupo Responsable Compromiso	Summary
PRES Fernando Segura	<u>FS-9397</u>	28-nov-13		2. Compromiso Asignado		Demanda	SM4-Acta No 1511 -1. Secretaría de transparencia enviará a la UTSW el texto que aparecerá en al momento que se vaya a adjuntar la foto
GEL Luisa Medina	<u>FS-9383</u>	27-nov-13		2. Compromiso Asignado			SM4-Acta No 1507 - 2.Servinformacion enviara a la UTSW la especificación de los siete servicios a ser usados en la solución móvil PEC.

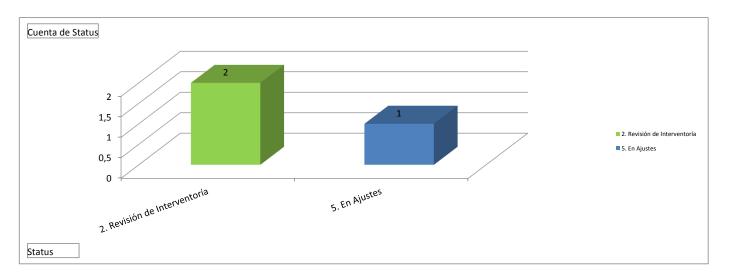
COMPROMISOS 4 de 16



SEGUIMIENTO A ACTAS



Cuenta de Status		
Status	Total	
2. Revisión de		
Interventoría		2
En Ajustes		1
Total general		3



	Created	Key	Status	Assignee	Updated	Nombre del Entregable
Γ	21/11/2013 17:55	FS-9360	5. En Ajustes	Monica Aguilar	29/11/2013 14:15	GLFS2-SM4-ACT-1497-20131119-
						ReunionRevisionRiesgos
	25/11/2013 21:22	FS-9396	2. Revisión de	Junior 2 Interventoría	29/11/2013 12:55	GLFS2-SM4-ACT-1511-20131121-
			Interventoría			ReunionLevantamientoRequerimientosElefantesBlan
						cos
	22/11/2013 18:06	FS-9374	2. Revisión de	Junior 2 Interventoría	29/11/2013 10:55	GLFS2-SM4-ACT-1507-20131120-
			Interventoría			ReunionRevisionServiciosAPIGoogleMaps

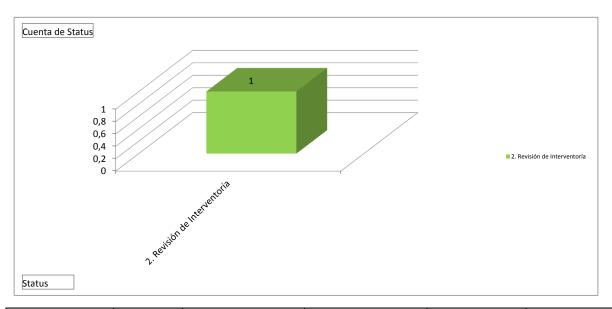
ACTAS 5 de 16



SEGUIMIENTO A ENTREGABLES



Cuenta de Status		
Status	Total	
Revisión de		
Interventoría		1
Total general		1



Created	Key	Status	Assignee	Updated	Nombre del Entregable
18/11/2013 11:12	FS-9215	2. Revisión de	Mónica Monroy	22/11/2013 10:44	SM4-ACT-1488-20131115
		Interventoría			ReunionKickOffSolucionesMoviles4

ENTREGABLES 6 de 16



ACUERDOS DE NIVELES DE SERVICIO



SEMÁFORO	NÚMERO DEL ANS	NOMBRE DE ANS	DESCRIPCIÓN	VALOR
•••	1	Nivel de cumplimiento en las entregas al cliente	* Promedio de entregas de cada entregable de la solución. * Valor aceptación para cada entregable >= 85%	Número total de entregables del proyecto: 4 Número entregables entregados a tiempo: 2 Número entregables no entregados a tiempo: 2
•••	2	Índice de rendimiento de programación basado en tiempos	* %Ganado / %Planeado (esto sale del artefacto de planeación y seguimiento al dividir "%Avance Real" / "%Avance Estimado") * Valor aceptación >= 85% * Nota: Si el cumplimiento es mayor o igual al 95% se podrá anular el incumplimiento del ANS 1 o el ANS 3.	Sprint 1 Elefantes Blancos Movil 29%/30% =97% Cumple con el valor de Aceptacion Parcial Sprint 1 Elefantes Blancos Administrador 100%/100% =100% Cumple con el valor de Aceptacion Sprint 2 Elefantes Blancos Administrador 5%/6% =83% No Cumple con el valor de Aceptacion Parcial
1	3	Revisión de entregables	* Número de devoluciones realizadas para ajustes por cada entregable. * Valor aceptación: para cada entregable <= 3 devoluciones para ajustes	Número total de entregables aprobados del proyecto: 0 Número entregables cumplidos:0 Número entregables incumplidos: 0
NA	5	Confiabilidad de la solución	* Funcionalidades implementadas con diferencias * Valor aceptación: menor o igual al 5% de las funcionalidades implementadas con diferencias * Se mide al finalizar la etapa de implementación (lo mide la Interventoría en el ambiente de preprodución)	No aplica porque no se ha realizado implementación

ANSs 7 de 16



ACUERDOS DE NIVELES DE SERVICIO



SEMÁFORO	NÚMERO DEL ANS	NOMBRE DE ANS	DESCRIPCIÓN	VALOR
NA			"Numero de defectos Críticos, Mayores, Menores, Cosméticos. * Valor de aceptación: Elefantes Blancos Móvil Críticos máximo 0 Mayores máximo 3 Cosméticos máximo 3 Elefantes Blancos ADM (WEB) Críticos máximo 1 Mayores máximo 1 Menores máximo 1 Menores máximo 4 Cosméticos máximo 5 PEC Móvil Críticos máximo 0 Mayores máximo 0 Mayores máximo 4 Cosméticos máximo 4 * Por uno que se incumpla se incumple el ANS * Se mide al finalizar la etapa de implementación (lo mide la Interventoría en el ambiente de preprodución)	No aplica porque no se ha realizado implementación
NA		Reapertura de defectos en la etapa de implementación	*Número de defectos reabiertos. * Valor aceptación 0 * Se mide al finalizar la etapa de implementación (lo mide la Interventoría en el ambiente de preprodución)	No aplica porque no se ha realizado implementación
NA	9	Tiempo del proyecto dedicado a corrección de defectos en la etapa de implementación	*Porcentaje de tiempo dedicado a corrección de defectos * Valor aceptación: porcentaje <= 25% del total de horas de la etapa de implementación. * Se mide al finalizar la etapa de implementación (lo mide la Interventoría en el ambiente de preprodución)	No aplica porque no se ha realizado implementación

Convenciones del semáforo

1	VERDE: no hay incumplimiento
•••	AMARILLO: se puede dar incumplimiento, aplica cuando hay incumplimiento parcial
*	ROJO: Incumplimiento

ANSs 8 de 16

MinTIC G to Texture State Of Texture St		SEGUIMIENTO A RIESGOS		vive digital PROSPERIDAD PARA TODOS					
No.	No. RIESGO		PROBABILIDAD CONSECUENCIA PLAN DE ACCIÓN SUGERIDO		RESPONSABLE	CALIFICACION DEL RIESGO	SEMANA 2 2013-11-25 A 2013-11-29		
							CALIFICACIÓN DEL RIESGO	SEGUIMIENTO	
1	Demoras en las revisiones de los entregables del proyecto POR la cantidad de revisores involucrados (GEL, Interventoria y Entidades) LO QUE OCASIONARIA que se afecten los niveles de respuesta a GEL o se afecte a la UT Software Works porque se tendrían tiempos muertos en sus recursos. Asociado al riesgo de pilegos: "Retrasos en el desarrollo de las Soluciones por comunicación deficiente entre la entidad contratante y las entidades que requieren la solución informática"	Ocasional	Menor	Establecer revisiones conjuntas donde se puedan abordar los documentos y se puedan hacer correcciones inmediatas sobre los mismos. Este mecanismo será validado dependiendo del entregable a revisar. Se revisará tabla de contenido y criterios de aceptación por entregable.	GEL	Bajo-	Bajo-	Se mantiene la calificación del riesgo.	
2	No disponibilidad de la información o de soluciones actuales provistas por terceros POR falta de formalización de responsabilidades de las partes o incumplimiento de las mismas LO QUE OCASIONARIA retrasos en el desarrollo de los entregables del proyecto. Asociado al riesgo de pilegos. "Errores, imprecisiones, indisponibilidad o ausencia de personal idóneo y capaz, por parte de la Entidad a la que se le brinda apoyo en el desarrollo del proyecto, para establecer los requisitos funcionales y técnicos de las soluciones a ser desarrolladas"	Remoto	Muy Grave	Apoyarse en el GEL para la consecución temprana de disponibilidad de las soluciones. Formalizar responsabilidades de las partes.	GEL	Medio alto-	Medio Alto-	Se mantiene la calificación del riesgo.	
3	Retrasos en el desarrollo de las Soluciones, POR no contar con el suficiente nivel de detalle del requerimiento proporcionado por GEL LO QUE OCASIONARIÁ retrasos en el desarrollo de los entregables del proyecto. Asociado al riesgo de plegos: "Errores, imprecisiones, indisponibilidad o ausencia de personal idóneo y capaz, por parte de la Entidad a la que se le brinda apoyo en el desarrollo del proyecto, para establecer los requisitos funcionales y técnicos de las soluciones a ser desarrolladas."	Remoto	Muy Grave	Se incluirá actualización del alcance del proyecto dentro de la fase de diseño de las soluciones y se ajustará el alcance a través del Procedimiento de Control de Cambios.	GEL	Medio alto-	Medio Alto-	Se mantiene la calificación del riesgo.	
4	Retrasos en el desarrollo de las Soluciones, POR no involucrar los perfiles de los equipos por demanda en las estimaciones LO QUE OCASIONARÍA retrasos en el desarrollo de los entregables del proyecto. Asociado al riesgo de pilegos: "Errores o imprecisiones por parte del contratista al identificar los requisitos funcionales y técnicos de las soluciones"	Remoto	Grave	Se garantizará la inclusión de personal con experiencia en levantamiento y especificación de requerimientos funcionales y técnicos y se harán verificaciones en los comités de seguimiento	UT Software Works	Medio-	Medio-	Se mantiene la calificación del riesgo.	
5	Delitos Informáticos (Todos aquellos contemplados en la ley 1273 de 2009) cometidos por parte de terceros POR no contemplar en el diseño los aspectos de seguridad suficientes LO QUE OCASIONARÍA problemas en la integridad de información sensible de la solución. Asociado al riesgo de pilegos: "Delitos Informáticos (Todos aquellos contemplados en la ley 1273 de 2009)"	Remoto	Muy Grave	Un experto en seguridad hará parte del equipo para ejecutar pruebas de vulherabilidad y de seguridad en general, además de apoyar en la elaboración de los planes de seguridad de la solución.	UT Software Works	Medio alto-	Medio Alto-	Se mantiene la calificación del riesgo.	
6	No tener a tiempo la infraestructura requerida para la instalación de la solución por parte de GEL o la entidad correspondiente donde quedará alojada la solución WEB POR no realizar las proyecciones y preparación temprana de las condiciones de infraestructura requeridas para realizar la instalación de la solución LO QUE OCAS/DONARIÁ retrasos en las pruebas del producto y puesta en marcha del mismo. Asociado al riesgo de pilegos: "Errores, imprecisiones, indisponibilidad o ausencia de personal idóneo y capaz, por parte de la Entidad a la que se le brinda apoyo en el desarrollo del proyecto, para establecer los requisitos funcionales y técnicos de las soluciones a ser desarrolladas"	Remoto	Muy Grave	Realizar las proyecciones y preparación temprana de las condiciones de infraestructura requeridas del ambiente de producción para realizar el despliegue de la solución.	GEL ENTIDADES	Medio alto-	Medio Alto-	Se mantiene la calificación del riesgo.	

RIESGOS 9 de 16

	MinTIC Mind and the base of the control of the base of the bas	SEGUIMIENTO A RIESGOS		vive digital PROSPERIDAD PARA TODOS				
No.	RIESGO	PROBABILIDAD	CONSECUENCIA	PLAN DE ACCIÓN SUGERIDO	RESPONSABLE	CALIFICACION DEL RIESGO	CALIFICACIÓN DEL RIESGO	SEMANA 2 2013-11-25 A 2013-11-29 SEGUIMIENTO
7	No tener a tiempo la infraestructura requerida para la instalación de la solución por parte de GEL o la entidad correspondiente donde quedará alojada la solución mówl POR no realizar la suscripción en las tiendas Apple Store y Google play store con el debido tiempo LO QUE OCASIONARÍA retrasos en las pruebas del producto y puesta en producción del mismo. Asociado al riesgo de pliegos: "Errores, imprecisiones, indisponibilidad o ausencia de personal idóneo y capaz, por parte de la Entidad a la que se le brinda apoyo en el desarrollo del proyecto, para establecer los requisitos funcionales y técnicos de las soluciones a ser desarrolladas"	Remoto	Muy Grave	Realizar las proyecciones y preparación temprana de las condiciones de infraestructura requeridas del ambiente de producción para realizar el despliegue de la solución.	GEL ENTIDADES	Medio alto-	Medio Alto-	Se mantiene la calificación del riesgo.
	Ausencia de personal clave (arquitecto, lider de requerimientos, lideres técnicos) POR diferentes circunstancias LO QUE OCASIONARIA péridida de conocimiento del proyecto y retrasos en el desarrollo de las Soluciones. Asociado al riesgo de pliegos: Retrasos en el desarrollo de las Soluciones, por ausencia de persona clave	Probable	Grave	 Elaboración y documentación de procedimientos detallados para las tareas desempeñadas por el personal clave. Establecer incentivos que sean atractivos para posibles nuevos colaboradores que tengan la experiencia requerida. 	UT Software Works	Medio Alto-	Medio Alto-	Se mantiene la calificación del riesgo.
9	La calidad de los entregables generados no cumple con los niveles esperados por GEL POR la no interpretación adecuada de la información levantada LO QUE OCASIONARÍA retrasos en la ejecución del proyecto. Asociado al riesgo de pilegos: Errores o imprecisiones por parte del contratista al identificar los requisitos funcionales y técnicos de las soluciones	Probable	Grave	Redacción del acta al finalizar la reunión para revisión conjunta con el entrevistado. Revisiones internas de la UT para validar con audios y con la persona que lidero la reunión. Revisión por parte de interventoría de que se incluyan los aspectos mas relevantes tratados en la reunión. Proceso de revisión continuo y cercano a GEL para retroalimentación y ajustes a entregables antes de publicaciones formales.	UT Software Works	Medio Alto-	Medio Alto-	Se mantiene la calificación del riesgo.
1	Alcance del proyecto afectado POR requerimientos en constante cambio LO QUE OCASIONARÍa retrasos en la ejecución del proyecto. Asociado al riesgo de plegos: Errores, imprecisiones, indisponibilidad o ausencia de personal idóneo y capaz, por parte de la Entidad a la que se le brinda apoyo en el desarrollo del proyecto, para establecer los requisitos funcionales y técnicos de las soluciones a ser desarrolladas	Remoto	Muy Grave	Enmarcar la planeación de los sprints dentro del alcance definido en el plan de proyecto	GEL	Medio alto-	Medio Alto-	Se mantiene la calificación del riesgo.

RIESGOS 10 de 16

MinTIC Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	REC	ursos	vive digital PROSPERIDAD PARA TODOS			
NOMBRE DEL RECURSO	ROL	HORAS	HORAS	OBSERVACIONES		
Elefantes Blancos Móvil	KOL	PLANEADAS	EJECUTADAS	OBSERVACIONES		
Cristina Cortes	Líder técnico	16	16			
Mónica Aguilar	Experto Documentador junior	16	16			
Juan Pablo Quiroga	Arquitecto de software	4	4			
Miguel Castiblanco	Experto Programador de soluciones móviles	32	32			
Ihonahan Buitrago	Experto Programador de soluciones móviles	36	36			
Heidy Socha	Analista Junior de pruebas	0	0			
Oscar Valderrama	Diseñador gráfico	19	19			
NOMBRE DEL RECURSO Elefantes Blancos ADM	ROL	HORAS PLANEADAS	HORAS EJECUTADAS	OBSERVACIONES		
Cristina Cortes	Líder técnico	20	20			
Mónica Aguilar	Experto Documentador junior	19	19			
Juan Pablo Quiroga	Arquitecto de software	20	20			
Aníbal Parra	Analista Junior	36	36			
Oveymar Rodriguez	Analista junior de pruebas	14	14			
Ahida Guayazán	Experto Especificador Junior	18	18			
Oscar Valderrama	Diseñador gráfico	20	20			
Giovanni Cruz	Experto en seguridad	0	0			
Marco Antonio Dávila	Líder de infraestructura	0	0			
NOMBRE DEL RECURSO PEC Móvil	ROL	HORAS PLANEADAS	HORAS EJECUTADAS	OBSERVACIONES		
Cristina Cortes	Líder técnico	0	0			
Mónica Aguilar	Experto Documentador junior	0	0			
Pendiente	Arquitecto de software	0	0			
Miguel Castiblanco	Experto Programador de soluciones móviles	0	0			
Ihonahan Buitrago	Experto Programador de soluciones móviles	0	0			
Aníbal Parra	Analista Junior	0	0			
Heidy Socha	Analista Junior de pruebas	0	0			
Marco Antonio Dávila	Líder de infraestructura	0	0			
Ahida Guayazán	Experto Especificador Junior	0	0			
Oscar Valderrama	Diseñador gráfico	0	0			
	TOTAL	. 270,0	270,0			

RECURSOS 11 de 16

MinTIC Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones		CONTR	ROL DE CAMBIOS	vive digital PROSPERIDAD PARA TODOS		
Fecha de solicitud:		Fecha de aprobación:			Link Confluence:	
				Estado (rec		do, aprobado, rechazado, en ejecución, entregado)
Descripción						

CONTROLES DE C. 12 de 16

MinTIC Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	и	vive digital PROSPERIDAD PARA TODOS		
ANTECEDENTES	LECCION APRENDIDA	FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO		
No se presentaron para el periodo del informe		(PMI)	(aaaa-mm-dd)	

Link blog de lecciones aprendidas de la solución: http://softwareworks.com.co:8086/confluence/pages/viewrecentblogposts.action?key=SM4

LECCIONES APRENDIDAS 13 de 16



ESTADO DE INCIDENCIAS EN AMBIENTE PRUEBAS UT



INCIDENCIAS POR ESTADO						
ESTADO	Total					
Total general						

INCIDENCIAS POR TIPO DEFECTO					
TIPO DEFECTO Total					
Total general					

INCIDENCIAS POR ESTADO Y TIPO D	TIPO DEFECTO
ESTADO	Total general
Total general	





INCIDENCIAS POR ESTADO Y TIPO DEFECTO	
Total general	
2 0 Total general	TIPO DEFECTO si Total general
ESTADO	

DETALLE									
ID-JIRA	HISTORIA DE USUARIO	RESUMEN	TIPO DEFECTO	ESTADO	REPORTADO POR	ASIGNADO A	FECHA CREACIÓN	FECHA ACTUALIZCIÓN	SPRINT EN EL QUE SE CREO
"No aplica para esta etapa del proyecto"									

ESTADO DE INCIDENCIAS INTERNAS 14 de 16



ESTADO DE INCIDENCIAS EN AMBIENTE PREPRODUCCIÓN



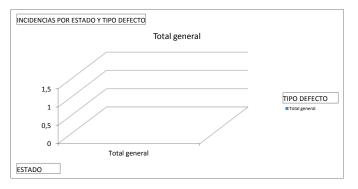
INCIDENCIAS POR ESTADO				
ESTADO	Total			
Total general				

INCIDENCIAS POR TIPO DEFECTO					
TIPO DEFECTO	Total				
Total general					

INCIDENCIAS POR ESTADO Y TIPO	TIPO DEFECTO
ESTADO	Total general
Total general	







DETALLE									
ID-JIRA	HISTORIA DE USUARIO	RESUMEN	TIPO DEFECTO	ESTADO	REPORTADO POR	ASIGNADO A	FECHA CREACIÓN	FECHA ACTUALIZACIÓN	SPRINT EN EL QUE SE CREO
"No aplica para esta etapa de	l proyecto"								

MinTIC Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	OTROS	vive digital PROSPERIDAD PARA TODOS					
NO SE TIENEN TEMAS FUERA DE LA AGENDA DEFINIDA EN LA REUNIÓN							

OTROS 16 de 16